

Protokół nr 36.2022

Obrady rozpoczęto 24 maja 2022, a zakończono tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. ~~Krzysztof Cegiella~~
4. ~~Marek Chojnowski~~
5. Anna Iwaszko
6. Łukasz Pachucki
7. Joanna Porucznik
8. Bogdan Adam Przyborowski
9. Andrzej Wiszowaty

Ad. 1 *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Przewodniczący Komisji Łukasz Pachucki*, udział wzięli członkowie Komisji wg raportu obecności, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz *Wicestarosta Elcki Robert Dawidowski*, *Skarbnik Powiatu Grażyna Boroda*, *Naczelnik Wydziału Informacji i Cyfryzacji Robert Klimowicz*.

Przewodniczący Komisji otworzył zdalne posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **5 członków** Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **9 członków** Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Ł. Pachucki przedstawił poniższy projekt porządku posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *Sprawozdanie z przeprowadzonych i planowanych zadań promocyjnych.*
5. *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.*
6. *Sprawy różne.*

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 1 i przystąpił do realizacji pkt. 2.

Ad. 2 *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*

Przewodniczący Komisji poinformował, że porządek obrad dzisiejszego posiedzenia został przesłany członkom komisji oraz zamieszczony w systemie eSesja a następnie zapytał, czy są do niego uwagi.

Komisja nie zgłosiła propozycji dotyczących zmian w porządku obrad.

Przewodniczący w związku z tym przystąpił do głosowania porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne: ZA (5)

Krzysztof Bronakowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Joanna Porucznik

Przewodniczący Ł. Pachucki oświadczył, że porządek obrad został przyjęty „za” 5 głosami, jednomyślnie. Następnie przystąpił do realizacji pkt. 3.

Ad. 3 *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie eSesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Krzysztof Bronakowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (4)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski, Joanna Porucznik

Przewodniczący oświadczył, że protokół został przyjęty „za” 5 głosami, jednomyślnie i przystąpił do realizacji pkt. 4.

Ad. 4 *Sprawozdanie z przeprowadzonych i planowanych zadań promocyjnych – materiały zostały przesłane pocztą elektroniczną oraz zamieszczone w systemie eSesja.*

Naczelnik R. Klimowicz poinformował, że w 2021 roku w budżecie Powiatu Elckiego na cele związane z realizacją zadań promocyjnych uchwalono kwotę 77 tys. zł. W wyniku zmian budżetowych środki w ciągu roku wzrosły do 96 tys. zł. Blisko połowa tej kwoty została wydatkowana na stałe umowy z mediami, 1/4 na wykonanie gadżetów promocyjnych, zaś pozostała na Patronaty Starosty oraz zadania zlecone przez Zarząd Powiatu. W roku bieżącym w budżecie na realizację zadań promocyjnych zostały również zaplanowane środki w wysokości 71 tys. zł.

Przewodniczący Ł. Pachucki otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik zwrócił uwagę, że powiat powinien cyklicznie, co kadencję Rady Powiatu Elckiego, przeznaczać środki na wydanie monografii Powiatu Elckiego np. w formie grantów organizacjom pozarządowym.

Przewodniczący poparł ten pomysł.

Naczelnik R. Klimowicz dodał, że ze środków z grantów korzysta Regionalne Stowarzyszenie Polskich Dzieci Wojny, które to wydaje biuletyn poświęcony wspomnieniom o osobach, które odeszły. Następnie wyjaśnił, iż obecnie wydanie książki w nakładzie 200 egzemplarzy kosztuje około 20 tys. zł plus prawa autorskie, a spisywanie monografii może potrwać kilka lat.

Radny T. Bartnik wtrącił, iż monografia nie musi mieć formy książki, ale może posłużyć do pozyskania środków zewnętrznych np. na promocję powiatu, zwłaszcza że w Elckim Uniwersytecie Pierwszego Wieku jest wielu pasjonatów historii.

Przewodniczący Komisji biorąc pod uwagę dyskusję w tym punkcie zaproponował zwiększenie środków na cele związane z realizacją zadań promocyjnych do kwoty 96 tys. zł, takiej samej jak w ubiegłym roku, a następnie zamknął obrady w pkt. 4 i przystąpił do realizacji pkt. 5.

Ad. 5 *Materiały zostały przesłane drogą pocztową, mailową oraz zamieszczone w programie eSesja.*

- a) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Miasto Elk na wzbogacenie księgozbioru Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Zofii Nasierowskiej w Elku.*

Przewodniczący Ł. Pachucki poinformował, że dotacja celowa dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w Elku udzielana jest co roku, na zadania bieżące realizowane na podstawie umów między jednostkami samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na wzbogacenie księgozbioru.

Naczelnik R. Klimowicz dodał, że w zeszłym roku z dotacji zostało zakupionych 15 gier, 157 książek, 359 płyt CD i edukacyjnych.

Radny T. Bartnik zawnioskował do Zarządu Powiatu Elckiego o uwzględnienie w przyszłorocznym budżecie Powiatu Elckiego dofinansowania Gminnych Bibliotek Publicznych, z terenu Powiatu Elckiego, po 5 tys. zł.

Wicestarosta Elcki obiecał, że przeanalizuje ww. wniosek.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski

Przewodniczący stwierdził, że ww. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie, „za” 7 głosami.

- b) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Elk.*

Przewodniczący Komisji powiedział, że kolejna dotacja zostanie przeznaczona na działalność bieżącą – utrzymanie floty pływającej, należącej do Ochotniczej Straży Pożarnej, Jednostki Ratownictwa Wodnego w Szeligach w 2022 roku, a następnie poprosił o dostarczenie podpisanych umów, biorąc pod uwagę zapis w projekcie uchwały, iż „szczegółowe warunki udzielenia dotacji celowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczenia środków określone zostaną w umowie pomiędzy Powiatem Elckim a Gminą Elk”.

Radny T. Bartnik zaproponował zwiększenie kwoty grantu dla Ochotniczej Straży Pożarnej, Jednostki Ratownictwa Wodnego w Szeligach i rezygnację z przeznaczania środków w formie dotacji w przyszłym roku.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż ta jednostka w tym roku dostała grant w wysokości 10 tys. zł.

Radny T. Bartnik w związku z tym zaproponował, zwiększenie grantu dla OSP do 20 tys. zł w przyszłym roku.

Przewodniczący zapytał, na co jest przeznaczana ta dotacja.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że na zakup paliwa i wydatki bieżące.

Radny T. Bartnik zasugerował ujednolicenie zadania z zakresu ochrony wód, a mianowicie powierzenie tego zadania w formie grantu OSP, bo obecnie dotujemy Gminę Elk i OSP.

Radna J. Porucznik zauważyła, że ochrona wód nie jest zadaniem własnym powiatu.

Radny T. Bartnik poinformował, że OSP działa na całym terenie Powiatu Elckiego i zabezpiecza bezpieczeństwo na wodzie, ale także jest w systemie KRSG.

Skarbnik G. Boroda dodała, że w związku z powyższym może występować też do innych instytucji o wsparcie. Zdanie to poparła również Radna J. Porucznik.

Radny T. Bartnik wyjaśnił, że chodziło mu jedynie o ujednolicenie zasad wsparcia OSP oraz dodał, że w BIP Starostwa Powiatowego nie są zamieszczane informacje odnośnie przyznawanych grantów.

Naczelnik R. Klimowicz poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, a następnie na sesji będzie prezentowane sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy samorządu powiatowego w Elku z organizacjami pozarządowymi w roku 2021 i dopiero po zatwierdzeniu przez Radę Powiatu zostanie umieszczone w BIP.

Radny T. Bartnik zauważył, że każda uchwała Zarządu Powiatu, po jej podjęciu, powinna być umieszczona niezwłocznie w BIP, zaś od dwóch lat brakuje informacji odnośnie grantów (wysokości przyznawania grantów i informacji, jakiemu stowarzyszeniu został przyznany grant), jak również jedynie 60% uchwał Zarządu jest w nim zamieszczane.

Przewodniczący zakończył dyskusję i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

PRZECIW (1)

Joanna Porucznik

NIEOBECNI (2)

Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski

Przewodniczący oświadczył, że ww. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, „za” 6 głosami przy 1 głosie „przeciw”.

- c) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Miasto Elk na utrzymanie łącz i usług szerokopasmowych zrealizowanych w ramach projektu „Elkman - rozbudowa sieci szerokopasmowej aglomeracji Miasta Elku”.*

Przewodniczący Ł. Pachucki poinformował, że środki finansowe w wysokości 15 tysięcy złotych zostaną przeznaczone na utrzymanie sieci szerokopasmowej, łączącej niemal wszystkie jednostki Powiatowe oraz miejskie, a następnie wyraził niezadowolenie z jakości Internetu w trakcie sesji.

Radny R. Klimowicz przypomniał, iż przed podpisaniem umowy z Gminą Miasto Elk, koszty Internetu były wyższe, a mianowicie 44 tys. zł.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań, przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski

Przewodniczący stwierdził, że ww. projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie, „za” 7 głosami.

d) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028.

e) Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Elckiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r.

Ww. projekty uchwał zarekomendowała *Skarbnik Powiatu G. Boroda*. W trakcie prezentacji *Skarbnik* m.in. zwróciła uwagę na następujące zmiany:

- ✓ Rozwiązuje się rezerwę celową w części dotyczącej kwoty 107.692 zł na odprawy dla odchodzących na emeryturę nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi w Zespole Szkół nr 6. Po dokonanych zmianach kwota rezerwy wynosi 1.732.455 zł, w tym: ogólna 172.000 zł, celowa 1.560.455 zł.
- ✓ Wojewoda Warmińsko – Mazurski dokonał zmian w planie dotacji celowych polegających na zwiększeniu o kwotę 15.697 zł w rozdziale 85203 Ośrodki wsparcia, z przeznaczeniem na finansowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
- ✓ Zwiększono dochody w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami o kwotę 310.000 zł. Środki pozyskano z tytułu odszkodowania za przeniesienie prawa własności nieruchomości stanowiących własność Powiatu Elckiego, przejętych z mocy prawa przez Skarb Państwa, na podstawie decyzji Wojewody Warmińsko – Mazurskiego na realizację inwestycji drogowej dla zadania publicznego „Budowa drogi ekspresowej S61 do S8 (Ostrów Mazowiecka) - Łomża - Stawiski - Szczuczyn - Elk - Raczki - Suwałki - Budzisko (gr. państwa) odcinek Szczuczyn do miejscowości Raczki. Zadanie nr 2: węzeł „Elk Południe” - węzeł „Wysokie” od km 23+255 do km 42+765 (wraz z wylotem w ciągu S16 długości ok. 3,425 km)”.
- ✓ Wprowadzono dochody i wydatki w wysokości 138.600 zł w rozdziale 80195 Pozostała działalność na realizację programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”.
- ✓ Wzrosły dochody i wydatki w rozdziale 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska o kwotę 63.177 zł. Środki z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska będą przeznaczone na zakup nagród dla finalistów konkursów ekologicznych, materiałów biurowych i wyposażenia,

dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków oraz dofinansowanie zmiany ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła.

- ✓ Wprowadzono zmiany w planie wydatków między paragrafami na kwotę 5.580 zł w ramach rozdziału 80115 Technika na wypłatę odprawy pośmiertnej pracownikowi Zespołu Szkół nr 1.
- ✓ Przesunięto między rozdziałami 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli oraz 85446 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli kwotę 2.490 zł na dofinansowanie doksztalcenia i doskonalenia nauczycieli zatrudnionych w Bursie Szkolnej.
- ✓ W ramach realizowanego projektu pn. „Europejskie kwalifikacje” dokonano zmian pomiędzy paragrafami na kwotę 39.313 zł w rozdziale 80195 Pozostała działalność.
- ✓ Zwiększono wydatki o kwotę 120.000 zł w rozdziale 85111 Szpitale ogólne na dofinansowanie wykonania Systemu Sygnalizacji Przeciwpowozarowej w "Pro-Medica" w Elku Sp. z o.o.
- ✓ W rozdziale 85156 Składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego przeniesiono kwotę 391 zł między jednostkami realizującymi zadanie: Domem Rodzinnym przy ul. Grajewskiej oraz Zespołem Szkół nr 1 w związku z koniecznością opłacenia składki zdrowotnej za ucznia Zespołu Szkół nr 1.
- ✓ Dokonano zmian między paragrafami w rozdziale 85333 Powiatowe urzędy pracy na kwotę 21.295 zł na składki na Fundusz Pracy i badania okresowe pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Elku, zakup energii, podatek od nieruchomości.
- ✓ Wprowadzono dwa nowe zadania inwestycyjne jednoroczne: „Wykonanie dokumentacji technicznej termomodernizacji budynku przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 4 w Elku, siedziby Starostwa Powiatowego w Elku i Urzędu Miasta Elku” w rozdziale 75095 Pozostała działalność na kwotę 90.000 zł oraz „Wymiana pokrycia dachowego budynku Internatu Zespołu Szkół nr 6 w Elku” w rozdziale 80195 Pozostała działalność na kwotę 100.000 zł.

Skarbnik G. Boroda podsumowała, że budżet po dokonanych zmianach wynosi:

- 1) Plan dochodów ogółem w wysokości 166.230.795 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 146.962.009 zł i dochody majątkowe w wysokości 19.268.786 zł.
- 2) Plan wydatków ogółem w wysokości 180.414.420 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 148.459.125 zł i wydatki majątkowe w wysokości 31.955.295 zł.
- 3) Planowany deficyt budżetu w wysokości 14.183.625 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
 - a) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 597.306 zł,
 - b) niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 489.120 zł,
 - c) nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 13.097.199 zł.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028, a następnie zapytał o dotacje na wykonanie Systemu Sygnalizacji Przeciwpowozarowej w „Pro-Medica” w Elku Sp. z o.o.

Wicestarosta R. Dawidowski poinformował, iż Spółka jest w trudnej sytuacji finansowej z uwagi na to, iż prowadzi 3 inwestycje, rozbudowę bloku położniczego, wymianę windy oraz wykonanie Systemu Sygnalizacji Przeciwpowozarowej. Następnie

przypomniał, że wszystkie Powiaty z terenu Województwa Warmińsko-Mazurskiego realizują zadania w zakresie promocji i ochrony zdrowia, zaś powiat powierzył to zadanie Gminie Miastu Elk.

Przewodniczący zapytał o regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Elcki, który został uchylony rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, a mianowicie co się dalej w tej sprawie dzieje.

Wicestarosta Elcki odpowiedział, że projekt uchwały Rady Powiatu Elckiego w tej sprawie zostanie przedstawiony na sesji w czerwcu.

Radna J. Porucznik poinformowała, iż otrzymała informację niezgodną z prawdą, a mianowicie z ustawą o systemie oświaty, że w regulaminie wynagradzania nauczycieli nie można zapisać minimalnej wysokości dodatku motywacyjnego. *Radna* biorąc pod uwagę powyższe zaproponowała wystąpienie o opinię prawną w tej sprawie. Następnie wyjaśniła, iż dodatek motywacyjny nie należy się nauczycielowi, który jest nowoprzyjęty do szkoły, wraca z urlopu zdrowotnego lub też urlopu macierzyńskiego. *Radna* zwróciła uwagę, iż dyrektorzy, wicedyrektorzy otrzymują maksymalne stawki dodatku motywacyjnego i funkcyjnego, jak również na to, że dodatek motywacyjny nauczycielowi przyznaje dyrektor szkoły, więc jest on zależny od jego woli. Kolejno poruszyła kwestię minimalnych wynagrodzeń nauczyciela w 2022 r. - stażysty - 3079 zł, nauczyciela kontraktowego - 3167 zł, w stosunku do kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2022 r. - 3010 zł, w 2023 - 3350 zł oraz obecnych podwyżek dla nauczycieli - 4,4%.

Wicestarosta R. Dawidowski poinformował, że rozmowy odnośnie regulaminu już się rozpoczęły, projekt ma być przedstawiony na sesji w czerwcu i w związku z tym zaproponował spotkanie celem wniesienia podniesionych na dzisiejszym posiedzeniu spraw.

Radna J. Porucznik zaproponowała zapisanie minimalnego dodatku motywacyjnego w regulaminie i wyjaśniła: „... jest taka możliwość, bo prawo oświatowe nam tego nie zabrania. Jeżeli my zmienimy regulamin wynagradzania, za który odpowiedzialny jest organ prowadzący, wtedy nie będzie żadnej innej możliwości, by go po prostu nie przydzielić, oczywiście poza tymi trzema przypadkami, gdy nauczyciel jest nowozatrudniony, lub gdy wraca z urlopu dla poratowania zdrowia, lub z macierzyńskiego”.

Przewodniczący Rady A. Wiszowaty zapytał, czy w szkołach prowadzonych przez Powiat Elcki zdarzają się takie przypadki, iż nauczyciel nie otrzymuje dodatku motywacyjnego.

Radna J. Porucznik potwierdziła powyższe i wyraziła obawy o szkolnictwo zawodowe, a mianowicie że osoby po politechnice nie będą pracować za kwotę 1700 zł, czy też 1.800 zł „na rękę”.

Przewodniczący Ł. Pachucki zapytał o kwotę 90 tys. zł, na wykonanie dokumentacji technicznej termomodernizacji budynku przy ul. Marsz. J. Piłsudskiego 4 w Elku.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że przygotowujemy wspólnie z Gminą Miasto Elk dokumentację celem pozyskania środków zewnętrznych na termomodernizację budynku w którym się znajdujemy.

Radny T. Bartnik zapytał, czy inne samorządy również przekazują dotacje „Pro-Medice”.

Wicestarosta Elcki poinformował, że to zadanie realizuje Gmina Miasto Elk, więc głównie samorząd miejski przekazuje spółce dotacje.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że Powiat Elcki ma przedstawiciela w Radzie Nadzorczej Spółki „ProMedica”, który będzie wybierany ponownie w czerwcu.

Przewodniczący Rady A. Wiszowaty zapytał o regulamin ww. wyboru.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że na interpelację w tej sprawie z dnia 10 lutego 2021 r. otrzymał odpowiedź: „iż w porozumieniu z dnia 07 grudnia 2000 r. w sprawie powierzenia Gminie Miastu Elk prowadzenia określonych ustawami zadań publicznych o charakterze ponadgminnym w zakresie promocji i ochrony zdrowia należących do właściwości powiatu, strony nie ustalały sposobu delegowania przedstawiciela Powiatu do Rady Nadzorczej Spółki. W związku z tym, że zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Starosta reprezentuje Powiat na zewnątrz, po ustaleniu z Prezydentem Miasta Elku zdecydowano w 2016 r. i 2019 r., że Starosta Elcki będzie przedstawicielem Powiatu Elckiego w Radzie Nadzorczej Spółki. Nie sporządzono wówczas dokumentów pisemnych, ponieważ przepisy prawne nie nakazują w tej formie delegowania przedstawiciela Powiatu do Rady Nadzorczej Spółki”. Następnie zwrócił uwagę, że od roku stara się wskazać Radzie Powiatu, że należy te kwestię usystematyzować np. przez wybór przedstawiciela przez Radę Powiatu bądź też Zarząd Powiatu.

Przewodniczący A. Wiszowaty wyraził poparcie dla takiego działania.

Przewodniczący Ł. Pachucki zamknął dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2022-2028 i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski

Przewodniczący stwierdził, iż ww. projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 7 głosami, jednomyślnie.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2022 r., a następnie w związku z brakiem pytań i uwag przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Krystyna Cegiełka, Marek Chojnowski

Przewodniczący oświadczył, iż ww. projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 7 głosami, jednogłośnie, a następnie przystąpił do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 6 Sprawy różne.

Przewodniczący Ł. Pachucki powrócił do składanych wniosków w sprawie telefonów służbowych, przekazywanych do użytkowania pracownikom Starostwa Powiatowego w Elku i wystąpił z pytaniem, kto i jakie telefony służbowe posiada.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Zarządu Powiatu o przygotowanie regulaminu powoływania przedstawiciela Powiatu Elckiego w Radzie Nadzorczej Spółki ProMedica.

Radna J. Porucznik zasugerowała wybór ww. przedstawiciela przez Radę Powiatu.

Wicestarosta Elcki zauważył, iż przedstawiciel jest powoływany na 3 letnią kadencję, więc nie jest pewny czy ta kadencja kończy się w tym roku oraz nie zna terminu Walnego Zgromadzenia Spółki, zwłaszcza że w ubiegłym roku te posiedzenia były przesuwane z uwagi na pandemię.

Przewodniczący Komisji przypomniał *Wicestarości*, że zmieniał spółki w trakcie trwania kadencji, więc jest to możliwe.

Wobec zrealizowania porządku obrad, *Przewodniczący* zakończył posiedzenie.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

*Przewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego*

Łukasz Pachucki.....