

Protokół nr 27.2021

Obrady rozpoczęto 12 sierpnia 2021 o godz. 12:00,
a zakończono o godz. 12:12 tego samego dnia.
W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Zgodnie z art. 15zzx ust. 1 ustawy z dnia 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, posiedzenie komisji odbyło się, a radni podejmowali rozstrzygnięcia z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obecni:

1. Tomasz Stanisław Bartnik
2. Krzysztof Bronakowski
3. ~~Krzysztof Cegiełka~~
4. Marek Chojnowski
5. Anna Iwaszko
6. Łukasz Pachucki
7. Joanna Porucznik
8. Bogdan Adam Przyborowski
9. Andrzej Wiszowaty

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Wiceprzewodniczący Komisji Tomasz Bartnik*, udział wzięli członkowie Komisji wg raportu obecności stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz *Skarbnik Powiatu Grażyna Boroda*.

Wiceprzewodniczący Komisji otworzył zdalne posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **8 członków** Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **9 członków** Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji, a następnie przystąpił do realizacji pkt. 2 porządku.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku posiedzenia – zaproszenie zostało przesłane radnym drogą pocztową oraz zamieszczone w systemie e-Sesja.

Wiceprzewodniczący T. Bartnik przedstawił poniższy projekt porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.
5. Sprawy różne.

a następnie zapytał Członków Komisji, czy mają do niego jakieś uwagi.

Komisja nie wniosła uwag, więc Wiceprzewodniczący przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Krystyna Cegiełka

Wiceprzewodniczący oświadczył, iż porządek został przyjęty jednomyślnie, „za” 8 głosami, a następnie przystąpił do realizacji pkt. 3.

Ad. 3 *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*

Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że protokół został wyłożony w Biurze Rady Powiatu oraz zamieszczony w systemie e-Sesja, a następnie w związku z brakiem poprawek bądź uzupełnień do protokołu przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Krystyna Cegiełka

Wiceprzewodniczący stwierdził, że protokół został przyjęty, „za” 8 głosami, jednomyślnie, a następnie zamknął pkt. 3 i przystąpił do realizacji pkt. 4 porządku obrad.

Ad. 4 *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego - materiały zostały przesłane drogą pocztową, mailową i zamieszczone w systemie e-Sesja.*

- a) *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV.341.2013 Rady Powiatu Elckiego z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków.*

Starosta Elcki przedstawił zmiany w „Wykazie przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Powiatu Elckiego, których właścicielem jest Powiat Elcki”, stanowiącym załącznik do projektu uchwały:

1. W związku z otrzymanym pismem z Urzędu Gminy Stare Juchy, informującym o otrzymanym dofinansowaniu na realizację przewozów autobusowych w ramach „Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze

- użyteczności publicznej”, zachodzi potrzeba ustanowienia nowych przystanków komunikacyjnych oraz zmiana obowiązujących nazw i numeracji na drogach powiatowych na terenie gminy Stare Juchy.
2. Z uwagi na liczne zgłoszenia mieszkańców wsi Suczki i powiększającą się zabudowę jednorodzinną wzdłuż drogi powiatowej nr 1919N o przebiegu Ruska Wieś – Mostołty – Suczki – Bajtkowo, zachodzi potrzeba zlokalizowania dwóch nowych przystanków komunikacyjnych o nazwie „Suczki II” i numerze „04” strona prawa i „01” strona lewa wraz ze zmianą nazwy istniejącego przystanku (Suczki) na „Suczki I”, z dostosowaniem numeracji.
 3. Z uwagi na przebudowę drogi powiatowej nr 1925N na odcinku Szarejki – Nowa Wieś Elcka i budowę zatok autobusowych, zachodzi potrzeba dokonania korekty lokalizacji przystanków „Szarejki” i „Malczewo” poprzez zmianę ich kilometrów.
 4. Na drodze powiatowej nr 1933N o przebiegu Wysokie (dr. kraj. nr 16) – Pisanica – Sypitki – Wiśniowo Elckie – do dr. nr 1872N, w związku ze zmianą jej przebiegu, po wybudowaniu węzła Wysokie, w ramach budowy drogi ekspresowej S61, zachodzi potrzeba zlikwidowania dwóch przystanków komunikacyjnych o nazwie Wysokie.

Wiceprzewodniczący T. Bartnik otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu uchwały.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji.

Wiceprzewodniczący w związku z powyższym przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

BRAK GŁOSU (1)

Anna Iwaszko

NIEOBECNI (1)

Krystyna Cegiełka

Wiceprzewodniczący oświadczył, iż projekt został zaopiniowany pozytywnie, „za” 7 głosami, przy czym jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

b) Projekt uchwały w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu elckiego.

Starosta M. Chojnowski uzasadnił, iż zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów na linii komunikacyjnej, albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich, jest powiat. Ponadto do zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego należy organizowanie publicznego transportu zbiorowego. Dnia 18 lipca 2019 r. weszła w życie ustawa o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, regulująca utworzenie i funkcjonowanie funduszu rozwoju przewozów autobusowych oraz zasady dofinansowania z jego środków realizacji zadań organizatorów dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego

transportu zbiorowego. Celem ww. ustawy jest zapewnienie dostępności do autobusowego, publicznego transportu zbiorowego obywatelom z uwagi na niewystarczający poziom środków finansowych na realizację zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego. Starosta Elcki, mając na uwadze przeciwdziałanie wykluczeniu transportowemu mieszkańców miejscowości znajdujących się w jej granicach, a także w odpowiedzi na prośbę Wójta Gminy Kalinowo, aby umożliwić dostęp mieszkańców do urzędów i instytucji, służby zdrowia, a przede wszystkim dzieci i młodzieży do szkół ponadpodstawowych powinien zrealizować zadanie. Wójt Gminy Kalinowo zadeklarował i zobowiązał się do wniesienia na rzecz Powiatu Elckiego odpowiedniego udziału finansowego gminy w celu zapewnienia rentowności obsługi tych tras, co może być przedmiotem, umownych regulacji gminy z powiatem. W odpowiedzi na ogłoszenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o dofinansowaniu zadań w ramach Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w 2021 roku, Starosta Powiatu Elckiego złożył wniosek o objęcie dofinansowaniem w 2021 roku linii komunikacyjnych pożytku publicznego wskazanych w przedmiotowej uchwale. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Jednym z warunków uzyskania dopłaty z środków Funduszu zgodnie z art. 22 ust. 2 powyższej ustawy jest zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego po uprzednim uzyskaniu zgody organu stanowiącego właściwego organizatora.

Wiceprzewodniczący Komisji otworzył dyskusję, a następnie stwierdził brak pytań i uwag do przedmiotowego projektu uchwały, więc przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Bogdan Adam Przyborowski, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (1)

Krystyna Cegiełka

Wiceprzewodniczący oświadczył, iż projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie, „za” 8 głosami, a następnie przystąpił do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 5 Sprawy różne – nie zgłoszono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, *Wiceprzewodniczący* zakończył posiedzenie.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

*Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego*

Tomasz Bartnik.....