

Protokół nr 22.2021

Obrady rozpoczęto 23 lutego 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. ~~Tomasz Stanisław Bartnik~~
2. Krzysztof Bronakowski
3. Krystyna Cegiełka
4. Marek Chojnowski
5. Anna Iwaszko
6. Łukasz Pachucki
7. Joanna Porucznik
8. ~~Bogdan Adam Przyborowski~~
9. Andrzej Wiszowaty

Ad. 1 *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*

W posiedzeniu, któremu przewodniczył *Przewodniczący Komisji Łukasz Pachucki*, udział wzięli członkowie Komisji wg raportu obecności stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz *Skarbnik Powiatu Grażyna Boroda*, *Główny specjalista ds. zamówień publicznych Dorota Urbańska*, *Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Aneta Łalak*, *Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku Iwona Nowakowska*.

Przewodniczący Komisji otworzył zdalne posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **6 członków** Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego **9 członków** Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Ł. Pachucki przedstawił poniższy projekt porządku posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.*
2. *Zatwierdzenie porządku posiedzenia.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
4. *Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 r.*
5. *Ocena przygotowania zadań inwestycyjnych i remontowych planowanych do realizacji w 2021 r. oraz informacja o możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych.*
6. *Informacja o stanie mienia powiatu: najem, użytkowanie, dzierżawa i użyczenia składników mienia Powiatu.*
7. *Zaopiniowanie bieżących projektów uchwał Rady Powiatu Elckiego.*
8. *Sprawy różne.*

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został zatwierdzony jednogłośnie, „za” 6 głosami.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, „za” 6 głosami.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Ad. 4 Przyjęcie planu pracy Komisji na 2021 r. – projekt został przesłany drogą pocztową oraz zamieszczony na e-sesji.

Plan pracy Komisji na rok 2021 został przyjęty jednogłośnie, "za" 6 głosami, bez uwag.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Ad. 5 Ocena przygotowania zadań inwestycyjnych i remontowych planowanych do realizacji w 2021 r. oraz informacja o możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych – materiały zostały przesłane drogą elektroniczną oraz zamieszczone na e-sesji.

Przewodniczący Komisji, biorąc pod uwagę brak pytań i uwag do informacji, przystąpił do realizacji pkt. 6 porządku obrad.

Rada Powiatu Elckiego

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego

Ad. 6 Informacja o stanie mienia powiatu: najem, użytkowanie, dzierżawa i użyczenia składników mienia Powiatu – materiały zostały przesłane drogą elektroniczną oraz zamieszczone na e-sesji.

Przewodniczący Ł. Pachucki otworzył dyskusję do informacji, a następnie zapytał dlaczego w zestawieniu nieruchomości stanowiących własność Powiatu Elckiego nie zostały ujęte wyspy w Nowej Wsi Elckiej.

Naczelnik A. Łalak odpowiedziała, że zostały wymienione w wykazie jako działki podzielone.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę również na niskie stawki najmu garaży oraz dodał, że czynsz powinien być stopniowo podwyższany.

Naczelnik A. Łalak poinformowała, że takie działanie było przewidziane na ten rok, ale z uwagi na pandemię zostało odłożone w czasie.

Przewodniczący Komisji, w związku z brakiem innych pytań do informacji, przystąpił do realizacji pkt. 7 posiedzenia.

Ad. 7 Materiały zostały przesłane drogą elektroniczną oraz zamieszczone na e-sesji.

- a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Elckiego, położonej w obrębie 0001 EŁK 1, miasto Elk, na rzecz Gminy Miasto Elk, za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości.

Przewodniczący Ł. Pachucki biorąc pod uwagę brak pytań i uwag do projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący oświadczył, że projekt został zaopiniowany jednomyślnie, „za” 6 głosami.

- b) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego/Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku do realizacji pilotażowego programu pn. „Aktywny samorząd” w 2021 roku.

Projekt uchwały przedstawiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku I. Nowakowska.

Dyrektor I. Nowakowska zwróciła uwagę na to, że pilotażowy program pn. „Aktywny samorząd” skierowany jest do osób niepełnosprawnych zamieszkujących powiat elcki. Głównym celem programu jest wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów pomocy w życiu społecznym, zawodowym oraz w dostępie do edukacji. Program ten jest ważnym krokiem w kierunku wydajniejszego modelu polityki społecznej wobec osób niepełnosprawnych. Działania przewidziane w programie uzupełniają plany ujęte w

Rada Powiatu Elckiego

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego

powiatowych strategiach rozwiązywania problemów społecznych i programach na rzecz osób niepełnosprawnych. Umożliwiają samorządom aktywniejsze włączenie się w działania na rzecz osób niepełnosprawnych. *Dyrektor PCPR* powiedziała również, że program składa się z dwóch modułów:

- 1) MODUŁ I - likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową,
- 2) MODUŁ II – pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, adresowana do osób ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, pobierających naukę w szkole wyższej lub szkole policealnej lub kolegium, a także do osób mających przewód doktorski otwarty poza studiami doktoranckimi

oraz przedstawiła pokrótce obszary i zadania w ramach I MODUŁU.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem dyskusji do projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że projekt został zaopiniowany jednomyślnie, „za” 6 głosami.

- c) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego/Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2021 roku.*

Projekt zarekomendowała *Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy w Rodzinie w Elku.*

Dyrektor I. Nowakowska przedstawiła cele operacyjne programu oraz obszary, które będą realizowane w 2021 roku i warunki brzegowe obowiązujące realizatorów. Następnie poinformowała, iż do realizacji programu wymagany jest własny wkład finansowy. Minimalna wysokość wkładu własnego **wynosi od 20% do 75%** kosztów przedsięwzięcia. Chęć realizacji projektów wyraziły: Katolickie Stowarzyszenie Niepełnosprawnych Diecezji Elckiej (obszar F) i Zespół Szkół Mechaniczno- Elektrycznych w Elku (obszar B).

Przewodniczący Ł. Pachucki biorąc pod uwagę brak pytań i uwag do projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący oświadczył, że projekt został zaopiniowany jednomyślnie, „za” 6 głosami.

- d) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.*

Projekt omówiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku.

Dyrektor I. Nowakowska powiedziała, że zgodnie z art. 194 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, rada powiatu została upoważniona do podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Opłatę, o której mowa w art. 193 ust. 1 ww. ustawy, ustala w drodze decyzji, starosta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej albo interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym. Za pobyt dziecka w pieczy zastępczej rodzice ponoszą miesięczną opłatę w wysokości:

- 1) przyznanych świadczeń oraz dodatków, o których mowa w art. 80 ust. 1 i art. 81 – w przypadku umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej, rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej lub rodzinnym domu dziecka;
- 2) średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej oraz interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym – w przypadku umieszczenia dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistycznego – terapeutycznej, regionalnej placówce opiekuńczo – terapeutycznej oraz interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym.

Rozwiązania przedstawionego projektu uchwały są wynikiem praktyki stosowania dotychczas obowiązujących zasad w sprawie udzielenia ulg przy ustalaniu odpłatności z tytułu pobytu dzieci w pieczy zastępczej. Proponowane zapisy uchwały pozwolą na zwiększenie elastyczności przy wydawaniu decyzji w sprawie odpłatności oraz na lepsze dostosowanie orzecznictwa do możliwości osób zobowiązanych do wnoszenia odpłatności z tytułu pobytu dzieci w pieczy zastępczej.

Przewodniczący Komisji w związku z brakiem dyskusji do projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegiełka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący stwierdził, że projekt został zaopiniowany jednomyślnie, „za” 6 głosami.

Rada Powiatu Elckiego

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego

- e) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.*

Przewodniczący Ł. Pachucki poinformował, że Rada Powiatu ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i parkowanie usuniętych pojazdów oraz wysokość kosztów, które obowiązany jest pokryć właściciel pojazdu w przypadku, gdy:

- 1) odstąpiono od usunięcia pojazdu,
- 2) po wydaniu dyspozycji usunięcia ustaliły przyczyny jego usunięcia.

Stawki opłat i kosztów nie mogą być wyższe od maksymalnych stawek określonych przez Ministra Finansów. Następnie biorąc pod uwagę brak pytań i uwag do projektu uchwały przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (6)

Krzysztof Bronakowski, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (3)

Tomasz Stanisław Bartnik, Krystyna Cegielka, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący oświadczył, że projekt został zaopiniowany jednomyślnie, „za” 6 głosami.

- f) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2021-2030.*
- g) *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2021 r.*

Ww. projekty omówiła Skarbnik Powiatu G. Boroda, która m.in. poinformowała, że po dokonanych zmianach plan dochodów wynosi 161.599.629 zł, plan wydatków 167.906.311 zł, zaś planowana deficyt 6.306.682 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z: niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków oraz sprzedaży papierów wartościowych.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata **2021-2030**.

Przewodniczący Ł. Pachucki oświadczył, iż nie widzi głosów w dyskusji do ww. projektu uchwały, więc przystąpił do głosowania.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie, „za” 7 głosami.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Rada Powiatu Elckiego

Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław Bartnik, Bogdan Adam Przyborowski

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na **2021 r.**, a następnie w związku z brakiem pytań i uwag przystąpił do głosowania.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie, „za” 7 głosami.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Krzysztof Bronakowski, Krystyna Cegielka, Marek Chojnowski, Anna Iwaszko, Łukasz Pachucki, Joanna Porucznik, Andrzej Wiszowaty

NIEOBECNI (2)

Tomasz Stanisław Bartnik, Bogdan Adam Przyborowski

Ad. 8 Sprawy różne.

Przewodniczący Ł. Pachucki zapytał Starostę Elckiego, czy przekazał zaproszenie Dyrektorowi Filii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Elku J. Mrozkowi.

Starosta M. Chojnowski potwierdził powyższe.

Przewodniczący pokrótce wyjaśnił, że Dyrektor J. Mrozek zwrócił się z prośbą o dofinansowanie zakupu wymienionych w piśmie modeli anatomicznych na potrzeby utworzenia kierunku studiów „Pielęgniarstwo”. Środki na ten cel zostały przyznane na sesji w dniu 24 września 2020 r. w trakcie głosowania nad zmianami w uchwałach finansowych, natomiast za przekazaną dotację zostały zakupione w pierwszej wersji łóżka, zaś w następnej fantomy. *Przewodniczący Komisji* biorąc pod uwagę powyższe rozbieżności wystąpił do Starosty Elckiego o zaproszenie Dyrektora J. Mrozka na sesję w dniu 25 lutego br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dziegielewska

Przewodniczył:

*Przewodniczący Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego*

Łukasz Pachucki.....