

Protokół Nr XVI.2016

**z XVI sesji Rady Powiatu Ełckiego V kadencji
odbytej z dnia 30 marca 2016 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 14⁴⁵.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego **Pan Piotr Artur Gajewski Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **18 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: Zarząd Powiatu ze Starostą Ełkim na czele, Skarbnik Powiatu, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Powiatu, Naczelników Wydziałów Starostwa Powiatowego, panią Dorotę Łacińską Kierownik Delegatury Narodowego Funduszu Zdrowia oddział w Ełku, panią Dorotę Miładowską asystentkę Posła Andrzeja Maciejewskiego, pana Roberta Pazdej Prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej w Szeligach Jednostka Ratownictwa Wodnego i przedstawicieli mediów oraz wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2

Protokół był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, 18 głosami „za” .

Ad. 3

Zmiany w porządku obrad.

Starosta Ełcki poprosił o wprowadzenie dwóch projektów uchwał do porządku obrad: przystąpienia Powiatu Ełckiego/Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2016 roku i powierzenia Gminie Stare Juchy wykonywania obowiązków zarządcy drogi i wyrażenia zgody na wykonanie inwestycji na niektórych drogach powiatowych przebiegających na terenie gminy Stare Juchy. Dodał również, iż te projekty uchwał omawiane były szczegółowo na branżowych komisjach.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem dyskusji uporządkował kolejność uchwał w porządku sesji i poddał pod głosowanie proponowane zmiany. Poniższy porządek został przyjęty, jednogłośnie „za” 18 głosami.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Informacja Prezesa Zarządu OSP w Szeligach z działalności Jednostki Ratownictwa Wodnego.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2015 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu.
6. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
7. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego,
 - 2) przekazania dotacji celowej Gminie Miasto Ełk,
 - 3) przyjęcia celów strategicznych Polityki Oświatowej Samorządu Terytorialnego dla Powiatu Ełckiego na lata 2016 – 2023,
 - 4) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 r.,
 - 5) *przystąpienia Powiatu Ełckiego/Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2016 roku,*
 - 6) *powierzenia Gminie Stare Juchy wykonywania obowiązków zarządcy drogi i wyrażenia zgody na wykonanie inwestycji na niektórych drogach powiatowych przebiegających na terenie gminy Stare Juchy,*
 - 7) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2016 – 2028,
 - 8) zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2016 r.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
13. Zakończenie sesji.

Przewodniczący P. Gajewski oddał głos pani D. Łacińskiej, która to po wcześniejszym rozdaniu broszur informacyjnych, omówiła objęty patronatem Starosty Ełckiego tydzień zdrowia.

Ad. 4

Informacja Prezesa Zarządu OSP w Szeligach z działalności Jednostki Ratownictwa Wodnego – materiał został przedstawiony w trakcie trwania obrad sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny A. Polkowski pochwalił ratowników wolontariuszy, współpracujących z OSP.

Przewodniczący Rady Powiatu dołączył się do słów swojego poprzednika.

Ad. 5

Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2015 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu – materiały zostały przesłane pocztą.

W związku z brakiem pytań *Przewodniczący Rady Powiatu* zamknął obrady w tym punkcie i przeszedł do kolejnego.

Ad. 6

Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy - materiały zostały przesłane pocztą.

Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dyskusji przeszedł do kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. 7

Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu - materiały zostały przesłane pocztą.

W związku z brakiem pytań *Przewodniczący Rady Powiatu* zamknął obrady w tym punkcie i przeszedł do kolejnego.

Ad. 8

- *Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radna A. Kossakowska poprosiła, aby „zwrócić uwagę na część 4 statutu dotyczącą rozpatrywania skarg i wniosków” i zauważyła, że „ta część jest bardzo ograniczona pod względem, jak rozpatrywać skargi”. Następnie przytoczyła jako przykład rozpatrzenia skargi pana Bogdana Nowackiego z 27 kwietnia 2015 r., „gdzie Komisja Rewizyjna uznała skargi jako zasadne, przestała projekt uchwały do Rady Powiatu. Wskazała w uzasadnieniu podstawy dlaczego uznała te skargi za zasadne, natomiast Rada Powiatu nie przyjęła tych skarg, odrzucając je. ... te

skargi wiszą w powietrzu ... one są nie rozpatrzone. Skarżący nic nie wie o tym czy skarga została rozpatrzona”.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że: „w 4 części w § 106 jest przeprowadzenie kwalifikacji pisma jako skargi, a w § 107 jest propozycja, aby komisja rozpatrująca skargę ... jest zobowiązana do: przygotowania projektu odpowiedzi. To byłby projekt odpowiedzi, który byśmy przekazywali dla skarżącego”.

Radna A. Kossakowska zauważyła, że Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną, a Rada Powiatu uznaje ją za niezasadną. Zapytała wówczas, co się dalej dzieje się z tą skargą.

Przewodniczący P. Gajewski odpowiedział, iż jego zdaniem Komisja powinna przygotować projekt odpowiedzi w tej sprawie i przekazać ją skarżącemu. Następnie powołał się na § 108 Statutu Rady Powiatu Ełckiego.

Radna A. Kossakowska zaznaczyła, że „pan Przewodniczący powinien wysłuchać osób, które ... nie przyjmują tej skargi jako odrzucającej... Rada Powiatu powinna sporządzić opinię ... i pan Przewodniczący Powinien od razu poddać ta opinie do uzasadnienia, do przegłosowania”.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał, iż „interpretacje to jest jedno, a prawo miejscowe stanowione powinniśmy rozszerzyć w tym zakresie”, następnie powołał się na §107 i § 108 Statutu Powiatu Ełckiego.

Starosta Ełcki dodał, że „czy skarga uznana jest za zasadną czy niezasadną informuje radę. Przewodniczący Rady moim zdaniem ... w § 109 o sposobie załatwienia skargi, zawiadamia się skarżącego , kto to robi? Biuro Rady czyli Przewodniczący ..., więc tutaj projekty odpowiedzi i propozycje działań naprawczych ... nie ma uzasadnienia, aby one tutaj były”. Zauważył również, że w przypadku negatywnego głosowania odpowiedz na pismo skarżącego była by „dziwaczna”.

Radny A. Polkowski zauważył, iż w tym punkcie radni powinni przedstawić propozycje zmian do projektu statutu Komisji Statutowej, a następnie zawnioskował o przedłużenie prac.

Przewodniczący Rady Powiatu, zgodził się z przedmówcą i poprosił o większe zaangażowanie wszystkich radnych w pracach nad statutem. Zaproponował również o zdjęcie z porządku obrad tego punktu i wprowadzenie nowego projektu dotyczącego przedłużenia pracy Komisji Statutowej. Następnie poddał pod głosowanie ten wniosek.

Wniosek o zdjęcie porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Ełckiego został przegłosowany jednogłośnie, 20 głosami „za”.

Przewodniczący P. Gajewski zarządził 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego wznowił obrady przy stanie 19 radnych, następnie wniósł o zmianę porządku obrad, a mianowicie o wprowadzenie

uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII.70.2015 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 czerwca 2015 r. Przewodniczący P. Gajewski poddał pod głosowanie zmianę w porządku obrad.

Zmiana porządku obrad została przyjęta, jednogłośnie 20 głosami „za”.

*Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dyskusji związanej z uchwałą w sprawie zmiany uchwały Nr VIII.70.2015 Rady Powiatu Elckiego z dnia 25 czerwca 2015 r. przystąpił do głosowania, w wyniku którego **Uchwała Nr XVI.126.2016** została podjęta, jednogłośnie 20 głosami „za”.*

- ***Projekt uchwały w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Miasto Elk.***

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne, jednogłośnie stanowiska Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

*Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dyskusji przystąpił do głosowania, w wyniku którego **Uchwała Nr XVI.127.2016** została podjęta, jednogłośnie 20 głosami „za”.*

- ***Projekt uchwały przyjęcia celów strategicznych Polityki Oświatowej Samorządu Terytorialnego dla Powiatu Elckiego na lata 2016 – 2023.***

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne, stanowisko Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, a następnie otworzył dyskusję.

*Następnie Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dyskusji przystąpił do głosowania, w wyniku którego **Uchwała Nr XVI.128.2016** została podjęta, 16 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.*

- ***Projekt uchwały określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 r.***

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne stanowiska Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

*Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dyskusji przystąpił do głosowania, w wyniku którego **Uchwała Nr XVI.129.2016** została podjęta, jednogłośnie 20 głosami „za”.*

- ***Projekt uchwały przystąpienia Powiatu Elckiego/Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elku do realizacji „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2016 roku.***

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne, jednogłośnie stanowiska Rodziny Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dyskusji przystąpił do głosowania, w wyniku którego **Uchwała Nr XVI.130.2016** została podjęta, jednogłośnie 20 głosami „za”.

- ***Projekt uchwały powierzenia Gminie Stare Juchy wykonywania obowiązków zarządcy drogi i wyrażenia zgody na wykonanie inwestycji na niektórych drogach powiatowych przebiegających na terenie gminy Stare Juchy.***

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne, jednogłośnie stanowiska Komisji: Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji i w związku z tym Przewodniczący P. Gajewski poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego **Uchwała Nr XVI.131.2016** została podjęta jednogłośnie 20 głosami „za”.

- ***Projekt uchwały zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2016 – 2028.***

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne stanowiska Komisji: Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Przewodniczący P. Gajewski stwierdził, że nie widzi pytań i uwag do projektu i biorąc to pod uwagę przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XVI.132.2016 została podjęta, „za” 15 głosami, przy 5 głosach „przeciw”.

- ***Projekt uchwały zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2016 r.***

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne stanowiska Komisji: Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Przewodniczący P. Gajewski stwierdził, że nie widzi pytań i uwag do projektu i biorąc to pod uwagę przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr XVI.133.2016 *została podjęta, „za” 15 głosami, przy 4 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.*

Radni nie zgłosili pytań i uwag, więc Przewodniczący Komisji zakończył obrady w pkt. 8 i przeszedł do pkt. 9.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna A. Kossakowska zapytała o dalszy tryb postępowania ze skargami w przypadku nie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radca V. Andrzejewska odpowiedział, że „jeżeli uchwała została zgodnie z wnioskiem komisji przygotowana ... i rada jej nie przyjęła, czyli tak jak Przewodniczący o sposobie rozpatrzenia skargi ... nie przyjęto to w związku z nie uznaniem tej skargi za zasadną. Odczytał pan Przewodniczący tą informację dla wnioskodawcy i sprawa jest załatwiona”.

Radna A. Kossakowska zauważyła, że „ta skarga, ten skarżący nie został powiadomiony ..., po drugie jeżeli ona została nie rozpatrzona, czy został podany powód? Nie.”

Radca Prawny odpowiedziała, że sprawa została załatwiona, gdyż radni uznali ją za niezasadną. Dodał również, że „przyjmuję się skargę za zasadną czy niezasadną, ale tak nie może być. Uchwała musi być przyjęta jednoznacznie, więc jeżeli jest rekomendacja Komisji Rewizyjnej, że skarga jest zasadna to niestety rada ma to prawo suwerenne, że może przyjąć ... wersję odmienną. W związku z tym nie przyjęło tej uchwały, ... bo uważało, że jest niezasadna. Uchwała nie została podjęta i to kończy sprawę”.

Radna A. Kossakowska zapytała się jakie było uzasadnienie do tej skargi.

Radca V. Andrzejewska odpowiedziała, iż „generalnie brak uzasadnienia, to ja poproszę o podstawę prawną, gdzie tak się mówi. ... mamy k.p.a. w jaki sposób się proceduje jeśli chodzi o załatwianie skarg i mamy skargę, gdzie Przewodniczący podejmuje jak to załatwiać. Powiadamia, że w wyniku procedowania tej uchwały, uchwała o zasadności, skarga nie została przyjęta co oznacza, że rada, że skarga została potraktowana jako niezasadna. ... ja mam art. 104 k. p. a. który mówi, że jeżeli jest decyzja to decyzja musi mieć podstawę na stan faktyczny, uzasadnienie natomiast nic się nie mówi na temat skarg. Więc jeżeli państwo przyjmiecie w nowym statucie, że pan Przewodniczący będzie powiadamiał nie tylko o sposobie, ale i ma uzasadnić, to jeżeli przyjmiecie taki kierunek, to proszę bardzo”.

Radny T. Bartnik poprosił o informacje dotyczącą wykorzystania urlopu wypoczynkowego przez: Starostę Elckiego, Wicestarostę Elckiego i Etatowego Członka Zarządu.

Ad. 10 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad. 11 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny T. Bartnik zawnioskował do Zarządu o wygospodarowanie w budżecie powiatu ełckiego kwoty 40 tysięcy na wsparcie bibliotek gminnych.

Ad. 12

Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących – korespondencja do wglądu w Biurze Rady Powiatu Ełckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu P. Gajewski przedstawił bieżącą korespondencję:

- *E-mail od Radnego L. Sobczaka zawierający uwagi do statutu.*
- *Skargę pana Jana Aponika na działalność Starosty Ełckiego.*
- *Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Ełckiego wraz z informacją o stanie mienia.*
- *Rezygnację Radnego A. Polkowskiego z członkostwa w Klubie Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego.*

Następnie *Przewodniczący Rady Powiatu* przywitał niedawno przybyłego pana Adama Dobkowskiego Kierownika delegatury Biura Urzędu Marszałkowskiego.

Radny T. Bartnik zauważył, że *Przewodniczący Rady Powiatu* powinien przekazać skargę do Komisji Rewizyjnej, która to powinna zdecydować, czy jest ona rzeczową skargą, czy też nie.

Przewodniczący P. Gajewski poprosił panią Mecenasa o opinię, zaznaczył również, iż nigdy nie działał jednoosobowo i zawsze prosił o opinię zespół radców prawnych.

Radca Prawny V. Andrzejewska odpowiedział, że: „nie nazwa świadczy, że to jest w istocie skarga, tylko treść tego pisma i czasami rzeczywiście pan *Przewodniczący*, on organizuje tę pracę rady. Do tego stopnia, że jak przychodzi takie pismo czasami ma wręcz wątpliwości, więc kieruje do zespołu radców, czy to do mnie, czy też pani Anety, czy też pójdzie to do pani Antczak, wtedy kiedy była, ... jeszcze był jeden pan Mecenasa. Po prostu kieruje do Radcy Prawnego i ten radca pisze opinię ... natomiast w takiej sytuacji, z tego co ja przypominam, nie było tego aż tak dużo i generalnie pan *Przewodniczący* ... dopiero poinformował, że ta skarga wpłynęła i niezwłocznie przekazuje do prac Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie tej sprawy ... do rozpatrzenia wyjaśniającego, więc tutaj się wydaje, że taki obiekt dokumentów jest całkiem prawidłowy”.

Radny T. Bartnik ad vocem zwrócił uwagę radczynie, iż nie jest od kierowania przewodniczącym, a jedynie od interpretowania przepisów.

Radca Prawny dodał, iż: „nie można za pomocą skargi wzruszać decyzji administracyjnej... nawet k.p.a. mówi, że jeżeli w toku jest postępowanie

administracyjne, to skargą nie można w ten sposób obchodzić prawa i jeśli jest taka sytuacja, to może mieć pan Przewodniczący wątpliwość i mówimy tu o prawie”.

Radny T. Bartnik zapytał, kiedy wpłynęła ta skarga.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że 17 marca 2016 roku. Dodał również, iż warto, aby radny włączył się w pracę Komisji Statutowej.

Ad. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu P. Gajewski zamknął XVI Sesję Rady Powiatu Ełckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Karolina Buczko-Redyk

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Piotr Artur Gajewski

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na XVI Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 30 marca 2016 r.