

Protokół Nr III.2015

**z III sesji Rady Powiatu Ełckiego V kadencji
odbytej w dniu 15 stycznia 2015 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 11⁰⁰, zakończono o godz. 13⁴⁵.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego **Pan Piotr Artur Gajewski Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **20 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: Zarząd Powiatu ze Starostą Ełckim, Wicestarostą Ełckim na czele, Skarbnik Powiatu, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Powiatu, Naczelników Wydziałów Starostwa Powiatowego, Pana Tomasza Osewskiego Wójta Gminy Ełk, Pana Adama Dobkowskiego Kierownika Biura Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego w Ełku, Pana Cezarego Kasprzaka Dowódcę Jednostki Strzeleckiej 1007 Ełk, Przedstawicieli Związków Zawodowych, Mediów oraz wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2 Protokół był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, 21 głosami „za” (projekt był do wglądu w Biurze Rady Powiatu).

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Starosta Ełcki M. Chojnowski zawnioskował o przyjęcie stanowiska w sprawie przeniesienia obszaru właściwości Prokuratury Rejonowej w Ełku w związku z tym, iż Prokurator Generalny wystąpił do Ministra Sprawiedliwości o podjęcie prac legislacyjnych w przedmiocie zmiany rozporządzenia w sprawie utworzenia prokuratur apelacyjnych, okręgowych i rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości, m.in. poprzez przeniesienie właściwości Prokuratury Rejonowej w Ełku z obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Olsztynie do obszaru właściwości Prokuratury Okręgowej w Suwałkach. Propozycja ta zdaniem Zarządu Powiatu Ełckiego jest naruszaniem integralności terytorialnej województwa, kolejnym krokiem, który kosztem naszego województwa wspomaga prokuraturę z województwa sąsiedniego (obejmującej obecnie jedynie trzy jednostki szczebla rejonowego w Suwałkach, Augustowie i Sejnach). *Starosta M. Chojnowski* wyraził również obawy, że za chwilę zostanie zmieniona właściwość obszarowa policji, straży pożarnej lub innej jednostki.

Przewodniczący Komisji zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ełckiego na rok 2015, w związku z tym, że komisja w dniu dzisiejszym uzgodniła taki plan oraz projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej, a następnie wyjaśnił, iż zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, Statutem Powiatu Ełckiego, jako przewodniczący rady, nie może być

członkiem komisji rewizyjnej oraz wyraził nadzieję, że ktoś zajmie miejsce, które będzie musiał zwolnić.

Radny R. Skawiński zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu dotyczącego umieszczenia w „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023” planu budowy drogi krajowej nr 16 na odcinku Mrągowo – Ełk – Augustów, w związku z ogłoszeniem przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju projektu dokumentu „Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023”, i nie uwzględnieniu w nim praktycznie żadnych dróg z naszego obszaru, a przede wszystkim drogi krajowej nr 16. Następnie radny odczytał stanowisko: „Budowa drogi krajowej nr 16, zwłaszcza na odcinku Mrągowo – Ełk – Augustów, powinna zajmować priorytetową pozycję w planach inwestycji państwowych w zakresie poprawy infrastruktury komunikacyjnej naszego kraju, w tym w „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023”. W związku z powyższym Rada Powiatu Ełckiego zwraca się do kierownictwa Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju z wnioskiem o umieszczenie planów budowy drogi krajowej nr 16 na odcinku Mrągowo – Ełk – Augustów w konsultowanym programie”.

Przewodniczący P. Gajewski w uzupełnieniu wniosku poinformował, że otrzymał pismo od pana Jerzego Szmita Posła na Sejm RP w przedmiotowej sprawie z prośbą o wsparcie tego działania w celu mieszczącego tej inwestycji, jako inwestycji priorytetowej dla naszego obszaru.

Starosta Ełcki w imieniu Zarządu poparł powyższe działanie.

Przewodniczący P. Gajewski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ełckiego na rok 2015.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeniesienia obszaru właściwości Prokuratury Rejonowej w Ełku.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami.

Przewodniczący P. Gajewski poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu dotyczącego umieszczenia w „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023” planu budowy drogi krajowej nr 16 na odcinku Mrągowo – Ełk – Augustów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach. Poniższy porządek został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Zmiany w porządku obrad.
4. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. *Podjęcie uchwał w sprawach:*

- 1) *uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027,*
 - 2) *uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2015,*
 - 3) *powołania Skarbnika Powiatu,*
 - 4) *zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na rok 2015,*
 - 5) *przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2015,*
 - 6) *zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ełckiego na rok 2015,*
 - 7) *ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej,*
 - 8) *przeniesienia obszaru właściwości Prokuratury Rejonowej w Ełku,*
 - 9) *przyjęcia stanowiska Rady Powiatu dotyczącego umieszczenia w „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023” planu budowy drogi krajowej nr 16 na odcinku Mrągowo – Ełk – Augustów.*
7. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
8. *Wnioski i oświadczenia radnych.*
9. *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.*
10. *Zakończenie sesji.*

Ad. 4 *Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu - materiały zostały przesłane pocztą.*

Starosta Ełcki M. Chojnowski w uzupełnieniu pisemnego sprawozdania zwrócił uwagę na następujące kwestie:

- *Odbyło się już pierwsze spotkanie z pracownikami Powiatowego Urzędu Pracy, takie odwiedziny będą miały miejsce we wszystkich jednostkach celem zapoznania się ze specyfiką pracy.*
- *Zarząd Powiatu będzie pracował w pełnym składzie od przyszłego poniedziałku i wtedy zostanie dokonany podział kompetencji między etatowymi członkami zarządu.*
- *Został wprowadzony nowy zwyczaj, a mianowicie co tygodniowe narady z naczelnikami wydziałów celem omawiania spraw bieżących.*
- *W najbliższym czasie rozpoczną się prace nad zaktualizowaniem Polityki Oświatowej Samorządu Terytorialnego i zostanie powołany zespół, który będzie się tym zajmował.*

Starosta Ełcki poinformował również, że z przyczyn zdrowotnych nie mógł wykorzystać urlopu w zeszłym roku, gdyż przebywał prawie 160 dni na zwolnieniu lekarskim i w związku z tym oświadczył, iż wykorzysta ten urlop w późniejszym okresie, czyli w tym roku lub następnym. Starosta M. Chojnowski dodał: „na poprzednim posiedzeniu, w momencie kiedy następował wybór starosty ustaliliście państwo wynagrodzenie dla starosty. Padły tutaj zdania, że jest ono za wysokie. Szczerze mówiąc myślałem, że to będzie wynagrodzenie na poziomie takim jak było do tej pory, w związku z tym zwrócę się do państwa radnych z prośbą o ustalenie wynagrodzenia na takim poziomie, jaki był w poprzednim okresie, jako Wicestarosty.

Więc taką propozycję tutaj dla państwa chcę złożyć, jeżeli jest to możliwe, to nawet na dzisiejszej sesji, a to kwestia tutaj pana Przewodniczącego”.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik zapytał, czy nastąpiło zwiększenie zatrudnienia w Powiecie Ełckim, jakie przyszły nowe osoby, czy w najbliższym czasie nastąpi zatrudnienie, a następnie odnośnie wypowiedzi o niewykorzystanym przez Starostę urlopie oświadczył: „pan złamał prawo, bo zgodnie z prawem pan powinien wykorzystać do końca września urlop, pan wrócił do pracy na początku września, pan Starosta nie posłał pana na urlop, też złamał prawo” oraz zasugerował, iż wystąpił z interpelacją: „ile lat, ile tu Starostów brało ekwiwalenty za niewykorzystany urlop, może to jest cykliczność, bo uważam, że 28 tys. nie leży na drodze. Dzisiaj mówimy o 28 tys., gdy brakuje pieniędzy na organizacje pozarządowe, gdy brakuje na inne rzeczy i ja uważam, że ... pan Starosta złamał prawo i zrobił to świadomie”.

Przewodniczący P. Gajewski stwierdził, że nie widzi więcej zapytań, a następnie w kwestii urlopu Starosty K. Piłata poinformował, iż odszedł tylko z 4 dniowym urlopem.

Ad. 5 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Tomasz Bartnik wystąpił z następującymi zapytaniami:

1. Jak przedstawia się podział zadań między etatowymi członkami Zarządu Powiatu Ełckiego.
2. Kto, na jakiej podstawie prawnej i z jakich środków wypłacił ekwiwalent urlopowy Staroście za okres dwóch lat, kto nie dopilnował, by Starosta wykorzystywał urlop na bieżąco, a tym samym naraził powiat na stratę ponad 28 tys. zł.
3. Ile kosztuje utrzymanie jednego ucznia w poszczególnych szkołach z terenu Powiatu Ełckiego, z uwzględnieniem MOS, Powiatowego Centrum Pomocy Psychologiczno– Pedagogicznej, Internatu i Bursy Szkolnej w roku 2013, 2014.
4. Ile wynosi subwencja na jednego ucznia na terenie Powiatu Ełckiego w roku 2013, 2014, z uwzględnieniem Bursy Szkolnej i Internatu.
5. Jakie działania podejmuje Zarząd, aby zwiększyć ofertę w kierunkach zawodowych.
6. Czy Zarząd Powiatu dokonał kiedykolwiek analiz pod kątem zapotrzebowania pracodawców a kierunkami kształcenia przez powiat.
7. Jakie korzyści ma Powiat Ełcki w związku z przystąpieniem do Stowarzyszenia Gmin Polskich Sieć „Energie Cités”, ile wydaliśmy, ile zyskaliśmy.
8. Ile kosztuje powiat utrzymanie pustego Internatu po Zespole Szkół nr 3 w latach 2012-2014.
9. Jak przedstawia się uchwała Rady Powiatu Ełckiego w sprawie likwidacji Zespołu Szkół nr 3, czy nadal mamy jakiś konflikt prawny.
10. Jak wygląda sprawa uchwały o naborze z miesiąca czerwca, czy lipca, czy wojewoda zgłosił do niej zastrzeżenia.
11. Czy Przewodniczący powinien prowadzić teraz obrady, gdyż złamał art. 16 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, § 21 ust. 1 Statut Powiatu Ełckiego, ślubowanie.

Radny T. Bartnik powiedział również do Starosty Elckiego: „z nieoficjalnych źródeł, zbliżonych do sprawy, że pan Starosta Powiatu Elckiego nalega, nalega m.in. na włodarzy Gminy Elk, żeby zwolnili... mnie z pracy, żeby złożyć wniosek... że Rada wyrazi zgodę na moje zwolnienie. O tym brzęczy już pół miasta, ja to usłyszałem nieoficjalnie. Panie Starosto, jeżeli to jest nieprawda, to niech pan to potwierdzi”

Starosta Elcki odpowiedział: „nigdy nie twierdziłem, ani nie nakłaniałem nikogo do zwalniania kogokolwiek, a w szczególności pana... ja nie mam nic z tym wspólnego i myślę, że żaden z członków zarządu, też nie ma nic z tym wspólnego... Z mojego doświadczenia bycia radnym, czy wojewódzkim, czy tutaj z obserwacji rady miasta, czy powiatu wnioski o, czy opinie takie zawsze radni podejmowali negatywnie w stosunku, co do zwalniania, obojętnie na przynależność polityczną... I naprawdę proszę mi wierzyć nie mam nic wspólnego, nigdy nie rozmawiałem na ten temat z nikim, żeby doprowadzić do tego, żeby ktoś pana zwalniał z pracy... Pana pracę jako organizatora różnych zajęć dotyczących młodzieży i dzieci, zawodów... oceniam bardzo dobrze i jestem pełen podziwu dla tego co pan robi”.

Przewodniczący poprosił Wójta Gminy Elk o zabranie głosu w tej sprawie.

Wójt Gminy Elk T. Osewski dodał, że nigdy nie zwracał się z pismem do Starosty Elckiego, ani do Rady, organizacji związkowych mającym na celu pozbawienie pracy pana T. Bartnika, a następnie zauważył: „jeśli pan Bartnik, albo inny z moich pracowników rażąco naruszyłby dyscyplinę pracy, nie wiem w jakich sytuacjach... i należałoby wobec niego wyciągnąć stosowne kary kodeksowe, to ja zachowując prawo, takie kary musiałbym wyciągnąć.... Więc jeżeli pan Bartnik dobrze pracuje i dalej będzie dobrze pracował, to będzie pracował, natomiast jeżeli z jakiś powodów złamałby dyscyplinę pracy, panujące w urzędzie zasady, wtedy ja korzystając z przysługujących mi uprawnień zwróciłbym się ze stosownym pismem do organizacji związkowej... oraz do Zarządu Powiatu... celem wyrażenia przez Radę opinii, co by można było ewentualnie wtedy zrobić”.

Radny A. Polkowski zapytał, jakie środki finansowe gminy przeznaczyły jako dotacje dla Powiatu Elckiego na budowę dróg powiatowych w latach 2008 – 2014 i ile Powiat przeznaczył na budowę dróg gminnych w tych samorządach. Następnie nawiązując do wypowiedzi radnego T. Bartnika oświadczył, że na dwa dni po złożeniu ślubowania otrzymał od Przewodniczącego pismo z prośbą o wyjaśnienie, czy pełnił obowiązki wójta, bo gdyby je pełnił straciłby mandat radnego, dlatego też swoje obowiązki pełnił do 01 grudnia.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady w pkt. 5 i przed podjęciem uchwał w sprawach ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący P. Gajewski wznowił obrady przy stanie 21 radnych oraz poprosił radczynię prawną o wyjaśnienie zgłoszonych przez radnego T. Bartnika wątpliwości.

Radczyni prawna J. Antczak ustosunkowując się do zarzutu radnego T. Bartnika dotyczącego niemożliwości pełnienia przez przewodniczącego funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu poinformowała, że nie ma on oparcia w obowiązujących przepisach prawa. To, iż Przewodniczący złożył akces do Komisji Rewizyjnej w żaden sposób nie skutkuje negatywnie w zakresie pełnienia funkcji przewodniczącego. Z kolei można by było rozpatrywać, czy czynności podjęte przez Przewodniczącego w Komisji Rewizyjnej są zgodne z prawem, ale żadnych czynności

Przewodniczący w Komisji Rewizyjnej nie podjął. Także tutaj nie ma żadnego naruszenia przepisów prawa.

Radny T. Bartnik ad vocem zapytał, czy Przewodniczący złamał art. 16 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym.

Radczyni J. Antczak odpowiedziała: „jeżeli nawet powiemy, że to prawo zostało naruszone w momencie, kiedy pan Przewodniczący zgłosił akces do Komisji Rewizyjnej, jednakże nie podjął w Komisji Rewizyjnej żadnych czynności i nie skutkuje tutaj usunięcie pana Przewodniczącego, czy tak jak pan powiedział - niemożnością pełnienia funkcji przewodniczącego rady – absolutnie”.

Radny T. Bartnik ad vocem zapytał, czy zgodnie z tym przepisem Przewodniczący mógł być członkiem Komisji Rewizyjnej.

Radczyni prawna odpowiedziała: nie.

Przewodniczący dodał, że dlatego złożył 8 stycznia br. rezygnację z prac w komisji i nie uczestniczył w jej pracach oraz przeszedł do pkt. 6 sesji.

Ad. 6 Projekty zostały przesłane za pośrednictwem poczty.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pozytywne opinie do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027 oraz do projektu uchwały budżetowej na 2015 r. oraz poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego A. Wiszowaty poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 14 stycznia br. pozytywnie zaopiniowała: projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027 w wyniku głosowania: „za” 11 głosami, przy „przeciw” 3 i „wstrzymujących się” 0 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2015 w wyniku głosowania: „za” 11 głosami, przy „przeciw” 2 i „wstrzymującym się” 1.

Radny T. Bartnik wtrącił w kwestii formalnej, że nie zostały jeszcze rozdane karty do głosowania.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki M. Laskowski powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Ełckiego na 2015 r. w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu. „Za” pozytywną opinią głosowało 9 radnych, przy 3 głosach „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej A. Wolna poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 09 stycznia br. zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie, 7 głosami „za” projekt budżetu Powiatu Ełckiego na 2015 r. w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego S. Eliaszyk powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2015 r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Ełckiego na 2015 r. w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu. „Za” pozytywną opinią głosowało 7 radnych, przy 2 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący poprosił Skarbnik Powiatu o łączne przedstawienie 2 projektów uchwał tj. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej

Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027 i w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2015 oraz dodał, iż uchwały te będą podejmowane osobno.

1) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027.

Projekty uchwał w sprawach: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027 oraz uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2015 wraz z autopoprawkami zaprezentowała Skarbnik Powiatu G. Boroda.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy pozyskaliśmy środki zewnętrzne na rozpoczęcie przedsięwzięcia pn. „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Ełku – etap I – budowa i wyposażenie hali warsztatowej”.

Starosta Ełcki odpowiedział: to jest plan, jeżeli zostaną ogłoszone konkursy, to będziemy do nich przystępowali, natomiast jeżeli nie otrzymamy takiego dofinansowania, bądź nie będzie możliwe wystartowanie w konkursie, to będzie pusty zapis, ale chcemy być przygotowani do pozyskania środków na tą inwestycję. „W jakim zakresie to będzie, to jest kwestia jakby, po pierwsze nad pracami nad polityką oświatową samorządu terytorialnego i możliwościami, które się w tej chwili pojawiają, finansowania kształcenia zawodowego, że tak powiem to, co rząd proponuje. Jeżeli będą sprzyjające warunki być może okaże się, że nie będziemy budowali nowego CKZiU, być może rozbudujemy stare warsztaty, być może jakieś inne rozwiązanie, bo w tej chwili jest taki trend... żeby ściślej związać pracodawców z kształceniem zawodowym. Być może nie będzie potrzeby budowy nowych warsztatów, może te sprawy da się rozwiązać poprzez współpracę ścisłą z przedsiębiorcami, którzy są tutaj na miejscu, ale to wyniknie dopiero z dokumentów, które będziemy tutaj tworzyli, bądź z tego, jakie propozycje Zarząd Województwa ogłosi w formie konkursów”.

Radna A. Kossakowska zapytała, jakie koszty poniesiono na inwestycje CKZiU oraz na co zostaną przeznaczone środki z przedsięwzięcia w przypadku braku dofinansowania.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że warunkiem ubiegania się o środki zewnętrzne jest wykonanie dokumentacji technicznej, więc takie nakłady zostały poniesione. Następnie wyjaśnił, że jeżeli nie pozyskamy dofinansowania, taka inwestycja nie będzie prowadzona, gdyż nie stać nas na to, a nadto potrzebujemy pieniędzy na spłatę zobowiązań.

Radna A. Kossakowska zapytała o przyszłość Zespołu Szkół nr 3.

Starosta Ełcki odpowiedział, że 20 stycznia br. odbędzie się posiedzenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie dotyczące uchwał podjętych we wrześniu ubiegłego roku w sprawie likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 3, przy czym Sąd nie podniósł zasadności rozwiązania Zespołu Szkół nr 3 i ta uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września br. Następnie powiedział: „będziemy podejmować dalsze działania dotyczące jakby zamknięcia tej placówki. Na najbliższe 10 lat nic nie wskazuje na to, żeby tam uczniów przybyło, mimo dodatniego przyrostu, mimo dodatniej migracji poziom ilości uczniów w naszych szkołach ponadgimnazjalnych wyniesie systematycznie niż przez 5 lat co najmniej i zatrzyma się

na poziomie 1950 nowych uczniów przyjmowanych do szkół. Tyle obiektów oświatowych jest dla nas niepotrzebne... Nas po prostu na to nie stać, jeżeli ilość uczniów ucząca się w tej chwili w naszych szkołach, to jest około 50, 60% tych, którzy uczyli się 10 lat temu... W szkołach uczy się w tej chwili po 400 maksymalnie uczniów, gdzie uczyło się tam nawet, tak jak w Zespole Szkół nr 1 ponad 1.000, 1.500... jak pan radny był dyrektorem, więc w jakim stopniu my wykorzystujemy te zasoby, czyli trzeba podjąć działania, żeby zmniejszać koszty utrzymania naszych obiektów. Różne sposoby są na to, różne rozwiązania... Jeżeli Sąd uzna..., że niestety Rada Powiatu popełniła błąd głosując nie w tej kolejności te uchwały na jednej sesji, jest jeszcze drugi zarzut dotyczący braku konsultacji ze związkami zawodowymi, z którym nie do końca się jako zarząd zgadzaliśmy... jeżeli sąd uzna tak, to będziemy procedurę powtarzali, czyli wystąpimy do związków zawodowych o opinię następnych uchwał związanych z likwidacją Szkoły Zawodowej nr 3, Technikum nr 3, Policealnego Studium, Szkoły Policealnej i Gimnazjum Powiatowego... Policealna Szkoła i Gimnazjum nie funkcjonują od wielu lat, więc nie wiem dlaczego związki zawodowe, czy ktokolwiek nie zgadza się na ich likwidację... ale przy okazji można tak podzielać, przedłużyć sprawę. To, co mówiłem w zeszłej kadencji, został popełniony błąd na skutek jakby ulegnięcia Rady Powiatu dla dyrekcji szkoły i protestu uczniów, że ta sprawa nie została zrobiona od razu, z tą świadomością Rada głosowała, że to będzie generowało koszty... Zresztą nauczyciele w rozmowach ze mną też mają pretensje do mnie przede wszystkim, że to nie zostało załatwione od razu... Pragę przypomnieć, że w dokumencie, który przyjęła Rada Powiatu w 2006 r. dotyczącym polityki oświatowej samorządu terytorialnego jest zapis w programie działań, że w 2007, bądź 2008 r. należy jeden zespół szkół zlikwidować, rada... przymierzyła się do tego dopiero w 2012 r., no troszkę z poślizgiem, co powodowało oczywiście koszty zwiększone na dotacji”.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy to nauczyciele Zespołu Szkół nr 3 mieli pretensję, że nie został on od razu zlikwidowany.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że tak, te osoby z którymi rozmawiał, ale nie jest to zdanie wszystkich nauczycieli.

Radny T. Bartnik zapytał Starostę, ilu będzie uczniów na terenie Powiatu Ełckiego za 6, 8, 10 lat, czy tak jak w mieście Ełku, zabraknie miejsc w placówkach oświatowych.

Starosta Ełcki odpowiedział, że znamy liczbę urodzeń, migracja wynosi maksymalnie 10% różnicy, wiemy ile dzieci jest w szkołach podstawowych, gimnazjalnych, co rocznie przyciągamy także ponad 100 dzieci z powiatów ościennych, ale nigdy tych uczniów nie będzie tyle, ile było 5 lat temu. W 2024 r. nabór do 1 klas ponadgimnazjalnych będzie na obecnym poziomie, czyli od 38 do 40 oddziałów.

Radny T. Bartnik ad vocem przypomniał informacje z ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki mówiące o dodatkowej migracji w mieście Ełku i braku miejsc w szkołach podstawowych.

Przewodniczący P. Gajewski wyjaśnił, że dane znajdują się w opracowaniach Głównego Urzędu Statystycznego oraz zachęcił do przedyskutowania tej sprawy na Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Radny T. Bartnik poprosił Skarbnik Powiatu o przedstawienie priorytetów do budżetu Powiatu Elckiego na rok 2015, które zostały przyjęte przez Radę poprzedniej kadencji.

Radny A. Polkowski zwrócił uwagę, że Powiat Elcki nie ma spójnej strategii rozwoju szkolnictwa zawodowego, budowa CKZiU jest pustym zapisem, szkoły zawodowe po których uczniowie znajdują pracę są likwidowane, łączone lub też są zmieniane nazwy, natomiast uczniowie kończący liceum ogólnokształcące tworzą rzeszę bezrobotnych, nie są też aktywowane osoby, które po gimnazjum nie kontynuują dalej nauki i w związku z tym zaproponował, aby Zarząd Powiatu rozpoczął prace nad rozwiązaniem tych problemów.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że w pkt. 4 sesji mówił o tym, iż Zarząd chce przystąpić do aktualizacji polityki oświatowej samorządu terytorialnego, dokumentu, który wyznacza kierunki rozwoju całej edukacji w naszym powiecie (łącznie z edukacją podstawową, gimnazjalną i ponadgimnazjalną). Następnie przypomniał, że powiedział również, iż „*chcemy przedstawić na sesję w lutym, pod obrady Wysokiej Rady projekt uchwały, który rozpocznie prace nad tym dokumentem, i powołanie tego zespołu, więc idziemy w odpowiednim kierunku*”. *Starosta* wyjaśnił, iż wybór liceum ogólnokształcącego jest determinowany często przez rodziców, zaś wprowadzenie progów punktowych spowoduje wypływ młodzieży z naszego powiatu.

Skarbnik Powiatu odczytała wytyczne do odpracowania projektu budżetu:

1. Dochody jednostek budżetowych powinny być zaplanowane na poziomie planu dochodów roku 2014 lub wyższym.
2. Wydatki rzeczowe (w tym fundusz płac) należy zaplanować na poziomie planu wydatków roku 2014. Wydatki należy ograniczać wyłącznie do zadań obligatoryjnych jednostki (wydziału). Wysokość wynagrodzenia dyrektorów, kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu nie może przekroczyć wielkości wynagrodzenia z roku poprzedzającego rok budżetowy.
3. W jednostkach edukacyjnych:
 - a) wielkość funduszu wynagrodzeń wprost proporcjonalna do ubytku (wzrostu) zadań (uczniów, godzin),
 - b) limit etatów kalkulacyjnych i budżet godzin zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym na rok 2014/2015.
4. W planach inwestycyjnych na 2015 r. należy ujmować tylko te inwestycje, które będą dofinansowane środkami zewnętrznymi i środkami własnymi. Nie należy podejmować nowych inwestycji finansowanych kredytem, pożyczką lub emisją papierów wartościowych.

Przewodniczący Rady dodał, że informacje te były zawarte w załączonych materiałach.

Radny T. Bartnik ad vocem zwrócił uwagę, że prosił o przedstawienie priorytetów przyjętych przez Radę Powiatu oraz przypomniał, iż było to oszczędzanie, reorganizacja sieci szkół.

Radny L. Sobczak odnośnie dysputy nad szkolnictwem zawodowym, wycofywaniem CKZiU z przedsięwzięć zauważył, że same zachęty tu nie wystarczą, a bez środków na budowę solidnej bazy zawodowej dzieci będą wybierały licea ogólnokształcące, bo nie będą widziały perspektywy, i do tego potrzebna jest też wspólna wola polityczna.

Radny T. Bartnik odnośnie budżetu na 2015 r. podziękował dyrektorowi PZD i wszystkim pracownikom tej jednostki, którzy wzorowo dbają o drogi Powiatu Ełckiego i powiedział: „pilnował wszystkie wnioski i dotrzymał słowa mi, do końca kadencji, ubiegłej kadencji pilnował, złożył wniosek o drogę w Rożyńsku. W imieniu mieszkańców Rożyńska chciałbym podziękować, bo i dla pana dyrektora, dla wszystkich pracowników, że dotrzymał pan słowa, a w szczególności dla pana Starosty Powiatu Ełckiego K. Piłata, który jako szef poparł mój wniosek, wniosek oraz dla pani M. Kopiczko, która go wspierała oraz dla całego Zarządu Powiatu, bo Rożyńsk wreszcie doczeka się drogi. Najgorsza droga w Województwie Warmińsko-Mazurskim zostanie zniesiona z mapy. Za to serdecznie dziękuję, tutaj mam wielki pokłon w szczególności dla pracowników. Drugą rzeczą – chciałbym podziękować dla poprzedniego Zarządu Powiatu Ełckiego, a szczególnie dla pana Starosty Piłata, że też dotrzymał słowa i znalazły się środki na Bursę Szkolną, znalazły się środki, że prawdopodobnie pracownicy dostaną podwyżki, te które mieli marne te pieniądze, złotówki, że zarabiali poniżej najniższej krajowej, tam była jałmużna, i zostaną tam docenieni, że w budżecie znalazły się, za co dziękuję”. Następnie oświadczył, że tego budżetu nie poprze jako radny wybrany z list Polskiego Stronnictwa Ludowego „Pierwszą rzeczą, która jest dla mnie oczkiem w głowie, to co wnioskowałem do Zarządu, to co mówiłem od dłuższego czasu, szanowni państwo organizacje pozarządowe 120 tys., na prowadzenie biura organizacji pozarządowych 12 tys., to jest ponad 10%. Kolejną rzeczą, mam pytanie, ile kosztuje utrzymanie Biura Organizacji Pozarządowych, pracuje tam 4, a może już 5 osób, ile kosztuje, gdy mamy tyle na organizacje pozarządowe... Chciałbym przypomnieć, że na terenie Powiatu Ełckiego wg danych GUS działa 14 fundacji, 226 stowarzyszeń, 38 kościołów katolickich, 6 kościołów innego wyznania oraz 6 organizacji tzw. społecznych, nie posiadających osobowości prawnej. Szanowni państwo, jeżeli przydzielimy te pieniądze na te organizacje, chciałbym przypomnieć, że organizacje pozarządowe w roku 2010 miały 400 tys., były dobre czasy..., gdy powiatem kierował Prezydent obecny T. Andrukiewicz, gdzie oczkiem w głowie był partner społeczny, organizacje pozarządowe, gdy potrafił z nimi rozmawiać, to nie że oni nie potrafili działać, że oni nie umieli rozliczać... po prostu było dobre zarządzanie tym i dobra współpraca, było szereg dobrych działań, to można powiedzieć, że wielokrotnie... były inicjatywy, jak robił to obecny Prezydent T. Andrukiewicz, otwierał okno na świat, otwierał świetlice na wsi, to robi jeszcze dotychczas... Przeszła akcja, która była na terenie Powiatu Ełckiego „Miejsce spotkań w każdej gminie”, też zostało to zniszczone, zmarnotrawione, polska wieś też tego oczekuje, była to dobra inicjatywa, bo coś ludzie wykonali, to nie były duże pieniądze, każdego razu coś podaliśmy tam w te miejsce, teraz to znów zostało zniszczone, to zamach na polską wieś i w szczególności tutaj zwracam się do radnych wybranych z list Polskiego Stronnictwa Ludowego, żeby brali odpowiedzialność tu, teraz za ten Powiat, nie mówili, że nam się zdarzyło, żeby głosowali własnym sumieniem, każdy tutaj radny. Nie mogę też tutaj zagłosować nad tym budżetem, gdy pani Skarbnik... przypomniła priorytety, że wynagrodzenia będą na poziomie roku 2014... Szanowni państwo wynagrodzenia osobowe pracowników 101,17, czy to jest 100% na tym samym poziomie, a idziemy w inne, są cięcia, ten budżet można było skonstruować więcej, żeby był obywatelski, a może trzeba by było rozpocząć działanie, żeby w Powiecie powstał budżet obywatelski, żeby też mieszkańcy

mieli coś do powiedzenia o tym budżecie. Jest wiele tutaj jeszcze na temat tego budżetu, tak jak przykładowo pani Skarbnik nie powiedziała, że my przekładamy z roku 2015 spłatę długu 2 chyba tam miliony ponad, dług w PKO SA, który jest przełożony na rok dwutysięczny kolejny, proszę państwo, co włożyliśmy teraz sztuczne CKPiU, że będziemy tam budować centrum, lepiej może spłacić długi i mieć pieniądze na kolejne działania, gdzie będzie finansowanie zadań... bo te pieniądze mogą się szybko rozejść, bo na to będzie, na to brakować, spłacajmy długi, lepiej by było spłacić też dla Funduszu Ochrony Środowiska dług, a może drugi zaciągnąć i lepiej to co właśnie w budżecie jest wprowadzone, to są sztuczne pieniądze, które wprowadzamy od, jestem radnym drugą kadencję, co roku i wcześniej, było 6 mln kosztuje CKPiU, później 7, 30, 5, a teraz 3 z kawałkiem, może to wyprowadzić z budżetu i ... zacząć spłacać długi, bo ja uważam, że to powinna być podstawa spłacania długów. Mówię ja, jako radny nie zagłosuje nad tym budżetem, nie pozwala mi na to moje społeczeństwo, które na mnie głosowało i które ma dużo uwag właśnie do działalności powiatu... Dziękuję dla pana Starosty, że pan Starosta podejmie działania wynagrodzenia, może dzisiaj się prześpi i jeszcze trochę więcej sobie obniży tak, ile mamy długu, jeżeli będzie jeszcze trochę niżej tego zobowiązania... Może pan Starosta serce otworzy i przekaże te pieniążki... 12 tys. 800... na cele charytatywne, nawet na Caritas...”.

Radny A. Polkowski zgłosił wnioski do budżetu:

- 1. Ujęcie na rok 2015 dotacji dla OSP Szeligi Jednostki Ratownictwa Wodnego, albo poprzez budżet tej jednostki lub przez budżet Gminy Elk, jako organu do którego ona będzie należała, w wysokości 60 tys. zł: z przeznaczeniem na zakup łodzi ratowniczej wraz z silnikiem 40 tys. zł, zakup paliwa i szkolenia 20 tys. zł, przez przesunięcie środków pieniężnych z Rozdziału 93095 – 10 tys. zł i 60016 – 50 tys. zł do planowanej rezerwy budżetowej. „Rozdział 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki przewiduje kwotę 2 tys. zł na wsparcie dotacji celowych m.in. na ratownictwo wodne, jest to kwota śmieszna. Rozdział 69095 to środki w wysokości 300 tys. zł na pozostałą działalność w tym samym dziale, Dział 600 Transport i łączność, Rozdział 60016 Drogi publiczne, w tym dziale na dotacje Starostwo przewiduje 240 tys. dla samorządów, a więc z tym pieniędzy, z 250 - 50 tys. może przeznaczyć... na OSP... Dlaczego. Ta jednostka powstanie do maja tego roku, są to młodzi ludzie, wyszkoleni, są ratownicy, instruktorzy, nie mają czym ratować... Każdego roku Gmina Elk badała wodę dwukrotnie w prawie 30 miejscowościach... Poza tym zawsze miała umowę na poprawę bezpieczeństwa na wodach publicznych od czerwca do miesiąca września. Te środki są niezbędne po to, aby nie utracić pasjonatów, ludzi, którzy chcą ratować drugiego człowieka”.*
- 2. W Rozdziale 75495 Pozostała działalność, Dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona środowiska zwiększyć zaplanowaną kwotę z 2.500 zł na zakup m.in. odblasków, kamizelek i innych gadżetów dla szkół w powiecie elckim w ramach akcji „Bezpieczna Droga w Krainie Bociana” do kwoty zapewniającej zakup tych elementów zwiększających bezpieczeństwo wszystkich dzieci i młodzieży na drogach w całym powiecie elckim („trzeba sprawdzić, ile to kosztuje, ile tych dzieci, dokonać tego zapisu, środki na ten cel z planowanej rezerwy budżetowej”).*

3. W pierwszej połowie tego roku dokonać analizy kosztów zapewniających podwyżki dla pracowników wszystkich szkół podległych Powiatowi Elckiemu i pracowników Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Elckiej, tak aby wysokość tych podwyżek była rekompensatą wzrostu inflacji z lat poprzednich.
4. Z budżetu na 2015 r. usunąć z Działu 8011 Oświata i wychowanie, Rozdziału 80140 inwestycje pn., „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego – etap I – budowa i wyposażenie hali warsztatowej” ze względu na to, iż w tym roku nie będzie to realizowane.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o doprecyzowanie wniosku dotyczącego podwyżek w trakcie roku budżetowego.

Rady A. Polkowski wyjaśnił „w pierwszej połowie dokonać analizy, żeby od lipca wprowadzić podwyżki o wskaźnik inflacji, od tego momentu, kiedy ci pracownicy tych podwyżek nie otrzymali”. Rady A. Polkowski odnośnie wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej dodał również, że Komisja nie zaopiniowała budżetu w całości, tylko w częściach dotyczących jej działów.

Przewodniczący P. Gajewski poinformował, że Przewodnicząca Komisji odnosiła się tylko do tego, że komisja zagłosowała jednogłośnie, gdyż komisje branżowe opiniowały projekt budżetu jedynie w zakresie swojej działalności oraz poprosił Starostę Elckiego o odniesienie się do zgłoszonych przez radnego A. Polkowskiego wniosków.

Starosta Elcki odnośnie OSP odpowiedział: „Powiat Elcki dofinansowuje policję w tym zakresie, co nie przeszkadza, nie wyklucza jakiś innych działań, z tym że jest jeden formalny problem OSP, które powstanie, jest w trakcie zakładania... nie możemy wprost przyznać pieniędzy dla tej organizacji ze wskazaniem, że to jest ta organizacja... owszem możemy to zapisać na ochronę akwenów, ratownictwo wodne, przy czym należałoby się zastanowić, czy jest to możliwe w tym stanie budżetu, my żeśmy jako Zarząd przyjęli tę propozycję, która została państwu przedstawiona i na dzisiaj to jest trudno pewnie zapisy zrewidować, czy zmienić...” Starosta M. Chojnowski w stosunku do wyposażenia dzieci w odblaski powiedział: „Bardzo chętnie chciałbym wyposażyć wszystkich w odblaski, ale szanowni państwo... policja realizuje taki projekt... „Bezpieczna droga do szkoły”, więc tutaj współpracujemy od wielu lat, wyposażamy dorosłych w kamizelki, emerytów w kamizelki odblaskowe, też jakby w zeszłym roku w gadzety odblaskowe dla różnych tam grup społecznych, dzieci również, więc tutaj na... bieżąco są te sprawy organizowane i specjalnie jakoś zapisywać tego w budżecie myślę, że nie ma aż takiej potrzeby... a zawsze jest możliwość w późniejszym okresie jakieś zmiany w budżecie wprowadzić...”. Starosta Elcki odnośnie wniosku o podwyżki poinformował: „DPS jakby rozlicza się z pieniędzy, które dostaje od Wojewody, z opłat pensjonariuszy. My oczywiście... możemy uchwalić, że dokładamy tam pieniądze, ale myślę że w tej sytuacji w jakiej znajdujemy się, na dzisiaj nie ma takiej możliwości, żeby... nakazać dyrektorowi dać podwyżki za nasze pieniądze. Zawsze, tak jak zresztą i w zeszłym roku i w tym, i na koniec poprzedniego roku jakieś środki zostają wygospodarowane przez dyrektora DPS-u i część, to było w formie podwyżek, część w formie nagród, więc jakieś takie drobne regulacje były. Jeżeli chodzi zaś o placówki oświatowe, nasze nie widzę powodu, żeby wyróżniać jakiś typ placówek, pracownicy w starostwie... Wydziału

Komunikacji też zarabiają marne pieniądze i jeżeli będą takie możliwości finansowe, my takie regulacje będziemy wprowadzać. Na dzisiaj nie ma takiej możliwości”. Starosta M. Chojnowski w odniesieniu do inwestycji CKZiU powiedział: „budżet został tak skonstruowany, żeby przewidzieć możliwość wystartowania w konkursie, w jakim zakresie, to na to pytanie też odpowie, o ile Rada podejmie taką decyzję dotyczącą rozpoczęcia prac nad Polityką Oświatową Samorządu Terytorialnego. Jeżeli to będzie pozytywna opinia, to ten dokument na to również da wskazania. Zarząd ma swoje zdanie w tej sprawie, które podtrzymał jakby zdanie poprzedniego Zarządu, że należy taką bazę nowoczesną stworzyć, dlatego to zostało zapisane w budżecie i będziemy starali się, żeby takie pieniądze zewnętrzne oczywiście otrzymać. Nie sztuką jest budować za swoje, tak by było najłatwiej, ale nas po prostu za swoje nie stać, a czekamy na ogłoszenie konkurów i nie mając tego zapisanego w budżecie nie moglibyśmy się ubiegać o jakiekolwiek pieniądze”.

Przewodniczący, jako założyciel i członek OSP poinformował, że wyłączy się od głosowania i przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady L. Sobczakowi.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak poprosił radnego A. Polkowskiego, aby przy każdej poprawce przypominał krótko jej sentencję.

Radny A. Polkowski ponowił treść pierwszej poprawki dotyczącej dotacji dla OSP Szeligi Jednostki Ratownictwa Wodnego.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych, przy 10 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Wiceprzewodniczący L. Sobczak oświadczył, że wniosek został odrzucony.

Radny A. Polkowski ponowił treść drugiej poprawki w sprawie zakupu odblasków dla dzieci i młodzieży.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych, przy 13 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących się”.

Wiceprzewodniczący L. Sobczak stwierdził, że nie należy poddawać trzeciej poprawki w sprawie podwyżki wynagrodzeń pod głosowanie, gdyż nie ma ona wpływu na uchwalany w dniu dzisiejszym budżet, natomiast będziemy wnioskowali w trakcie roku budżetowego, żeby takiej analizy dokonywać.

Radny A. Polkowski wyjaśnił, iż jego intencją jest, aby Zarząd Powiatu oszacował, jakie są koszty, jakie są środki w budżecie, a następnie powiedział, że jest to możliwe, nie we wszystkich jednostkach np. w Starostwie, ale sukcesywnie.

Wiceprzewodniczący L. Sobczak uznał, że z takim wnioskiem należy zwrócić się do Zarządu, a następnie poprosił o przypomnienie ostatniej poprawki.

Radny A. Polkowski ponowił treść poprawki dotyczącej usunięcia z budżetu budowy warsztatów.

Wiceprzewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, przy 13 głosach „przeciw” i 6 „wstrzymujących się”.

Wiceprzewodniczący L. Sobczak oświadczył, że wniosek został odrzucony oraz przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Radny T. Bartnik zapytał, czy Prezydenta Miasta Ełku dofinansuje przebudowę drogi powiatowej Grabnik – Rożyńsk, czy też przebudowę mostu przez rzekę Pietraszkę w m. Pisanica.

Skarbnik Powiatu dodała, że Gmina Miasto Ełk przyznała nam ogólną dotację w wysokości 10 tys. zł na drogi powiatowe.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż nie widzi innych głosów w dyskusji i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027.

Uchwała Nr III.22.2015 została podjęta 14 głosami „za”, przy 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

2) *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2015.*

Przewodniczący przystąpił do głosowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2015, w wyniku którego **Uchwała Nr III.23.2015** została podjęta 14 głosami „za”, przy 6 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się”.

3) *Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu.*

Projekt zarekomendował *Starosta Ełcki M. Chojnowski*.

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik biorąc pod uwagę wynik wyborczy pana A. Orzechowskiego na Prezydenta Miasta Ełku zapytał, czy po jego powrocie będziemy mieli dwóch skarbników, bo nikt go nie odwołał ze stanowiska, jakie będą wtedy skutki finansowe, prawne.

Radny L. Sobczak poprosił o nieodnoszenie się do wyników wyborczych.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił radczynię prawną o opinię.

Radczyni V. Andrzejewska powiedziała: „ustawa z 1996 roku o wykonywaniu mandatu posła i senatora... wyraźnie mówi... pracodawca ma obowiązek posłowi, senatorowi dać urlop bezpłatny. Pan Orzechowski, który był skarbnikiem uzyskał mandat posła i taki urlop bezpłatny uzyskał, i proszę pana kodeks pracy stosuje się do wszystkich pracowników bez względu na to, czy jest posłem, czy pracownikiem z wyboru... W tej chwili pan poseł Orzechowski nie może niczego zakładać na przyszłość hipotetycznie, bo hipotetycznie to można jutro umrzeć, nie wiadomo jak to będzie, czy będzie posłem, czy nie będzie, ale mówimy o przepisach. Jeżeli jest w trakcie usprawiedliwionej nieobecności, to rozwiązania bez jego zgody nie może być... Jest to rola pracodawcy, a nie kompetencja organu stanowiącego mówić i zobowiązywać Zarząd, czy ma udzielić urlopu bezpłatnego pracownikowi, czy nie, bo to nie jest kompetencja zgodnie z art. 12 ustawy o samorządzie powiatowym organu Rady... Ustawa zapewnia osobom, które uzyskały zaufanie społeczeństwa w postaci uzyskania mandatu, że taki urlop bezpłatny na żądanie dostaje i otrzymał pan poseł, i pan poseł po powrocie... może rzeczywiście zgłosić gotowość do pracy... na stanowisku równorzędnym..., więc wcale nie musi wrócić na skarbnika, ponieważ wiadomo, że to jest stanowisko zajęte i tutaj roszczenia by o to nie miał, tylko na stanowisko równorzędne. Z tego co ja pamiętam i doskonale inni pamiętają pan

poseł Orzechowski jest znakomitym ekonomistą i myślę, że jako ekonomista równorzędne stanowisko znajdzie, jeśli ustalimy jednak, że takiego stanowiska nie można zabezpieczyć, to prawdopodobnie wtedy będziemy rozważać, czy pan poseł będzie rozwiązywał, czy będzie wypowiadać umowę z przyczyn takich, innych, ale to wtedy, w takim wypadku, dzisiaj trudno przesądzać o przestance”.

Radny T. Bartnik ad vocem powiedział, że mecenas powiedziała, iż pan poseł nie jest już skarbnikiem i w związku z tym poprosił o uchwałę Rady Powiatu odwołującą pana A. Orzechowskiego z funkcji Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący odpowiedział, że nie było o tym mowy, radczyni powiedziała, iż nie pełni obowiązków z uwagi na pełnienie funkcji publicznej.

Radczyni V. Andrzejewska poinformowała: „pan po prostu nie pełni funkcji, bo ma urlop bezpłatny. Na okres urlopu bezpłatnego został... wybrany nowy skarbnik pani tutaj Boroda i pan poseł w związku z tym, że już jest obsada skarbnika, w okresie jest zawieszona jak gdyby obowiązki pracodawcy i pracownika, ma tylko prawo, prawo wrócić na równorzędne stanowisko, a nie na stanowisko skarbnika, tak powiedziałam, o ile takie stanowisko będzie”.

Radny A. Polkowski zapytał, czy w ustawie o pełnieniu mandatu posła i senatora jest zapisane, że aby zmienić stanowisko posła, które zajmował na inne musi być opinia Kancelarii Sejmu.

Radczyni V. Andrzejewska odpowiedziała: „ale to jest co innego, ust. 2... pisze z posłem i senatorem, a nie z byłym posłem i senatorem, pan mówi o ust. 2 z aktualnym posłem i senatorem musi być zgoda Prezydium Sejmu... natomiast jeżeli będzie byłym posłem, to już ten ust. 2 nie wchodzi w grę, mamy ten zapis art. 31 ust. 1 i 2, do innych okoliczności się tyczy”.

Radny A. Polkowski stwierdził, że wg jego oceny pan A. Orzechowski jest nadal Skarbnikiem Powiatu.

Radczyni V. Andrzejewska odpowiedziała: „nie jest”, a następnie dodała: „Dzisiaj pan Orzechowski... ma urlop bezpłatny, to oznacza, że stosunki pracodawcy, zakładu pracy, pracownika uległy zawieszeniu, nie pełni żadnej funkcji skarbnika proszę pana, proszę nie mylić pojęć, gdyby jednak on był swego czasu powołany na to stanowisko skarbnika, ma umowę o pracę na podstawie aktu powołania, ma urlop bezpłatny i nie pełni tej funkcji, nie ma dwóch skarbników... nie możemy takiej tezy postawić... natomiast gdyby pokusić się o rozważania hipotetyczne, że pracodawca musiałby podjąć decyzję, chciałby podjąć decyzję, pracodawca, nie rada o tym, żeby rozwiązać stosunek pracy na podstawie wyboru... to odwołanie... wymagałaby zgody Prezydium Sejmu lub Prezydium Senatu, stosownie czy poseł, czy senator”.

Przewodniczący P. Gajewski zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Uchwała Nr III.24.2015 została podjęta 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

- 4) *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji Rady Powiatu na rok 2015.*

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i oświadczył, że nie widzi wniosków do planów pracy komisji i w związku z tym poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr III.25.2015 została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

- 5) *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu na rok 2015.*

Przewodniczący poinformował, że plan został przekazany wraz z projektem uchwały oraz otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący P. Gajewski biorąc to pod uwagę poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie, w wyniku którego **Uchwała Nr III.26.2015** została podjęta jednogłośnie, „za” 20 głosami.

- 6) *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Elckiego na rok 2015.*

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radni otrzymali kserokopie projektu wraz z planem kontroli oraz zapytał o wnioski.

Radni nie zgłosili wniosków i w związku z tym *Przewodniczący* poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr III.27.2015 została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- 7) *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.*

Przewodniczący P. Gajewski zapytał, czy ktoś z koleżanek i kolegów radnych chciałby brać udział w pracach Komisji Rewizyjnej.

Radny T. Bartnik przypomniał *Przewodniczącemu*, żeby strzegł zapisów Statutu i ustawy o samorządzie powiatowym, ponieważ na poprzedniej sesji uchwała w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej została podjęta z naruszeniem prawa, a dzisiejszy projekt też to prawo narusza. Następnie odczytał art. 16 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym: „W skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 14 ust.1, oraz będących członkami zarządu” i w związku z tym zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu tej uchwały, bo nie mamy przedstawicieli wszystkich klubów.

Radca prawny V. Adrzejewska nie zgodziła się z powyższym i poinformowała: „To jest prawo, prawo, które nie jest obowiązkiem, czyli wchodzi wszyscy przedstawiciele, ale jeżeli klub mówi: my nie chcemy swego przedstawiciela, to nie ma możliwości, żeby komisja rewizyjna, czy jakaś nie działała i zablokowała działanie powiatu, dlatego że jakiś klub nie chce tego. Jeśli ktoś nie chce z prawa korzystać, to jego sprawa... także uważam, że jeżeli klub ogłosi, że nie ma przedstawiciela, absolutnie tak, jak pan przed chwilą nie chciał głosować, skorzystał pan ze swojego prawa”.

Radny T. Bartnik ad vocem poinformował, że były 3 wyroki Sądu Najwyższego mówiące o tym, iż obowiązkowo powinny zasiadać wszystkie kluby.

Radczyni prawna V. Andrzejewska podtrzymała swoje stanowisko.

Przewodniczący Rady Powiatu zachęcił radnych do zgłoszenia akcesu do prac w komisji.

Radny A. Wiszowaty zapytał, czy wobec braku chętnych do prac komisja będzie mogła funkcjonować w zaproponowanym składzie, czy też ktoś będzie musiał do niej dołączyć.

Mecenas V. Andrzejewska odpowiedziała, że może istnieć, ale można też ją uzupełnić.

Przewodniczący P. Gajewski biorąc pod uwagę powyższe zaproponował wykreślenie z § 1 pkt. 2 „*Ustala się, że w skład Komisji jako członek wchodzi radny(a).....*” oraz wykreślenie z § 2 pkt. 4 „*.....*”, a następnie poddał poprawki pod głosowanie.

Poprawki zostały przyjęte 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Przewodniczący poddał projekt po poprawkach pod głosowanie, w wyniku którego **Uchwała Nr III.28.2015** została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

8) *Podjęcie uchwały w sprawie przeniesienia obszaru właściwości Prokuratury Rejonowej w Elku.*

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że projekt został omówiony na wstępie i w związku z tym poddał go pod głosowanie.

Uchwała Nr III.29.2015 została podjęta „za” 20 głosami, przy 1 „wstrzymującym się”.

9) *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu dotyczącego umieszczenia w „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023” planu budowy drogi krajowej nr 16 na odcinku Mrągowo – Elk – Augustów.*

Przewodniczący P. Gajewski poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie biorąc pod uwagę to, iż został on obszernie przedstawiony na wstępie.

Uchwała Nr III.30.2015 została podjęta jednogłośnie, „za” 21 głosami.

Starosta Elcki M. Chojnowski, tak jak sugerował na początku sesji, zawniósł o wprowadzenie do pkt. 6 porządku obrad jeszcze jednego podpunktu dotyczącego podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku było 16 głosów, przy 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż wniosek został przyjęty, a następnie przeszedł do ppkt. 10 sesji.

10) *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Elckiego.*

Przewodniczący P. Gajewski odczytał treść § 1.

Radna A. Kossakowska powiedziała, że nie ma takiego projektu uchwały.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę celem przekazania radnym kopii dokumentów.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady przy stanie 21 radnych, poprosił radnych o dopisanie tytułu projektu uchwały na karcie do głosowania i ponownie odczytał jej treść, a następnie zwrócił się do Starosty o przedstawienie uzasadnienia.

Starosta Elcki powiedział: „*tak jak mówiłem w pkt. 4, czyli w sprawozdaniu Starosty z pracy Zarządu Powiatu, ustaliliśmy jako Rada wynagrodzenie dla Starosty, miałem takie wrażenie, że jest to na tym samym poziomie, jak miałem dotychczasowe wynagrodzenie, jako Wicestarosta i po przeliczeniu okazało się, że to jednak wychodzi kwota wyższa, w związku z tym proponuję zmienić tą uchwałę, czyli przegłosować jeszcze raz wynagrodzenie Starosty, ustalić, na poziomie takim, jakie miałem do tej pory*”.

Przewodniczący poinformował, że poprzednio wynagrodzenie brutto wyniosło 12.297 zł, zaś obecna propozycja to brutto 11.430 zł oraz otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik wniósł poprawkę do § 1, polegającą na zmniejszeniu wynagrodzenia zasadniczego do kwoty 4.500 zł, dodatku funkcyjnego do kwoty 500 zł, dodatku specjalnego do wysokości 20 % (łącznie od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego) oraz pozostawienie dodatku za wieloletnią pracę na tej samej wysokości. Następnie wyjaśnił, iż obniżenie wynagrodzenia podyktowane jest troską o finanse powiatu, a zmiana ta pozwoli przyjąć właściwy kierunek przemian budżetu oraz wyraził nadzieję, że jego propozycja sprawi, iż Starosta będzie lepiej dbał o zasoby finansowe i pracował nad zmniejszeniem zadłużenia, a zaoszczędzone pieniądze posłużą na inne statutowe cele powiatu. *Radny T. Bartnik* dodał również, iż uchwała spowoduje poprawę szeroko pojętego dobra wspólnego Powiatu Elckiego.

Przewodniczący P. Gajewski poddał wniosek pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku głosował 1 radny, „przeciw” 11, „wstrzymało się” 7.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż wniosek został odrzucony.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy na ważność uchwały będzie miał wpływ brak uzasadnienia do projektu, a także brak opinii branżowych komisji.

Radczyni prawna V. Andrzejewska odpowiedziała: „*generalnie... organem powiatu jest Rada, jako organ stanowiący, komisja wyłania się spośród radnych, które mają tylko opiniotwórczą, oczywiście jeśli radni nawet się nie zgłoszą do komisji, to ta komisja w ogóle nie powstanie, bo nie można przymusić... rewizyjna to musi być... co gdyby komisji nie było, to rada nie będzie władna procedować, będzie władna. Krótko mówiąc, generalnie zasadą jest, żeby ta opinia była, natomiast jeżeli rada, jeżeli nie ma tej opinii, a jest uzasadnienie, to ustne i państwo zgodzili się na rozszerzenie porządku obrad, przyjęcie tej uchwały w porządku obrad, to moim zdaniem proszę państwa bez problematycznie można tą uchwałę procedować, dlatego że opinia rady nie powoduje tego, że taka uchwała będzie np. bezwzględnie nieważna, bo jakiś gość z zasady prawnej nie ten, nie przestrzegano, dlatego że zasadą to jest, że to jest tylko opinia, opinia jest niestety niewiążąca*”.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych głosów w dyskusji poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr III.31.2015 została podjęta 12 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się”.

Ad. 7 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania – zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad. 8 Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny T. Bartnik poinformował, iż z dniem dzisiejszym zawiesza swoje członkostwo w Klubie Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego w związku z tym, że nie popiera wyboru pana Marka Chojnowskiego na Starostę Powiatu Ełckiego oraz zauważył, że Dobro Wspólne miało lepszego kandydata na Starostę. Radny T. Bartnik oświadczył: „będę patrzył na ręce Zarządu Powiatu Ełckiego, jak działają, jak będą wydatkowane pieniądze, będę to po prostu śledził, dlatego z dniem dzisiejszym zawieszam swoje... do tego czasu, kiedy będzie inny Starosta, niż pan Marek Chojnowski”.

Przewodniczący stwierdził, że nie widzi innych wniosków i oświadczeń, i biorąc to pod uwagę przystąpił do pkt. 9 sesji.

Ad. 9 Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

Przewodniczący Rady Powiatu P. Gajewski przedstawił radnym bieżącą korespondencję:

- Oświadczenie o zawiązaniu Klubu Radnych Powiatowych Platforma Obywatelska RP.
- Informacja od Posła na Sejm RP J. Szmita – została przedstawiona przy podejmowaniu stanowiska dotyczącego umieszczenia w „Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023” planu budowy drogi krajowej nr 16 na odcinku Mrągowo – Ełk – Augustów.

Przewodniczący P. Gajewski oświadczył, iż wyczerpał obrady w pkt. 9 i przeszedł do pkt. 10.

Ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu P. Gajewski zamknął III Sesję Rady Powiatu Ełckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dziegielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Piotr Artur Gajewski

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na III Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 15 stycznia 2015 r.