

Protokół Nr V.2015

**z V sesji Rady Powiatu Ełckiego V kadencji
odbytej w dniu 26 marca 2015 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 13⁰⁰, zakończono o godz. 15¹⁰.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego **Przewodniczący Rady Powiatu pan Piotr Artur Gajewski** otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **21 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: Posła na Sejm RP pana Tomasza Makowskiego, Wójta Gminy Ełk pana Tomasza Osewskiego, Zarząd Powiatu ze Starostą Ełckim panem Markiem Chojnowskim na czele, Skarbnik Powiatu panią Grażynę Borodę, Naczelników Wydziałów Starostwa Powiatowego, Kierowników Jednostek Organizacyjnych Powiatu, przedstawicieli mediów oraz wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2 Protokół był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, 21 głosami „za” .

Ad. 3 Zmiany w porządku obrad.

Starosta Ełcki zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz określenia zasad zwrotu wydatków członkom Komisji i osobom powołanym do udziału w jej pracy w związku z tym, że tacy radni zostali już wskazani przez Komisję Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach. Poniższy porządek został przyjęty jednogłośnie, „za” 21 głosami.

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
- 3. Zmiany w porządku obrad.*
- 4. Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2014 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu.*
- 5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.*
- 6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.*
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.*
- 8. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1) przyjęcia 3-letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w powiecie ełckim na lata 2015-2017,*
 - 2) wystąpienia Powiatu Ełckiego ze Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités” z siedzibą w Krakowie,*

- 3) przyjęcia „Zintegrowanej strategii rozwoju Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014 - 2025” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko,
 - 4) zmiany uchwały Nr IV.39.2015 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Miastu Ełk,
 - 5) delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz określenia zasad zwrotu wydatków członkom Komisji i osobom powołanym do udziału w jej pracy,
 - 6) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015 – 2027,
 - 7) zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2015 r.,
 - 8) ustalenia składu osobowego Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.
12. Zakończenie sesji.

Ad. 4 Informacja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z działalności jednostki za rok 2014 oraz z realizacji programów przyjętych przez Radę Powiatu – materiały zostały przesłane drogą elektroniczną.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku pani Iwona Nowakowska oświadczyła, że informacje z działalności jednostki za rok 2014 oraz z realizacji programów zostały przekazane radnym oraz omówione na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej i biorąc to pod uwagę poprosiła o pytania.

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z powyższym przystąpił do pkt. 5 sesji.

Ad. 5 Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy o realizacji zadań określonych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – materiały zostały przesłane drogą mailową.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku pan Dariusz Kuprewicz powiedział, że szczegółowy raport został przekazany radnym oraz przedstawiony na Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego. Dyrektor D. Kuprewicz w uzupełnieniu do informacji dodał, iż w ubiegłym roku została znowelizowana ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, która to wprowadziła szereg nowych rozwiązań adresowanych do osób bezrobotnych, pracodawców m.in. bony stażowe, szkoleniowe, jak również środki z Krajowego Funduszu Szkoleniowego adresowane do pracodawców w celu podniesienia kwalifikacji pracowników. Generalnie rok był trudny, ale realizacja działań przebiegała pozytywnie, poprawnie, bez większych trudności.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik w imieniu mieszkańców gminy, władz samorządowych podziękował za wspieranie prac publicznych, staży.

Przewodniczący P. Gajewski podziękował za ciężką pracę na tej bardzo trudnej niwie oraz zakończył obrady w pkt. 5 i przeszedł do pkt. 6.

Ad. 6 *Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu – materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

Starosta M. Chojnowski poinformował, że sprawozdanie zostało przekazane radnym i w związku z tym poprosił o pytania do sprawozdania.

Przewodniczący Rady Powiatu utworzył dyskusję do bieżącej pracy Zarządu Powiatu.

Radny R. Dawidowski odczytał fragment sprawozdania: „*Na posiedzeniu 20 lutego br. Zarząd Powiatu m.in. zapoznał się z propozycją liczby oddziałów klas I oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas I na rok szkolny 2015/2016 w szkołach prowadzonych przez Powiat Ełcki – przy protokole Nr 06.2015 z posiedzenia Zarządu Powiatu. Informacje, które zawiera propozycja liczby oddziałów... zostały uzgodnione po wcześniejszym spotkaniu z dyrektorami szkół*” i zapytał, dlaczego nie zostało to przyjęte w formie uchwały oraz czy taka informacja obliuguje dyrektorów szkół do jej wykonania. *Radny R. Dawidowski* poinformował również, że w tym samym protokole została zawarta informacja: „*Ponadto Zarząd Powiatu zdecydował, że zaproponuje jednemu ze stowarzyszeń, w ramach powierzenia zadania, w Trybie Małych Zleceń, oznakowanie trasy rowerowej na terenie Nadleśnictwa Ełk.*” i w związku z tym zapytał, skąd to wynikało, czy z pisma od Nadleśnictwa Ełk, które zawnioskowało o oznakowanie tras lub, czy jest zgoda Nadleśnictwa na oznakowanie tras.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że Zarząd Powiatu nie ma obowiązku podejmowania w formie uchwały propozycji liczby oddziałów klas I oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas I, w tym roku zasady zostały uzgodnione z dyrektorami w formie informacyjnej. Następnie odnośnie zapytania o trasę rowerową powiedział, że: „*w formie grantu z tzw. wolnej ręki, w trybie małych zleceń zostało zlecone wykonanie dla Uczniowskiego Klubu Sportowego z Prostek. To była inicjatywa Klubu, który poczynił odpowiednie uzgodnienia już wstępne z Nadleśnictwem, że mają taką zgodę na wytyczenie tej trasy rowerowej. My jesteśmy zainteresowani, żeby takie trasy powstawały. Przez ostatnie lata też zlecaliśmy w trybie małych zleceń wykonanie takich oznakowań akurat jednemu podmiotowi, Stowarzyszeniu ADELFI, które oznaczyło nam trzy takie trasy. W zeszłym roku z oznaczenia jednej trasy Stowarzyszenie ADELFI zrezygnowało mając już grant na to przyznany... z różnych względów nie wykonali tego oznakowania. I tutaj dostaliśmy taką propozycję bardzo pięknej trasy prawie 16 km, obok Miasta Ełku, czyli Jezioro Tatarskie, Góra Tatarska, w tamtych okolicach. Taką trasę to Stowarzyszenie chce oznakować, będą w tej chwili dwa oznaczone wjazdy, mam nadzieję że to będzie zrealizowane, z tą nadzieją Zarząd taki grant przyznał Stowarzyszeniu, jeden wjazd będzie... przy składach tych na Szybie, przy drodze na Rajgród... i wyjazd tutaj na drogę krajową 65... miał być jeszcze trzeci wjazd od strony Prostek, ale... środki, które żeśmy na to przeznaczili, te 6 tys. zł... nie pozwalają na to, żeby takie tablice, trzecią tablicę zrobić. Tutaj ci wolontariusze z tego Stowarzyszenia będą wykonywali*

to w ramach porozumienia z nami i Nadleśnictwem. Myślimy jeszcze też, żeby poprosić Nadleśnictwo o jakieś materiały, żeby wykonać miejsca dla odpoczynku... chodzi o stworzenie takich możliwości, żeby mieszkańcy powiatu, turyści, ktokolwiek będzie chciał, żeby tą trasą, taką bardzo malowniczą się przejechać...”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu L. Sobczak zwrócił uwagę, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Sołtys Wsi Chruściele pan Wiesław Rusak oświadczył, iż Nadleśnictwo w żadnym wypadku nie zgodziło się na tą ścieżkę, którą ma wykonać to Stowarzyszenie z Prostek i w związku z tym zapytał, jak to się ma do rzeczywistości.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że jeżeli ścieżka nie zostanie wykonana, albo wykonana bez zgody Nadleśnictwa, to Stowarzyszenie będzie musiało zwrócić pieniądze. Następnie poinformował, że z wypowiedzi Sołtysa Wsi Chruściele wynikało, iż Nadleśnictwo nie wyraziło zgody na powieszenie, czy namalowanie znaków na drzewach i dlatego słupki będą wbijane w ziemię.

Radny S. Łojewski zauważył, iż przy przyznawaniu grantu powinniśmy już wiedzieć, czy Nadleśnictwo wyraziło zgodę, czy też nie. Poza tym istnieje już trasa z Elku do Prostek tzw. Szlak Tatarski i dlatego też nie powinniśmy tworzyć kolejnych. Należałoby również wziąć pod uwagę, czy nowy szlak będzie dostępny przez cały okres wiosenno letni, ponieważ są prowadzone w lasach prace przy pozyskiwaniu drewna.

Starosta Elcki odpowiedział: „ścieżki rowerowe, trasy rowerowe, to nie są ścieżki typowe... wybetonowane, utwardzone, to jest trasa taka naturalna, oznakowana. One są w różnych miejscach wokół Elku, wokół Selmętu..., czy tam Juchy, tego jest naprawdę sporo, nie jest to tyle, ile byśmy chcieli i jeżeli są gdzieś prowadzone prace, no to my nie zagwarantujemy, że akurat ominął tą ścieżkę, jedną, drugą, trzecią, dziesiątą, to się może zdarzyć wszędzie, więc tutaj każdy jakby na własną odpowiedzialność wybiera... trasę i po niej jeździ, jeżeli jest tam zakaz, to wiadomo że nie będzie. Wiadomo, że jak jest susza, to też jest zakaz wstępu do lasu i żadna ścieżka nie upoważnia do tego, żeby tam się poruszać wtedy... Tutaj z informacji, którą przekazało nam Stowarzyszenie taka zgoda Nadleśnictwa jest, uzgodnienie co do tej trasy. Oczywiście te pieniądze nie przepadają, jak już mówiłem, jeżeli nie zostanie to wykonane, oni to zwrócą i tyle, a ja mam nadzieję, że to zostanie zrobione, w czerwcu zaprosimy wszystkich państwa na to, żeby się tą ścieżką przejechać, bo naprawdę mieszkańcy zapomnieli o Tatarskiej Górze, o Jeziorze Tatarskim, jest to naprawdę malownicze miejsce, a że jest tam prowadzony, też niedaleko... most energetyczny..., więc tutaj myślę, że spokojnie te sprawy organizacyjne... Stowarzyszenie podpina i będzie to wszystko jak należy. Ja sobie nie wyobrażam, żeby po jakimś terenie, bez zgody cokolwiek robić... Jest to chyba naturalne, że taka zgoda musi być, bo nie będzie to zrobione, a jak nie będzie zrobione, to pieniądze zostaną zwrócone. Termin jest do czerwca, do końca czerwca, więc mamy ten czas, że następne 15 km z kawałkiem tras rowerowych zostanie wytyczonych. Bardzo mi zależy na tym, żeby tych tras było jak najwięcej, bo... tutaj owszem jest taki pas do Prostek, ale tutaj nie musimy wcale do Prostek dojeżdżać, żeby się pokręcić po lesie w sposób jakiś tam uporządkowany, bo są naprawdę fajne miejsca... Jakby trzy rodzaje będą trudności opracowywać i to będzie napisane na tych tablicach informacyjnych... Każdy pomysł, który ktoś chce zrobić, żeby... zachęcić ludzi do aktywnego wypoczynku, do aktywnego spędzania

czasu jest dobry i myślę, że też nic nie stoi na przeszkodzie, żeby do takiej inwentaryzacji, którą zaproponował pan Sołtys z Chruściel, pan Wiesław, żeby oznakować tą ścieżkę jeszcze zgodnie ze znakami PTTK-wskimi to w niczym nie przeszkadza, więc tutaj ja nie widzę żadnego konfliktu w tej sprawie”.

Radny T. Bartnik powiedział, że w dniu 20 lutego przysłuchiwał się obradom Zarządu Powiatu i jednym z punktów odbyła się dyskusja na temat dofinansowania oznakowania trasy rowerowej, o której mówimy, a z wstępnych rozmów wynikało, iż Stowarzyszenie wnioskowało o 10 tys. zł na ten cel. Po posiedzeniu ukazał się protokół o następującym brzmieniu: „Zarząd Powiatu zdecydował, że zaproponuje jednemu ze Stowarzyszeń, w ramach powierzenia zadania, w Trybie Małych Zleceń, oznakowanie trasy rowerowej na terenie Nadleśnictwa Ełk”, w protokole z 06 marca 2015 r. zapisano: „Jednogłośnie, pozytywnie rozpatrzono wniosek dotyczący oferty złożonej w ramach Grantów Powiatu Ełckiego 2015, w Trybie Małych Zleceń, przez Uczniowski Klub Kolarski „PROSTKI”, na realizację zadania Powiatu z zakresu upowszechniania turystyki, pod nazwą Leśny szlak rowerowy Powiatu Ełckiego w okresie 02.03.-30.05.2015. Na realizację tego zadania ubiegano się o dotację z budżetu Powiatu w kwocie 6.000 zł. Dotację w ww. kwocie przyznano”, natomiast w protokole z dnia 12 marca 2015 r. napisano: „Wniesiono o wprowadzenie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Ełckiego na 2015 rok. Zmiana polega na przesunięciu kwoty 4.000 zł z działu 926 Kultura fizyczna, rozdziału 92605, § 2360 do działu 630 Upowszechnianie turystyki, rozdziału 63003, § 2360. Zmiana związana jest z ofertą złożoną w Trybie Małych Zleceń przez Uczniowski Klub Kolarski „PROSTKI”, na wykonanie oznakowania szlaku turystycznego... Oferta została zaakceptowana przez Zarząd Powiatu Ełckiego na posiedzeniu w dniu 06.03.2015 r.”. Radny T. Bartnik w odniesieniu do powyższego zwrócił uwagę, że dyskusja na posiedzeniu w dniu 20 lutego br. dotyczyła klubu, który złożył ofertę i w związku z tym zapytał Zarząd Powiatu, Starostę Ełckiego:

- 1. Czy nie została naruszona ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a konkretnie art. 16 ust. 1 pkt. 7 mówiący o tym, że „Organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z którymi organ administracji publicznej zawarł umowę, o której mowa w ust. 1, mogą zlecić realizację zadania publicznego wybranym, w sposób zapewniający jawność i uczciwą konkurencję organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, niebędącym stronami umowy, odpowiednio o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie zadania publicznego”, a także art. 12 ust. 1: „Organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 mogą z własnej inicjatywy złożyć wniosek o realizację zadania publicznego, także takiego, które jest realizowane dotychczas w inny sposób, w tym przez organy administracji publicznej”.*
- 2. Czy nie została naruszona dyscyplina finansów publicznych, ponieważ zgodnie z orzecznictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej: „naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest zaciągnięcie zobowiązania bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących zaciągania zobowiązań przez jednostkę sektora finansów publicznych, poprzez zaciągania przez Zarząd Powiatu”.*

Radny T. Bartnik reasumując oświadczył, że nie jest przeciwnikiem budowania tras rowerowych, jest za tym, żeby było ich jak najwięcej, aby były też profesjonalne, i nie tylko rowerowe, ale także piesze, narciarskie. Natomiast w tej sytuacji widzi jednoznaczne złamanie ustawy o finansach publicznych, ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uchwały Rady Powiatu Łęckiego w sprawie przyjęcia „Programu współpracy samorządu powiatowego w Łtku z sektorem pozarządowym w zakresie działalności pożytku publicznego”. *Radny T. Bartnik* przypomniał, że ww. uchwała gwarantuje, iż program będzie realizowany w sposób zapewniający jawność i uczciwą konferencję, zaś tutaj nie ma mowy o uczciwej konkurencyjności, gdyż to Zarząd wyszedł z inicjatywą „ i mówił, że z tego protokołu, żeby złożyło te Stowarzyszenie wniosek, a Zarząd później ten wniosek rozpatrzy” i w związku z tym poinformował Zarząd Powiatu, że w tej sprawie wystąpi do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Starosta Łtcki odpowiedział, że jego zdaniem, jak i Zarządu nic takiego nie zaszło, gdyż umowa nie została jeszcze podpisana, a przyznanie grantu nie jest jednoznaczne z podpisaniem umowy, jest jeszcze czas na to, żeby zmienić zapisy w budżecie Powiatu Łęckiego, aby ewentualnie zrobić jakieś przesunięcia, by móc podpisać umowę. *Starosta M. Chojnowski* wyjaśnił również, że to Stowarzyszenie wystąpiło do Zarządu z inicjatywą wykonania ścieżki rowerowej za kwotę 10 tys. zł, ale Zarząd po dyskusji zdecydował, iż może przeznaczyć na to „taką, a taką kwotę i to Stowarzyszenie złożyło wniosek, w Trybie Małych Zleceń, na co wyraziliśmy zgodę i że tak powiem przyobiecaliśmy, że... taka umowa zostanie podpisana, i to jest wszystko. Czy to było jakieś..., naruszenie dyscypliny finansów, jawności..., to Stowarzyszenie zwróciło się od nas, że chce takie coś zrobić, my jesteśmy zainteresowani... i to tyle... A jeżeli ma pan wątpliwości... zawsze można to wyjaśnić, czy to będzie Rzecznik Dyscypliny Finansów, czy ktokolwiek, wyjaśnimy to, będzie to sprawa jasna. Jeżeli ma pan takie życzenie składać..., my poddamy się tutaj ocenie... Moim zdaniem nie popełniliśmy żadnego błędu w tej sprawie.”

Główny Specjalista Zespołu ds. Organizacji Pozarządowych M. Tyszkiewicz w uzupełnieniu do wypowiedzi Starosty Łęckiego poinformował, że oferta Uczniowskiego Klubu Kolarskiego „PROSTKI” została złożona w Trybie Małych Zleceń, a to jest zupełnie inny tryb od konkursowego i każde stowarzyszenie może w taki sposób wnioskować o środki, więc nie ma tu mowy o niezachowaniu konkurencyjności. Taka oferta została złożona przez Uczniowski Klub Kolarski „PROSTKI” i Zarząd ją rozpatrzył pozytywnie, co nie było jednoznaczne z przyznaniem pieniędzy Stowarzyszeniu, ponieważ zgodnie z przepisami taka oferta figurowała przez 7 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Łęckiego i każdy mógł w tym czasie zgłosić zastrzeżenia, a w związku z tym, że nie zgłoszono do niej uwag, oferta ponownie wróciła na posiedzenie Zarządu. Oferta była złożona nie na 10 tys. zł, ale na 6 tys. zł, a takich środków na upowszechnianie turystyki nie było, więc Zespół ds. Organizacji Pozarządowych przygotował wniosek w sprawie przesunięcia środków finansowych z racji pozytywnej oceny oferty. Jeżeli dzisiaj Rada Powiatu dokona stosownych przesunięć, to dopiero wtedy może zostać podpisana umowa ze stowarzyszeniem, a w tym przypadku z Uczniowskim Klubem Kolarskim „PROSTKI”.

Radny T. Bartnik ad vocem zwrócił uwagę, że nawet ustna deklaracja jest już zobowiązaniem, czy też zapis w protokole o przyznaniu środków. Następnie powiedział, że ofertę wywieszono jedynie w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Łęckiego, a zgodnie z Programem współpracy ofertę należało również zamieścić na stronie internetowej Powiatu Łęckiego, w siedzibie organu jednostki samorządu terytorialnego, w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń, czego nie uczyniono.

Główny Specjalista M. Tyszkiewicz okazał do wglądu radnemu potwierdzenie wywieszenia oferty na tablicy ogłoszeniowej Starostwa Powiatowego.

Radny T. Bartnik wyjaśnił, iż nie jest przeciwny takiej inicjatywie, ale chciałby „żeby to było wszystko zgodnie z prawem”.

Radna A. Kossakowska zapytała Starostę Łęckiego: „czy wpłynął już wyrok Sądu z 22 grudnia, który 13 stycznia się uprawomocnił w sprawie naboru do klas pierwszych..., bo wiadomo już jest na dzień dzisiejszy, że Sąd Wojewódzki oddalił skargę Starosty” oraz czy brak podejmowania w formie uchwały propozycji liczby oddziałów klas I oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas I ma związek z tymże wyrokiem.

Starosta Łęcki odpowiedział, że nie ma takiej informacji, czy jest wyrok, czy też nie oraz jaki on jest. Następnie odnośnie drugiego zapytania wyjaśnił, że jeżeli nie ma obligatoryjnego przymusu, to Zarząd nie podejmuje uchwały.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy Starostwo otrzymało z Sądu wezwanie na rozprawę, która odbyła się 22 grudnia 2014 r.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że widocznie obecność była nieobowiązkowa oraz dodał, że nie ma takiej wiedzy, czy ktoś miał jechać do Sądu, czy też nie.

Radny A. Wiszowaty w uzupełnieniu informacji o ścieżce rowerowej poinformował, że Uczniowski Klub Kolarski „PROSTKI” wyznaczy trasy w porozumieniu z panem Cezarym Zamaną. Klub planuje wytyczenie trzech tras o różnych stopniach trudności, na których będą odbywały się zawody, więc pozyskamy trustów z całej Polski, a mieszkańcy - miejsce do aktywnego wypoczynku.

Radna A. Kossakowska poprosiła, żeby Zarząd Powiatu wystąpił do Sądu o udostępnienie wyroku z uzasadnieniem z uwagi na to, że Komisja Rewizyjna nie może zakończyć rozpatrywania skargi z poprzedniej kadencji, która to została zawieszona do czasu otrzymania wyroku.

Radny T. Bartnik ad vocem do wypowiedzi radnej A. Kosskowskiej stwierdził, że czas na składanie o uzasadnienie do wyroku już minął, ponieważ wyrok już się uprawomocnił.

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę zgłoszone w dniu dzisiejszym kontrowersje dotyczące ścieżki rowerowej poprosił Zarząd Powiatu, by przed podpisaniem umowy wszedł w kontakt z Nadleśnictwem, czy Stowarzyszenie pozyskało wymagane uzgodnienia oraz zgłosił wątpliwości co do sposobu znakowania ścieżki, a mianowicie na ile on będzie trwały. *Przewodniczący* poprosił również Zarząd o przedyskutowanie z Nadleśnictwem możliwości oznakowania drzew z uwagi na trwałość.

Rada Powiatu Łęckiego zaakceptowała propozycję Przewodniczącego Rady P. Gajewskiego przez aklamację.

Starosta M. Chojnowski wyjaśnił, że poprzednie Stowarzyszenie również znakowało trasy w ten sam sposób i dlatego nie przychylił się do zgłoszonych wątpliwości, a także dodał, iż Stowarzyszenie ma zamiar utrwalić znaki lakierem UV. Starosta Ełcki obiecał, że spotka się z Nadleśnictwem celem wyjaśnienia, czy zostały uzgodnione trasy, w jakim zakresie, jak również wystąpi do Nadleśnictwa z prośbą „o włączenie się do produkcji tych ścieżek”.

Przewodniczący P. Gajewski ad vocem poinformował: „*idea tego o czym mówiłem przed chwilą szła w kierunku takim, że każdy z nas ma jakieś doświadczenie i pomysł, i żeby zrobić to w takim szerszym uzgodnieniu, żeby też zadowolić oczekiwania każdego z radnych, bo każdy z nas doskonale wie najlepiej, jak podejść do każdego tematu, to tylko tak w uzupełnieniu*” oraz oświadczył, że nie widzi więcej zgłoszeń w tym punkcie i biorąc to pod uwagę przystąpił do pkt. 7 sesji.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny R. Dawidowski poprosił o dostarczenie informacji dotyczącej propozycji liczby oddziałów klas pierwszych oraz liczby uczniów przyjmowanych do klas pierwszych.

Radny T. Bartnik zwrócił się z następującymi zapytaniami:

3. Zapytał o harmonogram podejmowanych działań dotyczących składowiska odpadów w Prostkach.
4. Poprosił o pisma z Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ełku na temat stwierdzenia po oględzinach, iż składowisko w Prostkach kwalifikuje się jako „*bomba ekologiczna*”.
5. Poinformował, że na swój wniosek o przygotowanie sprawozdania z realizacji POST-u w latach 2006-2013 otrzymał dokument zatytułowany „*Polityka Oświatowa Samorządu Terytorialnego w Powiecie Ełckim w latach 2006-2013*”, dr Ryszard Skawiński, Konsultant MODN, Ełk, 14 grudnia 2011 i w związku z tym zapytał, jak można było pod wniosek o sprawozdanie za lata 2006-2013 podpisać dokument z 2011 r. oraz, czy to sprawozdanie jest autorstwa dr Ryszarda Skawińskiego, czy też Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury.
6. Biorąc pod uwagę zakończenie kadencji Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Ełckiego (2011-2014) zapytał:
 - Czy członkowie komisji brali udział w szkoleniach.
 - W ilu szkoleniach brali udział członkowie komisji.
 - Czy członkowi komisji korzystali z opinii ekspertów.
 - Jak często jest dokonywana przez komisję ocena stanu zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.
 - Czy opiniowano pracę Policji i innych służb, inspekcji, straży, a także jednostek organizacyjnych wykonujących na terenie powiatu zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.
 - Czy komisja przygotowała projekt powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz zagrożeniom porządku publicznego obywateli.

- Czy opiniowano inne projekty związane z poprawą bezpieczeństwa i porządku publicznego, np. współdziałania Policji i innych służb, inspekcji i straży lub innych jednostek.
 - Czy opiniowano projekt budżetu powiatu pod kątem zapewnienia środków na likwidację zagrożeń porządku i poprawę bezpieczeństwa obywateli.
 - Czy w trakcie pracy komisji wytworzono akty prawa miejscowego lub inne dokumenty dotyczące porządku i bezpieczeństwa obywateli.
 - Czy sprawozdania komisji były publikowane w wojewódzkim dzienniku urzędowym.
 - Czy były opracowywane mapy zagrożeń dla poszczególnych gmin i osiedli.
 - Czy były prowadzone badania stanu poczucia bezpieczeństwa mieszkańców powiatu ełckiego.
 - Czy publikowano wyniki badań poczucia bezpieczeństwa w lokalnej prasie.
 - Kto udzielał największego wsparcia i pomocy w realizacji programu zwalczania zagrożeń i patologii.
 - Czy zgłaszano postulaty pod adresem komisji poprzedniej kadencji.
 - Czy zadania przyjęte w planie pracy komisji zostały zrealizowane.
 - Czy powiat przyłączył się do programu „Razem bezpieczniej”.
 - Czy Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego upoważnił radnych Powiatu Ełckiego do pracy w komisji po zakończeniu jej kadencji.
7. Proszę o przedstawienie analizy i stosownych dokumentów z dokonanej analizy przez Zarząd Powiatu pod kątem zapotrzebowania pracodawców, a kierunkami kształcenia.
8. Jakie działania podejmuje Zarząd, aby zwiększyć ofertę w kierunkach zawodowych.
9. Czy Zarząd Powiatu Ełckiego współpracuje z pracodawcami na temat zapotrzebowania pracowników, a proponowanymi kierunkami kształcenia. Jeżeli tak, to poproszę o przedstawienie z jakimi pracodawcami Zarząd Powiatu Ełckiego współpracuje.
10. Czy kiedykolwiek audytor przeprowadził kontrolę lub były inne kontrole z zakresu pobierania subwencji oświatowej przez Powiat Ełcki na uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Ełku i inne jednostki. Jeżeli były kontrole, to czy nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących zawyżania subwencji oświatowej. Czy powiat prawidłowo wykazał dane w systemie informacji oświatowej.
11. Jakie działania podejmuje Zarząd Powiatu Ełckiego, aby uczniowie podejmowali naukę w szkołach publicznych dla których organem prowadzącym jest Powiat Ełcki, a nie w szkołach niepublicznych lub prywatnych, lub szkołach spoza terenu Powiatu Ełckiego.
12. Kto jest odpowiedzialny za to, że coraz więcej dopłacamy do funkcjonowania niektórych szkół Starosta, Zarząd Powiatu, Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury, czy Dyrektorzy Szkół.
13. Czy Zarząd Powiatu Ełckiego zamierza przygotować – Raport – diagnozę o stanie oświaty z realizacji Polityki Oświatowej Powiatu Ełckiego w latach 2006-2013.
14. Mieszkańcy Powiatu Ełckiego pytają, czy Zarząd Powiatu Ełckiego ma często wyjazdowe posiedzenia. Mieszkańcy Powiatu Ełckiego często spotykają na

różnych uroczystościach, konferencjach razem Starostę, Wicestarostę i Etatowego Członka Zarządu.

15. Jakie działania podejmuje Zarząd Powiatu Łęckiego na rzecz współpracy w zakresie edukacji kulturalnej ze stowarzyszeniami, środowiskami twórczymi.
16. Jakie działania podejmuje Zarząd Powiatu Łęckiego na rzecz współpracy z samorządami i organizacjami pozarządowymi w zakresie kultury oraz w jaki sposób wspiera ich inicjatywy.
17. Czy Zarząd Powiatu Łęckiego ustala założenia programowo – artystyczne imprez kulturalnych o zasięgu powiatowym oraz czy nadzoruje ich organizację, współdziała z innymi instytucjami w przygotowywaniu świąt i innych uroczystości, imprez artystycznych i rozrywkowych.
18. Czy POST był monitorowany, jeśli tak, to w jaki sposób. Jakie są wyniki tego monitorowania. Czy wyniki monitorowania są dostępne publicznie.
19. Czy POST został zmieniony od czasu jego uchwalenia.
20. W jakim zakresie do dnia dzisiejszego został zrealizowany POST.
21. Czy budżet przewidziany w POST został przyznany zgodnie z jego zapisami.
22. Jakie dane (lub procedury) wykorzystano do pomiaru osiągniętych wyników względem założonych celów w POST.
23. Kto otrzymał dofinansowanie, na jaki cel i jaką kwotę z budżetu powiatu na zadania z zakresu ochrony środowiska w latach 2011-2014.

Radny E. Jastrzębski w imieniu wyborców z Powiatu Łęckiego zainterpelował o drogi powiatowe, „*ręce na pokład i do roboty*”, w miarę posiadanych środków.

Radny S. Łojewski w tej samej kwestii zauważył, że przy drogach powiatowych są dziury i w związku z tym zainterpelował o rozpoczęcie prac.

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę brak innych interpelacji i zapytań zakończył obrady w pkt. 7 i przeszedł do pkt. 8 sesji.

Ad. 8 *Projekty zostały przesłane drogą pocztową.*

- 1) *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia 3-letniego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w powiecie łeckim na lata 2015-2017.*

Przewodniczący przedstawił pozytywne, jednogłośnie stanowisko Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili uwag i zmian do projektu.

Przewodniczący P. Gajewski w związku z tym przystąpił do głosowania, w wyniku którego **Uchwała Nr V.47.2015** została podjęta jednogłośnie, 21 głosami „za”.

- 2) *Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Łęckiego ze Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cités” z siedzibą w Krakowie.*

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o pozytywnych opiniach Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik powiedział, że Starosta Ełcki w odpowiedzi na jego interpelację z sesji styczniowej odpisał mu korzyści płynące z członkostwa w tym stowarzyszeniu, a mianowicie merytoryczna pomoc specjalistów ze stowarzyszenia w realizowanych przez powiat projektach związanych z redukcją kosztów pozyskiwania energii oraz wykorzystaniem ekologicznych źródeł energii i w związku z tym zawnioskował o wstrzymanie się do końca roku z wystąpieniem ze stowarzyszenia w celu bliższego zapoznania się z jego działalnością na posiedzeniach komisji, jak również z uwagi na nową perspektywę finansową Unii Europejskiej. *Radny T. Bartnik* nie zgodził się także z uzasadnieniem do projektu, gdyż nie było wyjazdów do siedziby stowarzyszenia w Krakowie, a konferencje odbywały się w Białymstoku, Warszawie, Bydgoszczy.

Radny R. Skawiński zapytał, czy przez 4 lata wydaliśmy 16 tys. zł na przetestowanie stowarzyszenia, czy też na dokształcanie pracowników Starostwa Powiatowego, skąd my wiemy, że ci którzy zdobyli wiedzę, doświadczenie i kontakty są już ekspertami, którzy rozwiążą nam każdą kwestię z dziedziny energooszczędności.

Radny S. Łojewski zapytał o konsekwencje wystąpienia ze stowarzyszenia.

Radny E. Jastrzębski powiedział, że będzie głosował „za” podjęciem tej uchwały i wyjaśnił, iż czytał uzasadnienie, na posiedzeniu komisji wysłuchał uważnie wypowiedzi przedstawiciela Starosty i dlatego dał kredyt zaufania ludziom odpowiedzialnym za przygotowanie projektu. *Radny E. Jastrzębski* także pochwalił pracę Skarbnik Powiatu, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku, Naczelnika Wydziału Komunikacji.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak poinformował, że nie chciałby żebyśmy zrobili sobie krzywdę wychodząc ze stowarzyszenia ze względu na rozpoczęcie nowej perspektywy finansowej UE i dlatego również zaproponował pozostanie jeszcze przez rok w stowarzyszeniu.

Naczelnik Wydziału Informacji i Cyfryzacji R. Klimowicz odnośnie zapytania radnego S. Łojewskiego odpowiedział, że wejście do stowarzyszenia odbywa się na podstawie uchwały Rady Powiatu i taka sama zasada obowiązuje przy wychodzeniu, więc nie wiążą się z tym żadne koszty.

Starosta Ełcki zwrócił uwagę na to, że siedziba stowarzyszenia mieści się na drugim końcu Polski, a więc taki wyjazd zajmuje 3, 4 dni, nadto pracownicy, którzy zdobyli wiedzę w okresie współpracy z „Energie Cités”, posiłkują się także innymi źródłami, następnie dodał, iż w trakcie współpracy skorzystaliśmy tylko z jednego programu dotyczącego audytów energetycznych i dlatego też przychyła się do decyzji podjętej przez Zarząd Powiatu.

Radna A. Kossakowska przypomniała, iż 4 lata temu Zarząd przekonywał radnych o korzyściach płynących z wstąpienia do „Energie Cités” oraz o tym, że radny T. Czepułkowski zgłosił szereg obiekcji w tej sprawie i w związku z tym zapytała, skąd wynika zmiana zdania.

Starosta M. Chojnowski poinformował, że odzyskaliśmy składki w dwójnasób, chociażby poprzez przeprowadzone audyty.

Radna A. Kossakowska ad vocem zapytała, dlaczego w takim razie się wycofujemy ze stowarzyszenia, skoro mamy zyski.

Przewodniczący biorąc pod uwagę brak innych pytań poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr V.48.2015 została podjęta 10 głosami „za”, przy 5 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się”.

- 3) *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Zintegrowanej strategii rozwoju Ełckiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2014 - 2025” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.*

Przewodniczący P. Gajewski przedstawił pozytywne stanowisko Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz otworzył dyskusję nad przedmiotowym projektem.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z tym poddał projekt pod głosowanie, w wyniku którego **Uchwała Nr V.49.2015** została podjęta jednogłośnie, 20 głosami „za”.

- 4) *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV.39.2015 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie przekazania dotacji celowej Gminie Miastu Ełk.*

Przewodniczący poinformował o pozytywnych opiniach Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie poprosił Starostę o przedstawienie uzupełnienia do projektu.

Starosta Ełcki poinformował, że jest to kwestia techniczna, którą podniosła Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie, a mianowicie umowa nie powinna być załącznikiem do uchwały Rady Powiatu Ełckiego.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radni nie zgłosili uwag i zmian do projektu.

Przewodniczący P. Gajewski biorąc pod uwagę powyższe przystąpił do głosowania, w wyniku którego **Uchwała Nr V.50.2015** została podjęta 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

- 5) *Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oraz określenia zasad zwrotu wydatków członkom Komisji i osobom powołanym do udziału w jej pracy.*

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, iż ten projekt został wprowadzony w dniu dzisiejszym pod obrady oraz poprosił Starostę Ełckiego o dokonanie wprowadzenia.

Starosta Ełcki poinformował, że Komisja Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 24 lutego br. wytypowała radnego Stanisława Eliaszuaka oraz radnego Sebastiana Iwaszko do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przewodniczący otworzył dyskusję do przedmiotowego projektu.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący w związku z powyższym przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr V.51.2015 została podjęta jednogłośnie, 20 głosami „za”.

- 6) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Łęckiego na lata 2015 – 2027.*

Przewodniczący P. Gajewski przedstawił pozytywne stanowiska Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz poprosił Skarbnik Powiatu o krótkie wprowadzenie.

Skarbnik G. Boroda poinformowała, że projekt był umawiany na wszystkich posiedzeniach komisji oraz poprosiła o ewentualne pytania.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż nie widzi głosów w dyskusji i biorąc to pod uwagę przystąpił do głosowania projektu.

Uchwała Nr V.52.2015 została podjęta 15 głosami „za”, przy 5 „przeciw”.

- 7) *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Łęckiego na 2015 r.*

Przewodniczący poinformował o pozytywnych stanowiskach Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radny S. Łojewski zawniósł o wycofanie sumy przeznaczonej na szlak rowerowy.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, „przeciw” 12 radnych, a 4 „wstrzymało się”.

Przewodniczący P. Gajewski stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Radny T. Bartnik zawniósł do Zarządu Powiatu, aby w ramach nadwyżki budżetowej za rok poprzedni wygospodarował środki na zwiększenie dotacji na organizacje pozarządowe o 200 tys. zł.

Przewodniczący zasugerował radnemu T. Bartnikowi, aby złożył swój wniosek w innym punkcie, ponieważ teraz rozważamy zmiany w budżecie na rok 2015, odnosimy się merytorycznie do uzyskanego materiału oraz jako przykład podał radnego S. Łojewski, który zawniósł o wycofanie sumy przeznaczonej na szlak rowerowy. *Przewodniczący Rady* następnie stwierdził, że nie widzi więcej głosów w dyskusji, pytań i wątpliwości, więc przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr V.53.2015 została podjęta 14 głosami „za”, przy 7 „przeciw”.

- 8) *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego.*

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że radna M. Kopiczko złożyła rezygnację z członkostwa w Komisji i biorąc pod uwagę brak dyskusji przystąpił do głosowania.

Uchwała Nr V.54.2015 została podjęta jednogłośnie, 21 głosami „za”.

Ad. 9 *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania – zostaną udzielone w formie pisemnej.*

Ad. 10 *Wnioski i oświadczenia radnych.*

Radny A. Polkowski zawnioskował, aby stypendia za osiągnięcia w dziedzinie sportu i nauki były przyznawane oddzielnie oraz o przygotowanie takiej zmiany do końca czerwca, jak również o powiadomienie szkół o takim działaniu, w tym samym terminie. Następnie poinformował, że w trakcie rozpatrywania wniosków o stypendia Jana Pawła II, aż 53 uczniów miało średnie 4,75, ale dla 24 osób zabrakło środków i w związku z tym zawnioskował o znalezienie w budżecie Powiatu Ełckiego na 2015 r. pieniędzy na ten cel.

Radny L. Sobczak poinformował, że 2 kwietnia jest Światowy Dzień Świadomości Autyzmu i biorąc to pod uwagę zwrócił się o przyłączenie się do akcji Polska na niebiesko, organizowanej także w Szkole Podstawowej nr 7 w Ełku.

Radny T. Bartnik zawnioskował o:

1. Zwiększenie środków na organizacje pozarządowe, zmienienie w następnym roku zasad przyznawania środków na zadaniowe np. szlak, turniej o puchar Starosty.
2. Oddelegowanie odpowiednich osób do przeprowadzenia kontroli działań sfinansowanych w ramach „*Miejsca spotkań w każdej gminie*”, a także do inwentaryzacji.

Radny T. Bartnik zgłosił wątpliwość, czy radni powiatowi mogą zasiadać w komisji udzielającej stypendia im. Jana Pawła II i przytoczył opinię prawną radczyni prawnej Starostwa Powiatowego: „*Radni zasiadający w komisji naruszają przepisy ustawy o samorządzie powiatowym, a konkretnie art. 16 ust. 1 tej ustawy. Mówi on o kompetencjach radnych powiatu i stanowi, że Rada Powiatu kontroluje działalność powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Skoro radni są przedstawicielami wyborców i ich zadaniem jest kontrola organu wykonawczego zarządu powiatu, to nie powinni zasiadać w składzie komisji konkursowej, ponieważ uczestniczą w ich pracach, biorąc udział w opiniowaniu sposobu podziału środków publicznych*”.

Radny S. Łojewski zawnioskował o dokończenie budowy chodnika w miejscowości Suczki i poinformował, że chodnik w 2/3 został wykonany w 2011 r., składał już w tej sprawie wniosek do Zarządu Powiatu, ale uzyskał negatywną odpowiedź.

Starosta M. Chojnowski oświadczył, że nie będzie nigdy za tym, żeby dofinansowywać takie organizacje pozarządowe, które starają się o pieniądze zewnętrzne okazjonalnie i nie działają cały czas.

Rady T. Bartnik ad vocem stwierdził, że jest szereg różnych konkursów do których warto przystępować, a ten kto nie składa wniosków do różnych źródeł, nie otrzymuje środków oraz dodał, iż warto dokładać, szczególnie na zabezpieczenie wkładów własnych, gdyż działalność organizacji będzie wtedy się rozrastała.

Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dalszych wniosków i oświadczeń zamknął pkt 10 sesji i przystąpił do pkt. 11.

Ad. 11 *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących – korespondencja do wglądu w Biurze Rady Powiatu Ełckiego.*

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił radnym bieżącą korespondencję:

- NSZZ SOLIDARNOSĆ Region Warmińsko-Mazurski – odezwa.
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie – doręczenie prawomocnego orzeczenia i zwrot akt – „po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 stycznia 2015 r. sprawy ze skargi Wojewody Warmińsko-Mazurskiego na uchwałę Rady Powiatu Ełckiego z dnia 25 września 2014 r. Nr XLVII.423.2014 w przedmiocie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 3 im. J. i H. Małeckich w Ełku oddala skargę”.
- Dom Pomocy Społecznej w Nowej Wsi Ełckiej – dyrektor wystąpił z prośbą o umożliwienie mu uczestnictwa w najbliższym posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej – dyrektor był na tej komisji, wyraził swoją opinię oraz uzyskał informację, że do uczestnictwa w posiedzeniu nie potrzeba żadnej zgody, gdyż obrady są jawne i każdy na prawo wstępu na sesje i posiedzenia.
- Przewodnicząca Zakładowego Związku Zawodowego Pracowników Pomocy Społecznej przy DPS w Nowej Wsi Ełckiej w sprawie konfliktu związków w DPS.
- Dyrektor-wychowawca Domu Rodzinnego w Starych Juchach pani Ewa Moroz - prośba o podwyższenie pensji – pismo zostało przekazane do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ełku.
- Zaproszenie na sesję Rady Gminy Prostki, w dniu 30 marca br.
- Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie – Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie dotycząca umorzenia postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności w części Uchwały Nr III.23.2015 Rady Powiatu Ełckiego z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie uchylenia budżetu Powiatu Ełckiego na rok 2015. – stwierdzona w uchwale nieprawidłowość polegała na nieokreśleniu w § 3 uchwały przeznaczenia nadwyżki budżetowej roku 2015.
- Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie – Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie dotycząca pozytywnej opinii prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ełckiego na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2027 oraz uchwały budżetowej na rok 2015.
- Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty NSZZ SOLIDARNOSĆ – dotyczy posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Powiatu Ełckiego z dnia 23 marca 2015 r.
- O godz. 19.00, w najbliższy piątek, z Placu Jana Pawła II rusza droga krzyżowa.
- O godz. 10.30 odbędzie się msza pogrzebowa w Kościele Najświętszego Serca Jezusowego za męża naszej koleżanki Grażyny Krupskiej, a od pracowników Starostwa Powiatowego została zamówiona Msza w intencji śp. Stanisława Krupskiego w dniu 11 kwietnia 2015 r. o godz. 18.00 w ww. parafii.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o powstrzymywanie się od oceny pracy pracowników Wydziałów Starostwa Powiatowego, następnie w odniesieniu do złożonego przez siebie wniosku do Zarządu Powiatu Ełckiego dotyczącego spotkania z przedstawicielami strefy ekonomicznej, w sprawie tematyki szkolnictwa zawodowego przy współpracy ze strefami, zgodnie z nowymi uwarunkowaniami prawnymi poprosił o informację, czy odbyło się takie spotkanie, czy jest umówione, czy są jakieś wnioski ze spotkania. Przewodniczący P. Gajewski złożył radnym wielkanocne życzenia oraz przeszedł do ostatniego punktu obrad.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu P. Gajewski zamknął V Sesję Rady Powiatu Ełckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dzięgielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Piotr Artur Gajewski

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na V Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 26 marca 2015 r.