

Protokół Nr XI.2015

**z XI sesji Rady Powiatu Elckiego V kadencji
odbytej w dniu 29 października 2015 r.**

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁰, zakończono o godz. 12⁴⁵.

Po wysłuchaniu hymnu państwowego *Przewodniczący Rady Powiatu pan Piotr Artur Gajewski* otworzył obrady i stwierdził, że zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy **19 radnych**, więc obrady były prawomocne (lista obecności w załączeniu).

Przewodniczący Rady Powiatu powitał: Zarząd Powiatu ze Starostą Elckim panem Markiem Chojnowskim na czele, Skarbnik Powiatu panią Grażynę Borodę, Sekretarza Powiatu pana Zbigniewa Pahlę, Dyrektorów i Kierowników Jednostek Organizacyjnych Powiatu, Posła Elekt na Sejm RP pana Wojciecha Kossakowskiego, Senator Elekt panią Małgorzatę Kopiczko, Kierownika Biura Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego w Elku pana Adama Dobkowskiego, przedstawicieli związków zawodowych, przedstawicieli mediów, Przyszłego Kierownika Biura Poselskiego Ruchu Kukiz pana Roberta Jurkowskiego, wszystkich obecnych na sesji.

Ad. 2 Protokół został przyjęty 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący P. Gajewski zamknął obrady w pkt. 2 i udzielił głosu Staroście Elckiemu.

Starosta Elcki poinformował, że dziś z grona radnych i zarazem członków zarządu odchodzi pani Małgorzata Kopiczko, która będzie godnie nas reprezentować w Senacie Rzeczypospolitej Polskiej oraz podziękował w imieniu radnych i członków zarządu za zaangażowanie w pracy „na rzecz naszej małej ojczyzny”.

Senator Elekt M. Kopiczko podziękowała za pomoc, wsparcie w kampanii wyborczej, podziękowała również radnym za to, że przez 5 lat mogła być członkiem Zarządu Powiatu Elckiego, a także członkiem Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, co wzbogaciło jej wiedzę i doświadczenie, i dzięki czemu nabrała nowych kompetencji, które będzie mogła wykorzystać i przenieść do pracy w Komisjach w Senacie. *Senator Elekt M. Kopiczko* powiedziała, że chciałaby pracować w Komisji Nauki, Edukacji i Sportu oraz Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Spraw Osób Starszych, w których będzie starała się działać na rzecz samorządów. Następnie zadeklarowała chęć współpracy ze wszystkimi ugrupowaniami dla dobra wszystkich mieszkańców z naszego regionu. *Senator Elekt M. Kopiczko* poinformowała również, iż otworzy swoje biuro w Elku i Giżycku, będzie współpracowała z Posłem na Sejm RP panem Wojciechem Kossakowskim, Posłem na Sejm RP panem Jerzym Małeckim, Posłem na Sejm RP panem Jerzym Gosiewskim.

Poseł Elekt na Sejm RP W. Kossakowski przypomniał, że Senator Elekt M. Kopiczko, tak samo jak on „jest z ramienia Prawa i Sprawiedliwości”. Następnie wyraził nadzieję, że współpraca między parlamentarzystami będzie na tle owocna, iż będą wspólnie dbać o rozwój naszego regionu, Mazur, a przede wszystkim Krainy EGO. „Ja już w Sejmie byłem, wiem na czym ta praca polega, wiem które drzwi

trzeba otworzyć, żeby środki popłynęły w naszą stronę, wiem jak działać, żeby tutaj było lepiej. Tak więc jestem do państwa dyspozycji. Dziękuję za wsparcie, dziękuję za poparcie i życzę państwu wszystkiego najlepszego, i liczę na dalszą współpracę”.

Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do pkt. 3 porządku obrad.

Ad. 3 *Zmiany w porządku obrad.*

Przewodniczący w związku z brakiem wniosków o zmianę porządku obrad przystąpił do głosowania.

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 20 głosami „za”.

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.*
- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
- 3. Zmiany w porządku obrad.*
- 4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Ełckiego w roku szkolnym 2014/2015.*
- 5. Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg o stanie dróg w Powiecie Ełckim.*
- 6. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.*
- 7. Podjęcie uchwał w sprawach:*
 - 1) wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego,*
 - 2) wyrażenia woli przystąpienia do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa odcinka drogi gminnej w miejscowości Czyńcze” wraz z Gminą Kalinowo,*
 - 3) przystąpienia Powiatu Ełckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”,*
 - 4) określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego,*
 - 5) szczegółowego sposobu konsultowania z Powiatową Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,*
 - 6) uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2015-2018 dla Powiatu Ełckiego”,*
 - 7) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ełckiego na lata 2015-2027,*
 - 8) zmian w budżecie Powiatu Ełckiego na 2015 r.,*
 - 9) rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Ełckiego w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, położonej na terenie obrębu 3 miasta Ełk, przy ul. Koszykowej.*
- 8. Interpelacje i zapytania radnych.*
- 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
- 10. Wnioski i oświadczenia radnych.*

11. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i przyjęcie stanowisk w sprawach bieżących.

12. Zakończenie sesji.

Ad. 4 *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Elckiego w roku szkolnym 2014/2015 – materiały zostały przesłane drogą elektroniczną.*

Informację przedstawiła *pani Mariola Raczyńska Naczelnik Wydziału Edukacji i Kultury.*

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu L. Sobczak zauważył, że niepokoi go średni wynik egzaminów, niższy od średniej wojewódzkiej i w związku z tym poprosił o przedstawienie wyników egzaminów na poziomie szkół podstawowych i gimnazjalnych.

Naczelnik M. Raczyńska odpowiedziała, że takie dane musi sprawdzić na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, w zestawieniu wszystkich egzaminów. Następnie zwróciła uwagę, że staniny w szkole podstawowej i gimnazjach odbiegają od stanin w szkołach ponadgimnazjalnych. Wyników nie można przekładać, dlatego że każda populacja wchodząca do szkół wprowadza swoje zasoby wiedzy intelektualnej, jak również sposobu uczenia się.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu L. Sobczak doprecyzował, że chodzi mu jedynie o średnią. „Jeżeli okaże się, że dany rocznik, i tu jest tendencja, bo jak jednostkowo to się zdarzy, to nie ma żadnego znaczenia, ale jeżeli jest tendencja, że pięć roczników w podstawówce miało zdecydowanie wyższe, niż średnia wojewódzka i zdecydowanie wyższy, niż średnia wojewódzka w gimnazjach, a tutaj ma niższy niż średnia wojewódzka, to jest coś nie tak. Nie wiem, czy tak jest, bo naprawdę nie znam tych wyników”.

Starosta Elcki obiecał, że taka analiza zostanie przeprowadzona i takie zestawienie sporządzone.

Radny A. Polkowski zwrócił uwagę, iż naczelnik prezentuje to, co szkoły wypracowały, analizuje fakty, natomiast problem wyników leży po stronie szkoły i systemu nauczania, a młodzież musi mieć motywację w formie stypendiów za wyniki w nauce.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu L. Sobczak wyjaśnił, że nie chce nikogo atakować, ale „dla przejrzystości obrazu dobrze by było mieć takie dane”.

Przewodniczący zreasumował, że chodzi o sprawdzenie średniej ocen wyników absolwentów z roku 2015, analizując sprzed trzech, czterech lat tego rocznika z gimnazjów i sprzed sześciu, siedmiu lat tego rocznika ze szkół podstawowych. Następnie zawnioskował, aby na sesji nie przedkładać radnym ponownie przesłanego im wcześniej materiału, „tylko kwintesencji w postaci wniosków, które nasuwają się, tak żeby móc to podsumować, i jakieś merytoryczne wyciągać wnioski z tego, co zostało statystycznie przedstawione, czyli pozliczane, bo powtórzenie tego samego materiału z mojego punktu widzenia... jest bezsensowne..., ale oczekiwałbym tutaj jakiś dodatkowych elementów, które rozświełiłyby nam, jakie będzie podejście na przyszłość w kwestii kształtowania polityki oświatowej”.

Starosta M. Chojnowski podsumował, że różnica między wydatkami, a subwencją w ciągu trzech lat zmniejszyła się, staramy doprowadzić się do takiej sytuacji, by subwencja oświatowa pokrywała całkowicie koszty funkcjonowania szkół. W trakcie cyklu kształcenia zawodowego „znika” nam około 160 uczniów, co stanowi problem i ta kwestia zostanie poddana analizie. Zdawalność egzaminu zawodowego na starych i nowych zasadach jest mniej więcej porównywalna, i tak na starych zasadach zdało 238 uczniów, a nie zdało 67, natomiast na nowych zasadach zdało 52 uczniów, nie zdało 16, a np. w Technikum nr 3 zdały wszystkie osoby. Biorąc pod uwagę kilka lat wstecz, przygotowanie do egzaminów zawodowych jest lepsze.

Radny A. Polkowski w odniesieniu do powyższej wypowiedzi stwierdził, że wszystkie samorządy w Polsce dokładają do subwencji oświatowej, co wg niego wpływa na zwiększenie oferty programowej, szkoleniowej specjalistów, nauczycieli, zwiększenie wyboru zajęć pozalekcyjnych.

Radny T. Bartnik zapytał:

1. *O współpracę Powiatu Elckiego z przedsiębiorcami w zakresie promocji szkolnictwa zawodowego.*
2. *O efekty nawiązania współpracy z przedsiębiorcami po konferencji na temat szkolnictwa zawodowego.*
3. *Czy nie należy się zastanowić nad zwiększeniem punktacji przy rekrutacji do Liceum Ogólnokształcącego.*
4. *Do którego roku na terenie Powiatu Elckiego powstanie Zespół Kształcący Zawody Zawodowe, kiedy doczekamy się nowych Warsztatów, czy Zarząd ma jakąś w tej kwestii koncepcję z uwagi na zły stan hal na ul. Matejki w Elku.*

Starosta Elcki odnośnie spotkania z przedsiębiorcami odpowiedział, że odbyła się rzeczywiście jedna konferencja, za chwilę będzie druga w ramach POST-u. Przedsiębiorcy oczekują dobrych pracowników z kilkuletnim stażem pracy, „ale nie bardzo chcą do tego dołożyć swojej ręki. Oni chcą gotowych.” Uczniowie są kształceni w różnych naszych szkołach i w kilku przypadkach w tej chwili taka współpraca rozwija się, jest, czyli Zespołu Szkół nr 1 z ANIMEXEM, CKPiU z PRODEKO, Zespołu Szkół nr 1 z Cechem Rzemiosł Różnych, Zespołu Szkół Mechaniczno-Elektrycznych z RENAULT. „Taka współpraca jest, ona się powoli rozwija. Pracodawcy... może jeszcze do końca nie dostrzegają korzyści z tego, gdy wykształcą sobie pracownika, wezmą nie wiem 10 uczniów, poznają, który z nich się nadaje, poznają go dokładnie i wtedy od razu taki uczeń pracuje...”

Starosta M. Chojnowski odnośnie progów punktowych poinformował, że jest za ich wprowadzeniem, ale takie działanie spowoduje odpływ uczniów do szkół w ościennych powiatach.

Radny R. Skawiński wtrącił, iż zgodnie z prawem wprowadzenie takich progów jest niedopuszczalne.

Starosta Elcki odnośnie CKPiU powiedział, że poprzedni Zarząd, którego był członkiem, miał pomysł na pozyskanie dużych środków z programu operacyjnego Warmia i Mazury, ale niestety takie pieniądze nie były do wzięcia i w związku z tym należało zmienić podejście do tego tematu. Obecny Zarząd Powiatu stara się pozyskać środki na modernizację części bazy przy ul. Matejki w Elku, ponieważ program operacyjny Warmia i Mazury na lata 2014-2020 nie przewiduje dofinansowywania budowy nowych obiektów. Niestety jedną halę należy rozebrać i wybudować od nowa,

i do tego będziemy starali się przekonać Zarząd Województwa. Następnie dodał, że część projektu na budowę obiektu przy ul. Koszykowej Miasto Ełk wykorzysta do przebudowy hali sportowej i zagospodarowania terenu, być może rozbudowania budynku. *Starosta M. Chojnowski* odnośni tragicznej sytuacji hal przy ul. Matejki wyjaśnił, iż wszystkie warunki są tam spełnione, bezpieczeństwo, higiena pracy jest tam na należyтым poziomie, bo inaczej CKPiU w tym miejscu nie mogłoby funkcjonować.

Wiceprzewodniczący Rady L. Sobczak podziękował za merytoryczną dyskusję i podzielił sugestie Radnego A. Polkowskiego i Starosty Ełckiego na temat wydatków na oświatę i subwencji. „*Musimy pamiętać, że edukacja powinna być naszym oczkiem w głowie.. i chyba to rozumiemy, jest to szansa dla regionu, bo tylko w ten sposób możemy podnosić swoją wiarygodność i swój rozwój, itd. ... Uczymy się też sprawozdawczości... co raz fajniej to nam wychodzi, chcielibyśmy mieć informację, które nas najbardziej interesują, to ciągle są... pewne nowości, które z roku na rok... robimy, ale bardzo proszę żebyśmy mieli świadomość, że... subwencja w skali całego budżetu jest tak duża, jaka jest i naprawdę to jest szansa dla regionu... ”.*

Przewodniczący P. Gajewski oświadczył, że nie widzi innych głosów w dyskusji i biorąc to pod uwagę zamknął obrady w pkt. 4 oraz przeszedł do pkt. 5.

Ad. 5 Informacja Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg o stanie dróg w Powiecie Ełckim – została przesłana drogą pocztową.

W imieniu Dyrektora PZD, informację zaprezentował *Kierownik Działu Technicznego PZD pan Józef Gilewski*.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję i zapytał, kiedy nastąpi zakończenie prac związanych z inwentaryzacją naszych dróg.

Kierownik J. Gilewski odpowiedział, że do końca listopada będziemy mieli elektroniczną inwentaryzację.

Przewodniczący w związku z tym zawnioskował do Starosty Ełckiego, by po zakończeniu prac przedstawić radnym zbiorczy materiał, bo dopiero wtedy będziemy mieli poprawną informację o stanie dróg, podstawę do planowania remontów, udoskonaleń. Następnie oświadczył, że nie widzi innych zapytań i w związku z tym zakończył obrady w pkt. 5 i przeszedł do pkt. 6.

Ad. 6 Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu.

Starosta M. Chojnowski w uzupełnieniu poinformował, że Członkowie Zarządu Powiatu Ełckiego oraz przedstawiciele Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Ełku odwiedzili Miasto Lida na Białorusi. Wizyta była elementem wsparcia przez samorząd powiatowy miejscowej polonii. W Lidzie nadal mieszka bardzo wielu Polaków – stanowią oni ok. 40 proc. populacji miasta. Niestety Dom Polski w Lidzie boryka się obecnie z problemami finansowymi i aby dalej działał potrzebuje pomocy. Udzieliła im jej delegacja z powiatu ełckiego, która na potrzeby placówki przekazała m.in. ksero, materiały biurowe oraz mnóstwo polskich książek.

Przewodniczący P. Gajewski otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik poprosił Starostę Elckiego o przedstawienie bieżącej informacji na temat składowiska odpadów w Prostkach, „*bo ja uważam, że ten problem dalej stoi w miejscu, ale wierzę, że tutaj po zwycięstwie Prawa i Sprawiedliwości... pan Wojtek Kossakowski jako poseł, tu pani senator teraz, wezmą to w swoje ręce i znajdą przepisy prawne, że te śmiecie stamtąd znikną...*”

Starosta M. Chojnowski odpowiedział: „*dzieje się to samo, co do tej pory, czyli czekamy na rozstrzygnięcia sądowe, ale żadnych nie ma, więc my wstrzymujemy się z jakimkolwiek działaniem. Przypominam, że my pieniędzy na usunięcie tych śmieci nie dostaniemy..., jeżeli byśmy chcieli je usunąć, to musimy to sfinansować z własnych pieniędzy, bądź wziąć pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Ja jestem na stanowisku takim, że dlaczego mieszkańcy tego powiatu, łącznie z mieszkańcami Prostki, Gminy, mają płacić za bezprawne działania przedsiębiorcy... Dopóki nie będzie jakiś środków zewnętrznych, bezzwrotnych, my będziemy wstrzymywali się z działaniami... Wejście na ten teren i zabór tych śmieci, tutaj my mówimy na to popularnie śmieci, ale to... jest surowiec do produkcji, to jest tzw. RDF..., zgodnie z papierami, ja nie mówię o stanie faktycznym, w dokumentacji jest to RDF, w związku z czym jest to surowiec, jeżeli my to zabierzemy...mogą nas podać... do organów ścigania o zabór mienia, więc ja bym był z tym bardzo ostrożny i czekajmy na rozstrzygnięcia sądowe...*”

Radny S. Łojewski zapytał, czy możemy się w jakiś sposób przyczynić do zbadania, jakie to odpady znajdują się na składowisku w Prostkach.

Starosta Elcki odpowiedział, że właściciel musi wyrazić zgodę na wejście na teren składowiska. „*Nie można z urzędu wejść i sobie to zbadać, to jest prywatny teren, prywatna własność...*” Każda służba odpycha ten problem od siebie z uwagi na niejasne przepisy w tym zakresie. Mieszkańcy Prostek zablokowali zwożenie śmieci na to składowisko, a teraz przedsiębiorca się sądzi o to, że mu uniemożliwiono podjęcie działalności gospodarczej, „*więc jeszcze pewno może zapłacimy za to też wszyscy*”.

Radna A. Kossakowska zapytała, czy zakończyła się sprawa sądowa dotycząca wydania decyzji w tej kwestii.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że jeszcze nie.

Pan Robert Jurkowski poinformował, że jako Kandydat na Posła na Sejm RP zajmował się tym zagadnieniem i nawiązał kontakt z właścicielem tego terenu, i obiecał, iż dopilnuje tej sprawy z Posłem na Sejm RP panem Andrzejem Maciejewskim, a następnie zapytał o kary finansowe nałożone na właściciela nieczystości przez Starostwo Powiatowe.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że nałożyliśmy na właściciela śmieci, czyli firmę ERA-EKO kary w łącznej kwocie 50 tys. zł. Obecnie egzekucję należności prowadzi Komornik Sądowy.

Pan Robert Jurkowski, jako przyszły Dyrektor Biura Poselskiego obiecał, że w tej kwestii zostanie złożona interpelacja poselska do komornika, „*dlaczego potrafi zająć czyjś ciągnik, a nie potrafi śmieci zająć*”.

Przewodniczący P. Gajewski oświadczył, że nie widzi innych głosów w dyskusji i zakończył obrady w pkt. 6 oraz ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący wznowił obrady przy stanie 17 radnych i przeszedł do pkt 7 sesji.

Ad. 7 *Materiały zostały przesłane drogą pocztową.*

- 1) *Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statku lub innego obiektu pływającego.*

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego poinformował o pozytywnych opiniach Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący biorąc pod uwagę powyższe poddał projekt pod głosowanie, Uchwała Nr XI.80.2015 została podjęta 14 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

- 2) *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa odcinka drogi gminnej w miejscowości Czyńcze” wraz z Gminą Kalinowo.*

Przewodniczący P. Gajewski przedstawił pozytywne opinie Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu oświadczył, iż radni nie zgłosili pytań oraz uwag i w związku z tym poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.81.2015 została podjęta jednogłośnie, 17 głosami „za”.

- 3) *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Elckiego do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Lider w EGO”.*

Przewodniczący P. Gajewski poinformował o pozytywnych opiniach Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie otworzył dyskusję.

Starosta Elcki powiedział, że w pierwszej wersji projektu został podany nieaktualny Dziennik Ustaw, natomiast na posiedzeniach komisji był procedowany już poprawiony projekt, czyli z Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 i w związku z tym wniósł autopoprawkę.

Przewodniczący odczytał autopoprawkę i biorąc pod uwagę brak pytań, poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.82.2015 została podjęta 16 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

- 4) *Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.*

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, a następnie otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik zauważył, że z każdej gminy powinien być wytypowany minimum jeden przedstawiciel do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Starosta M. Chojnowski w odniesieniu do powyższego zauważył, że Rada będzie składała się z ośmiu członków, w tym z czterech przedstawicieli z organizacji pozarządowych, dwóch przedstawicieli organu stanowiącego delegowanych przez Radę Powiatu Elckiego, dwóch przedstawicieli organu wykonawczego delegowanych przez Zarząd Powiatu, zgodnie z określonym w projekcie trybem, a treść projektu uchwały już skonsultowano z Sejmikiem Organizacji Pozarządowych, który miał też decydujący głos w przedstawionych propozycjach. *Starosta Elcki* dodał również, że nie ma pewności, czy powyższa sugestia będzie zgodna z prawem, zwłaszcza, iż powinno się taką zmianę skonsultować z organizacjami, bo nie chciałby, aby takie rozwiązania były narzucane arbitralnie przez Radę Powiatu, czy też Zarząd.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu L. Sobczak zgodził się z propozycją radnego, ale też i stanowiskiem Starosty Elckiego, a następnie stwierdził, iż przed doprecyzowaniem zapisów uchwały, należy zaufać organizacjom pozarządowym, że wybiorą przedstawicieli reprezentujących różne środowiska.

Radny A. Polkowski stwierdził, że projekt został już uzgodniony z różnymi organami, więc taka propozycja jest spóźniona.

Przewodniczący zauważył, iż sugestie można zawsze składać, a jeżeli byłyby zasadne, to należy je rozpatrzyć.

Radny T. Bartnik oświadczył, że radny ma prawo zgłosić poprawki w każdym miejscu, dopóki nie będzie przyjęty projekt uchwały i zapytał, z kim to zostało skonsultowane, „z Sejmikiem Organizacji Pozarządowych, który nie ma żadnej mocy prawnej”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu L. Sobczak odnośnie wypowiedzi radnego A Polkowskiego stwierdził: „ja nie chciałbym, żeby tutaj ktoś mi mówił, co można zrobić, co nie można zrobić, jeżeli robimy to w ramach zdrowego rozsądku i pewnych zasad”.

Starosta Elcki wyjaśnił, iż podstawę funkcjonowania sejmiku stanowi uchwała Rady Powiatu, a powstał przed radami pożytku publicznego, „to była jakby taka z naszej strony można powiedzieć proteza do tego, żeby te organizacje pozarządowe w jakiś sposób zebrać i mieć z nimi współpracę, czyli żeby oni... byli głosem, który może się wypowiedzieć jako... reprezentant organizacji pozarządowych, więc to nie jest jakiś ... sztuczny twór... Między innymi dzięki temu, że takie sztuczne... twory, typu nasz sejmik, bądź też inne forum organizacji pozarządowych, czy jakoś inaczej też to się nazywa, w innych powiatach powstawały, to powstały te podstawy prawne, żeby takie rady pożytku publicznego stworzyć, więc być może ten sejmik nie będzie już potrzebny, jeżeli powstaje ta rada... i tą świadomość mają organizacje ”.

Radna A. Kossakowska poprosiła o dostarczenie protokołów z uzgodnień ze stowarzyszeniami dotyczących konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Radny T. Bartnik zapytał, kiedy została podjęta przez Radę uchwała w sprawie powołania Sejmiku Organizacji Pozarządowych, w związku z tym, że nie znalazł

takiej uchwały oraz zauważył, iż ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie daje podstaw do utworzenia sejmiku.

Starosta M. Chojnowski odpowiedział, że to Zarząd podjął taką uchwałę z inicjatywy lokalnych społeczności. Następnie odnośnie sejmiku wyjaśnił: „*trudno rozmawiać... z 200 organizacjami osobno, jest to jakieś ciało, które wypracowuje pewne stanowisko, moim zdaniem odzwierciedlające to, co chcą organizacje pozarządowe. Teraz będzie Rada, jeżeli Sejmik nie będzie potrzebny, to same organizacje to uznają...*”.

Przewodniczący odnośnie aktów prawa miejscowego zaproponował sporządzanie szerszych uzasadnień do podejmowanych działań, a także o bieżące przekazywanie radnym informacji na temat podejmowanych inicjatyw w tym zakresie. Następnie biorąc pod uwagę brak dalszej dyskusji, poddał przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.83.2015 została podjęta 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”.

- 5) *Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z Powiatową Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.*

Przewodniczący P. Gajewski przedstawił pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, a następnie otworzył dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu w związku z tym poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.84.2015 została podjęta 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”.

- 6) *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2015-2018 dla Powiatu Elckiego”.*

Przewodniczący odczytał pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik zapytał, czy powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli powinien być podejmowany w formie zarządzenia, czy też uchwały.

Starosta Elcki odpowiedział, że taki program powinna uchwalić Rada Powiatu.

Radny T. Bartnik zapytał Starostę, czy uchylił powiatowy program zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, który został przyjęty zarządzeniem Starosty Powiatu Elckiego, w roku 2014, na lata 2014 – 2017, czy też będziemy mieli dwa programy.

Starosta Elcki odpowiedział, że po podjęciu przedmiotowej uchwały, zarządzenie zostanie uchylone.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na niegramatyczne brzmienie tytułu programu, z którego można dorozumieć, iż jest to program o zapobieganiu przestępczości i porządku publicznego. Następnie biorąc pod uwagę brak innych pytań poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.85.2015 została podjęta 15 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania”.

7) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Elckiego na lata 2015-2027.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego przedstawił pozytywne opinie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego, a następnie poprosił Skarbnik o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu zaprezentowała autopoprawki z dnia 22 i 29 października br.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny T. Bartnik wniósł poprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej i do zmian w budżecie Powiatu Elckiego, polegającą na zmniejszeniu wydatków o kwotę 3.600 tys. zł na realizację inwestycji pn. „Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Elku – etap I – budowa i wyposażenie hali warsztatowej (2015-2018) i zmniejszenie o tą kwotę zadłużenia Powiatu Elckiego w związku z tym, że nie ma żadnej dokumentacji technicznej na budowę centrum, a budynek, w którym miała być zlokalizowana inwestycja został przekazany Miastu. Następnie zapytał, w którym miejscu ma powstać CKZiU.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, iż zaproponowana przez radnego poprawka wpłynie na wskaźniki określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych i tym samym ograniczy możliwości spłaty zadłużenia.

Radny T. Bartnik zauważył, że wpisywanie nierealnej do wykonania inwestycji stanowi naruszenie ustawy o finansach publicznych i dlatego też podtrzymał swój wniosek.

Skarbnik G. Boroda wyjaśniła, że inwestycja została rozpoczęta i będziemy ją kontynuować.

Radny R. Skawiński oświadczył, że Klub Radnych Powiatowych PIS będzie przeciwny podjęciu tej i następnej uchwały, „*my jesteśmy przeciw takiemu właśnie zarządzaniu finansami powiatu, jakie tutaj widzimy i które wymaga mistrzostwa... służb finansowych w naszym powiecie*”. Następnie poprosił o wyjaśnienie zmniejszenia wydatków w Dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, Rozdziale 90095 Pozostała działalność, § 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych o kwotę 20 tys. zł.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że ten wydatek bieżący jest związany ze zmianami w budżecie Powiatu Elckiego, a więc zostanie omówiony w trakcie prezentacji następnego projektu.

Radny T. Bartnik wycofał swój wniosek do zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zmian w budżecie Powiatu Elckiego i poprosił, by ta inwestycja została wyjęta z projektu budżetu na 2016 r.

Przewodniczący P. Gajewski w związku z brakiem dalszej dyskusji poddał przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.86.2015 została podjęta 15 głosami „za”, przy 5 „przeciw”.

8) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2015 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Elckiego poinformował o pozytywnych opiniach Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego, a następnie poprosił Skarbnik Powiatu o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu zarekomendowała autopoprawki z dnia 22 i 29 października br. oraz uzasadnienie do zmian w budżecie Powiatu Elckiego na 2015 r.

Przewodniczący oświadczył, że nie widzi głosów w dyskusji, a więc poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.87.2015 została podjęta 15 głosami „za”, przy 5 „przeciw”.

9) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Elckiego w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, położonej na terenie obrębu 3 miasta Elk, przy ul. Koszykowej.

Projekt uchwały przedstawił *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej R. Skawiński*. Następnie dodał: „do tej pory my staramy się te nasze prace prowadzić najrzetelniej jak potrafimy, ale państwa głosowanie jest jakby różne, wg tych, nieznanych nam kryteriów, więc tym razem my się wstrzymamy od głosu, a państwo sobie uchwalcie stanowisko, jakie uważacie”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że nie widzi głosów w dyskusji i w związku z tym poddał projekt pod głosowanie.

Uchwała Nr XI.88.2015 została podjęta 13 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się”.

Radca prawny A. Obara odnośnie tytułu uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na lata 2015-2018 dla Powiatu Elckiego” wyjaśniła, że jest pewna niekonsekwencja w ustawie o samorządzie powiatowym, różnie jest nazywany ten program w dwóch miejscach, tj. w art. 12 pkt. 9b i art. 38a ust. 2 pkt 3. Nazewnictwo naszego programu jest zgodne z art. 38a ust. 2 pkt 3

Przewodniczący zakończył obrady w pkt. 7 i przeszedł do pkt. 8.

Ad. 8 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna A. Kossakowska zapytała, dlaczego żaden przedstawiciel Zarządu Powiatu nie brał udziału w konferencji zorganizowanej przez Warmińsko-Mazurski Oddział Przewozów Regionalnych w Olsztynie, w związku ze zgłaszanymi wnioskami

dotyczącymi przywrócenia ruchu pasażerskiego pociągów na odcinku Ełk – Olecko, Olecko – Ełk.

Radny T. Bartnik biorąc pod uwagę bardzo niskie zarobki w naszych jednostkach przypomniał władzom rządzącym powiatem ważne słowa skierowane do katolików przez św. Jana Pawła II podczas homilii w Ełku i w związku z tym zapytał:

- 1) czy nadal pracownicy samorządowi będą uzupełniać wynagrodzenie długoletnim stażem do kwoty wynagrodzenia minimalnego za pracę,
- 2) jaka była celowość zakupu nowego samochodu,
- 3) czy Starosta Ełcki kiedykolwiek przeanalizował, że otrzymuje i tak wysokie wynagrodzenie, i proponuje jego obniżenie względem innych pracowników w naszym powiecie.
- 4) dlaczego Zarząd Powiatu Ełckiego nie odpowiedział na pismo pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku z dnia 16 września 2015 r. w sprawie przyznania środków na podwyżki płac dla pracowników.
- 5) Czy jest podjęta uchwała Rady Powiatu Ełckiego w sprawie odwołania z funkcji Skarbnika Powiatu pana Andrzeja Orzechowskiego, a jeżeli jej nie ma, czy to oznacza, że nasz samorząd ma dwóch Skarbników.

Ad. 9 *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania* – zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad. 10 *Wnioski i oświadczenia radnych.*

Radny S. Łojewski biorąc pod uwagę dyskusję na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego na temat ścieżek rowerowych zauważył, że odcinek drogi Regielskiej, która łączy się z asfaltem na drodze Rajgrodzkiej jest bardzo niebezpieczny w okresie letnim, ale także zimowym, „...*tam jadąc w kierunku miasta nie widzimy osób jadących rowerem lub idących pieszo...*”. „*W kierunku Mrozów powinniśmy w następnym roku, najpóźniej na 2017 zrobić, bo te osiedle w Mrozach rozrasta się i tam jest tak bardzo dużo młodzieży, wraca wcześniej po zajęciach pieszo do Mrozów... i dużo też już nawet do pracy dojeżdża rowerami*”.

Ad. 11 *Korespondencja do wglądu w Biurze Rady Powiatu Ełckiego.*

Przewodniczący P. Gajewski przedstawił radnym bieżącą korespondencję:

- *Pani M. Kopiczko – pismo do Komisarza Wyborczego w Olsztynie, do wiadomości do Rady Powiatu, w sprawie zrzeczenia się z mandatu radnej Rady Powiatu Ełckiego z dniem 29 października br. w związku z wyborem na senatora.*
- *Radny T. Bartnik – deklaracja w pracach Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego.*
- *Przewodniczący Klubu Radnych Powiatowych PiS – informacja o zwiększeniu składu klubu o radnego S. Łojewskiego.*
- *Urząd Skarbowy – informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych. Przewodniczący poprosił radnych o zapoznanie się ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.*

- *Wojewoda Warmińsko-Mazurski – informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych Starosty Elckiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Elckiego.*
- *Starosta Elcki – informacja o terminowym przekazaniu oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich złożenia.*
- *Pan Jan Kacperski - pismo informujące o przeprowadzeniu wizji lokalnej na jego działce w Elku.*
- *Fabryka Aktywności Młodych – dotyczy kwestii finansowania działań wolontariatu.*
- *Pracownicy Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Elku – prośba o podwyższenie płac.*

Przewodniczący Rady Powiatu biorąc pod uwagę powyższe poprosił o sporządzenie zestawienia wysokości płac w Wydziałach Starostwa Powiatowego, które są wypłacane, bezimiennego, bez konkretnych stanowisk, a następnie zapytał radcę prawnego, czy można taką informację przekazać.

Radczyni prawna A. Obara odpowiedziała, że z ogólnodostępnego regulaminu wynagradzania wynika, jakie są widełki na poszczególnych stanowiskach, ale nie można z niego skonkretyzować, które osoby są w poszczególnych przedziałach.

Przewodniczący poprosił o zastanowienie się, w jaki sposób można tą informację przekazać oraz aby na posiedzeniu Zarządu Powiatu przeanalizować te dysproporcje, które są w Starostwie Powiatowym i przedstawić Radzie plan wyrównania płac, czy są takie szanse, czy też ich nie ma.

Starosta Elcki powiedział, że nie jest to nowa sprawa, część dysproporcji została już wyrównana, bo w niektórych wydziałach, zdaniem Zarządu, płace dla poszczególnych stanowisk były zmieniane w tym roku, z uwzględnieniem nakładu pracy i odpowiedzialności. „Przy rozmowie ze związkami zawodowymi... zadeklarowałem, że będziemy sukcesywnie to robić i pragnę przypomnieć, że przez 5 lat ponad nie było żadnych podwyżek płac. Chcemy to zrobić w sposób taki kroczący, żeby przynajmniej o ten stopień inflacji co najmniej, co roku się te płace zmieniały i tak będziemy do tego dążyć, o ile oczywiście pozwoli na to budżet, ale mam nadzieję, że po uchwaleniu budżetu takie możliwości się znajdą. Tutaj też apel do państwa, bo to ja nie decyduje tak, to państwo decydujecie, jakie pieniądze na wynagrodzenia dla pracowników są”.

Przewodniczący P. Gajewski zauważył, że „w wypadku pracowników komunikacji, to jest praca na kilkunastu ustawach, kilkunastu rozporządzeniach, odpowiedzialność... za decyzje w sprawach..., czy praw jazdy, czy dowodów rejestracyjnych, czy samych rejestracji też jest niemala, jeżeli mówimy o podwyżkach systemowych, to one dotkną wszystkich w podobnej wysokości. Ja tutaj mówię konkretnie o likwidowaniu tych dysproporcji na różnych stanowiskach... i mój wniosek zmierza ku temu, żeby uzyskać informację, kiedy te dysproporcje będziemy mogli próbować niwelować. O ile dobrze pamiętam z zapisów budżetowych jest to wypracowane około 1,5 mln przychodu przez Wydział Komunikacji w skali roku...”

Skarbnik G. Boroda poinformowała, że jeżeli mówimy o dochodach Wydziału Komunikacji, to musimy też wziąć pod uwagę stronę rozchodową.

Przewodniczący wtrącił, że nie mówił o tym, że te 1,5 mln zł jest do podziału. „Tę analizę też w oparciu o to, co wypracowuje Wydział, żeby przeprowadzić”.

Skarbnik Powiatu zauważyła, że Wydział Geodezji, Wydział Edukacji też pracują, zaś Wydział Finansowy obsługuje wszystkie wydziały.

Radny E. Jastrzębski przypomniał, że radni przy uchwalaniu tegorocznego budżetu uwzględnili 2% regulacje płac, w stosunku do poprzedniego roku i tym Zarząd powinien dysponować.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że nie było takiego zapisu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział: „prosiłbym o taką informację, na ile tylko będzie ona możliwa prawnie, żeby nie naruszyć prawa, ale przekazać tę informację, z jakąś perspektywą, co do możliwości niwelowania tych dysproporcji”.

- *Dom Rodzinny w Starych Juchach – pismo do Starosty Ełckiego, do wiadomości do Rady Powiatu Ełckiego, o podwyższenie pensji pracownikom placówki na rok 2016.*

Starosta Ełcki dodał, że pracownicy wszystkich jednostek zwrócili się z prośbą o dokonanie podwyżek.

Przewodniczący zamknął obrady w pkt. 11 i oddał głos panu Robertowi Jurkowskiemu.

Pan Robert Jurkowski w imieniu posła elekta na Sejm RP Andrzeja Maciejewskiego z Ruchu Kukiz przekazał podziękowania za zaufanie i zaproszenie do Biura Parlamentarnego, które niebawem będzie otwarte przez 5 dni w tygodniu oraz deklarację regularnych wizyt poselskich. Zaprosił również, za jego pośrednictwem, do kontaktów w celu tworzenia dobrych pomysłów na rzecz rozwoju naszego regionu, naszej społeczności, bez względu na poglądy polityczne.

Przewodniczący P. Gajewski przeszedł do pkt. 12.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad *Przewodniczący Rady Powiatu P. Gajewski* zamknął XI Sesję Rady Powiatu Ełckiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Edyta Dziegielewska

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Powiatu Ełckiego

Piotr Artur Gajewski

W załączeniu do protokołu zbiorcze karty z głosowań w sprawie podjęcia uchwał na XI Sesji Rady Powiatu Ełckiego w dniu 29 października 2015 r.