

Elk, dnia 22.12.2014 r.

R.6344.73.2013/14

DECYZJA

Na podstawie art.105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu sprawy przywrócenia funkcji rowu melioracyjnego nr.R-2 wpadającego do jeziora Sunowo w obrębie wsi Chrzanowo , gmina Elk.

orzekam umorzyć postępowanie w sprawie

UZASADNIENIE

W dniu 13.09.2013 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne przez tutejszy Urząd w sprawie przywrócenia funkcji rowu melioracyjnego nr. R-2 wpadającego do jeziora Sunowo w miejscowości Chrzanowo na działce nr. 160/88 przez Stowarzyszenie Kompleksu Letniskowego Chrzanowo , 19-300 Chrzanowo , ul. Dębowa 1 bez pozwolenia wodnoprawnego.

W trakcie prowadzonego postępowania zobowiązano Stowarzyszenie Kompleksu Letniskowego w Chrzanowie do wykonania odkrywki sprawdzającej przebieg rurociągu melioracyjnego na terenie Kompleksu wpadającego do kanału (rowu) dalej do jeziora. W dniu 21 sierpnia 2014 roku w obecności członków Zarządu Stowarzyszenia i uprawnionego geodety na szerokości kanału (w granicach 15 mb i głębokości 2 mb) dokonano wykopu i nie stwierdzono żadnego rurociągu melioracyjnego odprowadzającego wodę do jeziora Sunowo.

W dniu 02 października 2014 roku tut. Urząd wystąpił z pismem do właścicieli nieruchomości sąsiadujących z rowem nr.R-2 o opinię czy wykonane przegrody na rowie przeszkadzają. Opinie zgłoszone do Urzędu na piśmie są za utrzymaniem obecnego stanu na gruncie. Pozostała część osób zamieszkałych nie wyraziła opinii.

Z zebranego materiału dowodowego nie wynika aby Stowarzyszenie było wykonawcą kanału (rowu melioracyjnego) , nasypów , urządzeń , ponadto nie posiada tytułu prawnego do dz.nr. 160/88, działka ta jest współwłasnością 210 współwłaścicieli (1/203 części posiada Pan Jan Kowalski – skarżący). Jednocześnie stwierdzić należy iż Urząd nie zakwalifikował usypanej ziemi w istniejącym kanale jako urządzenia wodnego, ponieważ usypany nasyp przed 01 stycznia 2002 (pozwolenie wodnoprawne na powyższe czynności nie było wymagane) w kanale nie blokuje swobodnego przepływu wody w kierunku jeziora Sunowo.

Zgodnie z art. 105 § 1 K.P.A. „ Gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części , organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w całości albo w części.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.