

Nr sprawy: T- 343 - 12 - 2011

wg. rozdzielnika

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający - Powiatowy Zarząd Dróg w Ełku informuje, że po zakończeniu analizy ofert złożonych w przetargu nieograniczonym na „Przebudowę mostu nad rzeką Legą w miejscowości Chełchy w ciągu drogi powiatowej nr 1907 N w km 5+721,1” **wybrano ofertę nr 2** firmy:

**Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunikacyjnego
„MOSTAR” Spółka z o.o.
ul. Słowackiego 60, 16-300 Augustów**

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta spełniająca wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Zgodnie z art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.). Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w kosztorysie ofertowym stanowiącym załącznik do oferty oraz dokonał poprawek w treści przedłożonej oferty z dnia 28.04.2011 r., uwzględniając konsekwencje rachunkowe dokonanych poprawek. Zamawiający poinformował Wykonawcę pismem z dnia 04.05.2011r. (znak: T-343-12-2011) o wniesionych poprawkach. W wyniku dokonanych poprawek oferta uzyskała najniższą ceną wykonania zamówienia, co było jedynym kryterium wyboru.

Wartość oferty wybranego wykonawcy wynosi – 1 638 600,50 zł brutto (słownie: jeden milion sześćset trzydzieści osiem tysięcy sześćset złotych 50/100).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium Najniższa cena - 100%	Razem
2	100	100

Wykonawcy wykluczeni a oferty odrzucone

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Zamawiający informuje, iż wykluczył Wykonawcę zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 a ofertę odrzucił na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych:

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

**HOHL CONSTRUCTION Sp. z o.o.
Krzywińskie 31, 11-610 Pozezdrze**

Uzasadnienie

Wykonawca złożył ofertę załączając informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 i w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) dotyczące podwykonawcy „INSTALBUD” Sp. z o.o., ul. Kościelna 4, 16-020 Czarna Białostocka nieaktualne na dzień składania ofert. Dokumenty są wystawione z datą 26.03.2010r., czyli wystawione wcześniej niż

6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, gdzie termin składania ofert w tym postępowaniu upływał dnia 28 kwiecień 2011r. o godz. 9⁰⁰. W tym przypadku dokumenty te nie spełniały wymogu określonego w pkt. 9 ppkt e, f Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający wezwał pismem z dnia 06.05.2011 r. (znak sprawy: T- 343 - 12 - 2011) firmę HOHL CONSTRUCTION Sp. z o.o., Krzywińskie 31, 11-610 Pozezdrze do uzupełnienia oferty o ww. dokumenty w terminie do dnia 12 maja 2011r. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca oświadczył w piśmie z dnia 09.05.2011r., że nie posiada aktualnych na dzień 28.04.2011r. zaświadczeń z KRK dla podwykonawcy w powyższym zakresie.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4, gdyż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu z uwagi na brak w ofercie aktualnych zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 i w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp, dotyczących podwykonawcy „INSTALBUD” Sp. z o.o., ul. Kościelna 4, 16-020 Czarna Białostocka na dzień składania ofert, a ofertę odrzucił na podstawie art. 24 ust. 4.

Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych, umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg w Ełku
mgr Jan Wielgat

Otrzymują:

1. HOHL CONSTRUCTION Sp. z o.o.
Krzywińskie 31, 11-610 Pozezdrze
2. Przedsiębiorstwo Budownictwa Komunikacyjnego „MOSTAR” Spółka z o.o.
ul. Słowackiego 60, 16-300 Augustów