



Znak sprawy: ZSnr6-342-10/2013

Ełk, dnia 02.10.2013 r.

Powiat Ełcki
u. Piłsudskiego 4
19-300 Ełk

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na **Przeprowadzenie kursów dla uczniów i nauczycieli w ramach realizowanego projektu pod nazwą „Lepszy start w przyszłość edukacyjno – zawodową uczniów/uczennic zespołu Szkół nr 6 im. Macieja Rataja w Ełku”.**

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych tekst jednolity (Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm) Powiat Ełcki informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejsze oferty złożone przez następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa oferenta	Nr oferty	Cena brutto w PLN
CZĘŚĆ I – Kurs z aranżacji wnętrz – kwota przeznaczona na realizację danej części zamówienia: 9 800,00 zł.			
1.	„Zielone” Studio Projektowe Urszula Chojnowska, ul. Słowackiego 11/3, 19-300 Ełk	7	7 503,00
Część II – dwa kursy baristyczne – kwota przeznaczona na realizację danej części zamówienia: 10 254,00 zł			
2	„ABSYNT” Mariusz Grzesik, 36-073 Strażów 145	3	6 880,00
CZĘŚĆ III – dwa kursy barmańskie- kwota przeznaczona na realizację danej części zamówienia 10 900,00 zł			
8	KIP Training&Consulting Agnieszka Grzesiak-Chodak, ul. Bydgoska 13, 15-380 Białystok	8	7 400,00



Uzasadnienie wyboru:

- uzasadnienie prawne: art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych tekst jednolity (Dz.U. z 2013 poz. 907 z późn. zm)
- uzasadnienie faktyczne: Oferty uzyskały najwyższą ilość punktów (100 pkt), w poszczególnych częściach, w jedynym kryterium jakim była cena. Oferty spełniają wymagania Zamawiającego.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa oferenta	Cena brutto w PLN	Liczba pkt w kryterium cena
CZĘŚĆ I – Kurs z aranżacji wnętrz – kwota przeznaczona na realizację danej części zamówienia: 9 800,00 zł.			
1.	„Zielone” Studio Projektowe Urszula Chojnowska, ul. Słowackiego 11/3, 19-300 Ełk	7 503,00	100
Część II – dwa kursy baristyczne – kwota przeznaczona na realizację danej części zamówienia: 10 254,00 zł			
2	Krakowska Szkoła Restauratorów” Szymon Kohut, ul. Kobierzyńska 101/18, 30-348 Kraków	9 748,00	70,58
3	„ABSYNT” Mariusz Grzesiuk, 36-073 Strażów 145	6 880,00	100
CZĘŚĆ III – dwa kursy barmańskie- kwota przeznaczona na realizację danej części zamówienia 10 900,00 zł			
4	„Krakowska Szkoła Restauratorów” Szymon Kohut, ul. Kobierzyńska 101/18, 30-348 Kraków	9 748,00	75,91
5	„ABSYNT” Mariusz Grzesiuk, 36-073 Strażów 145	8 880,00	83,33
6	„COCTAILSHOW” Rafał Wraga, ul. Osiedle 6, 59-820 Leśna	9 800,00	75,51
7	Centrum Szkolenia Barmanów Jerzy Czapla, ul. Piłsudskiego 35/203, 05-120 Legionowo	8 448,00	87,59
8	KIP Training&Consulting Agnieszka Grzesiak-Chodak, ul. Bydgoska 13, 15-380 Białystok	7 400,00	100

W prowadzonym postępowaniu nie dokonano wykluczenia wykonawców i nie dokonano odrzucenia ofert.



ŚRODKI OCHRONY PRAWNEJ

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej:

1. Środki ochrony prawnej przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów niniejszej ustawy.
2. Odwołanie przysługuje wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy czynności zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy.

W związku z tym, że wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności:

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę;**
- 2) opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;**
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;**
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.**

3. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.

4. Odwołanie wnosi się do Prezesa Izby w formie pisemnej albo elektronicznej opatrzonej bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia za pomocą jednego ze sposobów określonych w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

5. Wykonawca lub uczestnik konkursu może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji zamawiający powtarza czynność albo dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.

6. Na czynności, o których mowa w art. 180 ust. 2 ustawy prawo Zamówień publicznych (tj. powtórzenia czynności lub dokonania czynności zaniechanej w przypadku uznania zasadności przekazanej informacji) nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 w/w ustawy.

7. Odwołanie wnosi się: w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia

– jeżeli zostały przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, albo w terminie 10 dni – jeżeli zostały przesłane w inny sposób

8. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w punkcie 7 wnosi się:

a) w terminie 5 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Szczegółowe zasady wnoszenia środków ochrony prawnej oraz postępowania toczzonego wskutek ich wniesienia określa Dział VI ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zatwierdził:

**Przewodniczący Zarządu Powiatu
Krzysztof Piłat**