



Ełk, dnia 31 grudnia 2012 r.

Zamawiający: Powiat Ełcki, ul. Piłsudskiego 4, 19 – 300 Ełk

Ogłoszenie nr 269473-2012 z dnia 2012-12-20 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie 9 profesjonalnych kursów z zakresu gastronomii i hotelarstwa dla uczestników projektu Lepszy start w przyszłość edukacyjno - zawodową uczniów-uczennic Zespołu Szkół nr 6 im. Macieja Rataja w Ełku.
Termin składania ofert: 2013-01-11

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy PZP informuje, iż w przedmiotowym zamówieniu wpłynęły zapytania do SIWZ następującej treści:

Zapytanie nr 1

Proszę o wyjaśnienie zapisu w punkcie 3.1 H dotyczy zapisu: „Wykonawca musi być członkiem lub posiadać rekomendacje Stowarzyszenia Polskich Barmanów (SPB)

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego wymagany jest aby firma posiadała w/w akredytację lub była członkiem w/w instytucji? Czy taki zapis jest zgodny z art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 2 i art. 29 ust. 2 i 3 Ustawy PZP oraz zasada konkurencyjności?

Powyższy zapis stwarza bowiem możliwość interpretacji tego zapisu jako dyskryminującym podmiotów konkurencyjnych lub osób nie będących zrzeszonych w SPB i nie posiadających od SPB akredytacji / rekomendacji. Czy SPB to instytucja, która ma prawo dokonywania weryfikacji wykładowców opisanego przedmiotu zamówienia, a jeśli tak to na podstawie jakich przepisów?

Ogłoszenie przetargu na zorganizowanie kursów barmańskich i ograniczenie ilości firm, które mogą wziąć udział w przetargu tylko i wyłącznie do firm działających dla STOWARZYSZENIA POLSKICH BARMANÓW jest dyskryminacją i ustawianiem przetargu tylko i wyłącznie pod konkretne firmy szkoleniowe. A każdy kto jest w branży wie ile jest tych firm i jakie to są konkretne firmy/instytucje.



Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga aby wykonawca był członkiem lub posiadał rekomendacje Stowarzyszenia Polskich Barmanów. Jednocześnie informuje, że zamieszczono ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w przedmiotowym zamówieniu i proszę wszystkich zainteresowanych o zapoznanie się z treścią ogłoszenia i zmienionego SIWZ.

Zapytanie nr 2:

Proszę o wyjaśnienie zapisu w punkcie 3.8 G dotyczy zapisu: „Wykonawca musi być członkiem lub posiadać rekomendacje Krajowego Stowarzyszenia Kelnerów (KRK)”.

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego wymagany jest aby firma posiadała w/w akredytację lub była członkiem w/w instytucji? Czy taki zapis jest zgodny z art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 2 i art. 29 ust. 2 i 3 Ustawy PZP oraz zasada konkurencyjności?

Powyższy zapis stwarza bowiem możliwość interpretacji tego zapisu jako dyskryminującym podmiotów konkurencyjnych lub osób nie będących zrzeszonych w KSK i nie posiadających od SPB akredytacji / rekomendacji. Czy SPB to instytucja, która ma prawo dokonywania weryfikacji wykładowców opisanego przedmiotu zamówienia, a jeśli tak to na podstawie jakich przepisów?

Ogłoszenie przetargu na zorganizowanie kursów barmańskich i ograniczenie ilości firm, które mogą wziąć udział w przetargu tylko i wyłącznie do firm działających dla KRAJOWEGO STOWARZYSZENIA KELNERÓW jest dyskryminacją i ustawianiem przetargu tylko i wyłącznie pod konkretne firmy szkoleniowe

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga aby wykonawca był członkiem lub posiadał rekomendacje Krajowego Stowarzyszenia Kelnerów. Jednocześnie informuje, że zamieszczono ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w przedmiotowym zamówieniu i proszę wszystkich zainteresowanych o zapoznanie się z treścią ogłoszenia i zmienionego SIWZ.