

Elk, dnia 17.08.2012r.

POWIAT ELCKI

Nr sprawy: PS.042.8.6.12.2012

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: Koncepcji rewitalizacji i rozbudowy drogi wodnej między Wielkimi Jeziorami Mazurskimi a Kanałem Augustowskim na obszarze województw podlaskiego i warmińsko-mazurskiego

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 09.08.2012 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

Zamawiający w warunku doświadczenia określił, że wykonawca musi wykazać wykonanie co najmniej jednej (między innymi) „Koncepcji zagospodarowania przestrzennego”. Czy Zamawiający uzna warunek doświadczenia za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, iż wykonał usługę polegającą na sporządzeniu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” lub „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego”? Są to dokumenty o podobnym charakterze i poziomie szczegółowości.

Odpowiedź

Przedstawione przykłady mieszczą się w zakresie „koncepcji zagospodarowania przestrzennego” i odpowiadają postawionemu warunkowi z zastrzeżeniem, że wartość wykazywanej usługi nie może być niższa niż 100 000,00 zł brutto.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 09.08.2012r. otrzymanym w dniu 10.08.2012r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

1. Czy parametry kanałów (szerokość, głębokość, przepustowość, wielkość statków, które mogą przepływać przez kanał) są z góry określone, czy oczekuje się od autora koncepcji przedstawienia różnych wariantów z kalkulacją ich kosztów?

Jeśli koncepcja powinna uwzględniać również warianty kanałów, to czy warianty te będą uznawane jako dodatkowe, mimo że będą przebiegać po tej samej trasie?

Odpowiedź

W zakresie parametrów kanału, to koncepcja powinna odpowiedzieć jakie parametry dla danego szlaku są optymalne. Przedstawienie różnych wariantów w zakresie parametrów

kanalów i kalkulacji ich kosztów nie jest obowiązkowe ale oczywiście może zostać przedstawione. Zamawiający wymaga opracowania co najmniej dwóch wariantów przebiegu (trasy) szlaku, a nie wariantów technicznych danego kanału (szlaku).

W SIWZ jak również w poprzednich wyjaśnieniach wyraźnie wskazano, że punktacja dotyczy wariantów przebiegu (trasy) szlaku, a nie parametrów technicznych danego szlaku/szlaków.

W związku z zapytaniem Wykonawcy z dnia 14.08.2012 r. udzielamy następującej odpowiedzi:

Pytanie 1

Przy terenowej rozległości inwestycji z wariantowymi trasami, wymagania podanego zakresu informacji, szczególnie dotyczących inwentaryzacji obiektów, geologii, hydrologii, geodezji i spraw własnościowych są tak duże i szczegółowe, że potrzebne będą b. kosztowne i pracochłonne prace terenowe, a przy odbiorze prac będą rozbieżności w ich ocenie.

Przy bardzo krótkim terminie, niesprzyjającej porze roku i wstępnym charakterze wariantowego opracowania należałoby oprzeć się na istniejących materiałach i wizji terenowej dotyczącej lokalizacji punktowych obiektów – istniejących i projektowanych.

Pytanie 1. Czy Zamawiający zbierał i dysponuje jakimiś materiałami wstępnymi do zamówienia i może wskazać miejsce ich uzyskania?

Pytanie 2. Czy Zamawiający może dokładniej określić szczegółowość materiałów wyjściowych?

Odpowiedź

Ad. 1. Zamawiający nie dysponuje żadnymi wstępnymi materiałami.

Ad. 2. Zamawiający nie przedstawia dodatkowych materiałów oraz nie posiada innych informacji ponad te, które zostały zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

Podpis

Przewodniczący Zarządu

/-/

Krzysztof Piłat