

**KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK**

**UL. DWORKOWA 3
00-764 WARSZAWA
TEL/FAX : 022 403 7001
WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL**

Warszawa, dn. 8.11.2011r.

Odwołujący :

Hefal Serwis S.A.

ul. Marklowicka 30 A

44-300 Wodzisław Śląski

Tel. (32) 456 02 22

Fax (32) 456 05 66

hefalservis@hefalservis.pl



Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

Ul. Postępu 17a

02-676 Warszawa

Zamawiający :

Powiat Elcki,

ul. Piłsudskiego 4,

19-300 Elk

Adres do korespondencji :

Zespół Szkół nr 6 im. M. Rataja

w Elku,

ul. M. Kajki 4,

19-300 Elk

Tel. (087) 6218300,

Faks. (087) 6218339

Odwołanie

**w postępowaniu pn. Dostawa i montaż składanego lodowiska
sezonowego w ramach programu pn. Biały Orlik przy Zespole
Szkół nr 6 im. M. Rataja w Elku, ul. M. Kajki 4.**

**KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK**

**UL. DWORKOWA 3
00-764 WARSZAWA
TEL/FAX : 022 403 7001
WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL**

w wyniku ogłoszenia o zamówieniu z dnia 3.11.2011r.

**Data podjęcia informacji o podstawie do wniesienia odwołania :
3.11.2011 r. – ogłoszenie o zamówieniu.**

Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych : 287837 - 2011

**Strona internetowa, na której zamieszczono Specyfikację Istotnych
Warunków Zamówienia: www.powiat.elk.pl; www.zs6.elk.edu.pl**

Interes w korzystaniu ze środków ochrony prawnej :

Odwolujący posiada interes w korzystaniu ze środków ochrony prawnej z uwagi na to, że Zamawiający ogłaszając przedmiotowe odwołanie w treści, z którą zapoznał się Odwołujący – poprzez rażące naruszenie podstawowych zasad zamówień publicznych – uniemożliwił mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu. Treść SIWZ i ogłoszenia w zakresie warunków udziału w postępowaniu naruszają uczciwą konkurencję. W przypadku uwzględnienia niniejszego odwołania Odwołujący będzie mógł złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

Na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, wnoszę odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 4 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp poprzez dokonanie opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

I. Naruszenie uczciwej konkurencji poprzez opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Powiat Elk prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę i montaż składanego lodowiska sezonowego w ramach programu pn. Biały Orlik przy Zespole Szkół nr 6 im. M. Rataja w Elku, ul. M. Kajki 4.”. Jako Zamawiający ma obowiązki wynikające z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu wprowadził następujący warunek :

„III.3.2) Wiedza i doświadczenie :

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku

KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK

UL. DWORKOWA 3
00-784 WARSZAWA
TEL/FAX : 022 403 7001
WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL

- o W zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia: rozpatrywane będą oferty, w których wykazano wykonanie nie mniej niż dwóch zamówień polegających na dostawie fabrycznie nowego kompletnego lodowiska (agregat, orurowanie, bandy) mobilnego/rozbieralnego **w technologii lodowiska aluminiowego** o powierzchni min 400m², w tym minimum jednego lodowiska wykonanego **w technologii aluminiowej** na sztucznej nawierzchni sportowej w ciągu ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie. Wykaz zrealizowanych dostaw - załącznik nr 4 do SIWZ. Zamawiający dokona oceny spełnienia przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu na dzień składania ofert w oparciu o złożone wraz z ofertą oświadczenia i dokumenty wg. metody spełnia - nie spełnia.”.

Należy podkreślić, że Zamawiający – wymagając doświadczenia w zakresie dostawy z montażem lodowisk wykonanych w technologii aluminiowej - drastycznie ograniczył, a wręcz wyłączył możliwość ubiegania się o zamówienie wykonawcom zdolnym do wykonania zamówienia, którzy z powodzeniem dostarczali lodowiska dla wielu Zamawiających. Takie działanie Zamawiającego jest nieuzasadnione.

Odwołujący wskazuje, że zasady funkcjonowania oraz montażu i demontażu lodowisk mobilnych /rozbieralnych niezależnie od zastosowanego typu orurowania tj. aluminiowego, EPDM czy polietylenowego są równorzędne. Każdy wykonawca, który posiada doświadczenie w wykonywaniu lodowisk przy zastosowaniu orurowania EPDM czy polietylenowego posiada wystarczające i proporcjonalne doświadczenie do wykonywania lodowisk, gdzie stosuje się orurowanie aluminiowe.

Odwołujący jest jedną z firm o największym doświadczeniu w wykonywaniu lodowisk w Polsce - wykonał ponad 120 lodowisk, a wymóg wykonania lodowiska w technologii aluminiowej powoduje, że nie może wziąć udziału w przedmiotowym postępowaniu. Należy więc postawić pytanie – skoro Odwołujący nie może wziąć udziału w przedmiotowym postępowaniu, to które firmy będą mogły wziąć udział? Jak wąsko określił Zamawiający warunek udziału?

Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej – „W odniesieniu do warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający może wskazać minimalne wymagania związane i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, tym niemniej obowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych wykonawców, których nie wolno, w drodze wprowadzania nadmiernych, wygórowanych wymagań, eliminować z udziału w postępowaniu.”. – teza z wyroku 20 sierpnia 2010r. KIO/1856/10.

KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK

UL. DWORKOWA 3
00-784 WARSZAWA
TEL/FAX : 022 403 7001
WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL

W niniejszej sytuacji Zamawiający postawił nadmierne, wygórowane wymagania, które eliminują nie tylko odwołującego, ale większość wykonawców z możliwości udziału w postępowaniu.

Należy również wskazać na wyrok z dnia 12 sierpnia 2010r. – sygn. KIO/1812/10 – *„Opis warunków udziału w postępowaniu, czyli ich konkretyzacja oraz sposób oceny ich spełniania powinien zapewniać wybór wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia, co stanowi cel jakiemu ma służyć. Nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji. Wykazywane roboty budowlane, czy też usługi mają więc być nie tyle tożsame, czy też identyczne z przedmiotem zamówienia, ale być z nim związane oraz proporcjonalne do niego, tj. umożliwiające i zarazem zapewniające osiągnięcie celu jakim jest należyte wykonanie zamówienia. To na zamawiającym spoczywa określenie poziomu od którego zostanie zabezpieczona możliwość należytego wykonania zamówienia, czyli adekwatności względem przedmiotu zamówienia.”.*

W niniejszej sytuacji wykazywane zamówienia nie powinny być TOŻSAME CZY IDENTYCZNE ale powinny być związane oraz proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. W konsekwencji jednak w sposób drastyczny ograniczają dostęp do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji – w wyniku powyższego naruszają przepisy wymienione na wstępie.

Reasumując – żądam zmiany treści SIWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie słów „aluminiowego” oraz „w technologii aluminiowej” z treści warunku – zarówno w ogłoszeniu jak i w SIWZ.

II. Rażąco naruszenie uczciwej konkurencji powoduje w konsekwencji niegospodarność oraz odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Należy podkreślić, że w niniejszej sytuacji – tak drastyczne zawężenie konkurencji w przedmiotowym postępowaniu, bez jednoznacznych i wyraźnych potrzeb Zamawiającego (w jaki sposób zamawiający udowodni, że firmy takie jak Odwołujący – posiadające największe doświadczenie na rynku dostaw lodowisk w Polsce – nie będą w stanie albo dadzą mniejszą gwarancję należytego wykonania dostawy/roboty niż firmy, które posiadają takie doświadczenie?) – spowodować może odpowiedzialność Zamawiającego z tytułu dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedzialność za powyższe spoczywa na Kierowniku Zamawiającego – jak wskazuje orzecznictwo Głównej Komisji Orzekającej z Dyscypliny finansów publicznych *„złożenie oświadczenia woli w imieniu zamawiającego poprzez podpisanie umowy jest równoznaczne z udzieleniem zamówienia publicznego ... osoby podpisujące umowy ostatecznie odpowiadają za poprawność formalną i merytoryczną przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”* (orzeczenie GKO z 21.11.2002r. DF/GKO/Odw.-97/128/2002.). Podobnie w innych orzeczeniach GKO – *„złożenie oświadczenia woli w imieniu*

KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK

UL. DWORKOWA 3
 00-784 WARSZAWA

TEL/FAX : 022 403 7001

WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL

jednostki organizacyjnej sektora finansów publicznych ... jest równoznaczne z udzielenie zamówienia w imieniu reprezentowanej jednostki" (orzeczenie GKO z 6.10.2003r. DF/GKO/Odw.-29/45-46/2003). „Za naruszenie określone w tym przepisie odpowiada zatem osoba, która w imieniu zamawiającego udziela zamówienia publicznego, co w praktyce sprowadza się do podpisania umowy" (orzeczenie GKO z 19.01.2006r. DF/GKO/Odw. – 86/113/2005/735.

Należy więc przestrzec Kierownika Zamawiającego, że będzie odpowiedzialny za nieprawidłowości popełnione w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, pomimo że w tym zakresie polega na osobach, które powinny mieć wiedzę merytoryczną.

Należy również podkreślić, że Zamawiający – ograniczając możliwości złożenia oferty firmom posiadającym największe doświadczenie na rynku lodowisk w Polsce – skazuje się na oferty, które cenowo będą dla niego niekorzystne, ponieważ nie będzie miał właściwego porównania. Tym samym – działanie takie można uznać za niegospodarność.

Zamawiający powinien rozważyć, że właściwym działaniem nie powinno być takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, który zagwarantuje mu jak najszersze możliwości wyboru spośród wykonawców dających rękojmię prawidłowego wykonania zamówienia.

Odwołujący jest firmą gwarantującą Zamawiającemu należyta jakość wykonania zamówienia, połączoną z odpowiednią ceną. Należy wskazać, że Odwołujący legitymuje się wykonaniem ogromnej ilości lodowisk. Poniżej lista referencyjna, dotycząca TYLKO DOSTAW lodowisk DEMONTOWALNYCH. Ponadto Firma Hefal użyczyła i użyczała ponad 46 lodowisk DEMONTOWALNYCH na zasadzie umowy dzierżawy, których ze względu na objętość odwołania – nie będziemy przytaczać.

Lp	Lokalizacja	Zamawiający	Obiekt	Rok budowy
1	Nowy Sącz	Urząd Miasta Nowy Sącz	Lodowisko demontowane 20mx40m	2003
2	Płock	Miejski Zespół Obiektów Sportowych JB w Płocku	Lodowisko demontowane 19mx44m	2004
3	Bydgoszcz Stary Rynek	Hala Sportowo-Widowiskowa Łuczniczka	Lodowisko demontowane 20mx40m	2004
4	Włocławek	Ośrodek Sportu i Rekreacji we Włocławku	Lodowiska demontowane 20mx40m	2005
5	Tarnowskie Góry	Agencja Inicjatyw Gospodarczych S.A. w Tarnowskich Górach	Lodowisko demontowane 20mx30m	2005
6	Pszczyna	Miejski Ośrodek Rekreacji i Sportu w Pszczynie	Lodowisko demontowane 20mx40m	2005
7	Łódź – Plac Dąbrowskiego	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi	Lodowisko demontowane 20mx30m	2005
8	Łódź – Stary Rynek	Miejski Ośrodek Sportu i	Lodowisko demontowane	2005

KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK

UL. DWORKOWA 3
 00-784 WARSZAWA
 TEL/FAX : 022 403 7001
 WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL

		Rekreacji w Łodzi	20mx30m	
9	Żory	Urząd Miasta Żory	Lodowisko demontowane 20mx30m	2005
10	Starogard Gdański	Ośrodek Sportu i Rekreacji w Starogardzie Gdańskim	Lodowisko demontowane 20mx30m	2006
11	Chorzów	Miejski Ośrodek Rekreacji i Sportu w Chorzowie	Lodowisko demontowane 20mx30m	2006
12	Tychy	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Tychach	Lodowisko demontowane 20mx40m	2006
13	Zielona Góra	Urząd Miasta Zielona Góra	Lodowisko demontowane 24mx25m	2006
14	Olsztyn	Ośrodek Sportu i Rekreacji w Olsztynie	Lodowisko demontowane 30mx40m	2006
15	Jaworzno	Miejskie Centrum Kultury i Sportu w Jaworznie	Lodowisko demontowane 20mx40m	2006
16	Łódź – Stawy Jana	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi	Lodowisko demontowane 20mx30m	2006
17	Łódź – Widzewska Górka	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi	Lodowisko demontowane 20mx30m	2006
18	Łódź – Wodny Raj	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi	Lodowisko demontowane 20mx30m	2006
19	Włocławek	Ośrodek Sportu i Rekreacji	Lodowisko demontowane 20mx40m w Hali Mistrzów	2006
20	Legionowo	Urząd Miasta i Gminy Legionowo	Lodowisko demontowane 20mx40m	2007
21	Malbork	Ośrodek Sportu i Rekreacji w Malborku	Lodowisko demontowane 20mx30m	2007
22	Wieluń	Wieluński Ośrodek Sportu i Rekreacji	Lodowisko demontowane 20mx40m	2007
23	Polkowice	Polkowickie Centrum Animacji	Lodowisko demontowane 20mx30m	2007
24	Piotrków Trybunalski	Ośrodek Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Trybunalskim	Lodowisko demontowane 20mx30m	2007
25	Jelenia Góra	Miasto Jelenia Góra	Lodowisko demontowane 20mx30m	2007
26	Ciechanów	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Ciechanowie	Lodowisko demontowane 20mx40m	2007
27	Wągrowiec	Gmina Miejska Wągrowiec	Lodowisko demontowane 20mx40m	2007
28	Gdańsk	Gdański Archipelag Kultury	Lodowisko demontowane 30mx60m	2007/08
29	Radom (leasing)	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Radomiu	Lodowisko demontowane 20mx30m	2007
30	Bielsko- Biała	Urząd Miejski w Bielsku- Białej	Lodowisko demontowane 20mx45m	2007

**KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK**

UL. DWORKOWA 3

00-784 WARSZAWA

TEL/FAX : 022 403 7001

WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL

31	Ropczyce	Urząd Miasta	Lodowisko demontowane 20mx35m	2008
32	Gostynin	Urząd Miasta	Lodowisko demontowane 20mx40m	2008
33	Zambrów	Pływalnia Miejska Delfin	Lodowisko demontowane 20mx40m	2008
34	Sochaczew	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji	Lodowisko demontowane 20mx30m	2008
35	Kalisz	Urząd Miasta	Zadaszone lodowisko stacjonarne 20mx40m	2008/09
36	Zgierz	Urząd Miasta	Lodowisko demontowane 20mx30m	2008
37	Twardogóra	P.H.U „GAMA” Olkusz	Lodowisko demontowane 25m x32m	2008
38	Bielsko-Biała	„ZANDER” Sp. z o.o.	Lodowisko demontowane 20m x30m	2008
39	Nysa	Gmina Nysa Urząd Miejski w Nysie	Lodowisko demontowane 20m x40m	2009
40	Tychy	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji	Lodowisko demontowane 20mx40m	2009
41	Gliwice	Miejski Zarząd Usług Komunalnych	Lodowisko demontowane 15mx30m	2009
42	Bytom	Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji	Lodowisko demontowane 20m x 40 m	2010
43	Krzeszowice	Centrum Kultury i Sportu	Lodowisko demontowane 20m x30m	2010
44	Polanica Zdrój	Gmina Polanica Zdrój	Lodowisko demontowane 20m x34m „Biały Orlik”	2010
45	Wodzisław Śląski	Miasto Wodzisław Śl.	Lodowisko demontowane 17,5m x30m „Biały Orlik”	2010
46	Czuchów	Powiat Czuchowski	Lodowisko demontowane 20m x40m „Biały Orlik”	2010
47	Choroszcz	Gmina Choroszcz	Lodowisko demontowane 17,5 m x30m „Biały Orlik”	2010
48	Rawa Mazowiecka	Gmina – Miasto Rawa Mazowiecka	Lodowisko demontowane 17,5m x30m „Biały Orlik”	2010
49	Biała Podlaska	Gmina Miejska Biała Podlaska	Lodowisko demontowane 17,5m x30m „Biały Orlik”	2010
50	Strzegowo	Gmina Strzegowo	Lodowisko demontowane 17,5m x30m „Biały Orlik”	2010
51	Głinojeck	Gmina – Miasto Głinojeck	Lodowisko demontowane 17,5m x30m „Biały Orlik”	2010
52	Głucholazy	Urząd Miasta Głucholazy	Lodowisko demontowane 17,5m x30m „Biały Orlik”	2010
53	Puchaczów	Gmina Puchaczów	Lodowisko demontowane 17,5m x30m „Biały Orlik”	2010
54	Darłowo	Urząd Miejski W Darłowie	Lodowisko demontowane 20 x 20 m	2011

KANCELARIA PRAWNA
§ ADWOKAT §
GRZEGORZ MAZUREK

UL. DWORKOWA 3
00-784 WARSZAWA
TEL/FAX : 022 403 7001
WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL

Reasumując – należy wskazać, że w niniejszej sytuacji Odwołujący zmuszony był złożyć odwołanie, z uwagi na to, że w zakresie warunków udziału w postępowaniu jest to jedyny środek ochrony prawnej, który mu przysługuje. Informacja do Zamawiającego o naruszeniu prawa przysługuje na inne czynności.

Nie zmienia to jednak faktu, że Zamawiający ma możliwości uwzględnienia niniejszego odwołania w całości, co spowoduje, że żadna ze stron nie będzie niepotrzebnie ponosiła kosztów postępowania, jak również, że Zamawiający zagwarantuje sobie, że postępowaniu oferty złożą firmy posiadające odpowiednie doświadczenie oraz gwarantujące odpowiedni poziom wykonania zamówienia.

Proszę więc Zamawiającego o rozważenie możliwości zmiany treści SIWZ w zakresie warunku udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie słów „**aluminiowego**” oraz „**w technologii aluminiowej**” z treści warunku.

Grzegorz Mazurek

.....
Adwokat

Załączniki:

- Odpis z KRS Odwołującego,
- Potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania,
- Potwierdzenie przekazania kopii odwołania do Zamawiającego,
- Pełnomocnictwo.

COO	GI/05/09/26/2011	Operazioni	SEX EWA	Strong 1 2 9
-----	------------------	------------	---------	--------------

No pattern in writing industry

ODDZIAŁ CENTRALNY INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. POLNA 28, 00-916 Warszawa 23
44101 Główna

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.09.2011 godz. 10:33:29

Numer KRS: 0000285057

Z REJESTRU PRZEDSIĘWZIĘCIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		04.04.2007
Osoba wst.	Numer wpisu	16
Siedzibę pod.		05.05.2007
Czynności sądu		09.06.2011
GA 1 REJ. SĄD. 8004/11/175 SĄD REJONOWY W GŁOCHOWIE, X WYDZIAŁ GOSPODARSTWA NALOCZNEGO REJESTRU SPRAWNOŚĆ		

Oziel 1

1. Oznaczenie historyj punktów	SPÓŁKA ACRYNKA
2. Inne dane techniczne	RODZIN: 27702614, NIN: 64283599P
3.1. Wym. pod. dany, podła, osłona	HEBAL, SERWIS SPÓŁKA ACRYNKA
4. Oznaczenie i wielkość ładunku	---
5. Czy podjęto działania przewidziane w procedurze 2. w celu poskromienia lub podjęcia innych działań?	NIE
6. Czy podjęto podjęcie innych działań w celu podjęcia innych działań?	NIE

[illegible]

Brick wiprow

rubrica 4 - informazione e tutela



Operator: SEI-EWA
GL05.09/26/2011
C0D0
Super 2.1 V

Operator: SEK EWA

2.2.5

1. Introduction

[illegible][illegible][illegible]

Podpisane 1	
Podpisane 2	
Podpisane 3	
Podpisane 4	
Podpisane 5	
Podpisane 6	
Podpisane 7	
Podpisane 8	
Podpisane 9	
Podpisane 10	
Podpisane 11	
Podpisane 12	
Podpisane 13	
Podpisane 14	
Podpisane 15	
Podpisane 16	
Podpisane 17	
Podpisane 18	
Podpisane 19	
Podpisane 20	
Podpisane 21	
Podpisane 22	
Podpisane 23	
Podpisane 24	
Podpisane 25	
Podpisane 26	
Podpisane 27	
Podpisane 28	
Podpisane 29	
Podpisane 30	
Podpisane 31	
Podpisane 32	
Podpisane 33	
Podpisane 34	
Podpisane 35	
Podpisane 36	
Podpisane 37	
Podpisane 38	
Podpisane 39	
Podpisane 40	
Podpisane 41	
Podpisane 42	
Podpisane 43	
Podpisane 44	
Podpisane 45	
Podpisane 46	
Podpisane 47	
Podpisane 48	
Podpisane 49	
Podpisane 50	
Podpisane 51	
Podpisane 52	
Podpisane 53	
Podpisane 54	
Podpisane 55	
Podpisane 56	
Podpisane 57	
Podpisane 58	
Podpisane 59	
Podpisane 60	
Podpisane 61	
Podpisane 62	
Podpisane 63	
Podpisane 64	
Podpisane 65	
Podpisane 66	
Podpisane 67	
Podpisane 68	
Podpisane 69	
Podpisane 70	
Podpisane 71	
Podpisane 72	
Podpisane 73	
Podpisane 74	
Podpisane 75	
Podpisane 76	
Podpisane 77	
Podpisane 78	
Podpisane 79	
Podpisane 80	
Podpisane 81	
Podpisane 82	
Podpisane 83	
Podpisane 84	
Podpisane 85	
Podpisane 86	
Podpisane 87	
Podpisane 88	
Podpisane 89	
Podpisane 90	
Podpisane 91	
Podpisane 92	
Podpisane 93	
Podpisane 94	
Podpisane 95	
Podpisane 96	
Podpisane 97	
Podpisane 98	
Podpisane 99	
Podpisane 100	

3 ORYGINATEM

HEAL SERVIS S.A.
PREZES/ZARZADU
Aleksander Cieslar

Rucksack der Woche

1. Nazwa podmiotu gospodarki	SEK EWA
2. Adres siedziby	23716314

Rubryka 7: Dane podmiotu akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8: Dane podmiotu akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 9: Emisja akcji
Brak wpisów

Rubryka 10: Wzmianka o podjętych uchwałach o emisjach obrotowych zaimprowizowanych
Brak wpisów

Rubryka 11: Wzmianka o podjętych uchwałach o emisjach obrotowych zaimprowizowanych
Brak wpisów

1. Nazwa podmiotu gospodarki	SEK EWA
2. Adres siedziby	23716314

Rubryka 12: Dane podmiotu akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 13: Dane podmiotu akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 14: Dane podmiotu akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 15: Dane podmiotu akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 16: Dane podmiotu akcjonariusza
Brak wpisów

A ZGODNOŚĆ
ORYGINALEM

DYREKTOR USŁUG ADMINISTRACYJNO-FINANSOWYCH

HEFAL SERWIS S.A.
PREZES Zarządu

Aleksander Cieślak



1	1. Adresy granice	IPACK MOTORCZA	Rubryka 2 - Ogólny Wzrost
2	2. Imię i nazwisko	PIETRZYK	Rubryka 3 - Imię i Nazwisko
3	3. Imię i nazwisko	PIOTR	Rubryka 4 - Imię i Nazwisko
4	4. Imię i nazwisko	803401975	Rubryka 5 - Imię i Nazwisko
5	5. Imię i nazwisko	GOZ	Rubryka 6 - Imię i Nazwisko
6	6. Imię i nazwisko	1049 JAN	Rubryka 7 - Imię i Nazwisko
7	7. Imię i nazwisko	64960213592	Rubryka 8 - Imię i Nazwisko
8	8. Imię i nazwisko	LEZCOWSK	Rubryka 9 - Imię i Nazwisko
9	9. Imię i nazwisko	100621010	Rubryka 10 - Imię i Nazwisko
10	10. Imię i nazwisko	1410134015	Rubryka 11 - Imię i Nazwisko
11	11. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 12 - Imię i Nazwisko
12	12. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 13 - Imię i Nazwisko
13	13. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 14 - Imię i Nazwisko
14	14. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 15 - Imię i Nazwisko
15	15. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 16 - Imię i Nazwisko
16	16. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 17 - Imię i Nazwisko
17	17. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 18 - Imię i Nazwisko
18	18. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 19 - Imię i Nazwisko
19	19. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 20 - Imię i Nazwisko
20	20. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 21 - Imię i Nazwisko
21	21. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 22 - Imię i Nazwisko
22	22. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 23 - Imię i Nazwisko
23	23. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 24 - Imię i Nazwisko
24	24. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 25 - Imię i Nazwisko
25	25. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 26 - Imię i Nazwisko
26	26. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 27 - Imię i Nazwisko
27	27. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 28 - Imię i Nazwisko
28	28. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 29 - Imię i Nazwisko
29	29. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 30 - Imię i Nazwisko
30	30. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 31 - Imię i Nazwisko
31	31. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 32 - Imię i Nazwisko
32	32. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 33 - Imię i Nazwisko
33	33. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 34 - Imię i Nazwisko
34	34. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 35 - Imię i Nazwisko
35	35. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 36 - Imię i Nazwisko
36	36. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 37 - Imię i Nazwisko
37	37. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 38 - Imię i Nazwisko
38	38. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 39 - Imię i Nazwisko
39	39. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 40 - Imię i Nazwisko
40	40. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 41 - Imię i Nazwisko
41	41. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 42 - Imię i Nazwisko
42	42. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 43 - Imię i Nazwisko
43	43. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 44 - Imię i Nazwisko
44	44. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 45 - Imię i Nazwisko
45	45. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 46 - Imię i Nazwisko
46	46. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 47 - Imię i Nazwisko
47	47. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 48 - Imię i Nazwisko
48	48. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 49 - Imię i Nazwisko
49	49. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 50 - Imię i Nazwisko
50	50. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 51 - Imię i Nazwisko
51	51. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 52 - Imię i Nazwisko
52	52. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 53 - Imię i Nazwisko
53	53. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 54 - Imię i Nazwisko
54	54. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 55 - Imię i Nazwisko
55	55. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 56 - Imię i Nazwisko
56	56. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 57 - Imię i Nazwisko
57	57. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 58 - Imię i Nazwisko
58	58. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 59 - Imię i Nazwisko
59	59. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 60 - Imię i Nazwisko
60	60. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 61 - Imię i Nazwisko
61	61. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 62 - Imię i Nazwisko
62	62. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 63 - Imię i Nazwisko
63	63. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 64 - Imię i Nazwisko
64	64. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 65 - Imię i Nazwisko
65	65. Imię i nazwisko	102100000	Rubryka 6

1. Nazwa	COBENTHUSA
2. Inicjały	DOROTYGA BORDUTKA
3. Data urodzenia	8/01/1976
4. Rodzaj produktu	PRODUKT SZAFIANY Z CEDRONIEM ZAZŁOŻU

Rozdział 1 - Przemysł drzewny	
1.10	14, 13, 2. PRODUKCJA WYROBÓW TOWAROWYCH IŁA ŻYWIŁO
2	13, 11, 2. PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
3	13, 11, 2. WYPRODUKOWANIE I ZAKUP WYKONANIE WYROBÓW GOTOWYCH
4	13, 10, 2. WYKONANIE I ZAKUP WYKONANIE W FABRYCACH, GOSPODARSTWACH I POMIĘDZY DO URZĄDÓW KONTAKTYWACJI
5	11, 10, 2. ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE Z WIELOKROTKIMI BUDOWNICTWAMI I INTEKSTACJAMI
6	11, 11, 2. WYKONANIE KONSTRUKCJI I POMIĘDZY DZIAŁOWYCH
7	11, 10, 2. PODSTAWNE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GOSPODARSTWA INTEKSTACJAMI

HEFAL SERVIS S.A.
CZESŁAW ZARADUK
DIREKTOR BIURA ZŁOŻENIA
WYSTAWIENIA
WYSTAWIENIA

CD00	GI/05.09/26/2011	Operator: SSK EWA	Strona 9 z 9
Rubryka 2 - Informacja o podjęciu decyzji o umieszczeniu w obrocie Brak wpisów			
Rubryka 3 - Informacja o podjęciu decyzji o umieszczeniu w obrocie Brak wpisów			
Rubryka 4 - Informacja o podjęciu decyzji o podjęciu lub przedłużeniu Brak wpisów			
Rubryka 5 - Informacja o podjęciu decyzji o podjęciu lub przedłużeniu Brak wpisów			
Rubryka 6 - Informacja o podjęciu decyzji o podjęciu lub przedłużeniu Brak wpisów			
Rubryka 7 - Informacja o podjęciu decyzji o podjęciu lub przedłużeniu Brak wpisów			
Rubryka 8 - Informacja o podjęciu decyzji o podjęciu lub przedłużeniu Brak wpisów			



Gliwice, 05.09.2011 godz: 10:33:29

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

HEFAL SERWIS S.A.
PREZESZARZADY
Aleksander Cieślak

HEFAL SERWIS S.A.
KRAJOWA REJESTRACJA GOSPODARCA
DIREKTOR DS. ADMINISTRACYJNO-FINANSOWYCH

HEFAL 44-300 Wodzisław S.
ul. Narutowicza 30 a
44-300 Wodzisław S.
44-300 Wodzisław S.

Polecenie Przelewu	DUPLIKAT
W ciężar rachunku HEFAL SERWIS SPÓŁKA AKCYJNA ul. MARKŁOWICKA 30A 44-300 WODZISŁAW ŚLĄSKI	Na dobro rachunku URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
w (Banku) 20300045 BGŻSA Centrala-Departament Operacji Krajowych	w (Banku) 10101010 NBP O/Okr. w Warszawie
na r-ku 53 2030 0045 1110 0000 0191 1700	na r-ku 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Kwota	10.000,00 zł
Data 2011-11-08	ID 1488208
Tytułem Wpis odwołanie - Łódzkiego Gminy El k. Zamawiającym jest Powiat Elcki.	BGŻ S.A. AKD_OPER

Wygenerowane elektronicznie potwierdzenie realizacji polecenia przelewu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 Prawo bankowe (t.j. Dz.U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempli.

KANCELARIA PRAWNA
S ADWOKAT S
GRZEGORZ MAZUREK

UL. DWORKOWA 3
00-0784 WARSZAWA
TEL/FAX : 022 403 7001
WWW.KANCELARIAMAZUREK.PL

Warszawa, dn. 7.11.2011r.



PEŁNOMOCNICTWO

Upoważniam adwokata Grzegorza Mazurka do reprezentowania Hefal Serwis S.A. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dostawa i montaż składanego lodowiska sezonowego w ramach programu pn. Biały Orlik przy Zespole Szkół nr 6 im. M. Rataja w Elku, ul. M. Kajki 4. Zamawiający – Powiat Elcki.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje w szczególności uprawnienia do :

- sporządzania i wnoszenia informacji o naruszeniu prawa oraz wszelkich innych pism do Zamawiającego,
- sporządzania i wnoszenia wszelkich pism, odwołań, przystażeń i sprzeciwów do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej i Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych,
- reprezentowania na posiedzeniach i rozprawach przed składami orzekającymi Krajowej Izby Odwoławczej,
- sporządzania i wnoszenia wniosków dowodowych w postępowaniu przed Zamawiającym i Krajową Izbą Odwoławczą,
- reprezentowania Mocodawcy i działania w jego imieniu przed Zamawiającym, Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych oraz Sądami Powszechnymi.

Niniejsze pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

HEFAL SERWIS S.A.
DYREKTOR DS. OBIEKTÓW SPORTOWYCH
WICEPREZES ZARZĄDU

Jarosław Ruzon

HEFAL SERWIS S.A.
PROKURENT

Dorota Golebiewska

HEFAL
SERWIS
S.A.

44-300 Wodzisław Śl.,
ul. Markłowska 30 a
NIP: 647-22-37-659, Regon: 277196184