

Uchwała Nr IX.86.2019  
Rady Powiatu Ełckiego  
z dnia 26 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Ełku polityki zarządzania konfliktem interesów.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) w zw. z art. 2 ust. 3 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Ełku polityki zarządzania konfliktem interesów postanawia się nie uwzględnić żądań zawartych w tej petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji, o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Ełckiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Postanawia się nie uwzględnić żądań zawartych w petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Ełku polityki zarządzania konfliktem interesów złożonej przez pana Konrada Cezarego Łakomego.

W dniu 21 sierpnia 2019 r. do Biura Rady Powiatu Elckiego zostało przekazane uzupełnienie do złożonej petycji o wprowadzenie w życie w Starostwie Powiatowym w Ełku polityki zarządzania konfliktem interesów przez pana Konrada Cezarego Łakomego Radcy prawnego wraz z petycją w interesie publicznym.

W przekazanym uzupełnieniu wnoszący petycję wskazał, aby regulacje polityki zarządzania konfliktem interesów odnosiły się do radnych Rady Powiatu Elckiego a nie do pracowników Starostwa Powiatowego w Ełku, ograniczając tym samym zakres podmiotowy petycji.

Wnoszący petycję wniósł o:

- a) wprowadzenie w Starostwie Powiatowym w Ełku polityki zarządzania konfliktem interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” i opublikowanie jej treści na stronie BIP urzędu,
- b) wyznaczenie w Starostwie Powiatowym w Ełku osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie polityki zarządzania konfliktem interesów,
- c) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń polityki zarządzania konfliktem interesów,
- d) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki zarządzania konfliktem interesów.

W ocenie Rady Powiatu Elckiego powszechnie obowiązujące regulacje prawne, zarówno ustawowe jak i statutowe, w pełni realizują kwestie występowania ewentualnych konfliktów interesów przy sprawowaniu przez radnych ich mandatu. Te regulacje zawierają w sobie odpowiedni poziom ochrony przed przekroczeniem norm w tym obszarze.

Przed wszystkim radny składa ślubowanie, którego treść precyzuje jego kierunki działania i nakłada zobowiązania moralne do przestrzegania podstawowych wartości etycznych i prawnych.

Ochronę radnego przed wystąpieniem konfliktu interesów wskazują przede wszystkim:

- 1) Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 511 z późn. zm.):
  - a) zakazy odnoszące się do zatrudnienia radnego (art. 23),
  - b) zakazy przyjmowania darowizn oraz wykonywania zajęć pozostających w sprzeczności z mandatem radnego w tym powoływania się na fakt bycia radnym w swej działalności zarobkowej lub innymi dodatkowymi zajęciami (art. 25a),
  - c) ograniczenie działalności gospodarczej radnego (art. 25b),
  - d) obowiązek składania oświadczeń majątkowych oraz jawność oświadczeń (art. 25c).

- 2) Ustawa z dnia 6 czerwca Kodeks karny (Dz. U. z 2018 poz. 1600 z późn. zm.):
- a) sprzedajność osoby pełniącej funkcje publiczne (art. 228),
  - b) przekupstwo (art. 229),
  - c) płaćna protekcja bierna (art. 230),
  - d) płaćna protekcja czynna (art. 230a),
  - e) nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza (art. 231).

Zauważyć także należy, iż brak jest precyzyjnych formalnych podstaw prawnych do wprowadzenia polityki zarządzania konfliktem interesów w formie uchwały rady powiatu. Takie działanie mogłoby spotkać się z negatywną reakcją ze strony organów nadzoru i kontroli.

Ponadto należy stwierdzić, iż wprowadzenie ponadnormatywnych zabezpieczeń nie ma uzasadnienia faktycznego, gdyż dotychczasowa praca Rady Powiatu Ełckiego nie wskazywała na niekorzystne zjawiska w tym zakresie. W przypadku wystąpienia ewentualnych tego typu zjawisk, do ich zwalczania powołane są już odpowiednie organy państwa, których Rada Powiatu Ełckiego nie będzie w stanie zastąpić.

Powyższe argumenty przemawiają za nie uwzględnieniem żądań zawartych w petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie w Starostwie Powiatowym w Ełku polityki zarządzania konfliktem interesów złożonej przez pana Konrada Cezarego Łakomego.