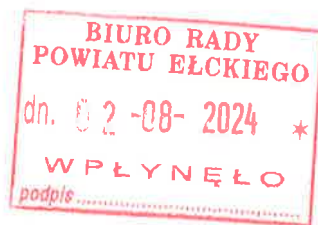


IC.0003.2.2024



Elk, dn. 02.08.2024 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

W odpowiedzi na pismo znak: O.0012.1.3.2024 z dnia 23 lipca 2024 r. przedkładam poniższe uzasadnienie do petycji złożonej przez Wnioskodawcę z dnia 22 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Elckiego oraz udostępnianie zapisu w Biuletynie Informacji Publicznej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty, nie później niż na 7 dni od dnia posiedzenia komisji.

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2024 r. wpłynęła do Rady Powiatu Elckiego petycja w sprawie wprowadzenia audiowizualnej rejestracji przebiegu obrad komisji Rady Powiatu Elckiego oraz udostępniania tego zapisu mieszkańcom na stronie Biuletynu Informacji Publicznej lub w inny sposób przyjęty zwyczajowo, nie później niż 7 dni od dnia posiedzenia komisji. W uzasadnieniu podmiot wnoszący petycję wskazuje m.in., że udostępnienie nagrywania obrad komisji będzie stanowiło korzyść dla budowy i rozwoju społeczeństwa obywatelskiego oraz „wspaniałą lekcję samorządności, mogącą pobudzić zaangażowanie mieszkańców w sprawy powiatu dla dobra społeczności lokalnej”.

Podstawa prawna:

Zgodnie z przepisem art. 2 ustawy z dnia 1 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję oraz podmiotu trzeciego, za jego zgodą, a jej przedmiotem może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Pismo, o którym mowa w sprawie, spełnia powyższe warunki. Mimo braku przepisów, które skazywałyby na konieczność transmisji obrad komisji rady oraz publikowania nagrań z tych posiedzeń, to działania takie są prawnie dopuszczalne z zastrzeżeniem informacji chronionych, które wymagają wyłączenia na podstawie szczególnych unormowań. W takim obrocie prawnym jednostki samorządu terytorialnego mogą samodzielnie zdecydować o tego typu praktyce poprzez podjęcie uchwały.

Uzasadnienie faktyczne:

Obowiązujące przepisy prawa samorządowego nakładają obowiązek transmisji, nagrywania i upubliczniania nagrań sesji rady. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym obrady rady powiatu powinny być transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i

dźwięk. Nagrania z sesji Rady Powiatu Ełckiego są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu jako link do zewnętrznego dostawcy hostingu nagrań audiowizualnych. Zgodnie ze Statutem Powiatu Ełckiego rozwiązania nie dotyczą obrad komisji Rady Powiatu Ełckiego. Posiedzenia kolegialnych organów pomocniczych jakimi są komisje, jak wynika z art. 18 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, są jawne i dostępne, o ile stanowią tak przepisy ustaw albo akty wydane na ich podstawie lub gdy członkowie Komisji tak zadecydują.

Przepisy regulujące dostęp do informacji publicznej rozróżniają, co do zasady jawne i powszechnie dostępne obrady kolegialnych organów jednostek samorządu terytorialnego od posiedzeń kolegialnych organów pomocniczych (komisji), których jawność może być ograniczona. Oprócz konstytucyjnego prawa obywateli do pozyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej istnieją również zapisy dotyczące jawności działania organów powiatu obejmujące prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady powiatu i posiedzenia jej komisji. Opisane prawa są zagwarantowane przez organy powiatu Ełckiego na każdym etapie, tj. od momentu powiadomienia o terminie i miejscu wszystkich spotkań rady powiatu do możliwości wstępu na jej posiedzenia i udostępnienia protokołów w Biuletynie Informacji Publicznej, które odzwierciedlają przebieg obrad organów.

Wprowadzenie regulacji obowiązku transmisji obrad komisji z pewnością zapewniłoby możliwość szerszego dostępu obywateli do informacji związanych z działalnością rady powiatu, a tym samym możliwość obserwowania wybranych radnych i śledzenia ich zaangażowania na tych posiedzeniach. Jednak szeroko rozumiana transparentność nie może naruszać praw człowieka do ochrony danych. Na posiedzeniach komisji, w celu rozpatrzenia spraw dotyczących osób fizycznych często koniecznym jest przetwarzanie danych osobowych, np. dotyczących stanu zdrowia lub danych o karalności. Podczas przygotowań do obrad sesji każdorazowo administrator, planując przebieg obrad, ocenia, czy informacje i tematyka obrad będą wymagały ujawnienia danych osobowych osób fizycznych ze szczególnym uwzględnieniem kategorii danych wskazanych w art. 9 i 10 RODO. Nie można jednak zaplanować i wykonać takich działań przed każdym posiedzeniem komisji.

Działania Rady Powiatu Ełckiego są przejrzyste i dostępne. Podkreślić należy, że w Starostwie Powiatowym, jako jednostce samorządu terytorialnego, obowiązują określone standardy bezpieczeństwa danych, które należy zapewnić. Kwestie cyberbezpieczeństwa są niezwykle istotne. W przypadku audiowizualnej rejestracji obrad komisji należałoby zachować wszystkie obowiązujące standardy. Należy również nadmienić, że udostępniane transmisje musiałyby spełniać standardy dostępności, w tym każdorazowo powinny być dostosowywane do odbioru przez osoby niepełnosprawne (transkrypcja), co powoduje generowanie dodatkowych kosztów takich transmisji. Audiowizualizalna rejestracja danych musiałaby również podlegać kontroli w czasie rzeczywistym, w zakresie wyłączenia danych wrażliwych z rejestracji, jak również archiwizacji przez okres 5 lat.

Obowiązujące umowy z dostawcą usług teleinformatycznych umożliwiają rozszerzenie zakresu umowy jednak ich realizacja będzie wymagać zabezpieczenia w budżecie powiatu dodatkowych środków finansowych. Kolejnym argumentem przemawiającym na tym etapie, za brakiem racji ujętych w przedmiocie rzeczzonej petycji była sprawa sprzętu do transmisji obrad rady powiatu, który zamontowany jest bezpośrednio w sali konferencyjnej i nie jest on przenośny. W sytuacji posiedzeń wyjazdowych komisji bądź spotkań w innych mniejszych salach sesyjnych koniecznym byłoby zakupienie dodatkowego sprzętu, który umożliwiłby bezpośrednią transmisję z obrad komisji. W opisanych sytuacjach koniecznym byłoby również

zatrudnienie dodatkowej osoby do obsługi tego rodzaju transmisji komisji i upubliczniania materiału z obrad. Obowiązek rejestracji obrad organów pomocniczych rady powiatu bez wątpienia umożliwiłby szerszy dostęp obywateli do informacji związanych z działalnością rady. Z drugiej strony to duże obciążenie finansowe dla powiatu. Na tym etapie trudno ocenić całkowity koszt rejestracji przebiegu obrad komisji czy zakupu dodatkowego sprzętu, gdyż zależy to od wielu czynników. Biorąc pod uwagę obecne koszty z tym związane (transmisja, transkrypcja i przechowanie danych na dysku zewnętrznym – archiwizacja) przy ewentualnych realizacjach zamierzeń ujętych w petycji, to środki finansowe tylko na ten cel należałoby zwiększyć trzykrotnie. Ryzyko związane z trudnym do oszacowania obciążeniem budżetu powiatu oraz bezpieczeństwem danych i informacji przewyższają wartość dodaną, jaką niesie dla mieszkańców powiatu audiowizualna rejestracja obrad komisji.

NACZELNIK WYDZIAŁU
INFORMACJI I CYFRYZACJI


Robert Klimowicz

