

Korsze, dnia 05 stycznia 2026 r.

Znak: GT.6730.1.30.2026.GF

DECYZJA Nr 1/2026
o odmowie uchylenia decyzji

Na podstawie art.151 § 2 pkt. 1 w zw. z art.146 § 2, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.), oraz art. 59, art. 60 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) po wznowieniu postępowania w dniu 07.07.2025 r. w sprawie wydanej decyzji nr 26/2024 z dnia 17.06.2024 r., po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.05.2025 r., złożonego do Urzędu Miejskiego w Korszach - data wpływu: 02.06.2025 r., przez WPD POLSKA Sp. z o.o., 60-702 Poznań, ul. Głogowska 31/33, działającej przez pełnomocnika Panią Alicję Hajduk,

odmawiam uchylenia decyzji własnej nr 26/2024 z dnia 17.06.2024 r.
i podtrzymuję ją w mocy

z warunkami i szczegółowymi zasadami zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obręb Studzieniec, gmina Korsze w granicach terenu inwestycji oznaczonym na załączniku graficznym Nr 1 linią ciągłą koloru czerwonego na rzecz WPD POLSKA Sp. z o.o. 60-702 Poznań, ul. Głogowska 31/33.

Funkcja budynku (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych): nie dotyczy

Rodzaj zabudowy: zabudowa produkcyjna - instalacja odnawialnych źródeł energii.

Realizacja zamierzenia wymaga spełnienia następujących warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:

1. warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) linie zabudowy:
 - zachować dla inwestycji nieprzekraczalne linie zabudowy w granicach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi teren inwestycji z zastrzeżeniem odległości określonych w przepisach techniczno - budowlanych
 - b) cechy charakterystyczne planowanej inwestycji:
 - moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy nominalnej do 17 MW, o mocy jednostkowej od 300 do 2 000 W_p, w ilości do 56 000 sztuk (o łącznej powierzchni do 130 000 m²),
 - konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych o wysokości do 5 m,
 - string-boxy,
 - inwertery w ilości do 340 szt.,
 - system monitoringu,
 - kontenerowa szczelna stacja transformatorowa (do 50 m² powierzchni dla jednego i wysokości do 5 m) z transformatorem olejowym lub suchym nN/SN, o mocy pojedynczego transformatora maksymalnie 5 MVA - do 17 sztuk, przy stacji do 2 miejsc postojowych,
 - ogrodzenie

BURMISTRZ KORSZ
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

zagospodarowania terenu i charakterystyki zabudowy w tym przeznaczenie i gabaryty projektowanych obiektów budowlanych przedstawione w formie opisowej i graficznej oraz określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji i dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko.

Wniosek inwestora spełniał wymagania stawiane ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym mógł być przedmiotem rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 1 – co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu

a) nie stosuje się (zgodnie z art. 61 ust. 3)

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 2 – teren ma dostęp do drogi publicznej

a) nie stosuje się (zgodnie z art. 61 ust. 3)

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 3 – istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego

- a) projektowana inwestycja na etapie eksploatacji nie wymaga poboru: energii cieplnej, wody, gazu, odprowadzania ścieków,
- b) zaopatrzenie w energię elektryczną: projektowana instalacja fotowoltaiczna. Przyłączenie projektowanej farmy fotowoltaicznej do sieci elektroenergetycznej, na warunkach zarządcy sieci,
- c) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych: na nieutwardzony teren objęty liniami rozgraniczającymi teren inwestycji,

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 4 – teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- a) na terenie inwestycji zgodnie z informacją o części działki objętej wnioskiem są grunty: orne klasy IVa do V, pastwiska i łąki klasy IV. Teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82 t.j.) ponieważ zgody takiej wymagają grunty rolne położone na glebach I-III klasy bonitacyjnej,

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 5 – decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi

- a) ustalenie warunków zabudowy dla wnioskowanej inwestycji jest zgodne z przepisami odrębnymi,

Zgodnie z art. 61 ust. 1 pkt 6 - zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze:

BURMISTRZ KORSZ
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

- a) w stosunku, do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1680 ze zm.), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
- b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
- c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Zgodnie z art. 61 ust. 2 – przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do inwestycji produkcyjnych lokalizowanych na terenach przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1

- a) nie stosuje się

Zgodnie z art. 61 ust. 3 – przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych, urządzeń infrastruktury technicznej, instalacji odnawialnego źródła energii, urządzeń wodnych

- a) stosuje się - planowana inwestycja stanowi instalację odnawialnego źródła energii oraz urządzenia infrastruktury technicznej,

Zgodnie z art. 61 ust. 4 – przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku, gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie

- a) nie stosuje się

Zgodnie z art. 61 ust. 5 – warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, uznaje się za spełniony, jeżeli wykonanie uzbrojenia terenu zostanie zagwarantowane w drodze umowy zawartej między właściwą jednostką organizacyjną a inwestorem.

- a) przyłączenie do sieci elektroenergetycznej operatora zgodnie z warunkami technicznymi, które zgodnie z obowiązującym w tym zakresie przepisami wydane zostają po uzyskaniu niniejszej decyzji.

W związku z powyższym wynika, iż planowana inwestycja stanowi instalację odnawialnego źródła energii oraz urządzenia infrastruktury technicznej przez co spełnia warunek określony w art. 61 ust. 3 u.p.z.p. Biorąc powyższe pod uwagę, budowa planowanej inwestycji nie wymaga spełnienia tzw. „zasady dobrego sąsiedztwa”, o której stanowi art. 61 ust. 1 pkt 1 u.p.z.p, a tym samym przeprowadzania przez organ wydający decyzje o warunkach zabudowy, analizy funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Wszystkie warunki, o których mowa w art. 61 ust. 1 zostały łącznie spełnione. Tak, więc stwierdza się, że planowana inwestycja może być przedmiotem realizacji na warunkach określonych w decyzji.

Zgodnie z przepisami art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do art. 61 § 4 i 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania zostały zawiadomione o toczącym się postępowaniu i możliwości zapoznania się z aktami sprawy: zawiadomienie z dnia 02.05.2024 r.

BURMISTRZ KORSZ
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

Stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzje o ustalenie warunków zabudowy wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisach odrębnych.

W trakcie postępowania administracyjnego projekt decyzji uzgodniono:

- 1) z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kętrzynie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych – (na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) - organ w terminie ustawowym nie zajął stanowiska w niniejszej sprawie, co uznaje się za dokonanie uzgodnienia – zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) ze Starostą Kętrzyńskim w odniesieniu do ochrony gruntów rolnych – (art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); postanowienie z dnia 09.05.2024 r., znak: RŚ6123.127.2024,
- 3) z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Olsztynie w zakresie melioracji wodnych – (na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) postanowienie z dnia 09.05.2024 r. (data wpływu: 13.05.2024 r.), znak: BO.ZPU.521.4.147.2024, z uwagami ujętymi w pkt. 4 lit. g niniejszej decyzji;
- 4) z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w odniesieniu do ochrony udokumentowanych wód podziemnych (na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 5 lit. b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); - organ w terminie ustawowym nie zajął stanowiska w niniejszej sprawie, co uznaje się za dokonanie uzgodnienia – zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Organ ustalający warunki zabudowy jest zarazem organem uzgadniającym projekt decyzji z właściwym zarządcą drogi, stosownie do przepisu art. 53 ust. 4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Po przeanalizowaniu art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów odrębnych stwierdzono, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia pozostałych uzgodnień, o których mowa w art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w przepisach odrębnych nie dotyczy przedmiotowej inwestycji bowiem nie znajduje się ona na obszarach w stosunku do których ustawodawca taki wymóg nałożył.

Z przeprowadzonego postępowania wynika, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z wymogami wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisów odrębnych i z warunkami będącymi wynikiem przeprowadzonych uzgodnień, a ustalenia niniejszej decyzji uwzględniają wniosek inwestora.

Zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 64 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia warunków zabudowy, jeśli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W dniu 17.06.2024 r. Burmistrz Korsz wydał decyzję nr 26/2024 ustalając warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1

BURMISTRZ KORSZ
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obręb Studzieniec, gmina Korsze. Decyzja ta stała się ostateczna w dniu 08.07.2024 r. Przed wydaniem ww. decyzji w trakcie prowadzonego postępowania sporządzono w dniu 02.05.2024 r. zawiadomienia o wszczęciu postępowania, które zostały wysłane pocztą tradycyjną za potwierdzeniem odbioru do stron postępowania oraz w dniu 06.05.2024 r. pisma - wnioski o uzgodnienia projektu decyzji do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko- Mazurskiego - Geologa Wojewódzkiego w Olsztynie, Starostwa Powiatowego w Kętrzynie - pocztą elektroniczną poprzez e-puap oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Olsztynie - pocztą tradycyjną za potwierdzeniem odbioru. Instytucje uzgadniające tj. Starostwo Powiatowe w Kętrzynie i PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Olsztynie uzgodniły pozytywnie projekt decyzji, natomiast Urząd Marszałkowski i PPIS nie odpowiedziały w ustawowym terminie na wysłane wnioski, co uznano za uzgodnienie tzw. „milczącą zgodę”. Po wydaniu decyzji i wysłaniu jej do stron postępowania, pracownik weryfikując dokumentację elektroniczną sprawy stwierdził, że wysyłana korespondencja – wniosek o uzgodnienie poprzez e-puap do PPIS w Kętrzynie nie został do instytucji doręczony. Korespondencja ta pozostała uwidoczniiona w elektronicznej sprawie jako „przesyłka podpisana”, ale nie wysłana wraz z projektem decyzji.

Pisma w sprawie uzgodnienia decyzji do podmiotów uzgadniających zostały wysłane za pomocą systemu e-puap w dniu 06.05.2024 r.. Już po wydaniu i uprawomocnieniu się decyzji okazało się, iż system „zablokował” wysyłkę wniosku o uzgodnienie z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kętrzynie.

Organ przed wydaniem decyzji przyjął, że z dniem 21.05.2024 r. doszło do „milczącego uzgodnienia” z uwagi na upływ terminu ustawowego, co jednak nie miało miejsca, a decyzja wydana została bez uzgodnienia z tym organem. W tym miejscu należy podkreślić, że brak uzgodnienia nie nastąpił z przyczyn leżących po stronie organu, nie był przez niego zamierzony i dlatego zgodnie z art. 150 § 1 k.p.a. organem właściwym do wznowienia będzie organ, który wydał decyzję w ostatniej instancji.

Mając na uwadze powyższe organ analizując postępowanie stwierdził, że zachodzi możliwość wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 6 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - dalej k.p.a., gdzie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli decyzja wydana została bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska innego organu.

Zgodnie z art. 150 § 1 w zw. z art. 149 k.p.a., organem właściwym do wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Jeżeli przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w art. 150 § 1 k.p.a., o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia, który równocześnie wyznacza organ właściwy w sprawach wymienionych w art. 149 § 2 k.p.a. (art. 150 § 2 k.p.a.). W orzecznictwie przyjmuje się konsekwentnie, że jedynie w tych przypadkach, gdy przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w art. 150 § 1 k.p.a., o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia (art. 150 § 2 k.p.a.). Zwrot "przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu" jest

BURMISTRZ KORSZ
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

w orzecznictwie interpretowany przede wszystkim jako odesłanie do art. 145 § 1 pkt 2 i 3 k.p.a. (por. wyroki NSA z 22.02.2011 r., I OSK 1857/10 i z 10.08.2011 r., I OSK 1401/10, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Przez działalność organu, o której mowa w przepisie art. 150 § 2 k.p.a., należy bowiem rozumieć takie właściwości i zachowanie się tego organu w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w danej sprawie, które mogłyby godzić w zasady obiektywizmu i być wyrazem stronnictwego stanowiska tego organu przy wydaniu decyzji ostatecznej.

W konsekwencji, w przypadku zaistnienia przesłanki wznowienia postępowania z art. 145 § 1 pkt 6 k.p.a., właściwym do wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Zdaniem organu niezasięgnięcie przed wydaniem decyzji stanowiska innego organu zgodnie z art. 106 § 1 k.p.a. nie stanowi naruszenia art. 156 § 1 k.p.a. lecz jedynie może uzasadniać wznowienie postępowania w sprawie jako rezultat uchybienia przepisom prawa procesowego poprzez wydanie decyzji bez wymaganego prawem stanowiska innego organu - art. 145 § 1 pkt 6 k.p.a. (wyrok NSA w Warszawie - IISA1035/86 z dnia 29.12.1986 r.).

W dniu 22.07.2024 r. Burmistrz Korsz, działając z urzędu, postanowieniem wznowił postępowanie w sprawie usunięcia wady prawnej w wydanej przez siebie decyzji, zawiadamiając strony postępowania. Strony postępowania odebrały postanowienie o wznowieniu postępowania i nie zajęły stanowiska. Jednocześnie w dniu 22.07.2024 r. organ skierował do instytucji uzgadniającej tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie powtórnie wniosek o uzgodnienie projektu decyzji wraz z załącznikami drogą elektroniczną, który został skutecznie doręczony i odebrany tego samego dnia. Po upływie ustawowego terminu na uzgodnienie projektu decyzji PPIS w Kętrzynie nie zajął w tej sprawie stanowiska, po czym organ uznał, że doszło do tzw. „milczącego uzgodnienia”. Pozostałe strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Wobec tak przeprowadzonego postępowania organ uznał, że wada prawna została naprawiona i w dniu 04.10.2024 r. wydał decyzję o odmowie uchylenia decyzji własnej nr 35/2024.

W dniu 02.06.2025 r. wpłynął wniosek od strony postępowania firmy wpd Polska Sp. z o.o. z Poznania o wznowienie postępowania administracyjnego dotyczący uzyskania decyzji ustalającej warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obręb Studzieniec, gmina Korsze, gdzie wnioskodawca - strona postępowania – zwróciła uwagę, że organ ustalając strony postępowania nie zawiadomił skutecznie potencjalnych spadkobierców jednej ze stron postępowania, która zmarła. Współwłaściciel jednej z nieruchomości przyległej do działki przeznaczonej pod zainwestowanie do czasu wszczęcia postępowania administracyjnego nie przeprowadził postępowania spadkowego. Mając to na uwadze organ nie zapewnił na żadnym etapie postępowania, zgodnie z dyspozycją art. 10 §1 kpa, udziału potencjalnym spadkobiercom osoby zmarłej – jako stronom postępowania.

W dniu 07.07.2025 r. Burmistrz Korsz na podstawie art. 149§1 i art. 145§1, pkt 4 kpa postanowieniem znak: GT.6730.30.2025.GF, działając na wniosek strony postępowania firmy wpd Polska Sp. z o.o. ul. Głogowska 31-33 60- 702 Poznań postanowił wznowić postępowanie w sprawie zakończonej decyzją ostateczną nr 26/2024 z dnia 17.06.2024 r. ustalającej warunki i szczegółowe

BURMISTRZ KORSZ
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obr. Studzieniec, gmina Korsze, z powodu nie zawiadomienia wszystkich stron postępowania, w tym potencjalnych spadkobierców zmarłej współwłaścicielki działki nr 112/1 obręb Studzieniec, gm. Korsze.

W dniu 07.07.2025 r. postanowienie zostało wysłane poprzez operatora pocztowego stronom postępowania. Jednocześnie w tym samym dniu postanowienie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Studzieniec, Sajna Mała i Sajna Wielka i na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz zamieszczone na BIP urzędu Miejskiego w Korszach. Strony postępowania zostały skutecznie zawiadomione. Żadna ze stron nie wniosła uwag.

W dniu 20.10.2025 r. na stronie BIP Urzędu obwieszczeniem znak: GT.6730.30.2025.GF zawiadomiono potencjalnych spadkobierców zmarłej współwłaścicielki działki nr 112/1 obręb Studzieniec o wznowieniu postępowania z możliwością zapoznania się z aktami sprawy w terminie do 21 dni od dnia upublicznienia. Nikt nie zgłosił się w tej sprawie.

W dniu 18.11.2025 r. zawiadomieniem, zgodnie z art. 10 §1 kpa, zawiadomiono strony postępowania o zebranych materiale dowodowym dającym podstawę do rozstrzygnięcia sprawy. Jednocześnie, w tym samym dniu, obwieszczeniem zamieszczonym na stronie BIP Urzędu i na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu zawiadomiono potencjalnych spadkobierców zmarłej współwłaścicielki z terminem zapoznania się z aktami sprawy do 7 dni od dnia upublicznienia. Nikt nie zgłosił się w tej sprawie.

Mając na uwadze powyższe organ analizując postępowanie stwierdził, że zachodzi możliwość wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - dalej k.p.a., gdzie w sprawie strona, a za takich należy uznać potencjalnych spadkobierców, bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 150 § 1 w zw. z art. 149 k.p.a., organem właściwym do wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Jeżeli przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w art. 150 § 1 k.p.a., o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia, który równocześnie wyznacza organ właściwy w sprawach wymienionych w art. 149 § 2 k.p.a. (art. 150 § 2 k.p.a.). W orzecznictwie przyjmuje się konsekwentnie, że jedynie w tych przypadkach, gdy przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w art. 150 § 1 k.p.a., o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia (art. 150 § 2 k.p.a.). Zwrot "przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu" jest w orzecznictwie interpretowany przede wszystkim jako odesłanie do art. 145 § 1 pkt 2 i 3 k.p.a. (por. wyroki NSA z 22.02.2011 r., I OSK 1857/10 i z 10.08.2011 r., I OSK 1401/10, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Przez działalność organu, o której mowa w przepisie art. 150 § 2 k.p.a., należy bowiem rozumieć takie właściwości i zachowanie się tego organu w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w danej sprawie, które mogłyby godzić w zasady obiektywizmu i być wyrazem stronnictwego stanowiska tego organu przy wydaniu decyzji ostatecznej.

W konsekwencji, w przypadku zaistnienia przesłanki wznowienia postępowania z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a., czyli brak udziału strony postępowania bez jej winy, w tym wypadku potencjalnych

BURMISTRZ KORSZ
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

spadkobierców zmarłej współwłaścicielki, właściwym do wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji, a że w wyniku wznowienia postępowania mogła zapaść wyłącznie decyzja odpowiadająca w swej istocie decyzji dotychczasowej należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierający ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) lub inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę.

Niniejsza decyzja nie upoważnia do prowadzenia robót budowlanych.

Do robót budowlanych można przystąpić w trybie określonym w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. ustawy Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 682 ze zm.).

Zmiana przepisów szczególnych przywołanych w niniejszej decyzji spowoduje oczywistą potrzebę dostosowania inwestycji do aktualnych przepisów.

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Korsz w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Burmistrzowi Korsz oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

Nr 1 - graficzny w skali 1: 1000

BURMISTRZ

Jan Adamowicz

Otrzymują strony postępowania:

1. wg rozdzielnika,
2. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Sołectwie Sajna Mała, na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Korszach oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Korszach,

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Kętrzynie,
2. a/a

Stosownie do art. 60 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) projekt decyzji został sporządzony przez mgr inż. Kacpra Wydrycha, posiadającego kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na podstawie art. 5 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

KLAUZULA INFORMACYJNA

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), publ. Dz. Urz. UE L Nr 119, s. 1 informujemy, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Gmina Korsze (adres: ul. A. Mickiewicza 13, 11-430 Korsze, telefon kontaktowy 89 754 18 28).

2. Administrator wyznaczył Inspektora Danych Osobowych, z którym można się kontaktować pod adresem: Inspektor Ochrony Danych Osobowych: Paulina Więckiel tel. 534 860 829 w godz. 8-19 e-mail: iod@korsze.pl

3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji obowiązków prawnych ciążących na Administratorze.

4. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji ww. celu z uwzględnieniem okresów przechowywania określonych w przepisach odrębnych, w tym przepisów archiwalnych.

5. Podstawą prawną przetwarzania danych jest art. 6 ust. 1 lit. c) ww. Rozporządzenia.

6. Odbiorcami Pani/Pana danych będą podmioty, które na podstawie zawartych umów przetwarzają dane osobowe w imieniu Administratora.

7. Osoba, której dane dotyczą ma prawo do:

- dostępu do treści swoich danych oraz możliwości ich poprawiania, sprostowania, ograniczenia przetwarzania, a także - w przypadkach przewidzianych prawem - prawo do usunięcia danych i prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania Państwa danych.

-wniesienia skargi do organu nadzorczego w przypadku, gdy przetwarzanie danych odbywa się z naruszeniem przepisów powyższego rozporządzenia tj. Prezesa Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.

Ponadto informujemy, iż w związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych nie podlega Pan/Pani decyzjom, które się opierają wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu, o czym stanowi art. 22 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych.

Załącznik Nr 1 do Decyzji Burmistrza Korsz nr 1/2026 z dnia 05.04.2026 znak sprawy G-6730.1.30.2026.05
Objaśnienia
— linie rozgraniczające teren inwestycji

mgr inż. Kacper Wydrych
Kierownik projektu
na podstawie art. 14, 15, 16 ustawy z dnia 27.06.2004
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
dyplom nr 202408 z dnia 2024.08

BURMISTRZ

Jan Władowicz

Załącznik do wniosku o decyzję o warunkach zabudowy			
LEGENDA Granica ewidencyjna działki inwestycyjnej Zakres inwestycji Teren przeznaczony pod instalację PV Poprzeczna lokalizacja drogi wewnętrznej Poprzeczna lokalizacja słupków postojowych Poprzeczna lokalizacja magazynów energii Poprzeczna lokalizacja stacji transformatorowych			
INWESTOR:	wpd wpd Polska Sp. z o.o. ul. Dąbrowska 25-27, 10-052 Pleszew		
NAZWA INWESTYCJI:	Budowa parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym lokale elastowe), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną		
LOKALIZACJA INWESTYCJI:	Działka nr 148, ob. Studzieniec (280604_5.0041), g. Korsze (280604_5)		
NAZWA RYSUNKU:	Projekt zagospodarowania terenu		
DATA:	SKALA:	NR RYS.	NR STRONY:
12.03.2024 r.	1:1000	1	-

