



Nasz znak: GT.6730.30.2025.GF

Korsze, dnia 07.07.2025 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 149 §1 i art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz.572) w zw. z art. 59 i art. 60 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.1130),

Burmistrz Korsz, działając na wniosek strony postępowania firmy wpd Polska Sp. z o.o. ul. Głogowska 31-33 60-702 Poznań, postanawia wznowić postępowanie w sprawie zakończonej decyzją nr 35/2024 z dnia 04.10.2024 r. o odmowie uchylenia decyzji ustalającej warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obr. Studzieniec, gmina Korsze.

UZASADNIENIE

W dniu 22.07.2024 r. Burmistrz Korsz wznowił z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zakończonej decyzją ostateczną nr 26/2024 z dnia 17.06.2024 r. ustalającej warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obręb Studzieniec, gmina Korsze. Po przeprowadzonym postępowaniu decyzją nr 35/2024 z dnia 04.10.2024 r. znak GT.6730.28.2024.GF Burmistrz Korsz odmówił uchylenia decyzji własnej nr 26/2024 z 17.06.2024 r. ustalającej warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obręb Studzieniec, gmina Korsze.

W dniu 02.06.2025 r. wpłynął wniosek od strony postępowania firmy wpd Polska Sp. z o.o. z Poznania o wznowienie postępowania administracyjnego dotyczący uzyskania decyzji ustalającej warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 1 o łącznej mocy do 17 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na części działki o nr ew. 148 obręb Studzieniec, gmina Korsze.

Wnioskodawca zwrócił uwagę, że organ ustalając strony postępowania nie zawiadomił skutecznie potencjalnych spadkobierców jednej ze stron postępowania, która zmarła. Współwłaściciel nieruchomości sąsiadującej z nieruchomością przeznaczoną pod zainwestowanie, do czasu wszczętego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji dla ww. przedsięwzięcia nie przeprowadził postępowania spadkowego. Mając to na uwadze organ nie zapewnił na żadnym etapie postępowania zgodnie z art. 10 § 1 kpa udziału w postępowaniu potencjalnym spadkobiercom osoby zmarłej – jak stronom postępowania.

Mając na uwadze powyższe organ analizując postępowanie stwierdził, że zachodzi możliwość wznowienia postępowania na podstawie art. 145 § 1 pkt 4 ustawy z 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - dalej k.p.a., gdzie w sprawie strona, a za takich należy uznać potencjalnych spadkobierców, bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu.



Urząd Miejski w Korszach
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

Zgodnie z art. 150 § 1 w zw. z art. 149 k.p.a., organem właściwym do wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Jeżeli przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w art. 150 § 1 k.p.a., o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia, który równocześnie wyznacza organ właściwy w sprawach wymienionych w art. 149 § 2 k.p.a. (art. 150 § 2 k.p.a.). W orzecznictwie przyjmuje się konsekwentnie, że jedynie w tych przypadkach, gdy przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w art. 150 § 1 k.p.a., o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia (art. 150 § 2 k.p.a.). Zwrot "przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu" jest w orzecznictwie interpretowany przede wszystkim jako odesłanie do art. 145 § 1 pkt 2 i 3 k.p.a. (por. wyroki NSA z 22.02.2011 r., I OSK 1857/10 i z 10.08.2011 r., I OSK 1401/10, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>). Przez działalność organu, o której mowa w przepisie art. 150 § 2 k.p.a., należy bowiem rozumieć takie właściwości i zachowanie się tego organu w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w danej sprawie, które mogłyby godzić w zasady obiektywizmu i być wyrazem stronniczego stanowiska tego organu przy wydaniu decyzji ostatecznej.

W konsekwencji, w przypadku zaistnienia przesłanki wznowienia postępowania z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a., czyli brak udziału strony postępowania bez jej winy, w tym wypadku potencjalnych współwłaścicieli, właściwym do wznowienia postępowania jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji.

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Zgodnie z art. 142 k.p.a. na postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Pouczenia:

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U.2024r. poz.572) dalej Kpa, stronom przysługuje prawo do czynnego udziału w każdym stadium postępowania, w tym wglądu do akt, uzyskania wyjaśnień oraz składania wniosków.

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa, strona postępowania ma możliwość ustanowienia pełnomocnika.

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane są elektronicznie sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.



Urząd Miejski w Korszach
ul. Adama Mickiewicza 13
11-430 Korsze

Na podstawie art. 40 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa,:

§ 1 Pisma dostarcza się stronie, a gdy strona działa przez przedstawiciela - temu przedstawicielowi.

§ 2 Jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma dostarcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, dostarcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika.

§ 3 W sprawie wszczętej na skutek podania złożonego przez dwie lub więcej stron pisma dołącza się wszystkim stronom, chyba że w podaniu wskazały jednego jako upoważnionego do odbioru pism.

§ 4 Strona, która nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, jeżeli nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy zamieszkałego w Rzeczypospolitej Polskiej i nie działa za pośrednictwem konsula Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wskazać w Rzeczypospolitej Polskiej pełnomocnika do doręczeń, chyba że doręczenie następuje za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 5 W razie niewskazania pełnomocnika do doręczeń przeznaczone dla tej strony pisma pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia. Strony należy o tym pouczyć przy pierwszym doręczeniu. Strona powinna być również pouczona o możliwości złożenia odpowiedzi na pismo wszczynające postępowanie i wyjaśnień na piśmie oraz o tym, kto może być ustanowiony pełnomocnikiem.

Zgodnie z art. 41 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swego adresu.

W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny. Strona postępowania ma prawo złożyć ponaglenie na organ rozpatrujący sprawę, jeżeli:

nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

Ponaglenie wnosi się do organu wyższego stopnia tj. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie. Ponaglenie powinno zawierać uzasadnienie.

Jeżeli ma Pan/Pani wątpliwości, co do znaczenia pouczenia, dodatkowe informacje i wyjaśnienia można uzyskać w siedzibie organu (pod numerem telefonu wskazanym powyżej w godzinach pracy Urzędu).

B U R M I S T R Z

Jan Adamowicz

Otrzymują strony postępowania: wg. załącznika – w aktach sprawy

1. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Sołectwie Sajna Mała, na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miejskiego w Korszach oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Korszach,
2. a/a.