

BURMISTRZ KORSZ

Korsze, dnia 04 czerwca 2025 r.

Nasz znak: GT.6220.3.2025.KW.6

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 81 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku wpd Polska Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Głogowskiej 31-33, 60-702 Poznań – reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Martę Kaczmarek,

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa parku fotowoltaicznego Korsze 2 o łącznej mocy do 30 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, dz. ew. nr 27/1, obręb Marluty, gmina Korsze.

UZASADNIENIE

Inwestor – firma wpd Polska Sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Głogowskiej 31-33, 60-702 Poznań – działająca przez pełnomocnika – Panią Marta Kaczmarek PROFeco Analizy Środowiskowe, wystąpiła wnioskiem z dnia 10.11.2023 r. (data wpływu do tut. urzędu: 15.11.2023 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa parku fotowoltaicznego Korsze 2 o łącznej mocy do 30 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, dz. ew. nr 27/1, obręb Matłury, gmina Korsze.

Na podstawie danych zawartych we wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Burmistrz Korsz planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, tj. do przedsięwzięć mogących

potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na budowie instalacji fotowoltaicznej o mocy do 30 MW, zlokalizowanej na dz. ew. nr 27/1, obręb Marłuty, gmina Korsze, powiat kętrzyński, woj. warmińsko-mazurskie. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi ok. 30,31 ha, powierzchnia przeznaczona pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia wyniesie do 25 ha. Teren przeznaczony pod realizację przedmiotowej inwestycji należy do klasy terenów w przeważającej części ornych. Grunty, na których planowana jest inwestycja w ewidencji oznaczone są jako grunty orne klasa RIII, RIVa, RIVb, RV oraz nieużytki N. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Warmińska PLB280015.

W skład inwestycji wchodzić będą następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne (mono-, polikrystaliczne, amorficzne lub inne) o łącznej mocy nominalnej do 30 MW o mocy jednostkowej od 300 Wp – 2000 Wp w ilości do 100 000 sztuk;
- konstrukcje wsporcze do montażu paneli fotowoltaicznych nachylone w kierunku południowym lub innym optymalnym;
- string-boxy;
- inwertery w ilości do 600 szt.;
- system monitoringu (bariera IR, czujniki ruchu, kamery i inne urządzenia);
- szczelne stacje transformatorowe z transformatorem olejowym lub suchym nN/SN – do 30 sztuk, przy stacji do 2 miejsc postojowych;
- ogrodzenie siatkowe, panelowe lub inne;
- kontenerowe magazyny energii o pojemności do 300 MWh, ilość do 30 sztuk;
- infrastruktura techniczna w tym m. in. przyłącze energii elektrycznej, wewnętrzna linia kablowa niskiego napięcia (nN) łącząca poszczególne sekcje projektowanej elektrowni ze stacją transformatorową, kable elektroenergetyczne średniego napięcia (SN), słupy linii energetycznych, kable światłowodowe i inne oprzyrządowanie;
- zjazdy z dróg publicznych, drogi dojazdowe, drogi wewnątrz elektrowni fotowoltaicznej, place manewrowe i inne niezbędne nawierzchnie.

Burmistrz Korsz uznał, że w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zatem na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie*

Miejskiego w Korszach, tablicy ogłoszeń w miejscowości: Marłuty, Łękajny oraz Wągniki oraz zamieszczonego na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Korszach, a także zawiadomienia, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, jednocześnie występując do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 22 grudnia 2023 roku, znak: WOOŚ.4220.550.2023.MG, uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku fotowoltaicznego Korsze 2 o łącznej mocy do 30 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działce nr 27/1 obręb Marłuty, gm. Korsze, ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, tj. obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Warmińska PLB280015 oraz ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Olsztynie opinią z dnia 22 grudnia 2023 r., znak: BIRZŚ.4901.212.2023.NB, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie pismem z dnia 21 grudnia 2023 r. (data wpływu do tut. urzędu: 26 stycznia 2024 r.), znak: ZNS.9022.1.31.2023, wniósł o przesłanie karty informacyjnej podpisanej np. kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym. Burmistrz Korsz pismem z dnia 26 stycznia 2024 r., znak: GT.6220.28.2023.KW.7, wezwał wnioskodawcę do przedłożenia elektronicznej wersji karty informacyjnej, co pełnomocnik Inwestora uczynił pismem z dnia 05.02.2024 r. (data wpływu do tut. urzędu: 08.02.2024 r.). Pismem z dnia 13 lutego 2024 r. Burmistrz Korsz przesłał PPIS podpisaną elektronicznie kartę informacyjną przedsięwzięcia na nośniku danych- CD.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie opinią sanitarną z dnia 29 lutego 2024 r., znak: ZNS.9022.1.31.2024, stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu załączonych do wniosku dokumentów i zasięgnięciu opinii ww. organów, w dniu 03 kwietnia 2024 r. Burmistrz Korsz wydał postanowienie znak: GT.6220.28.2023.KW.9, w którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pełnym zakresie określonym w art. 66 ustawy ooś. Następnie Burmistrz Korsz postanowieniem z dnia 03 kwietnia 2024 r., znak: GT.6220.28.2023.KW.10, zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 13 stycznia 2025 r. (data wpływu do tut. urzędu: 17.01.2025 r.) Inwestor wpd Polska Sp. z o. o. – działająca przez pełnomocnika Panią Martę Kaczmarek, przedłożył raport oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W myśl art. 97 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, gdy ustąpiły przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony. Jako, że na skutek tego ustały okoliczności uzasadniające zawieszenie postępowania, Burmistrz Korsz postanowieniem z dnia 31 stycznia 2025 r. znak: GT.6220.3.2025.KW.1, podjął zawieszone postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa parku fotowoltaicznego Korsze 2 o łącznej mocy do 30 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”, planowanego na dz. ew. nr 27/1, obręb Marłuty, gmina Korsze, oraz jednocześnie zawiadomił o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w postępowania.

Działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem z dnia 31 stycznia 2025 r. zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś tut. organ nie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, gdyż organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 07 marca 2025 r., znak: WOOŚ.4221.16.2025.MK.2, poinformował, że ze względu na konieczność analizy materiału dowodowego, wniosek w przedmiotowej sprawie zostanie rozpatrzony do 30 kwietnia 2025 r. Następnie postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak:

WOOŚ.4221.16.2025.MK.3, odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa parku fotowoltaicznego Korsze 2 o łącznej mocy do 30 MW włącznie (w tym także etapowo), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną”.

W dniu 06 maja 2025 r. Burmistrz Korsz poprzez obwieszczenie poinformował strony postępowania, iż zakończono zbieranie materiałów dowodowych w postępowaniu oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości wnoszenia uwag i wniosków. Stosowne obwieszczenia zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Korszach, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Korszach oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowościach Marłuty, Wągniki i Łękajny. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o ówczesnie zgromadzone materiały oraz uzyskane opinie i uzgodnienia. Przed wydaniem decyzji wzięto pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania. W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie przekazany materiał nie może stanowić podstawy do uzgodnienia warunków realizacji inwestycji, gdyż nie wykluczono znacząco negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Inwestycja w wybranej lokalizacji będzie negatywnie oddziaływać na ptaki, w szczególności na orlika krzykliwego będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Warmińska. Teren inwestycji przylega do kompleksu leśnego, w którym znajdują się 4 stanowiska lęgowe orlika krzykliwego, jedno stanowisko bociana czarnego oraz bielika, wszystkie stanowiska objęte są ochroną strefową. Z uwagi na sąsiedztwo licznych stref gatunków ptaków w szczególności orlika krzykliwego, którego najbliższa strefa znajduje się w odległości ok. 1,8 km, inwestycja nie powinna być realizowana w proponowanym miejscu. Od wschodu działka graniczy ze stwierdzonym siedliskiej siewki złotej. Z ogólnodostępnych danych wynika, że teren inwestycji znajduje się w granicach wyznaczonej powierzchni monitoringowej w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska – Monitoring Ptaków Polski. Analizowana działka znajduje się w wyznaczonym kwadracie objętym monitoringiem ptaków Polski. Analizowana działka znajduje się w wyznaczonym kwadracie objętym monitoringiem ptaków drapieżnych, który prowadzony jest na tej powierzchni od 2009 r. Wyniki z przeprowadzonej w ramach monitoringu kontroli w 2024 r. wskazują występowanie w analizowanym kwadracie monitoringowym bielika, bociana czarnego, błotniaka stawowego, błotniaka łąkowego, jastrzębia, kani rudej, krogulca, kruka, myszołowa, orlika krzykliwego, pustulki.

Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na potrzeby realizacji analizowanego przedsięwzięcia wynika, że spośród ww. gatunków 9 zostało zaobserwowanych podczas kontroli terenowych, tj. bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, jastrząb, kania ruda, kruk, myszołów, orlik krzykliwy, pustułka. Zdaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie raport nie dowiódł dostatecznie braku negatywnego oddziaływania na ptaki szponiaste/drapieżne. Terminy oraz godziny kontroli nie zostały dobrane do obserwacji orlika krzykliwego, a mimo to został on zaobserwowany podczas trzech kontroli, łącznie 6 osobników. W badaniach pominięto kluczowy do prowadzenia obserwacji orlika okres obejmujący terminy intensywnego karmienia i wychowu młodych, tj. miesiąc lipiec. Wskazano, że z ptaków drapieżnych najczęściej zarejestrowano myszołowa – łącznie 60 osobników. Biorąc pod uwagę, że myszołów oraz orlik krzykliwy mają podobne preferencje pokarmowe, ich terytoria żerowiskowe będą się pokrywały. W związku z tym, że przedstawione dane wskazują na bogactwo gatunków ptaków szponiastych, liczne strefy ochrony gatunków ptaków wykorzystujących tereny otwarte jako swoje żerowiska w sąsiedztwie gniazd, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie kierując się zasadą przezorności, która nakazuje podjęcie działań zapobiegawczych zawsze wówczas, gdy nie jest dowiedziony brak negatywnych oddziaływań na środowisko, wskazał, że inwestycja nie powinna być realizowana we wskazanej lokalizacji.

Analizowany teren zlokalizowany jest w całości w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Warmińska PLB280015, który został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w *sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.). Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Warmińska PLB280015 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Warmińska PLB280015 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2014 r., poz. 3086).

Należy zaznaczyć, że Ostoja Warmińska jest jedną z największych ostoi w Polsce z dominującym krajobrazem rolniczym i rozproszonymi lasami. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 10 gatunków ptaków, których liczebność stanowi przynajmniej 1% ich populacji krajowej.

Z analizy dokumentacji wynika, że teren inwestycji położony jest w mozaice siedlisk przyrodniczych stanowiących cenne tereny krajobrazowe oraz przyrodnicze. Przedstawiony skład gatunkowy ptaków wyróżnia gatunki związane zarówno z siedliskami leśnymi jak i wodno-błotnymi. Ponadto stwierdzono sporą grupę ptaków szponiastych. Obecność dużej

liczby gatunków ptaków szponiastych/drapieżnych w okolicy kompleksu leśnego, w którym znajdują się strefy ochrony orlika krzykliwego, bielika, bociana czarnego świadczy o tym, że w terenach tych znalazły one optymalne warunki do żerowania. Wobec tego przekształcenie nawet niewielkiego obszaru terenów otwartych będzie powodowało uszczuplenie obszarów żerowiskowych ptaków szponiastych. Pomimo tego, że ptaki przemieszczają się na duże odległości w poszukiwaniu pokarmu to obszary znajdujące się w okolicy miejsc gniazdowych mają kluczowe znaczenie głównie w okresie lęgowym. Najbardziej narażonym gatunkiem na straty po realizacji inwestycji, z uwagi na to, że jest to gatunek antofobowy unikający zazwyczaj obszarów zabudowanych, będzie orlik krzykliwy, którego pary gniazdują w kompleksie leśnym.

W ocenie tut. organu raport o oddziaływani przedsięwzięcia na środowisko nie dowiódł dostatecznie braku negatywnego oddziaływania inwestycji na stwierdzone gatunki ptaków w tym ptaki szponiaste. Pomimo, iż obszar inwestycyjny stanowią w znacznej części pola rzepaku/zboża, a nie łąki, mogą one stanowić części żerowiska dla ptaków drapieżnych. Pola rzepaku stanowią w okresie kwitnienia czy też wegetacji odpowiednie siedlisko do występowania małych gryzoni czy też owadów mogących być bazą pokarmową m. in. dla orlika krzykliwego. Z uwagi na to, że pola takie wchodząc w skład terenów otwartych stanowią dogodne miejsca żerowiskowe dla ptaków. Ponadto analizowana działka wchodzi w część kompleksu działek stanowiących tereny otwarte o różnych typach siedlisk. Część z nich są polami uprawnymi, część łąkami i pastwiskami. Dodatkowo obecność rowów melioracyjnych i rozlewisk stwarza dodatkowe urozmaicenie siedliskowe wpływając na bioróżnorodność gatunkową tego obszaru. Analizując położenie miejsc gniazdowych względem terenów otwartych nie można jednoznacznie wykluczyć, że działka inwestycyjna oraz grunty do niej przyległe nie wchodzi w część żerowiska ptaków szponiastych. Dopóki na analizowanym terenie będą występowały gryzonie, płazy, duże owady, drobne ptaki wróblowe, obszar ten będzie stanowił potencjalne żerowisko ptaków szponiastych. W związku z tym realizacja inwestycji prowadzić będzie do zmiany części tych terenów z rolnych na przemysłowe, w konsekwencji czego przyczyni się do zmiany sposobu użytkowania terenów otwartych przez różne ugrupowania ptaków, w tym ptaków szponiastych.

Analizowana inwestycja będzie inicjowała dalszą zabudowę terenów otwartych w tym obszarze. W przypadku ptaków szponiastych, będących gatunkami gniazdującymi w lesie, a żerującymi przede wszystkim na terenach otwartych, przedmiotowy teren może stanowić fragment ich żerowiska oraz znajdować się w obszarze aktywności tych gatunków w okresie lęgowym. Oddziaływanie planowanej inwestycji należy postrzegać w kontekście ewentualnego

uszczerplenia żerowisk m. in. orlika krzykliwego. Narastająca presja związana z zabudową terenów rolniczych powoduje coraz to nową ingerencję w otwarty krajobraz rolniczy, zmianę uwarunkowań strukturalnych gruntów rolnych i ciągłe pomniejszanie przestrzeni wykorzystywanych przez ptaki krajobrazu rolniczego.

W ocenie tut. organu realizacja przedmiotowej inwestycji prowadzić może do bezpośredniego uszczerplenia siedlisk oraz żerowisk ptaków krajobrazu rolniczego w tym ptaków szponiastych. Nie bez znaczenia jest również inicjowanie i stymulowanie zabudowy w miejscach dotąd niezainwestowanych, w pobliżu stanowisk lęgowych ptaków objętych ochroną strefową, dla których dostępność terenów otwartych ma kluczowe znaczenie. Zwłaszcza w sytuacji, kiedy w konsekwencji realizacja inwestycji prowadzić będzie do wyłączenia z areałów żerowiskowych ptaków drapieżnych kilkudziesięciu ha.

Przeprowadzając analizę warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia Burmistrz Korsz uwzględnił zapisy art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś mówiącego, że jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1,
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
4. wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Zasadniczą kwestią wpływającą na wydanie niniejszej decyzji odmownej było odmówienie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydania warunków środowiskowych dla planowanej inwestycji.

Przepis art. 77 ust. 1 ustawy ooś wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii już wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne wskazując, że „uzgodnienie, w przeciwieństwie do opinii, jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. Treść stanowiska zajętego przez organ uzgadniający może przesądzić o treści decyzji, która wydawana jest po uzgodnieniu przez organ decydujący. Postępowanie uzgodnieniowe ma wprawdzie charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej, to jego wynik jest wiążący dla organu prowadzącego postępowanie główne

i nie może być przez ten organ samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie, w którym wydano postanowienie uzgodnieniowe, obarczone jest wadami proceduralnymi.” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 października 2011 r. sygn.: II SA/Łd 810/11, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 28 lutego 2018 r. II SA/Ke 878/17).

„Wiązący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający.” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 20 lutego 2014 r. IV SA/Po 1214/13).

Niezaskarżalne postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie odmawiające wydania warunków środowiskowych dla planowanej inwestycji w istotny sposób wpływa na niniejszą decyzję, gdyż „wobec faktu, że organ pierwszoinstancyjny wydający rozstrzygnięcie w postępowaniu głównym jako związany tym postanowieniem, nie może go oceniać, to oczywistym jest, że do jego kontroli uprawnionym jest organ nadrzędny, rozpoznający odwołanie od decyzji głównej” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 maja 2014 r. VIII SA/Wa 549/14).

W obliczu powyższych argumentów tut. organ zobowiązany jest do wydania decyzji odmownej.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* organem właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Burmistrz Korsz.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia odwołania.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
3. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, zgodnie z częścią I pkt 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.).

BURMISTRZ

Jan Adamowicz

Otrzymują:

1. wpd Polska Sp. z o. o., pełnomocnik – Marta Kaczmarek,
2. Gmina Korsze (a/a).

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Olsztynie.

Sprawę prowadzi: Referat Gospodarki Terenowej, tel. 89 754 20 11, sporządziła: Karolina Wieliczko.