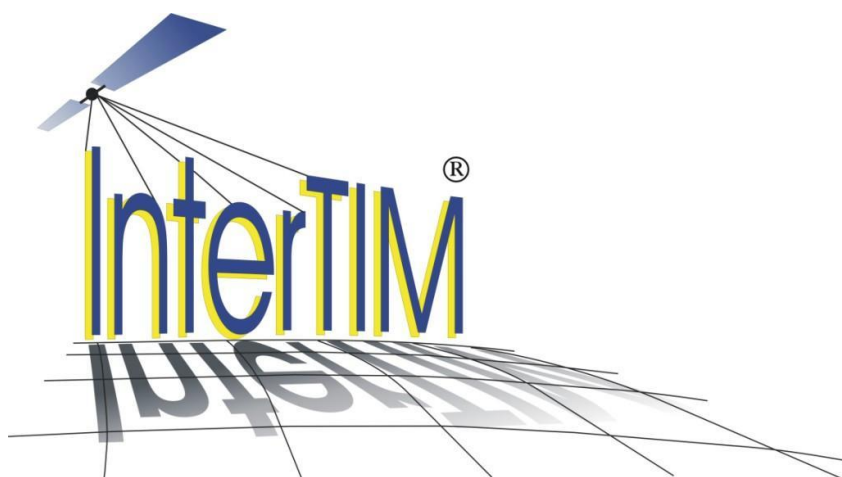


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**SPORZĄDZONA NA POTRZEBY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA KORSZE WE FRAGMENTCIE TERENU POŁOŻONEGO POMIĘDZY ULICAMI
MICKIEWICZA, KOŚCIUSZKI, ORZESZKOWEJ I REYMONTA**



maj 2023



ul. Noniewicza 85B/IV, 16-400 Suwałki, tel. (+48) 875674313,

Al. Stanów Zjednoczonych 72/180, 04-036 Warszawa, tel. (+48) 605-907-700

Opracowanie wykonane przez zespół w składzie:

Główny projektant: dr inż. Ludmiła Pietrzak

mgr Anna Bułtralik

mgr Dominik Derda

mgr inż. arch. Paweł Fiann

mgr inż. Tadeusz Kościuk

mgr inż. Bartosz Patkowski

mgr inż. Joanna Pietrzak

1 Spis treści:

1.	Wprowadzenie	4
1.1.	Cel i zakres opracowania	4
1.2.	Informacja o zawartości i głównych celach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta	6
1.3.	Powiązanie opracowania z innymi dokumentami	7
1.4.	Metoda opracowania	8
1.5.	Podstawa prawna opracowania	8
1.6.	Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	9
1.7.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu na środowisko	10
1.8.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	10
2	Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	13
2.1	Istniejący stan środowiska	13
2.1.1	Położenie obszaru	13
2.1.2	Rzeźba terenu i warunki geologiczne	14
2.1.3	Gleby	17
2.1.4	Struktura użytkowania gruntów	18
2.1.5	Wody powierzchniowe	20
2.1.6	Wody podziemne	21
2.1.7	Klimat	23
2.1.8	Fauna i flora	24
2.1.9	Złoża kopalin	25
2.1.10	Lasy	25
2.2.	Ochrona środowiska	26
2.3.	Ochrona dziedzictwa kulturowego	29
2.4.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	30

3. Stan środowiska przyrodniczego na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	32
3.1 Zanieczyszczenie powietrza.....	32
3.2 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych	38
3.3 Zagrożenie powodzią.....	38
3.4 Gospodarka odpadami.....	39
3.5 Gospodarka wodno-ściekowa, elektroenergetyczna oraz ciepła	41
3.5.1 Sieć kanalizacyjna	41
3.5.2 System zaopatrzenia w wodę	45
3.5.3 Sieć gazowa.....	48
3.5.4 Elektroenergetyka.....	50
3.5.5 Energia ciepła	52
3.6 Zagrożenie erozją	54
3.7 Hałas.....	54
3.8 Promieniowanie elektromagnetyczne	55
3.9 Transport drogowy i kolejowy.....	55
3.9 Podsumowanie	58
4. Charakterystyka ustaleń projektu planu	59
4.1 Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami.....	60
5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	64
6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu	66
6.1 Uwzględnienie założeń ochrony środowiska w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego	74
7. Przewidywane znaczące oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.	75
7.1 Oddziaływanie na klimat.....	75
7.2 Oddziaływanie na powietrze	75
7.3 Oddziaływanie na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych	76

7.4	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i krajobraz	77
7.5	Oddziaływanie na walory przyrodnicze	78
7.6	Oddziaływanie na gospodarkę odpadową	78
7.7	Oddziaływanie na klimat akustyczny	78
7.10	Ocena przewidywanego oddziaływania	80
8.	Wpływ przewidzianych oddziaływań na Obszar Chronionego Krajobrazu	83
9.	Wpływ przewidzianych oddziaływań na obszar Natura 2000.	84
10.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	85
11.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.	87

1. Wprowadzenie

1.1. Cel i zakres opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta.

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena potencjalnych skutków w środowisku, jakie mogą mieć miejsce w przypadku realizacji ustaleń projektu planu, a także propozycja takich rozwiązań, które zminimalizują ewentualne negatywne skutki.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z art. 51:

1) zawiera:

- *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- *propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- *informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- *streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- *oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy;*
- *datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;*

2) określa, analizuje i ocenia:

- *istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*
- *stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*

- *istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,*
- *cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- *przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;*

3) przedstawia:

- *rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*
- *biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.*

Powyższy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Olsztynie Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko pismem znak WOOŚ.411.134.2022.MP z dnia 21.11.2022 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kętrzynie pismem znak ZNS.9082.1.1.2022 z dnia 08.12.2022 r.

1.2. Informacja o zawartości i głównych celach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta

Zawartość miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.) oraz Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 2021, poz. 2404). Zgodnie z zapisami wyżej wymienionej ustawy plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, który sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z uwzględnieniem ładu przestrzennego, a także dostosowania funkcji, struktury i intensywności zabudowy do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych.

Teren przedmiotowego projektu planu poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dotyczy obszaru objętego uchwałą Rady Miejskiej w Korszach Nr XLIV/290/2022 z dnia 27 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta.

Objęcie planem obszaru, którego dotyczy niniejsza prognoza oraz jego realizacja ma na celu uporządkowanie istniejącego stanu, nadanie terenom odpowiednich przeznaczeń oraz wskazanie zasad i wskaźników pod przyszłą zabudowę czy rozbudowę obiektów istniejących.

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie i korekta istniejących wskaźników z dostosowaniem ich do lokalnych potrzeb oraz przepisów, a także dokonania zmiany przeznaczenia części niektórych terenów na inne. Opracowanie zakłada także poprawę rozwiązań komunikacyjnych oraz wprowadzenie szczegółowych rozwiązań i wskaźników dla terenów, które w obecnym planie nie zostały doprecyzowane.

Plan ma za zadanie określenie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, które umożliwią kształtowanie zabudowy w sposób jednolity,

oraz zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem zgodnie z zachowaniem ładu przestrzennego.

1.3. Powiązanie opracowania z innymi dokumentami

W toku prac nad stworzeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego korzystano z następujących opracowań:

W zakresie uwarunkowań i kierunków na poziomie lokalnym:

- Opracowanie ekofizjograficzne,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze, Korsze 2005,
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta i gminy Korsze 2015,
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

W zakresie uwarunkowań i kierunków rozwoju na poziomie ponadlokalnym:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Olsztyn 2018,
- Strategia Rozwoju Powiatu Kętrzyńskiego na lata 2021 – 2027,
- Program ochrony środowiska powiatu kętrzyńskiego do roku 2030,
- Regionalny program operacyjny województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2021-2027,
- Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego do 2030 roku,
- Plan gospodarki odpadami województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022,
- Uchwała Rady Powiatu w Kętrzynie nr XLIII/374/2021 z dnia 29.12.2021 r. w sprawie podjęcia uchwały budżetowej Powiatu Kętrzyńskiego na 2022 rok,
- Informacja Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 r.,
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej,

- Pakiet klimatyczno-energetyczny (przyjęty przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.),
- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej.

1.4. Metoda opracowania

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem obszarów prawnie chronionych.

Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska: krajobraz, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, wody, gospodarkę odpadową z uwzględnieniem wzajemnych powiązań między tymi elementami oparto na dostępnych danych państwowego monitoringu środowiska.

Na podstawie wizji terenowej przeanalizowano potencjalne zagrożenia i uciążliwości, jakie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

Zamierzeniem niniejszego opracowania była ocena oddziaływania na środowisko projektu planu a w przypadku niekorzystnych zmian propozycja zminimalizowania uciążliwego wpływu na środowisko.

1.5. Podstawa prawna opracowania

Na potrzeby opracowania prognozy korzystano z następujących przepisów prawnych:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.),
- Ustawa z 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977),
- Ustawa z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2256 ze zm.),
- Ustawa z 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.),
- Ustawa z 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2409 ze zm.),

- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233),
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1072 ze zm.),
- Uchwała Nr XLIV/290/2022 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 27 września 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta.

1.6. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (wójt/burmistrz/prezydent) zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutki realizacji postanowień zawartych w projektowanym dokumencie.

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- 1) oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu:
 - a) w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych - obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
 - b) w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej powołane do badania stanu środowiska,
 - c) w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji mpzp i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej;
- 2) przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ład

przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków - powinny być przeprowadzane okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji mpzp wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej.

Zaproponowane w projekcie planu miejscowego rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru.

Metoda analizy realizacji projektowanego dokumentu (projektu mpzp) polega na ocenie potencjalnego oddziaływania oraz skuteczności przewidywanych w ustaleniach projektu planu działań zapobiegających, ograniczających, kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

1.7 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu na środowisko

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym stanowi art. 51 ust.2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych.

Realizacja ustaleń projektu planu, nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Wynika to z tego, iż obszar objęty opracowaniem nie sąsiaduje z terenami należącymi do innych państw.

Oddziaływania projektowanego planu mają lokalny zasięg, zamykają się w granicach miasta Korsze.

1.8 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr XLIV/290/2022 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 27 września 2022 r.

Podstawą prawną na bazie, której została sporządzona niniejsza prognoza jest Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza dotyczy obszaru objętego projektem mpzp o powierzchni około 15,4 ha. Głównym jej celem jest określenie wpływu ustaleń planu na środowisko oraz propozycja rozwiązań, które wyeliminują lub ograniczą niekorzystne zmiany w środowisku. Istotną zmianą na opisywanym terenie jest poprawa i korekta istniejących ciągów komunikacyjnych oraz dostosowanie istniejących przeznaczeń terenu do aktualnych potrzeb. Należy wziąć pod uwagę, iż wymienione w planie funkcje odpowiadają uwarunkowaniom występującym na przedmiotowym obszarze. Zastosowanie się do zapisów ustaleń planu przy projektowaniu inwestycji, a następnie przy jej realizacji przyczyni się do zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko na obszarze objętym planem, jak również na terenach sąsiednich.

Obszar objęty analizą w całości znajduje się poza granicami obszarów ochrony przyrody. Nie określono tu także istnienia pomników przyrody. Na obszarach, których przeznaczenie może ulec zmianie, nie zinwentaryzowano stanowisk roślin chronionych. Ponadto żadne z gruntów, których przeznaczenie ma ulec zmianie nie obejmuje stanowisk chronionych ptaków. W związku z tym nie przewiduje się oddziaływań bezpośrednich na te elementy środowiska.

W prognozie przedstawiono również szczegółowy opis istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Biorąc pod uwagę uwarunkowania terenu (tj. położenie obszaru, strukturę zainwestowania, rzeźbę terenu i budowę geologiczną, gleby, klimat, warunki wodne, prawnie chronione elementy środowiska) oraz stan środowiska przyrodniczego (tj. jakość powietrza, jakość wód, klimat akustyczny, jakość gleb), oceniono oddziaływanie ustaleń planu na środowisko przyrodnicze. Szczególną uwagę zwrócono przede wszystkim na oddziaływanie na takie komponenty jak: klimat, powietrze, wody, różnorodność biologiczną, walory przyrodnicze, gospodarkę odpadami, klimat akustyczny, obszary sąsiednie oraz zdrowie ludzi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie oddziaływała znacząco na obszary objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdyż na terenie objętym mpzp na podstawie dostępnych danych

i wizji lokalnych nie stwierdzono potencjalnego występowania gatunków chronionych i ich siedlisk.

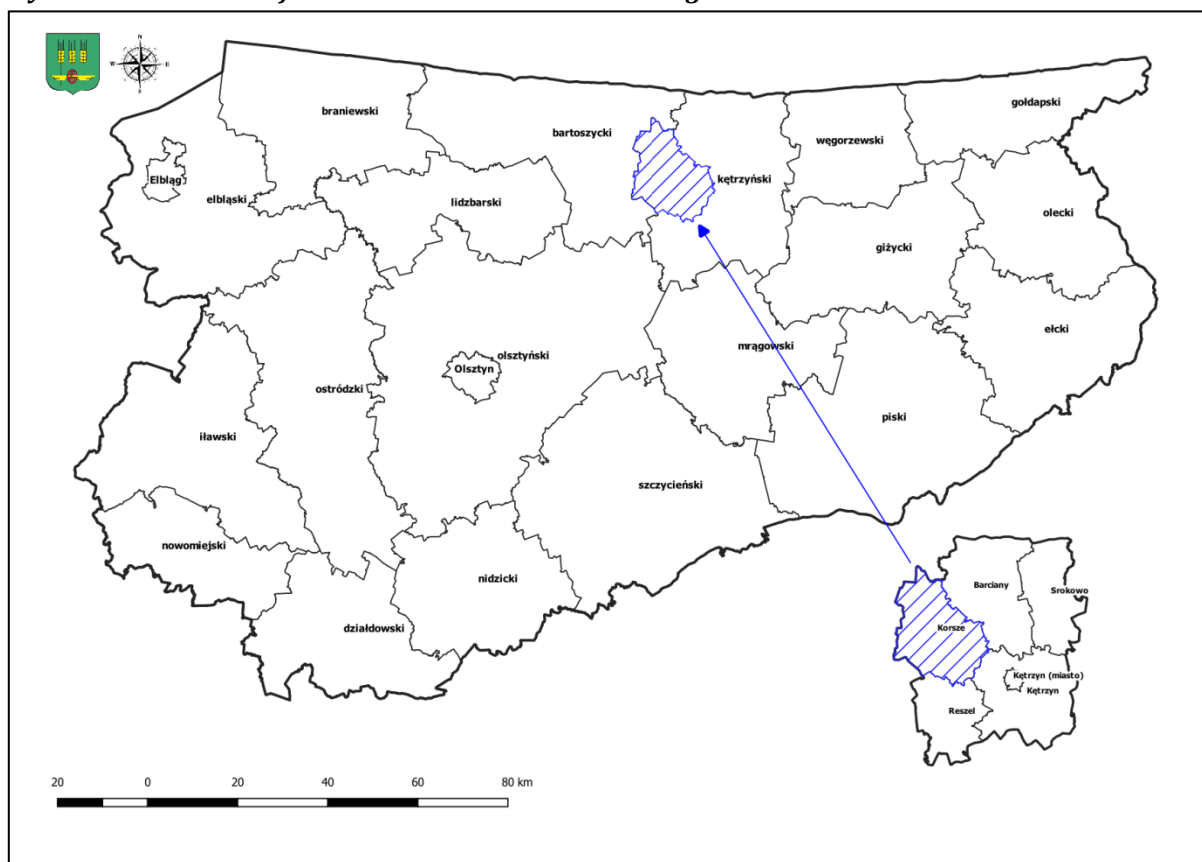
2 Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

2.1 Istniejący stan środowiska

2.1.1 Położenie obszaru

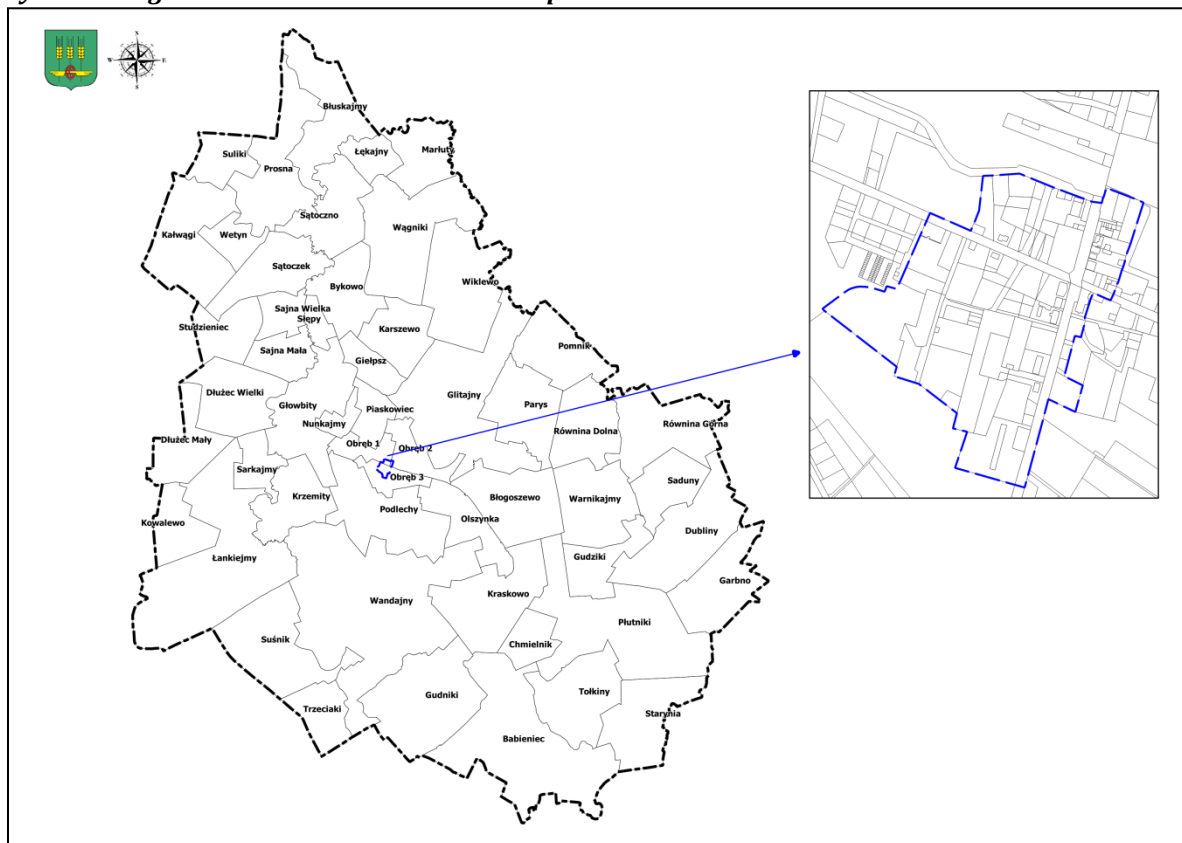
Gmina miejsko-wiejska Korsze położona jest w województwie warmińsko-mazurskim na terenie powiatu kętrzyńskiego. Gmina Korsze sąsiaduje od północy z gminą Sępoleń, od wschodu z gminą Barciany, od południowego wschodu z gminą Kętrzyn, od południa z gminą Reszel, od południowego zachodu z gminą Bisztynek, od zachodu z gminą Bartoszyce. Najbliższymi miastami są: Kętrzyn, Bartoszyce i Reszel. Według podziału fizyczno-geograficznego Polski według J. Kondrackiego obszar leży w megaregionie Niż Wschodnioeuropejski, prowincji Niż Wschodniobałtycko-Białoruski w, podprowincji Pojezierze Wschodniobałtyckie, na styku makroregionów Pojezierze Mazurskie i Nizina Staropruska, w obrębie dwóch mezoregionów Pojezierza Mrągowskiego i Równiny Sępolskiej.

Ryc. 1 Gmina na tle województwa warmińsko-mazurskiego



Źródło: Opracowanie własne.

Ryc. 2. Szczegółowe rozmieszczenie obszaru opracowania



Źródło: Opracowanie własne.

Obszar objęty opracowaniem planu miejscowego o powierzchni ok. 15,4 ha położony jest w centralnej części gminy Korsze, przy drodze wojewódzkiej nr 590. Znajduje się w granicach trzech obszarów ewidencyjnych (numery 1-3) w mieście Korsze. Przez obszar gminy przebiegają linie kolejowe o numerach 38 i 353, co w połączeniu z ww. drogą wojewódzką stanowi ponadlokalny węzeł komunikacyjny. Sporządzany mpzp znajduje się w pobliżu terenu kolejowego.

2.1.2 Rzeźba terenu i warunki geologiczne

Teren gminy jest równinny, jedynie w południowej części gminy pagórkowaty. W jej granicach znajdują się niewielkie jeziora w miejscowościach: Babieniec, Trzeciaki i największe - na granicy z gminą Kętrzyn, w pobliżu miejscowości Siemki. Gmina Korsze jest typową gminą rolniczą, gdzie gleby są urodzajne, o dobrej strukturze i zasobności w składniki pokarmowe. Największy wpływ na budowę geologiczną miało najmłodsze zlodowacenie bałtyckie, dlatego dominuje tu krajobraz młodogłacjalny. Cechą charakterystyczną tego regionu są liczne jeziora polodowcowe otoczone wzgórzami morenowymi. Rzeźba powierzchni gminy jest urozmaicona: w części północnej

równinna (40 - 50 m n. p. m.), a w południowej pagórkowata. Największe wysokości bezwzględne występują na terenie gminy wynoszą nawet 159,8 m n.p.m., a spadki na zboczach sięgają miejscami nawet do około 20%.

Teren objęty opracowaniem jest nizinny, w większości zagospodarowany, dostosowany do zwartej zabudowy miejskiej (niwelacja antropogeniczna).

Ryc. 3 Istniejący stan zagospodarowania i użytkowania terenu opracowania planu – widok z drogi wojewódzkiej ul. Mickiewicza





Źródło: Opracowanie własne.

Ryc. 4 Wybrane przykłady zabudowy wielorodzinnej w obrębie planu



Źródło: Opracowanie własne.

Ryc. 5 Tereny ogrodów działkowych



Źródło: Opracowanie własne.

Ryc. 6 Budynki gospodarcze znajdujące się w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną



Źródło: Opracowanie własne.

2.1.3 Gleby

Gmina położona jest w północnej części Pojezierza Mazurskiego - Pojezierzu Mrągowskim oraz w południowej części Niziny Staropruskiej w mezoregionie Niziny Sępopolskiej. Należy do Pobrzeża Wschodniobałtyckiego. Rzeźba powierzchni gminy jest urozmaicona: w części północnej równinna (40 - 50 m n. p. m.), a w południowej pagórkowata. Największe wysokości bezwzględne występują na terenie gminy wynoszą ok. 159,8 m n.p.m.

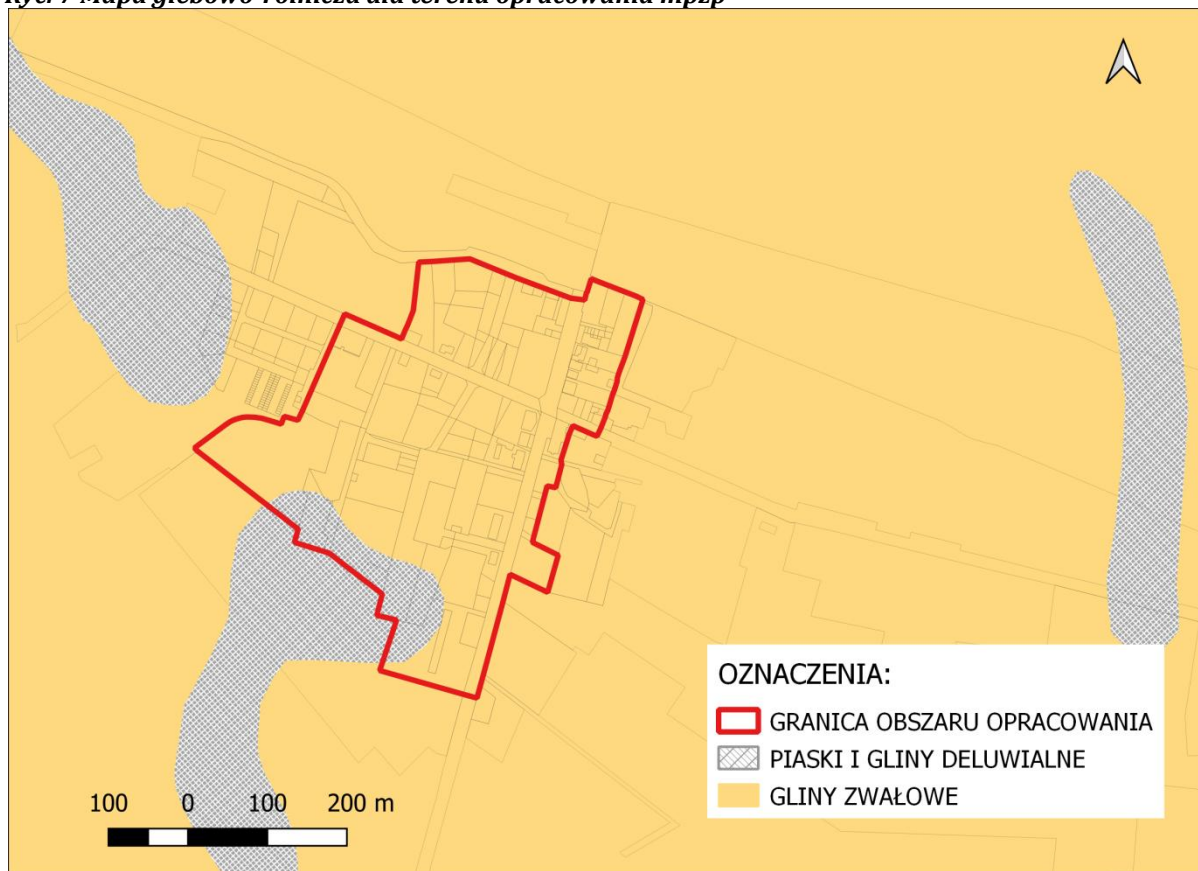
Obszar gminy zbudowany jest z utworów czwartorzędowych z okresu zlodowacenia północnopolskiego i procesów erozyjno-akumulacyjnych zachodzących w holocenie. Są to osady lodowcowe i wodnolodowcowe, wykształcone w postaci glin zwałowych, ilów, piasków, piasków ze żwirem i żwirów. Fundament geologiczny, na którym znajdują się młodsze utwory czwartorzędowe, stanowi wzniesienie mazursko-suwańskie platformy wschodnioeuropejskiej gdzie na głębokościach rzędu kilkaset metrów zalegają skały prekambryjskie przykryte paleozoicznymi i mezozoicznymi osadami morskimi. Prekambryjskie podłoże krystaliczne zbudowane jest głównie ze skał granitowych, przykrytych młodszymi skałami osadowymi.

Na terenie gminy Korsche przeważają gleby brunatne przy dużym udziale ziem czarnych. Stosunkowo dużą powierzchnię zajmują gleby hydrogeniczne (torfowe, murszowo-torfowe i murszowate). Kolejnym typem gleby występującym na większych połaciach (dolina rzeki Guber) są mady czarnoziemne.

Ponadto wyróżnia się występowanie gleb torfowych, dominujących w dolinie Narwi i Supraśli oraz występujących miejscowo w dolinie Kulikówki, a także sporadycznie w zagłębieniach terenowych. Lokalnie towarzyszą im gleby torfowo-mułowe i mułowo-torfowe oraz mady. Obszar poddany analizie w swoich granicach

zawiera gleby wykształcone na glinach zwałowych oraz piaski i gliny deluwialne powstałe w wyniku działalności lodowcowej.

Ryc. 7 Mapa glebowo-rolnicza dla terenu opracowania mpzp



Źródło: Opracowanie własne.

2.1.4 Struktura użytkowania gruntów

Na terenie gminy w strukturze użytkowania gruntów użytki rolne zajmują przeszło 80% całkowitej powierzchni gminy w tym: 74,1% (14426 ha) stanowią grunty orne, 7,7% (1510 ha) łąki i pastwiska, a 15,8% (3076 ha) sady, przy czym użytki o najwyższej klasie bonitacyjnej stanowią ponad połowę użytków rolnych (9,517 ha) na terenie gminy. Poniższa tabela przedstawia użytkowanie gruntów na terenie gminy.

Tab. 1. Zestawienie użytków na terenie gminy i miasta Korsze

Lp.	Rodzaj	Powierzchnia [ha]					
		teren wiejski	Odsetek [%]	teren miasta	Odsetek [%]	cała gmina	Odsetek [%]
1.	Użytki rolne, w tym:	19407,98	77,88	168,06	0,6744	19576,05	78,55
	grunty orne	15001,94		123,43		15125,37	
	sady	5,77		3,25		9,02	
	łąki trwałe	1370,97		0,33		1371,31	
	pastwiska trwałe	2586,62		35,26		2621,88	
	grunty rolne zabudowane	275,49		2,98		278,47	
	grunty pod stawami	0,05				0,05	
	grunty pod rowami	87,59		1,84		89,43	
	grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	79,56		0,96		80,52	
2.	Lasy i grunty leśne	3801,82	15,26	3,69	0,0148	3805,52	15,27
3.	Grunty pod wodami	174,21	0,70	0,04	0,0002	174,26	0,70
4.	Tereny komunikacyjne	621,67	2,49	113,15	0,4540	734,82	2,95
5.	Tereny zabudowane	121,47	0,49	116,44	0,4672	237,91	0,95
6.	Pozostałe grunty i nieużytki	391,57	1,57	-	-	391,57	1,57

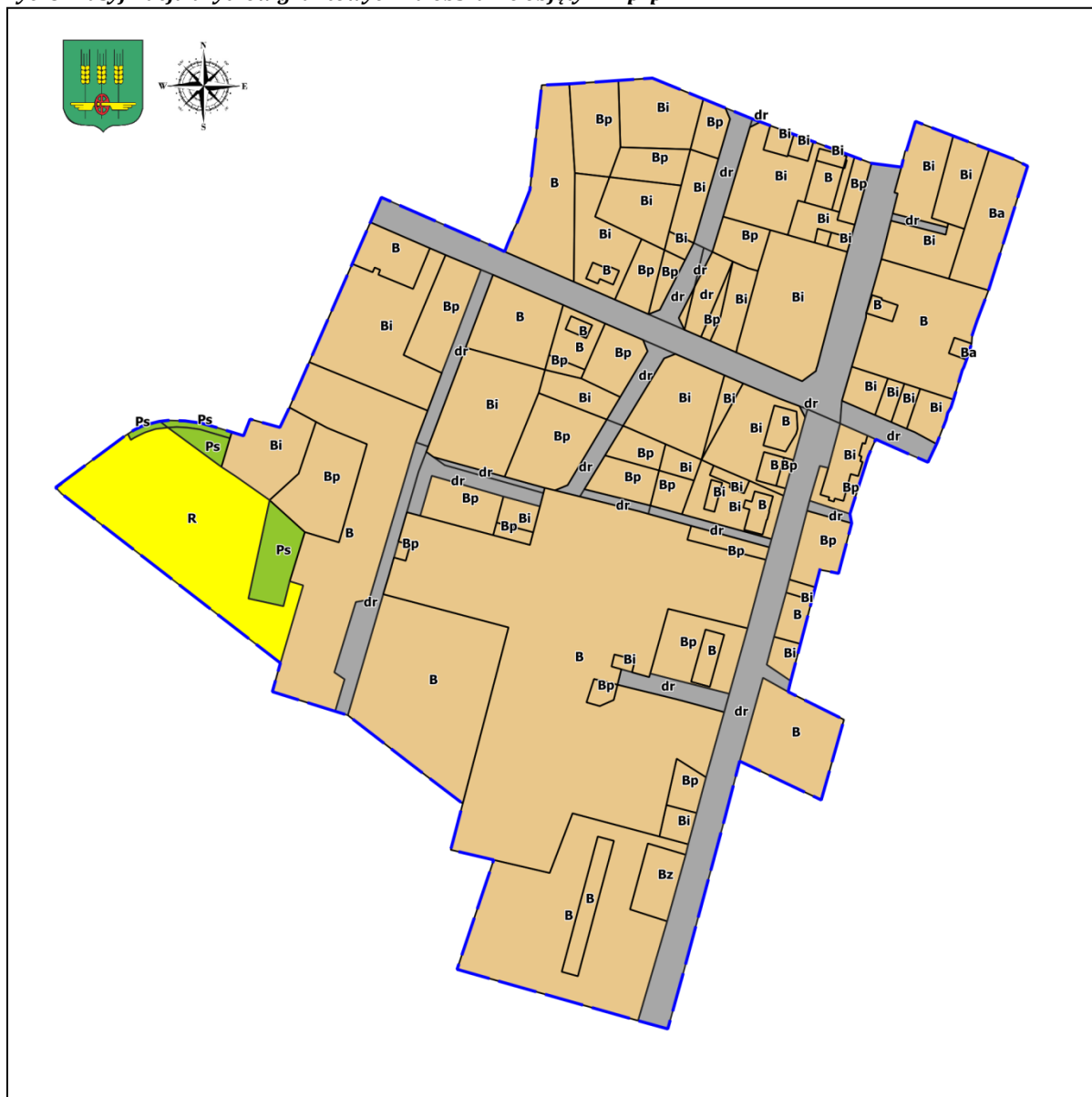
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

W obszarze gminy stwierdzono miejscowe występowanie najżyźniejszych kompleksów gruntów ornych, tzn. pszennych bardzo dobrych (1) oraz najżyźniejszych kompleksów użytków zielonych, tzn. bardzo dobrych i dobrych (1z). Większość obszaru gminy zajmuje kompleks pszenno-dobry (ok. 60% gruntów ornych). Pod względem klasy bonitacyjnej gleby zalicza się głównie do klasy IIIa i IIIb oraz IV. W granicach gminy występują gleby dobre, przydatne do upraw rolnych (głównie pszenicy oraz pszenżyta, żyta, jęczmienia i owsa, a także: rzepaku, buraków cukrowych i kukurydzy).

Obszar, dla którego ma być sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest terenem miejskim, w większości zagospodarowanym. Należy

wskazać, iż południowo-zachodni fragment terenu posiada klasę gleb III i IIIb i użytkowany jest jako ogrody działkowe.

Ryc. 8 Klasyfikacja użytków gruntowych na obszarze objętym mpzp



Źródło: Opracowanie własne.

Na omawianych działkach występuje użytek rolny klasy III i IIIb (RIII i RIIIb) pastwiska klasy III (PsIII) oraz tereny zabudowane (B, Bi, Bp) drogi i tereny kolejowe. Analizowany obszar jest terenem o zwartej zabudowie miejskiej. Z obszarem planu sąsiaduje ciek wodny o znaczeniu lokalnym – Korszynianka.

2.1.5 Wody powierzchniowe

Wody powierzchniowe zajmują ok. 0,69% powierzchni gminy, jej obszar charakteryzuje się bardzo małą liczbą jezior cieków wodnych. Obszar gminy znajduje się

w zlewni rzeki Guber wraz z jej dopływami, tj. do zlewiska Zalewu Wiślanego. Guber płynie z południa na północ, w pobliżu lub odcinkami wzdłuż wschodniej granicy gminy. W rejonie wsi Łękajny, Buksajmy Wielkie i Prosna na północnym krańcu przecina gminę ze wschodu na zachód. Główną rzeką przepływającą przez teren gminy jest Sajna (lewobrzeżny dopływ rzeki Guber). Zarówno Guber jak i Sajna charakteryzują się niewielkimi przepływami od 3 do 9 m³/s. Jedynymi jeziorami na terenie gminy są trzy niewielkie "oczka wodne" w pobliżu południowej granicy omawianego terenu tj.: jezioro Tolknowskie, zbiornik w rejonie wsi Babieniec i jezioro Jasna Woda.

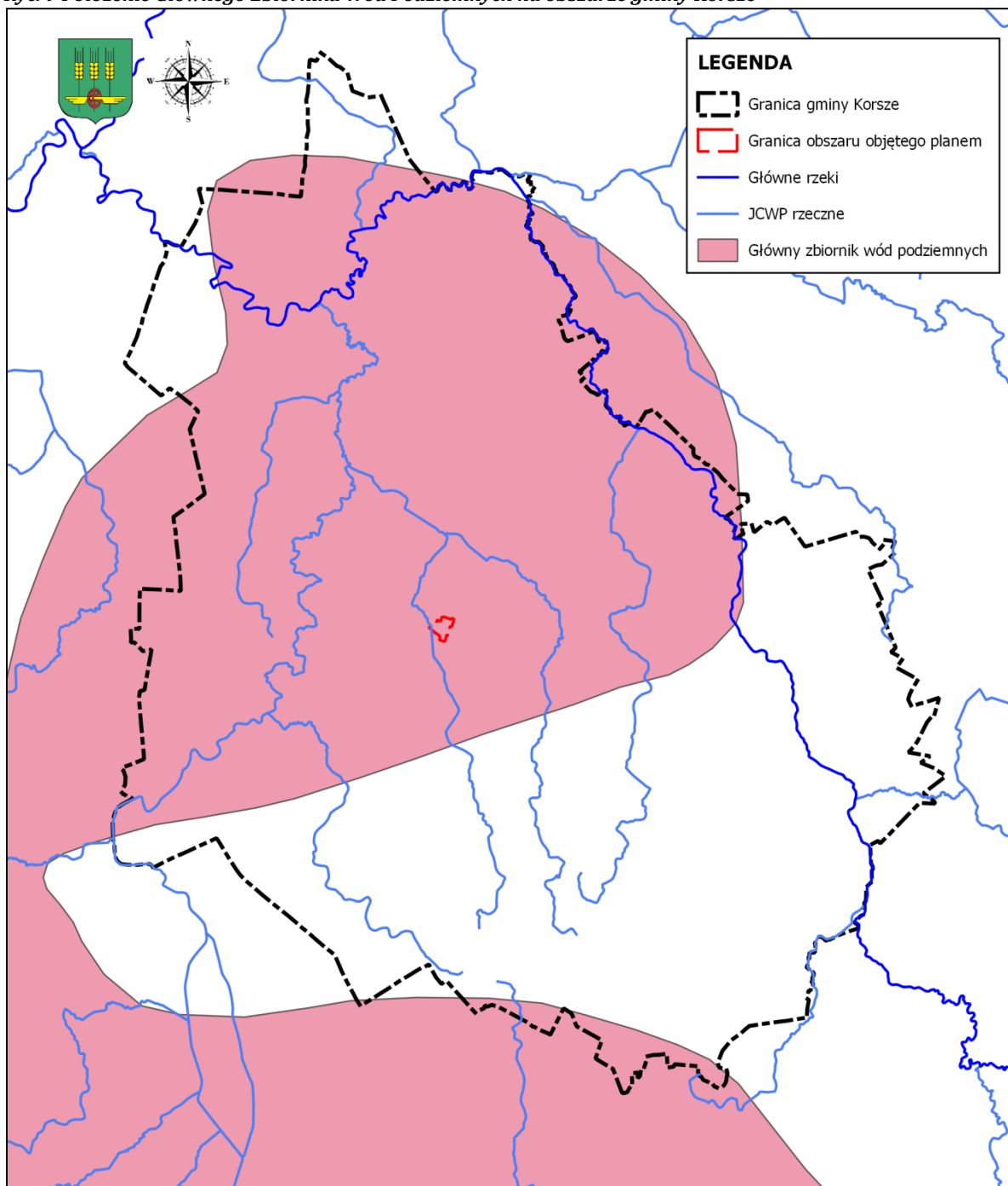
Na terenie mpzp nie występują żadne formy wód powierzchniowych. Fragment obszaru od strony południowej sąsiaduje z ciekim o nazwie Dopływ spod Gudnik, który łączy się z rzeką Korszynianka.

2.1.6 Wody podziemne

Użytkowe wody poziomu wodonośnego na terenie gminy zalegają głównie na głębokościach rzędu 20-80 m p.p.t. Są to wody poziomu czwartorzędowego, występujące w piaskach i żwirach międzymorenowych, posiadające zazwyczaj naturalną izolację z warstw słabo przepuszczalnych o miąższości powyżej 50 m. Wody te charakteryzują się dość dużą ilością związków żelaza (średnio 1-3 mg/l), dlatego często wymagają uzdatnienia. Najgłębszy otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7-177,0 m.

Na obszarze gminy występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 205 Subzbiornik Warmia, geologicznie związany z utworami czwartorzędu w sandrach i utworami międzymorenowymi. Zasoby dyspozycyjne zbiornika szacuje się na 53 tys. m³/dobę, a średnią głębokość ujęć wody na 175 m. Ochrona ilości i jakości wód w GZWP nr 205 nie wymagała wyznaczania obszaru ochronnego zbiornika. Wody zbiornika podlegają ochronie zwykłej, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W celu ochrony ilości i jakości wód w zbiorniku należy jednak przestrzegać zasad, które odnoszą się do wód podziemnych, niezależnie od warunków hydrogeologicznych charakterystycznych dla rozpatrywanego poziomu wodonośnego.

Ryc. 9 Położenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych na obszarze gminy Korsze



Źródło: Opracowanie własne.

Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego wody podziemne występują głównie w przewarstwieniach utworów czwartorzędowych, budowanych z piasków i żwirów, rzadziej z piaszczysto-żwirowych utworów trzeciorzędowych oraz węglanowych, budowanych z kredy. Głębokość warstw wodonośnych na terenie województwa zawiera się w granicach 20-150 m p.p.t.

Według danych GUS, w 2021 r. zasoby eksploatacyjne wód podziemnych województwa warmińsko-mazurskiego szacowane były na 1156,7 hm³, co stanowiło jedynie ok. 6,4% zasobów eksploatacyjnych wód podziemnych szacowanych dla Polski.

Wprowadzony w 2016 r. podział Polski na 172 JCWPd lokalizuje obszar opracowania do JCWPd oznaczonej numerem PLGW700020.

Obszar planu położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 205 Subzbiornik Warmia, gdzie obowiązuje ochrona zgodnie z przepisami prawa.

Najważniejsze cechy charakterystyczne dla JCWPd nr PLGW700020:

- Powierzchnia 6089,3 km²,
- Dorzecze Jartfu, Pregoly, Świeżej,
- Region wodny - region wodny Łyny i Węgorapy,
- Główna zlewnia – Banówka (I), Łyna (II),
- Stratygrafia i typ ośrodka wodonośnego - czwartorzęd (porowy).

2.1.7 Klimat

Gmina Korsze leży w IV mazurskiej strefie klimatycznej (wg. Podziału W. Okołowicz, D. Martyn) charakteryzującej się krótkimi i łagodnymi latami, oraz długimi, chłodnymi i śnieżnymi zimami. Klimat Korsz lokalnie zróżnicowany jest ukształtowaniem terenu, sąsiedztwem zbiorników wodnych i lasów. Globalnie zaznacza się tu wpływ klimatu Morza Bałtyckiego jak i cechy kontynentalizmu. Cechą charakterystyczną tego klimatu jest:

- Średnia roczna temp. powietrza ok. 6,9°C,
- Suma rocznych opadów atmosferycznych ok. 609-625 mm,
- Krótki okres wegetacyjny trwający ok. 157 -205 dni,
- Średnio 66 dni mroźnych w roku poniżej 0°C,
- Przymrozki w granicach ok. 130 dni w roku,
- Wiatry głównie z kierunku zachodniego oraz południowo – zachodniego,
- Długa mroźna zima przy stosunkowo ciepłym lecie,
- Ok. 60% opadów przypada na okres od kwietnia do września.

Warunki klimatyczne tego regionu są najbardziej uciążliwe dla rolnictwa. W porównaniu z innymi regionami Polski tutejszy klimat jest bardziej surowy. Amplitudy temperatur są większe niż przeciętne w kraju i wynoszą ok. 20 °C.

2.1.8 Fauna i flora

Świat zwierząt tworzą gatunki charakterystyczne dla tej części Polski – jelenie, sarny, łosie, lisy, dziki, borsuki, jenoty, bobry, piżmaki, zające szaraki, ryjówki, nietoperze, wiewiórki. Wśród ptaków można spotkać łabędzia, czapłę siwą, perkoza dwuczubego, ślepowrona, gęś gęgawą, puchacza, kuropatkę, przelotem orła przedniego. Wśród płazów dominują żaby: wodna, trawna, moczarowa, grzebiuszka ziemna, rzekotka drzewna oraz ropuchy: zwyczajna (szara) oraz zielona. Z gadów możemy spotkać padalca zwyczajnego, żmiję zygzakowatą i jaszczurkę zwinkę. Ponadto ok. kilkudziesięciu gatunków bezkręgowców, wśród których dominują owady.

Teren objęty opracowaniem poddany jest antropopresji (zabudowa miejska) dlatego nie występuje tu duża fauna, a świat zwierzęcy stanowią tu głównie bezkręgowce.

W związku z występowaniem na części gminy obszaru Natura 2000 Ostoja Warmińska należy wspomnieć, iż miejscowo występują tu gatunki: orlika krzykliwego i żurawia, potwierdzone zostało gniazdowanie dwóch skrajnie nielicznych w kraju gatunków: gadożera i łabędzia krzykliwego, gniazdowanie innych nielicznych w kraju gatunków: bąka, bociana czarnego, gągoła, bielika, błotniaka łąkowego, puchacza, zielonki, dzięcioła biało-grzbiatego i wąsatki, możliwe jest gniazdowanie skrajnie nielicznego w kraju orlika grubodziobego, możliwe gniazdowanie kolejnych bardzo rzadkich gatunków: podgorzałki, gęgawy, kani rudej, kaniczarnej, rybołowa, kropiatki, puszczyka uralskiego, włochatki, kulika wielkiego, rybitwy białoskrzydłej, dzięcioła trójpalczastego i dzięcioła białoszyjego, gniazdowanie lokalnie rzadkich gatunków jak: zausznik, rycyk i dudek, dość liczną populację lęgową takich gatunków waloryzujących jak derkacz, przepiórka i gąsiorek.

Roślinność na obszarze objętym MPZP związana jest głównie z nasadzeniami antropogenicznymi w ramach parków czy przydomowych ogródków. Natomiast w granicach gminy skupiona jest w zasadzie na monokulturze rolniczej (pastwiska i uprawy).

2.1.9 Złoza kopalin

W obrębie administracyjnym gminy Korsze zostały rozpoznane nagromadzenia kopalin, są to piaski i żwiry, które zgodnie z danymi PIG nie są eksploatowane. Na obszarze objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie występują udokumentowane złoza kopalin.

2.1.10 Lasy

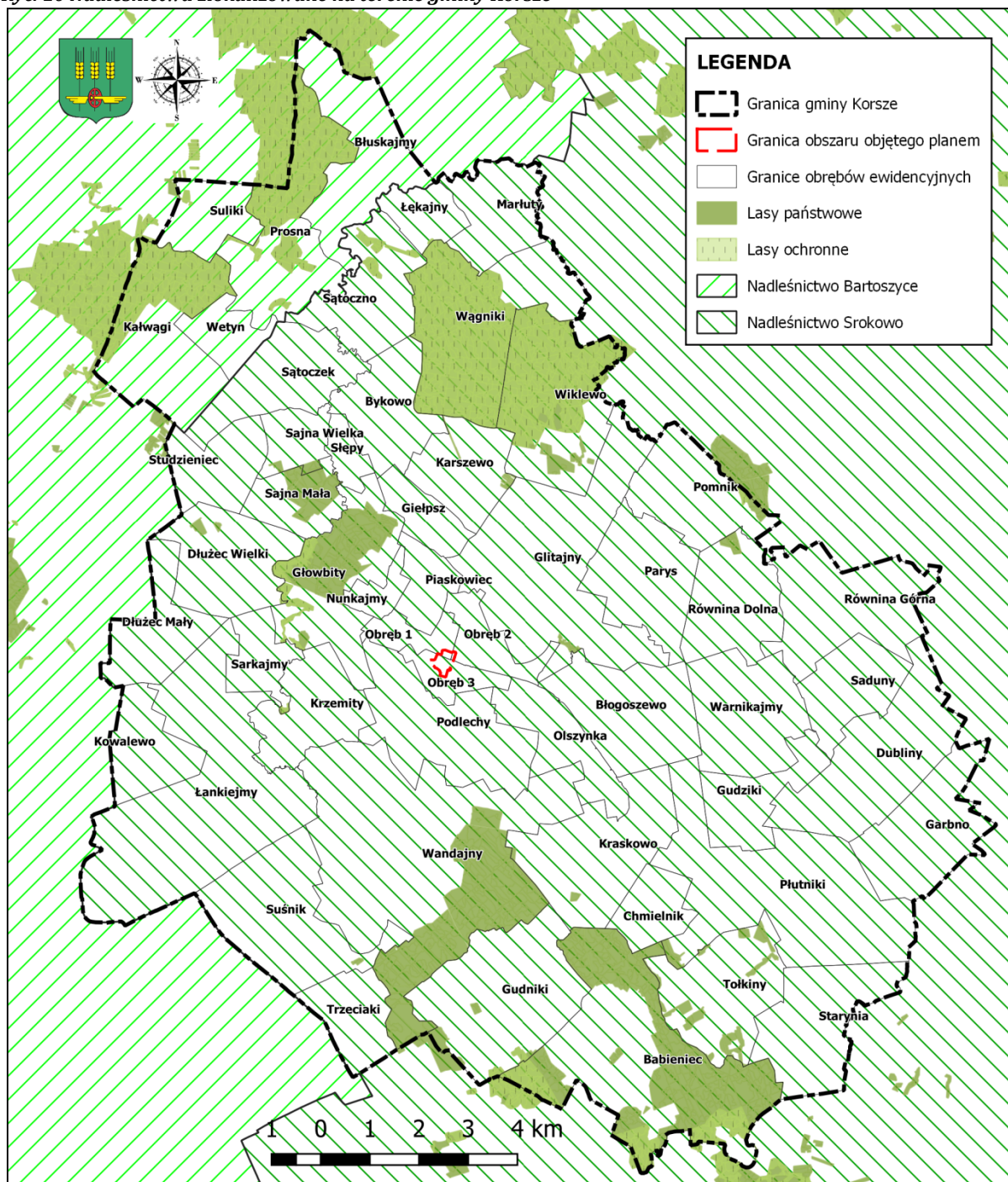
Lasy i grunty leśne stanowią jedynie 15,3% powierzchni gminy Korsze. Obszar jaki zajmują to ok. 3,758 ha, z czego 3435 ha to lasy państwowe (wg danych SUIKZP gminy Korsze). Jest to dwukrotnie mniej niż średnia dla województwa warmińsko-mazurskiego, która wynosi ponad 31%. Gatunkiem dominującym wśród drzewostanu są drzewa liściaste, które zajmują ponad 67% powierzchni lasów (brzoza, grab, dąb szypułkowy).

Lasy na terenie gminy Korsze znajdują się w zarządzie dwóch nadleśnictw: Srokowo oraz Bartoszyce z czego w powyższym nadleśnictwie znajduje się niewielki, północny fragment gminy.

Zgodnie z poniższą mapą obszar opracowania znajduje się w zarządzie nadleśnictwa Srokowo, w którym przeważają siedliska lasowe (70,89% - z przewagą gatunków liściastych). Zgodnie z Planem Urządzenia Lasu ok. 32% drzewostanu osiągnęło wiek dojrzałości rębnej.

Na terenie objętym opracowaniem MPZP oraz w najbliższym otoczeniu planu nie znajduje się żaden użytek leśny.

Ryc. 10 Nadleśnictwa zlokalizowane na terenie gminy Korsze



Źródło: Opracowanie własne.

2.2. Ochrona środowiska

Tereny prawnie chronione w gminie Korsze w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to przede wszystkim:

- Obszar Natura 2000 „Ostoja Warmińska” PLB280015,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber,

- pomniki przyrody.

Obszar objęty analizą w całości znajduje się poza granicami ww. obszarów ochrony przyrody. Nie określono tu także istnienia pomników przyrody.

- Najbliżej obszaru opracowania znajduje się OCHK Doliny Rzeki Guber – w odległości ok. 2,6 km. Obszar Natura 2000 znajduje się około 3,7 km w kierunku północnym. Zachodnią część miasta Korsze otacza korytarz ekologiczny KPn-7D.

Cała powierzchnia przeznaczona do opracowania mpzp znajduje się poza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody.

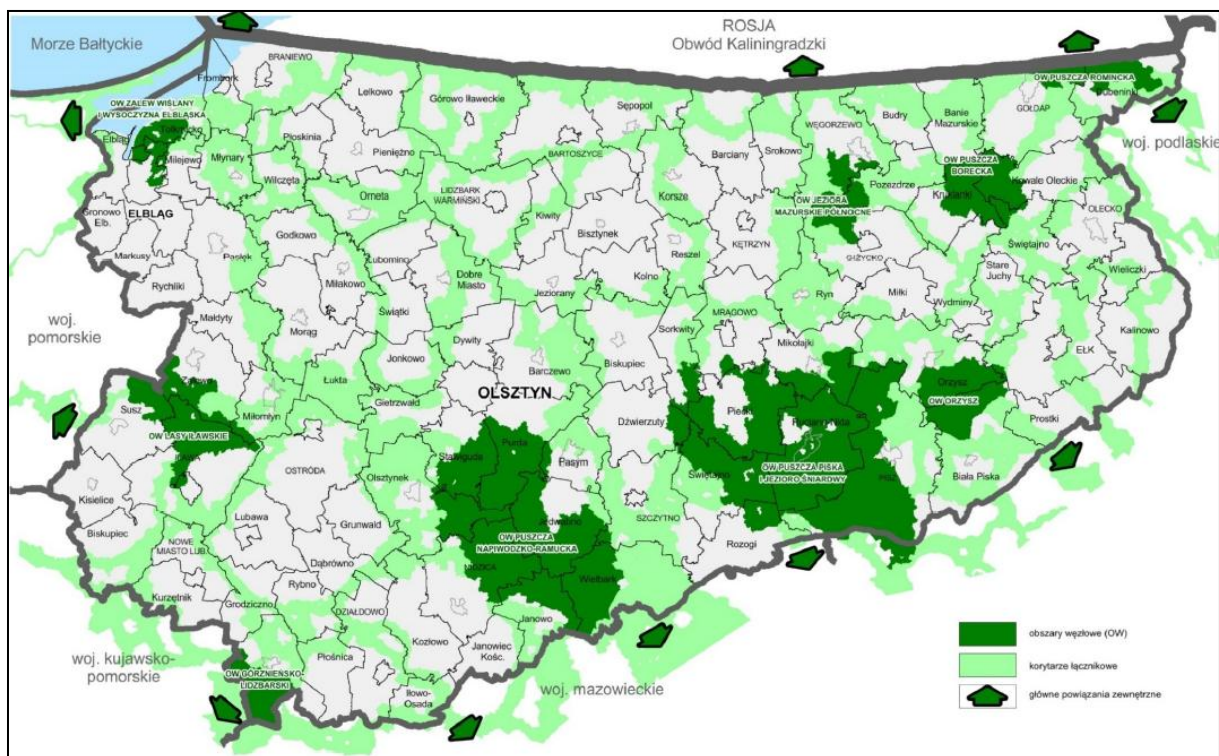
LEGENDA

- Granica gminy Korsze
- Granica obszaru objętego planem
- Granice obrębów ewidencyjnych
- Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber
- Obszary Specjalnej Ochrony Natura 2000 - Ostoja Warmińska
- Korytarze ekologiczne

Map showing the Gmina Korsze area with various villages and geographical features. The planned area is highlighted in red, and the Natura 2000 area is highlighted in green. The map includes a scale bar (0-4 km) and a north arrow.

28

Ryc. 12 Rozmieszczenie obszarów cennych przyrodniczo



Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego Uchwała Nr XXXIX/832/18.

W celu ochrony korytarzy ekologicznych należy zachować trwałość gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w granicach korytarzy ekologicznych. Aby zapewnić ciągłość korytarzy powinno się ograniczyć na ich terenie zwartą zabudowę uniemożliwiającą swobodną migrację zwierząt. Na etapie budowy nowych i przebudowy istniejących już ciągów komunikacyjnych powinno się rozważyć lokalizację przejść i przepławek dla zwierząt. Szczegółowa lokalizacja i rozwiązania techniczne dotyczące umożliwienia migracji zwierząt przez antropogeniczne bariery komunikacyjne powinny być wskazane na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

2.3. Ochrona dziedzictwa kulturowego

W gminie Korsze znajduje się wiele obiektów zabytkowych wskazujących na ślady osadnictwa z różnych epok, od kamiennej do nowożytnej. Na terenie gminy znajdują się cmentarzyska, grodziska, kurhany starożytne i inne obiekty, przy których do chwili obecnej prowadzone są prace archeologiczne. Do tej pory w Równinie Dolnej odkryto

350 grobów ludzkich i 70 pochówków końskich. Odkryto również ślady kultury lądzielskiej.

W dniu 21 maja 2013 roku weszło w życie zarządzenie Warmińsko-Mazurskiego Konserwatora Zabytków nr 17/2013 w sprawie włączenia kart ewidencyjnych zabytków nieruchomych i archeologicznych z terenu gminy i miasta Korsze do wojewódzkiej ewidencji zabytków.

W granicach planu występują obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego, wszelkie działania w obrębie obiektów objętych ochroną wymagają stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami:

- ul. A. Mickiewicza 21, willa wraz z działką i zielenią A-1673 z dnia 7 maja 2001 r.;
- ul. A. Mickiewicza 6, dom, A-2493 z dnia 27 grudnia 1994 r.;
- ul. A. Mickiewicza 17, dom A-1660 z dnia 7 maja 2001 r.

W granicach planu występują obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, wszelkie działania w obrębie obiektów objętych ochroną wymagają stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami:

- ul. E. Orzeszkowej - budynek poczty Nr 7;
- ul. T. Kościuszki - domy Nr: 7, 8, 10, 11, budynek policji nr 2;
- ul. A. Mickiewicza - domy Nr: 3, 5, 7, 9, 10, 16, budynek gospodarczy Nr 16.

Ponadto zgodnie z wpisami do gminnej ewidencji zabytków na terenie miasta Korsze występuje 260 zabytków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, a są to w głównej mierze domy oraz budynki gospodarcze. Ochroną objęto także dwa cmentarze znajdujące się w Korszach. W granicach opracowania nie wskazano istnienia stanowisk archeologicznych. Obowiązują tu przepisy odrębne w zakresie ich ochrony.

2.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W niniejszym punkcie określono kierunki możliwej intensywności niepożądanych przekształceń i degradacji środowiska, na które może mieć wpływ brak realizacji ustaleń planu miejscowego. W sytuacji, gdy ustalenia projektu planu nie zostaną zrealizowane należy spodziewać się pewnych niekorzystnych zmian w funkcjonowaniu środowiska.

Skutkiem braku planu może być m.in.:

- Przekształcenie terenów o korzystnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
- Niewystarczająca powierzchnia biologicznie czynna,
- Zubożenie różnorodności biologicznej poprzez nadmierną antropopresję,
- Wzrost zanieczyszczenia wód i gleby z terenów nowo zainwestowanych z powodu braku ustaleń odnośnie gospodarki ściekowej,
- Wprowadzenie nieodpowiedniej funkcji, co może skutkować dopuszczeniem działalności emitującej znaczny hałas i zanieczyszczenia.

Znaczny wpływ na zanieczyszczenia chemiczne gleb ma nowoczesne rolnictwo, z którym wiąże się intensywna chemizacja upraw (poprzez środki ochrony roślin - pestycydy i składniki toksyczne występujące w nawozach i środkach powodujących wzrost roślin). Do wód gruntowych mogą przenosić się substancje szkodliwe, wprowadzane przez człowieka. Przykładem są nawozy sztuczne lub substancje chwastobójcze, które infiltrują wraz z wodami opadowymi w głąb gleby. W tym przypadku mamy do czynienia z niewielkim zanieczyszczeniem powierzchniowym ze względu na parkowo-rekreacyjne użytkowanie terenów jeszcze niezagospodarowanych.

Należy pamiętać, że założeniem projektowanego planu jest poprawa stanu środowiska, uporządkowanie sytuacji planistycznej, przemyślane i zaplanowane zagospodarowanie terenu a tym samym pozytywny wpływ jego ustaleń na zdrowie człowieka i jego otoczenie.

3. Stan środowiska przyrodniczego na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

W obrębie analizowanego obszaru nie są prowadzone regularne badania jakości powietrza atmosferycznego, wód gruntowych i podziemnych oraz gleb. Jednak obserwacje z inwentaryzacji terenowej dotyczące stanu zagospodarowania terenu, stopnia antropopresji, a także stanu środowiska umożliwiają następujące wnioski:

- wszystkie komponenty środowiska są ze sobą powiązane – stan jednych oddziałuje na jakość drugih, np. stan sanitarny powietrza atmosferycznego ma wpływ na jakość gleb a ten z kolei na stan jakości wód gruntowych. Jednakże bez konkretnych badań nie da się określić jak duże są te wpływy,
- przypuszcza się, że stan jakości wód podziemnych nie wpływa na stan szaty roślinnej,
- w przypadku znaczącego zanieczyszczenia gleby istnieje ryzyko zubożenia szaty roślinnej oraz obniżenia jakości wód gruntowych.

3.1 Zanieczyszczenie powietrza

Jakość powietrza uzależniona jest głównie od wielkości i przestrzennego rozkładu emisji ze źródeł stacjonarnych oraz mobilnych, ale także z przepływów transgranicznych i przemian fizyczno-chemicznych zachodzących w atmosferze.

Na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w 2021 roku oceny jakości powietrza dokonano w oparciu o 10 stacjonarnych stacji pomiarowych:

- miasto Elbląg (1 stacja tła miejskiego),
- Strefa warmińsko-mazurska (6 stacji tła miejskiego, 1 tła przemysłowego oraz 1 stacja tła pozamiejskiego – KMŚ Puszcza Borecka),
- miasto Olsztyn (1 stacja tła miejskiego).

Do substancji mających największy udział w emisji zanieczyszczeń na terenie województwa warmińsko-mazurskiego należą: pył zawieszony PM₁₀ oraz zawarty w nim benzo(a)piren.

Tab. 2. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM2,5)

Kod strefy	Nazwa strefy	SO2	NO2	C6H6	CO	O3	PM10	Pb(PM 10)	As(PM 10)	Cd(PM 10)	Ni(PM 10)	BaP (PM 10)	PM2.5
PL280 1	miasto Olsztyn	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A ²
PL280 2	miasto Elbląg	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	A	A ²
PL280 3	strefa warmińsko-mazurska	A	A	A	A	A ¹	A	A	A	A	A	C	A ²

Źródło: Opracowanie na podstawie rocznej Oceny jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za 2021 r.

¹⁾ Dla ozonu –poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2.

²⁾ Dla Pyłu PM2,5- poziom dopuszczalny I faza, strefa warmińsko-mazurska uzyskała klasę A.

Objaśnienia:

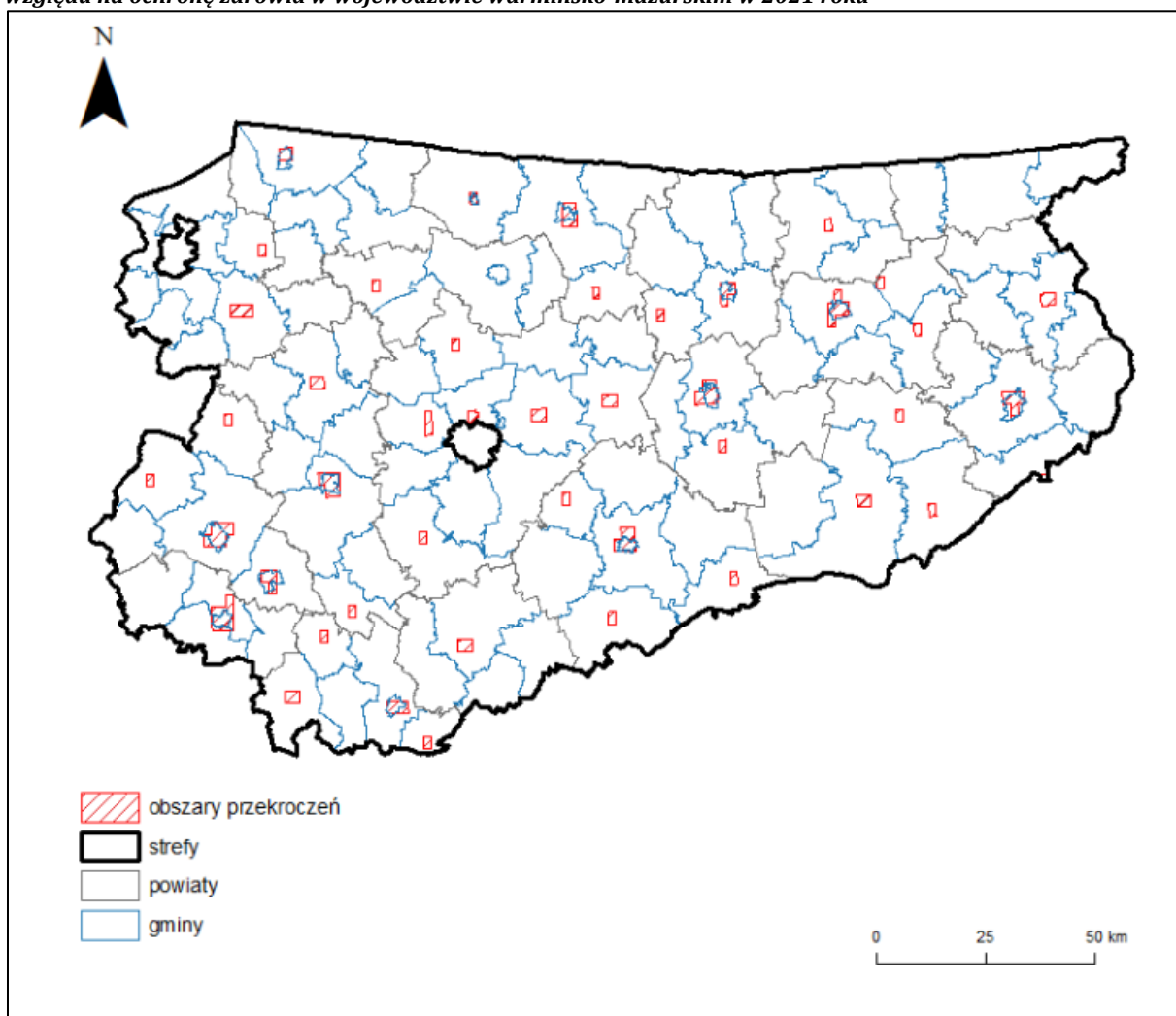
A – poziom stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy nieprzekraczający odpowiednio poziomu dopuszczalnego,

C – poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną, poziom docelowy,

D1- poziom stężeń ozonu nieprzekraczający poziomu celu długoterminowego,

D2- poziom stężeń ozonu powyżej poziomu celu długoterminowego.

Ryc. 13. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ określonego ze względu na ochronę zdrowia w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku

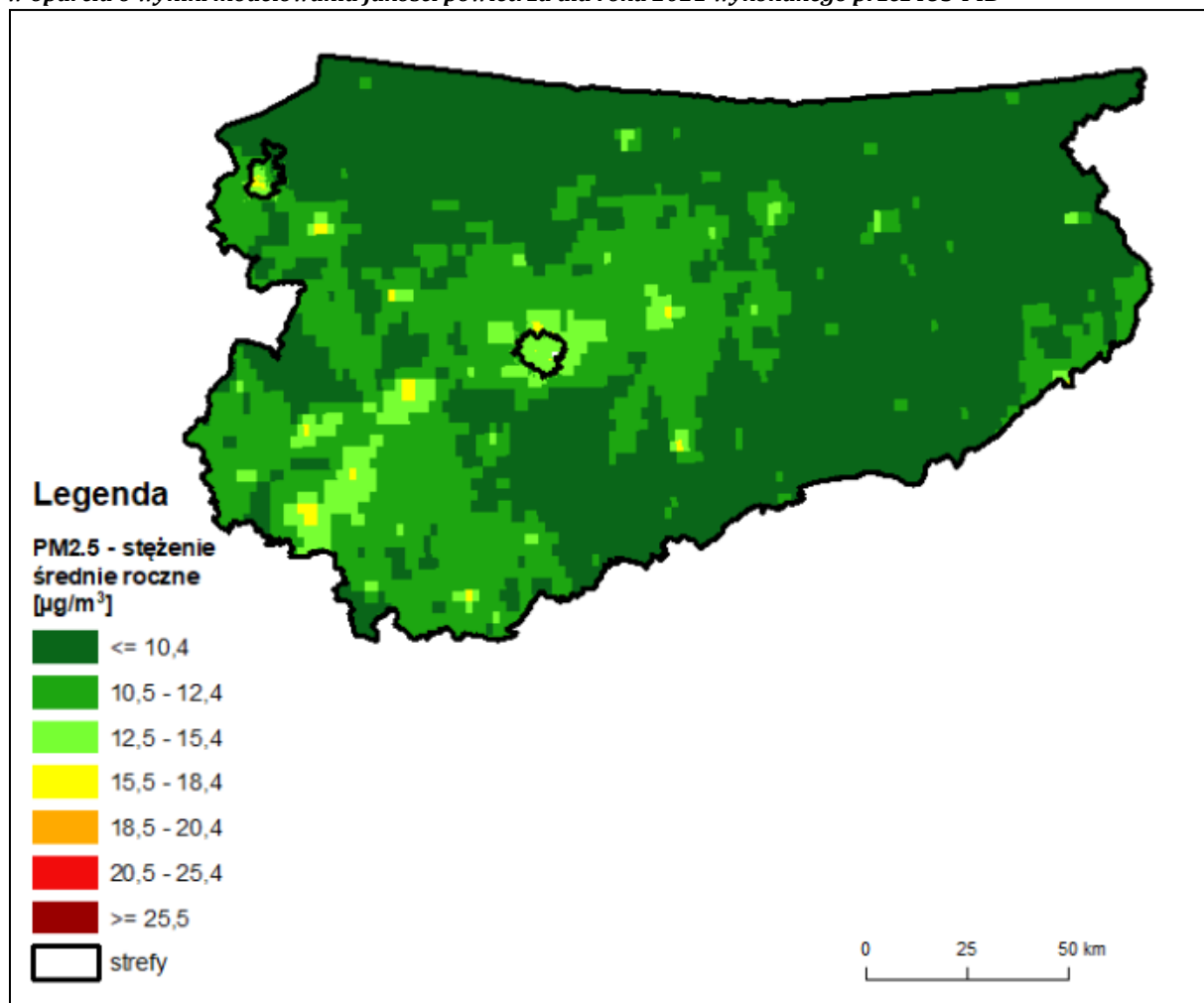


Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za 2021 r.

W ocenie pod kątem ochrony zdrowia ludzi do klasy A zostały zakwalifikowane wszystkie strefy w województwie warmińsko-mazurskim w odniesieniu do: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM₁₀, ołowiu w pyłe zawieszonym PM₁₀, dla których obowiązują poziomy dopuszczalne oraz ozonu i metali ciężkich w pyłe zawieszonym PM₁₀ (arsenu, kadmu i niklu), dla których obowiązują poziomy docelowe. W odniesieniu do pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla fazy II (obowiązującej od 2020 r.) wszystkie strefy zakwalifikowano do klasy A1. Jednocześnie ocena jakości powietrza za rok 2021, pod względem ochrony zdrowia ludzi, wskazała przekroczenie poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ w strefie warmińsko-mazurskiej. Strefa ta została sklasyfikowana jako C. W pozostałych strefach województwa (miasto Olsztyn, miasto Elbląg) nie wystąpiły

przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ i strefy te zostały zakwalifikowane do klasy A.

Ryc. 14. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOŚ-PIB



Źródło: Opracowanie na podstawie rocznej Oceny jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za 2021 rok

Tab. 3. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO _x	O ₃ ¹
PL2803	strefa warmińsko-mazurska	A	A	A

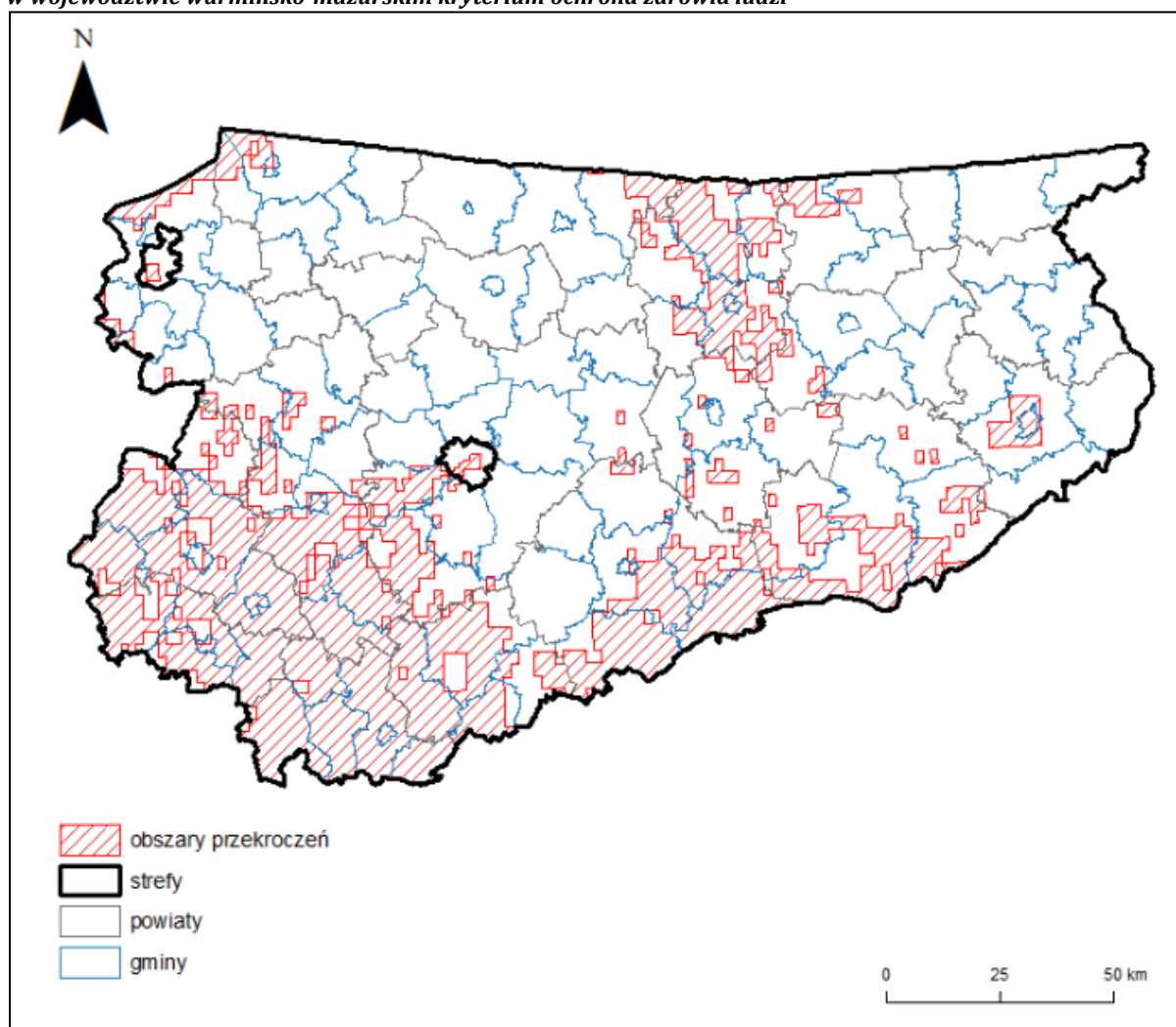
Źródło: Opracowanie na podstawie rocznej Oceny jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za 2021 rok.

¹⁾ Dla ozonu-poziom celu długoterminowego strefa warmińsko-mazurska uzyskała klasę D2.

Strefa warmińsko-mazurska w ocenie pod kątem ochrony roślin w odniesieniu do pozostałych zanieczyszczeń tj. SO₂, NO_x i ozonu (poziom docelowy) została sklasyfikowana jako A i w porównaniu z rokiem 2020 klasyfikacja strefy dla ww.

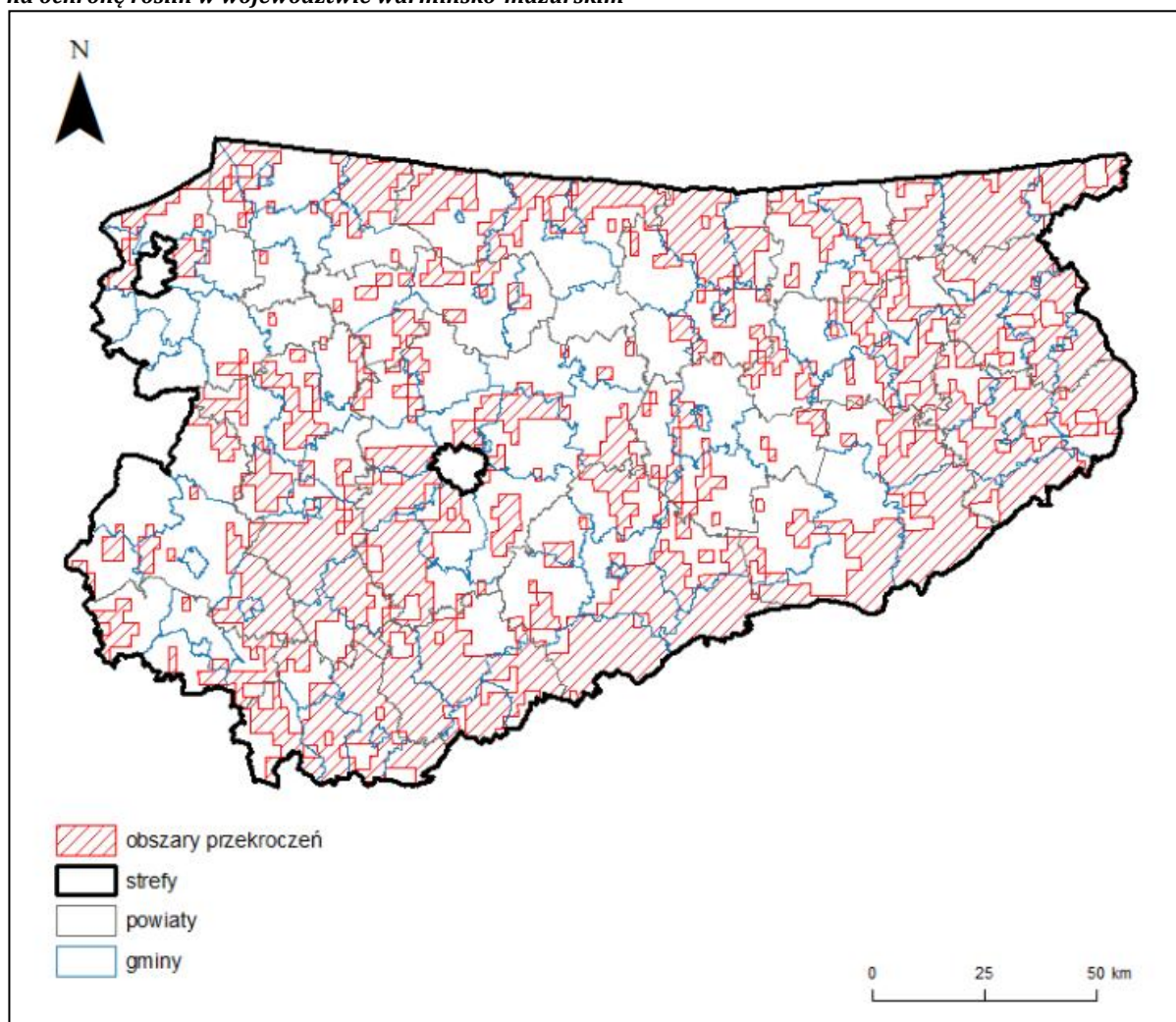
zanieczyszczeń nie uległa zmianie. W porównaniu z rokiem 2020 klasyfikacja stref w województwie warmińsko-mazurskim pod względem zanieczyszczenia benzo(a)pirenem w pyłe zawieszonym PM₁₀ pozostaje bez zmian, natomiast klasa D2 z uwagi na przekroczenia poziomu celu długoterminowego pod kątem ochrony zdrowia rozszerzyła się na całe województwo uwzględniając w tym strefę miasto Elbląg, która w roku 2020 była sklasyfikowana jako D1.

Ryc. 15 Zasięg obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego 120 µg/m³ ozonu w województwie warmińsko-mazurskim kryterium ochrona zdrowia ludzi



Źródło: Opracowanie na podstawie rocznej Oceny jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za 2021 rok

Ryc. 16. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego AOT40 ozonu ustanowionego ze względu na ochronę roślin w województwie warmińsko-mazurskim



Źródło: Opracowanie na podstawie rocznej Oceny jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim za 2021 rok

Źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego

Na analizowanym obszarze ze względu na lokalizację występują umiarkowane emisje zanieczyszczeń powietrza. W głównej mierze mogą to być emisje pochodzące z gospodarstw domowych oraz ruchu samochodowego i kolejowego. W sezonie grzewczym wzrost zanieczyszczeń związany jest ze spalaniem węgla kamiennego oraz drewna, co skutkuje wyższymi emisjami pyłu i dwutlenku siarki.

Na stan czystości powietrza atmosferycznego w gminie mogą także wpływać emisje pochodzące ze źródeł komunikacyjnych. Dotyczy to bezpośredniego otoczenia dróg, szczególnie na terenie zwartej zabudowy.

Teren opracowania mpzp obejmuje skrzyżowanie tras przelotowych (w tym drogę wojewódzką), lecz ze względu na nienasilony ruch samochodowy w gminie nie ma on znaczącego wpływu na jakość powietrza.

3.2 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

Na jakość wód powierzchniowych i podziemnych wpływa kilka czynników, wśród których dużym zagrożeniem jest działalność antropogeniczna.

Niekorzystny wpływ, na jakość wód powierzchniowych ma intensywne użytkowanie rekreacyjne jezior, sposób zagospodarowania i użytkowania gruntów rolnych oraz ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód powierzchniowych. W nieznacznym stopniu dotyczy to wybranej gminy ze względu na niewielki udział terenów wód powierzchniowych.

Głównym z powodów zanieczyszczenia wód podziemnych są wody opadowe, które przenikając do warstw wodonośnych pochłaniają zanieczyszczenia z atmosfery i powierzchni terenu. Niekorzystny wpływ wywierają także dzikie wysypiska śmieci, które z opadami deszczu przenoszą do warstw wodonośnych niebezpieczne substancje.

Na dzień sporządzenia prognozy, badania jakości wód w gminie Korsze wykazują, że woda z wodociągów publicznych jest zdatna do spożycia przez ludzi. Badania zostały wykonane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie w dniu 18.10.2022 r. Badania w latach poprzednich ujawniały czasową niezdatność wody do spożycia, ponadto zgodnie z informacjami umieszczanymi przez spółkę Wikom taka sytuacja ma miejsce okresowo (ostatnio w dniu 04.07.2022 r. – woda z wodociągu Garbno była dopuszczona warunkowo do spożycia).

Stan czystości wód powierzchniowych ze względu na znaczny udział związków fosforanu jest zły i nie spełnia norm jakościowych. Rzeka Guber zaliczana jest do IV klasy czystości.

W południowej części gminy Korsze występują niewielkie zbiorniki wodne, większe z nich to jeziora: Tolkowskie (35 ha), Babieniec (28,05 ha) i Jasna Woda (7,38 ha). Zbiorniki te nie odgrywają większego znaczenia dla rozwoju gminy oraz zostały uznane za pozaklasowe.

3.3 Zagrożenie powodzią

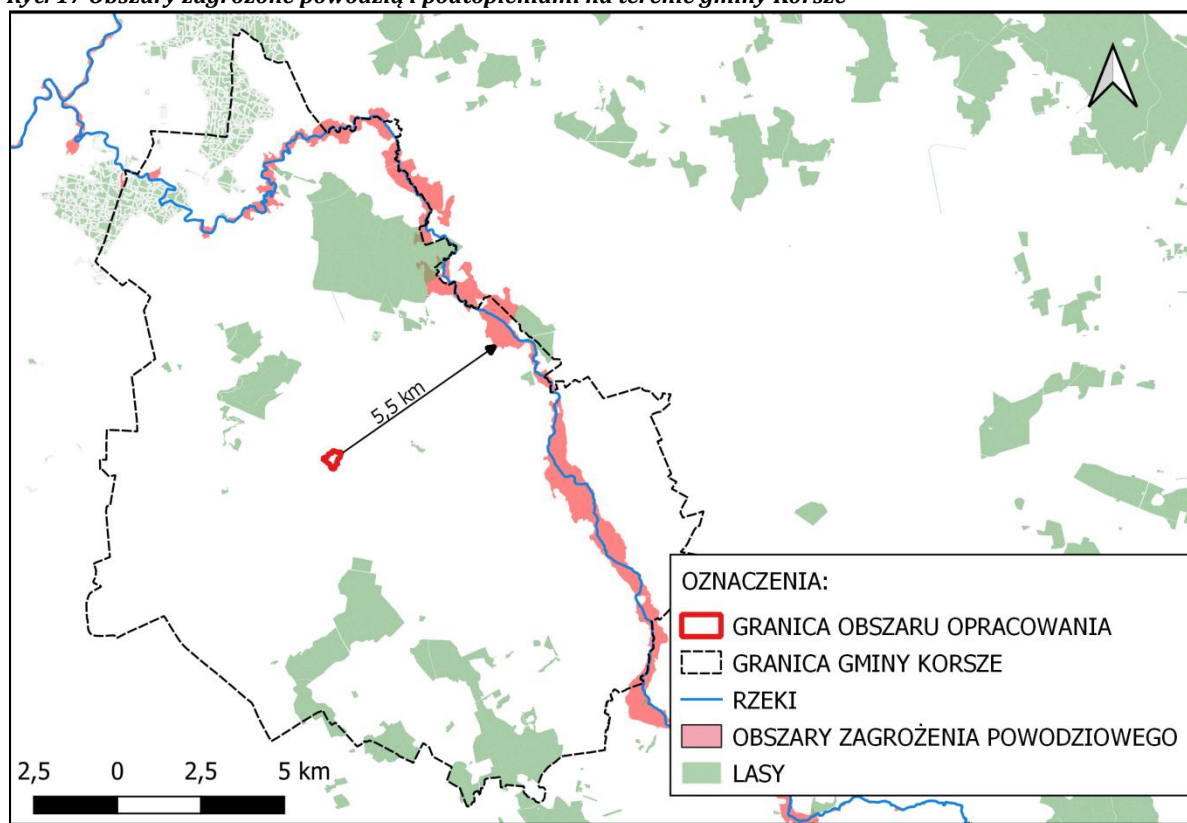
Do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne należą:

a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,

- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny;

Na terenie gminy odnotowano obszary, które są zagrożone powodzią – zarówno w stopniu niskim jak i wysokim. Tereny te znajdują się wzdłuż wschodniej granicy gminy Korsze i są one powiązane z przepływającą tu rzeką Guber. Najbliżej położony teren, na którym odnotowano możliwość wystąpienia powodzi, znajduje się w odległości ok. 5,5 km od wschodniej granicy analizowanego obszaru.

Ryc. 17 Obszary zagrożone powodzią i podtopieniami na terenie gminy Korsze



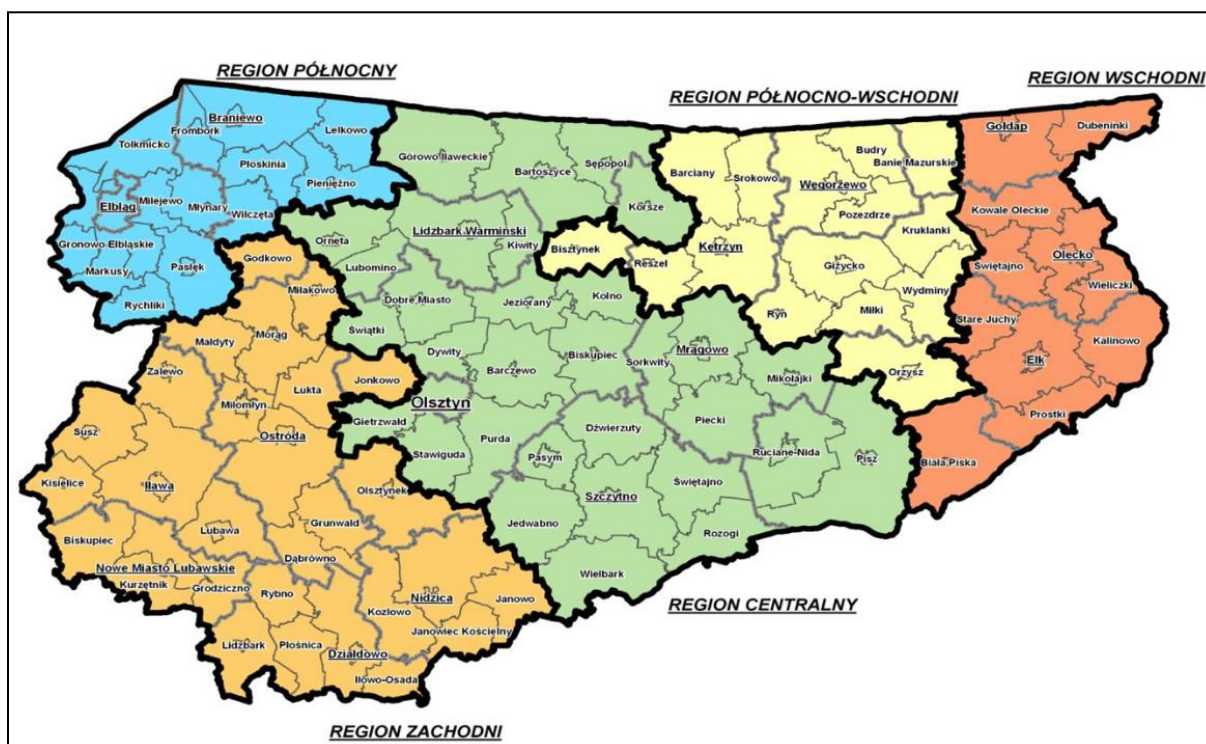
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych opublikowanych przez serwis geoportal.gov.pl

3.4 Gospodarka odpadami

Zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-mazurskiego - gmina Korsze przynależy do centralnego regionu gospodarki odpadami. Region obejmuje 32 gminy oraz 4 miasta. Obecnie odpady komunalne zmieszane trafiają na składowisko odpadów ZGOK Olsztyn Sp. z o.o. stacja

przeładunkowa w Polskiej Wsi gmina Mrągowo, zlokalizowane poza terenem gminy Korsze. Przedsiębiorstwo „WIKOM” Wodociągi i Oczyszczanie Miasta Sp. z o.o. odbiera z terenu gminy Korsze odpady posegregowane jak również zbierane nieselektywnie, które docelowo trafiać będą do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych tzw. RIPOK wskazanej przez władze wojewódzkie.

Ryc. 18 Podział województwa na regiony



Źródło: Opracowanie na podstawie „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022

Odpady wielkogabarytowe, sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady budowlane i zużyte opony mieszkańcy gminy Korsze mogą oddać do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych znajdującego się w przy ul. Polnej 6 w Korszach. Punkt czynny jest w od poniedziałku do piątku godz. 7.00–15.00 Do PSZOK mieszkańcy mogą bezpłatnie oddawać selektywnie zebrane odpady komunalne t.j.: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, przeterminowane chemikalia, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony samochodowe, odpady budowlane i rozbiórkowe (gruz budowlany pochodzący z drobnych prac remontowych).

Do 2022 roku z terenu gminy Korsze zebrano łącznie 135 874 kg azbestu. Zgodnie z danymi Bazy Azbestowej, do unieszkodliwienia pozostało jeszcze około 1 514 387 kg wyrobów azbestowych. Zgodnie z raportem o stanie gminy Korsze za 2021 rok zebrano

łącznie 2316,32 Mg odpadów czego odpady selektywnie stanowiły odpowiednio: papier i tektura 54,98 Mg, metale i tworzywa sztuczne 169,08 Mg, opakowania ze szkła 151,78 Mg, odpady ulegające biodegradacji 196,88 Mg. W ostatnich 5 latach gmina osiągała wymagane poziomy recyklingu.

W dalszym ciągu koszty utrzymania systemu gospodarki odpadami zarówno w gminie jak i na terenie całego kraju są bardzo wysokie. Potrzeby inwestycyjne związane z gospodarką odpadami wynikają z potrzeby doskonalenia systemu gospodarowania odpadami komunalnymi przede wszystkim w sferze selektywnego zbierania odpadów, prawidłowej segregacji odpadów oraz organizacji miejsc zbierania odpadów komunalnych.

W granicach opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma zlokalizowanych składowisk odpadów, w tym "dzikich" składowisk odpadów w związku, z czym nie ma zagrożenia dla środowiska przyrodniczego wynikającego z gospodarki odpadami.

3.5 Gospodarka wodno-ściekowa, elektroenergetyczna oraz ciepła

3.5.1 Sieć kanalizacyjna

Długość sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Korsze na koniec 2021 r. wynosiła 57,8 km (teren miejski i wiejski łącznie). O schodkowym wzroście skanalizowania świadczy dwukrotny przyrost długości kanalizacji o ok. 30% i 7% w ciągu dekady. Z danych GUS wynika, że w 2021 roku prawie 54% ludności gminy korzystało z kanalizacji, dla porównania w 2012 r. było to niecałe 48% ludności gminy. Na terenie miasta z kanalizacji korzysta ok. 80% mieszkańców, a na terenie wiejskim ok. 35% mieszkańców.

Tab. 4 Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km] w latach 2012-2021

Region	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
warmińsko-mazurskie	5 882,7	6 299,0	6 731,6	6 922,3	7 040,6	7 177,2	7 340,7	7 468,6	7 606,1	7 699,9
Powiat kętrzyński	297,1	297,4	319,2	336,2	338,1	340,0	345,4	346,6	347,2	349,6
gm. Korsze	39,7	39,7	39,7	53,8	53,9	53,9	57,8	57,8	57,8	57,8
Korsze - miasto	25,7	25,7	25,7	31,4	31,5	31,5	31,5	31,5	31,5	31,5
Korsze - obszar wiejski	14,0	14,0	14,0	22,4	22,4	22,4	26,3	26,3	26,3	26,3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS.

Na podstawie danych przedstawionych przez GUS analizie poddano lata 2012-2021, z których wynika, że następuje ciągły rozwój infrastruktury kanalizacyjnej. W badanym okresie długość sieci kanalizacyjnej wzrosła o 18 km, w tym o 5,8 km na terenie miasta. W porównaniu z rokiem 2012 sieć kanalizacyjna zwiększyła swoją długość o ponad 40% i w dalszym ciągu jest rozbudowywana.

Do sieci kanalizacyjnej w 2021 roku podłączonych było 53,7% mieszkańców, co stanowi o prawie 6% wzroście w liczby korzystających z niniejszej infrastruktury w przeciągu 10 lat.

W Korszach funkcjonuje biologiczna oczyszczalnia ścieków, ścieki surowe pochodzące m.in. z trenu gminy Korsze doprowadzane są do oczyszczalni systemem kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej oraz dowożone taborem asenizacyjnym do punktu zlewnego. Ścieki po oczyszczeniu trafiają do rzeki Korszynianki.

Tab. 5 Korzystający z kanalizacji w latach 2012-2021

Region	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
warmińsko-mazurskie	981 827	988 067	1 059 358	1 066 065	1 067 717	1 063 709	1 062 696	1 061 879	1 060 834	1 055 617
Powiat kętrzyński	44 860	44 569	46 605	46 743	46 467	45 630	45 295	44 887	44 467	44 076
gm. Korsze	4 982	4 980	4 924	5 342	5 297	5 272	5 196	5 153	5 110	5 070
Korsze - miasto	3 015	3 029	2 989	3 418	3 394	3 392	3 324	3 287	3 260	3 229
Korsze - obszar wiejski	1 967	1 951	1 935	1 924	1 903	1 880	1 872	1 866	1 850	1 841

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS.

Porównując długość sieci kanalizacyjnej na 100 km² wyraźnie widać, że w gminie Korsze sieć kanalizacyjna rozwinięta jest gorzej niż przeciętnie w województwie warmińsko-mazurskim i w powiecie kętrzyńskim. Na obszarze miejskim, ze względu na duże zagęszczenie sieci oraz niewielką powierzchnię terenu przewyższa znacznie wskaźniki wojewódzkie i powiatowe.

Tab. 6 Długość sieci kanalizacyjnej na 100 km² w latach 2012-2021

Region	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
warmińsko-mazurskie	24,3	26,1	27,8	28,6	29,1	29,7	30,4	30,9	31,5	31,9
Powiat kętrzyński	24,5	24,5	26,3	27,7	27,9	28,0	28,5	28,6	28,6	28,8
gm. Korsze	15,9	15,9	15,9	21,5	21,6	21,6	23,1	23,1	23,1	23,1
Korsze - miasto	637,7	637,7	637,7	779,2	781,6	781,6	781,6	781,6	781,6	781,6
Korsze - obszar wiejski	5,7	5,7	5,7	9,1	9,1	9,1	10,7	10,7	10,7	10,7

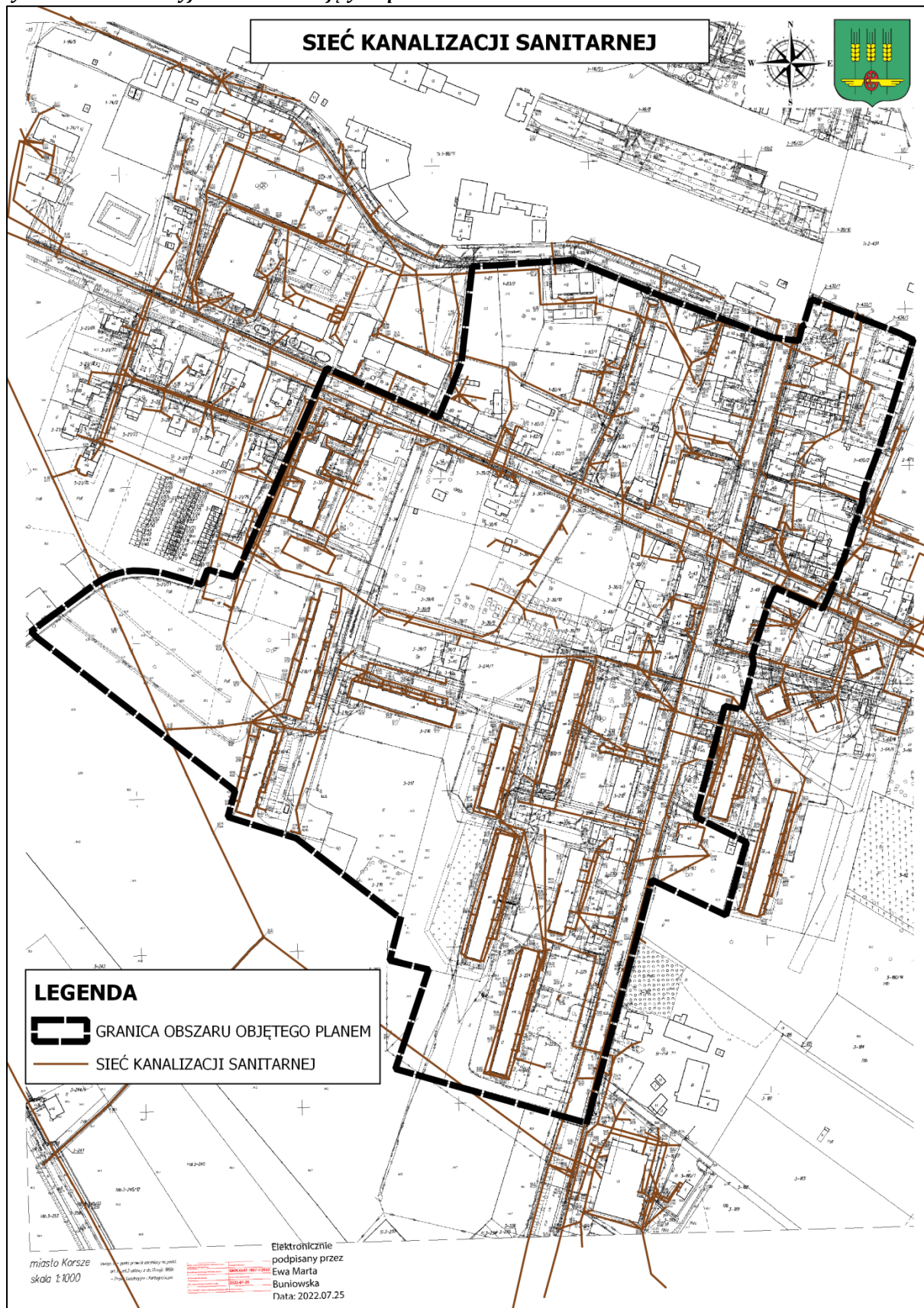
Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS.

Podsumowując należy stwierdzić, że rozwój infrastruktury technicznej jest niezbędny i bardzo istotny. Wydzielanie terenów pod budownictwo mieszkaniowe oraz usługowe bez równoczesnego podłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej będzie powodowało zagrożenie zanieczyszczenia wód. Niepodłączenie przyszłych obiektów spowoduje konieczność budowy zbiorników bezodpływowych lub oczyszczalni przydomowych, które często pod wpływem różnych czynników lub niestaranności ich wykonania bywają źródłem wycieków do wód gruntowych i powierzchniowych.

W praktyce, często ze względów ekonomicznych oraz przy niskiej świadomości ekologicznej, część ścieków bytowych odprowadzana jest bezpośrednio do gruntów i wody gruntowej lub rowów i cieków. Jest to podstawowa przyczyna zagrożenia jakości wód powierzchniowych oraz gruntowych. Dlatego niezbędne są prace mające na celu uniknięcie takiej sytuacji.

Na podstawie poniższej ryciny można stwierdzić, że sieć kanalizacji sanitarnej w granicach opracowania istnieje i jest rozprowadzona do większości obiektów (poza budynkami garażowymi).

Ryc. 19 Sieć kanalizacyjna na terenie objętym opracowaniem



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

3.5.2 System zaopatrzenia w wodę

Na terenie gminy Korsze długość czynnej sieci wodociągowej na koniec 2021 r. wynosiła 153,2 km. Do końca grudnia 2021 r. na 1192 budynków mieszkalnych 1083 posiadało przyłącze do zbiorczej sieci wodociągowej.

Porównując lata przedstawione w poniższej tabeli z rokiem 2012 można zauważyć stosunkowo niewielką rozbudowę sieci wodociągowej. Na przełomie 10 lat długość sieci wzrosła o 5,1 km. Ze względu na rolniczy charakter gminy nie są to wielkości znaczące, ale stopniowo przybywa nowych mieszkańców gminy co wiąże się z rozbudową sieci wodociągowej. Zgodnie z danymi GUS za 2021 rok, z sieci wodociągowej korzysta 100% mieszkańców gminy, co stawia gminę na bardzo dobrym miejscu względem regionu.

Tab. 7 Długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej w [km] w latach 2012-2021

Region	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
warmińsko-mazurskie	15 009,5	15 261,6	15 603,2	15 872,2	16 033,9	16 230,7	16 431,1	16 621,9	16 731,8	16 778,6
Powiat kętrzyński	709,6	717,0	726,9	727,6	729,7	730,1	737,1	738,8	743,3	774,5
gm. Korsze	148,1	148,1	148,1	148,1	148,1	148,1	153,2	153,2	153,2	153,2
Korsze - miasto	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	18,6	23,7	23,7	23,7	23,7
Korsze - obszar wiejski	129,5	129,5	129,5	129,5	129,5	129,5	129,5	129,5	129,5	129,5

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS.

Tab. 8 Korzystający z sieci wodociągowej w latach 2012-2022

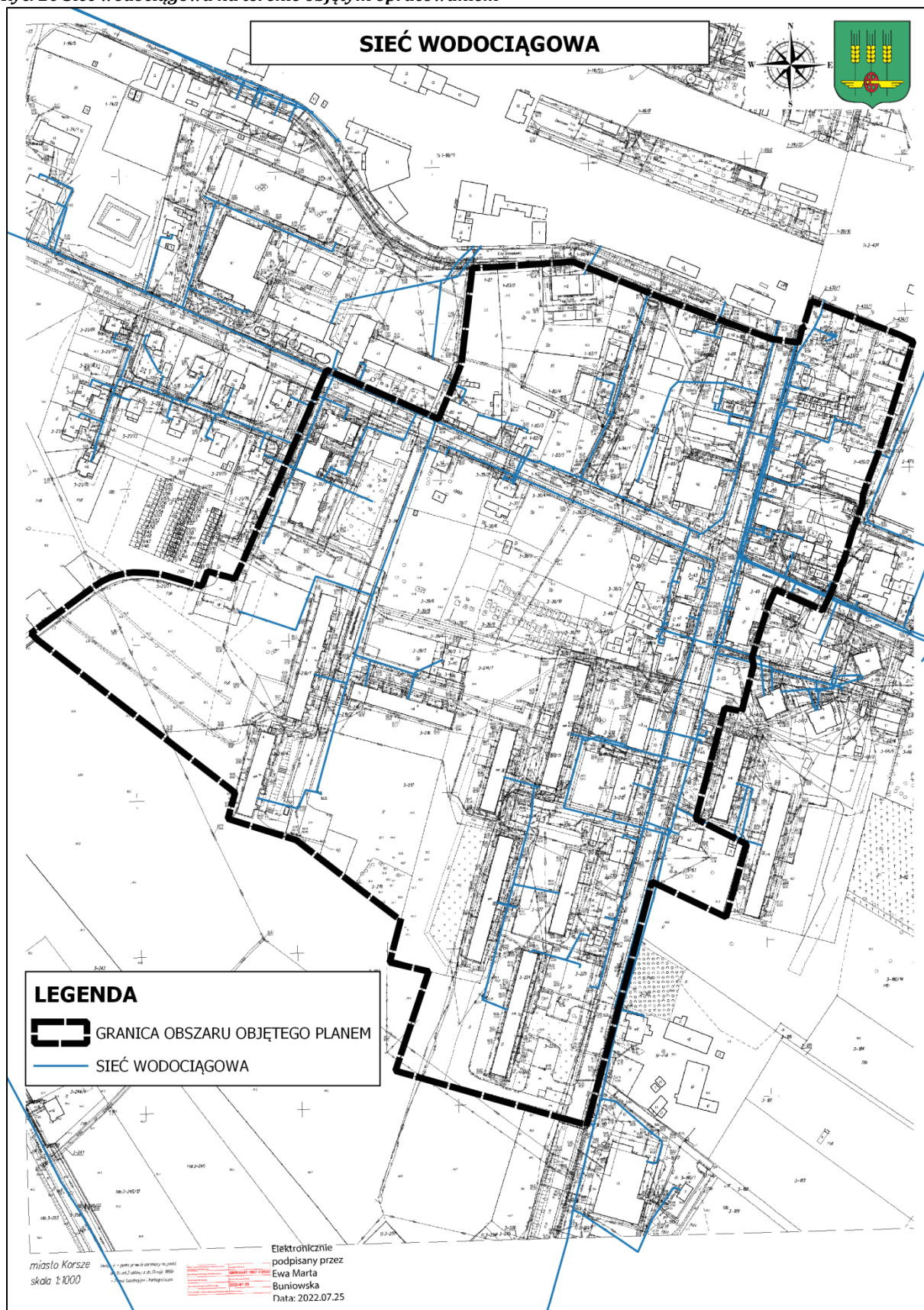
Region	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
warmińsko-mazurskie	1 295 782	1 294 186	1 366 234	1 363 776	1 361 920	1 359 180	1 355 567	1 351 068	1 346 553	1 336 959
Powiat kętrzyński	60 761	60 252	61 805	61 257	60 829	60 132	59 627	59 039	58 567	57 891
gm. Korsze	9 550	9 477	10 252	10 112	10 001	9 889	9 778	9 630	9 524	9 420
Korsze - miasto	4 567	4 553	4 512	4 406	4 358	4 344	4 257	4 191	4 143	4 091
Korsze - obszar wiejski	4 983	4 924	5 740	5 706	5 643	5 545	5 521	5 439	5 381	5 329

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS.

Za sprawne działanie wodociągów w gminie Korsze odpowiedzialna jest spółka „Wikom”- Wodociągi i Oczyszczanie Miasta sp. z o.o. W celu zapewnienia dostawy wody na potrzeby mieszkańców gminy pracuje osiemnaście stacji uzdatniania wody łącznie z 41 studniami głębinowymi. Stacje te do produkcji wody w większości wykorzystują zasoby wód podziemnych. Prawie 97% poboru wody z gminnej sieci wodociągów zaspokaja potrzeby socjalne, a pozostałą część przemysł i działalność związaną z produkcją żywności.

Zgodnie z ryciną przedstawiającą przebieg sieci wodociągowej na terenie opracowania można stwierdzić, że jest ona rozprowadzona do wszystkich obiektów, które wymagają podłączenia wody, natomiast w razie potrzeby podłączenia np. budynków garażowych lub nowopowstających obiektów mieszkalnych/usługowych podłączenie do sieci nie będzie stanowiło problemu w zakresie odległości od magistrali.

Ryc. 20 Sieć wodociągowa na terenie objętym opracowaniem



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kętrzynie

3.5.3 Sieć gazowa

Infrastruktura gazownicza o charakterze sieciowym występuje wyłącznie na terenie miasta Korsze. Obecnie zasięg sieci gazowej na terenie miasta jest stosunkowo niewielki i ogranicza się do dostaw gazu ziemnego do firmy Maspex sp. z o.o. oraz nielicznych gospodarstw domowych. W pozostałej części gminy odbiorcy gazu korzystają wyłącznie z indywidualnych instalacji gazu płynnego dostarczanego w butlach. Przez obszar gminy Korsze przebiegają następujące gazociągi wysokiego ciśnienia:

- Dn 200 Bartoszyce - Korsze - Kętrzyn przebiegający na kierunku zachód – wschód i stanowiący element systemu przesyłowego dostarczającego gaz do odbiorców zlokalizowanych w województwie warmińsko – mazurskim,

- Dn 100 stanowiący podłączenie miasta Korsze - do stacji redukcyjno – pomiarowej I stopnia „Podlechy”,

- Dn 100 Korsze - Reszel dostarczający gaz do miasta Reszel. Przepustowość istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia jest całkowicie wyczerpana, stąd też ewentualna gazyfikacja gminy uwarunkowana jest rozbudową układu przesyłowego. Stan techniczny w/w gazociągów wysokiego ciśnienia ocenia się jako dobry. Ciśnienie gazu redukowane jest na stacji redukcyjno – pomiarowej I stopnia zlokalizowanej w miejscowości Podlechy o przepustowości 3000 m³/h i na stacji redukcyjno – pomiarowej II stopnia zlokalizowanej w Korszach w firmie „Maspex” o przepustowości 260 m³/h. Na terenie miasta funkcjonuje 5,7 km sieci średniego ciśnienia w przedziale średnic Dn 90 - 200 i są to rurociągi polietylenowe. Stan techniczny sieci jest bardzo dobry. Gaz stosowany jest do przygotowywania posiłków, ciepłej wody oraz w minimalnym stopniu do ogrzewania pomieszczeń.

SIEĆ GAZOWA

LEGENDA

GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM

przewód gazowy

miasto Karsze
skala 1:1000

Elektronicznie
podpisany przez
Ewa Marta
Buniowska
Data: 2022.07.25

49

Tab. 9 Długość czynnej sieci ogółem w m (zawiera gazociągi wszystkich średnic)

Region	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
warminsko-mazurskie	2 734 245	2 792 276	2 913 496	3 004 469	3 138 939	3 189 929	3 292 840	3 386 160	3 494 333	3 601 133
Powiat kętrzyński	208 209	224 967	227 944	230 085	243 264	243 416	244 323	245 976	248 074	252 178
gm. Korsze	25 895	27 170	27 170	27 387	27 638	27 638	27 638	27 814	28 210	28 551
Korsze - miasto	4 900	4 900	4 900	4 945	5 196	5 196	5 196	5 372	5 768	6 109
Korsze - obszar wiejski	20 995	22 270	22 270	22 442	22 442	22 442	22 442	22 442	22 442	22 442

Źródło: Opracowanie własne na podstawie GUS.

Zgodnie z ryciną ukazującą przebieg sieci gazowej można stwierdzić, że została ona rozprowadzona osiowo w dwóch głównych ciągach komunikacyjnych, czyli w ul. Mickiewicza i ul. Kościuszki. W związku z tym dostęp do sieci jest korzystny z punktu widzenia możliwości przyłączenia nowych obiektów.

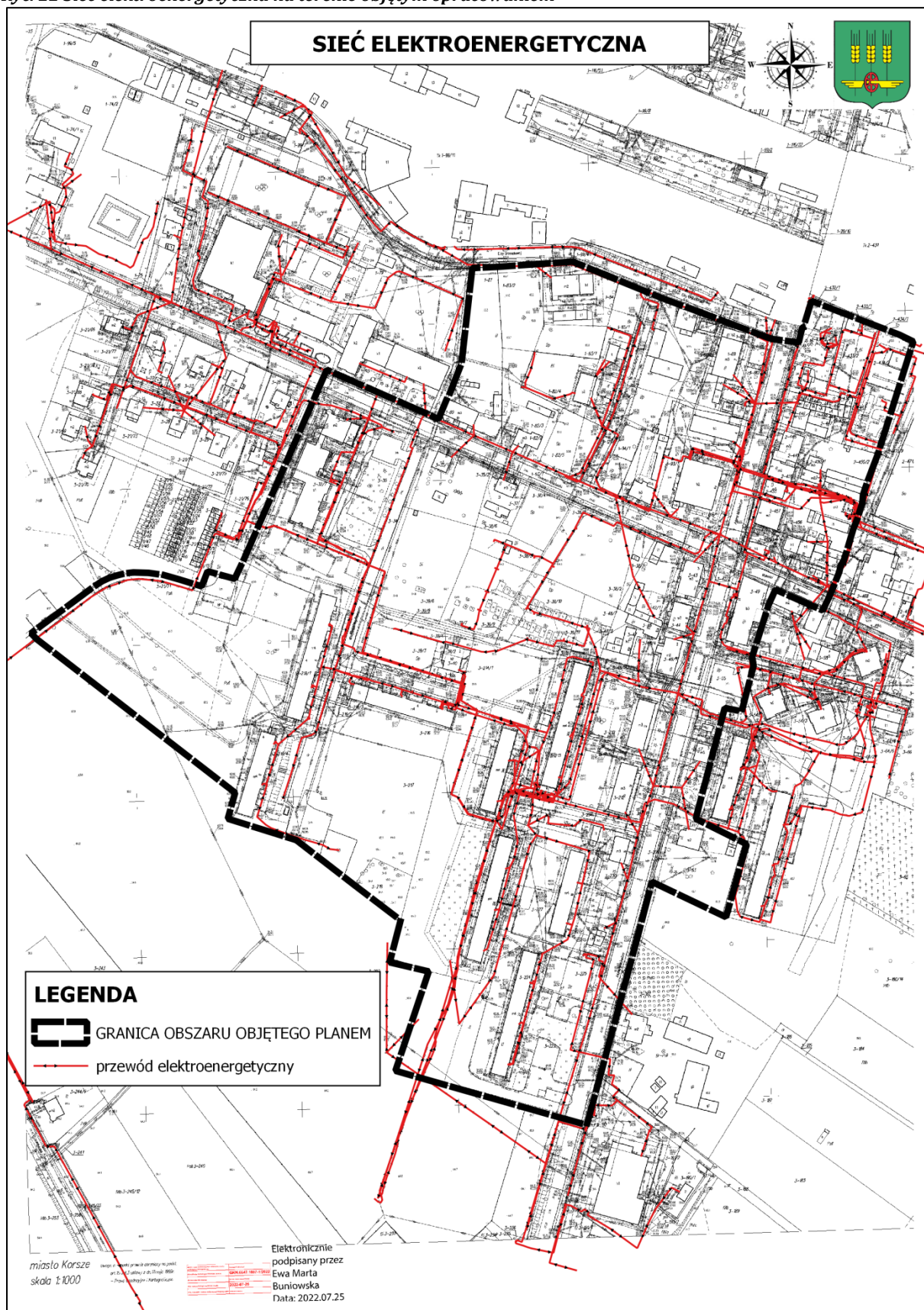
3.5.4 Elektroenergetyka

Odbiorcy energii elektrycznej miasta i gminy Korsze zasilani są w energię elektryczną liniami SN 15 kV ze stacji elektroenergetycznej 110/15 kV GPZ „Korsze”. Stacja zasilana jest dwoma napowietrznymi liniami 110 kV o przekroju 240 mm² ze stacji 110/15 kV Bartoszyce i Kętrzyn. Przez teren gminy przebiega trasa dwóch linii elektroenergetycznych 110 kV:

- linia relacji Bartoszyce - Korsze wchodząca od strony południowej gminy,
- linia relacji Korsze Kętrzyn wchodzącej od strony zachodniej gminy.

Na terenie miasta zlokalizowana jest stacja elektroenergetyczna „Korsze” 110/15 kV. Pracuje ona w oparciu o dwa transformatory o mocy 10 MVA każdy. Stan techniczny wyżej wymienionych linii i stacji należy uznać za dobry, a ich przepustowość za wystarczającą biorąc pod uwagę obecne obciążenia oraz ich wzrost w dalszej perspektywie. Na terenie miasta i gminy występuje jednolity poziom średniego napięcia 15 kV. Linie główne 15 kV są wykonane w układzie magistralnym pomiędzy stacją „Korsze”, a najbliższymi stacjami 110/15 kV lub stacjami węzłowymi. Sieć rozdzielcza na terenie gminy wykonana jest głównie jako napowietrzna.

Ryc. 22 Sieć elektroenergetyczna na terenie objętym opracowaniem



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

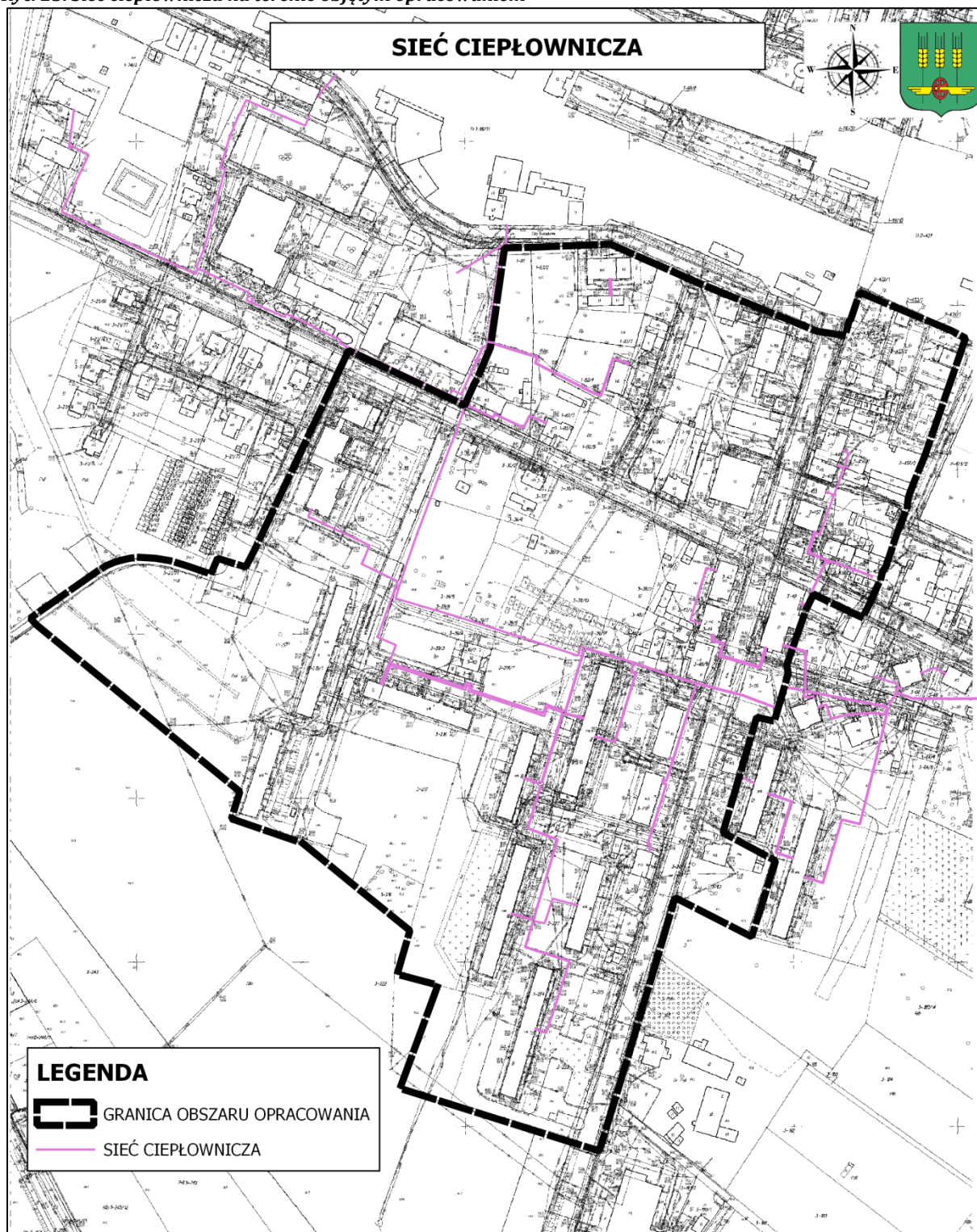
Zgodnie z ryciną przedstawiającą przebieg sieci elektroenergetycznej można stwierdzić, że obszar planu posiada dostęp do sieci elektroenergetycznej a jej rozprowadzenie umożliwia zaopatrzenie w prąd wszystkich obiektów na terenie mpzp.

3.5.5 Energia cieplna

Większość mieszkańców obszaru objętego planem korzysta ciepła miejskiego (zabudowa wielorodzinna), pozostałe gospodarstwa domowe z indywidualnych systemów grzewczych. Źródłem ciepła w indywidualnych gospodarstwach domowych są głównie piece na węgiel, ekogroszek, drewno oraz olej i gaz. W gminie Korsze działa spółka „Korpec”, która zajmuje się produkcją i przesyłem energii cieplnej.

Poniższa rycina przedstawia przebieg sieci ciepłowniczej na terenie opracowania. Zasila ona głównie budynki wielorodzinne. Energia cieplna pochodzi z miejskich kotłowni, z których największa ma moc na poziomie 4,4 MW.

Ryc. 23. Sieć ciepłownicza na terenie objętym opracowaniem



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Kętrzynie.

3.6 Zagrożenie erozją

Czynnikami sprzyjającymi erozji są:

- wycinanie i wypalanie lasów,
- źle prowadzone osuszanie terenów,
- likwidacja miedzi w procesie łączenia małych gospodarstw w duże farmy,
- usuwanie murków, żywopłotów, zakrzewień i zadrzewień śródpolnych,
- zbyt intensywny wypas zwierząt,
- silna mechanizacja rolnictwa, częste ugorowanie gruntu, nieprawidłowy kierunek orki,
- zła lokalizacja dróg,
- uprawa stromych stoków i dolinek śródzbozowych,
- uprawa wzdłuż stoku,
- turystyka, sport i rekreacja.

Obszar objęty planem nie jest narażony na wzmożone procesy erozyjne.

3.7 Hałas

Za główne źródło hałasu na terenie gminy należy uznać dwa podstawowe źródła hałasu pochodzenia antropogenicznego: hałas komunikacyjny oraz hałas przemysłowy. Nasilenie hałasu zależy przede wszystkim od natężenia ruchu, stanu technicznego pojazdów oraz dróg, ale ponieważ ruch w gminie nie jest bardzo nasilony, również hałas pochodzenia komunikacyjnego nie stanowi dużego zagrożenia. Najbardziej obciążona jest trasa Kętrzyn-Bartoszyce. Mogą tam występować przypadki nadmiernego natężenia hałasu.

Obszar objęty opracowaniem leży w zasięgu oddziaływania akustycznego drogi wojewódzkiej nr 590 oraz linii kolejowej relacji Ełk-Bartoszyce (zlokalizowanej poza planem).

Za główne źródło wzrastającej uciążliwości akustycznej z racji planowanej zabudowy na terenach niezagospodarowanych będzie można uznać przyszłe prace budowlane. W okresie letnim może także nieznacznie wzrastać natężenie ruchu turystycznego co może przyczynić się do czasowego zwiększenia hałasu.

3.8 Promieniowanie elektromagnetyczne

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach PMŚ, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. W rozumieniu ustawy pola elektromagnetyczne (PEM) są to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach z zakresu od 0 Hz do 300 GHz.

Głównymi źródłami sztucznie wytwarzanych pól elektromagnetycznych są:

- Elektromagnetyczne linie wysokiego napięcia o częstotliwości 50 Hz,
- Instalacje radiokomunikacyjne tj. stacje bazowe telekomunikacji ruchomej (w tym telefonii komórkowej, internetowej) i stacje nadające programy radiowe i telewizyjne.

Na podstawie danych opublikowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na terenie województwa warmińsko-mazurskiego w 2019 roku nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zarówno na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jak i w miejscach dostępnych dla ludności.

Wobec powyższego obszar opracowania nie jest narażony na promieniowanie elektromagnetyczne.

3.9 Transport drogowy i kolejowy

Na korzystną infrastrukturę transportu drogowego w gminie Korsze wpływają:

- Drogi wojewódzkie 590, 592,
- Drogi powiatowe,
- Drogi gminne.

Gmina Korsze skomunikowana jest przez dwie drogi wojewódzkie:

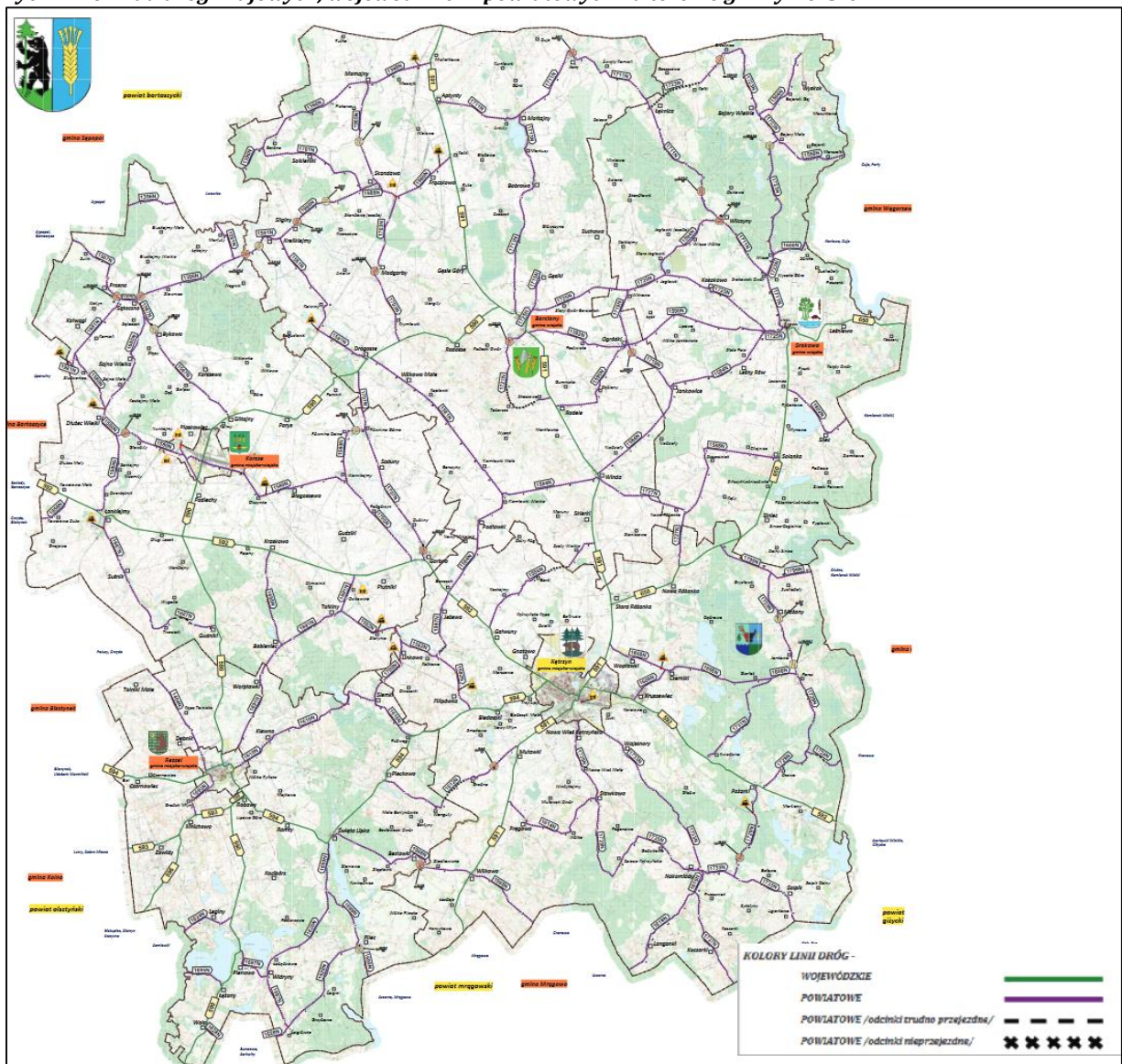
- droga nr 590 Barciany – Korsze - Reszel - Biskupiec. Droga klasy technicznej „Z” – zbiorcza (na odcinku Biskupiec - skrzyżowanie z drogą nr 592) i „G” – główna (na odcinku od skrzyżowania z drogą nr 592 Barciany), o nawierzchni bitumicznej, jezdni szerokości 5,1 m, na której dopuszcza się ruch pojazdów o nacisku na oś 80 kN/oś. Długość drogi na obszarze gminy wynosi 14,56 km.

- droga nr 592 Bartoszyce - Kraskowo - Kętrzyn - Korsze. Droga klasy technicznej „G” – zbiorcza, o nawierzchni bitumicznej, jezdni szerokości 5,0 m, na której dopuszcza się ruch pojazdów o nacisku na oś 80 kN/oś. Długość drogi na obszarze gminy wynosi 17,969 km.

Przez teren gminy przebiega 12 dróg powiatowych, natomiast łączna długość dróg gminnych, stanowiących uzupełnienie układu komunikacyjnego, wynosi ok. 73 km.

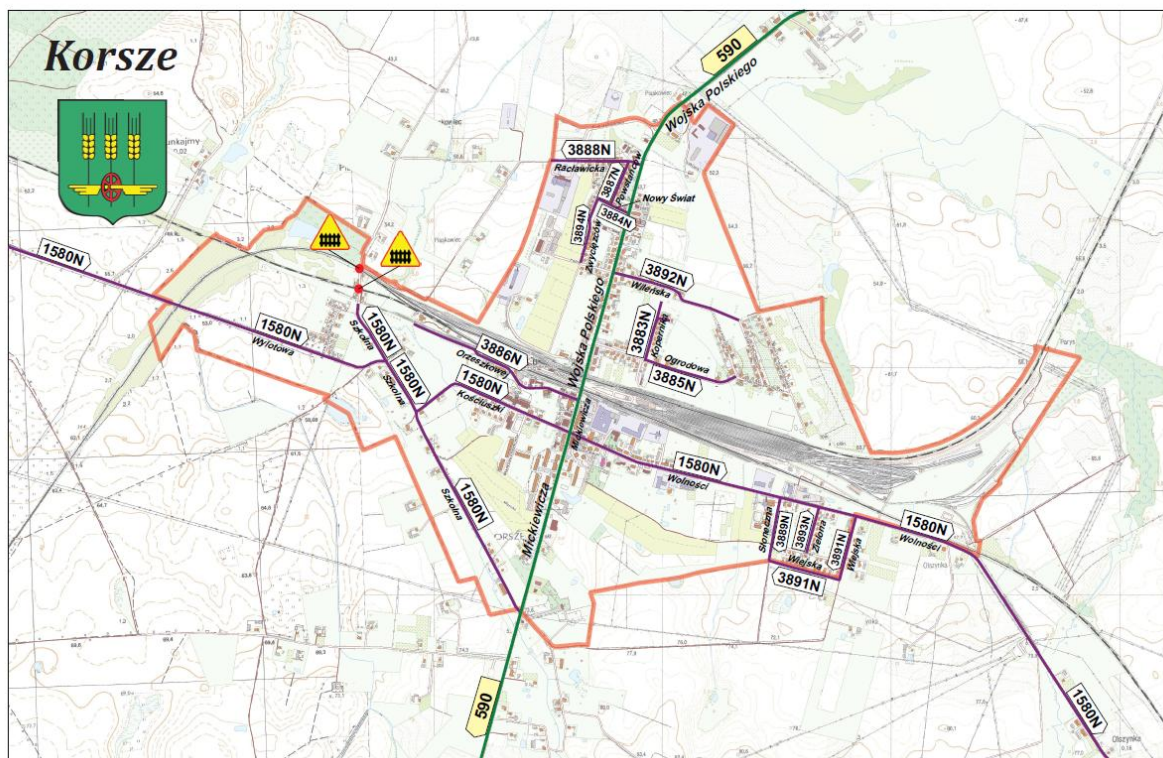
Przez obszar objęty MPZP przebiega droga wojewódzka nr 590 oraz droga powiatowa nr 1580N i 3886N.

Ryc. 24 Rozkład dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych na terenie gminy Korsze



Źródło: Zarząd Dróg Powiatowych w Kętrzynie.

Ryc. 25 Rozkład dróg na terenie miasta Korsze



Źródło: Zarząd Dróg Powiatowych w Kętrzynie.

Przez obszar gminy przebiega również linia kolejowa stanowiąca węzeł o znaczeniu wojewódzkim obsługującym tabor towarowy i pasażerski. Na obszarze gminy, w miejscowościach Łankiejmy, Tołkiny oraz w samym mieście Korsze zlokalizowane są przystanki osobowe.

Linie kolejowe, w skład których włączona jest gmina:

- Poznań – Olsztyn – Korsze - Skandawa /nr 353/ - linia pierwszorzędna, dwutorowa, na odcinku Olsztyn-Korsze zelektryfikowana.
- Białystok – Korsze - Bartoszyce /nr 38/ - odcinek Białystok - Korsze należy do linii pierwszorzędnych, na którym odbywa się ruch pociągów osobowych i towarowych. Odcinek Ełk - Korsze jest niezelektryfikowany.

Teren objęty opracowaniem w swoim zasięgu graniczy z małym fragmentem stanowiącym teren kolejowy. Obowiązują tu odpowiednie przepisy odrębne, również w zakresie dostosowania powstającej zabudowy do wytwarzanych drgań oraz izolacyjności akustycznej (poza planem).

3.9 Podsumowanie

W opracowanej prognozie oddziaływania na środowisko na potrzeby mpzp zmiany zachodzące w środowisku na analizowanym terenie oceniono na poziomie średniointensywnym. Uznano, że przekształceniu do tej pory uległy:

- ukształtowanie terenu – stopień przekształcenia rzeźby terenu uznano za znaczny ze względu na istnienie tkanki miejskiej,
- gleby poddawane antropopresji ulegają pogorszeniu i przekształceniom chemicznym, a także fizycznym,
- wody podziemne – na przedmiotowym terenie nie prowadzi się badań jakości wód podziemnych, w związku z tym trudno jest o jednoznaczną jej ocenę. Wnioskując po hydrologii terenu, można stwierdzić, iż wody podziemne nie uległy znaczącej zmianie,
- klimat akustyczny – związany jest przede wszystkim z ruchem pojazdów, w związku z bliskością ciągów komunikacyjnych, w tym kolejowych, hałas może stanowić problem bez zastosowania odpowiednich rozwiązań architektoniczno-budowlanych oraz zalecanych odległości od ulic i torów,
- szata roślinna i świat zwierzęcy – zwarta, miejska zabudowa terenu sprzyjała upraszczaniu składu gatunkowego szaty roślinnej oraz sukcesji gatunków o niskich tolerancjach środowiskowych,
- fizjonomia krajobrazu – krajobraz naturalny został znacznie przekształcony w wyniku zagospodarowania terenu. W celu zachowania jego walorów należy w ramach projektowanych funkcji wprowadzać powierzchnie biologicznie czynne i zieleń urządzoną.

4. Charakterystyka ustaleń projektu planu

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono przeznaczenie terenów:

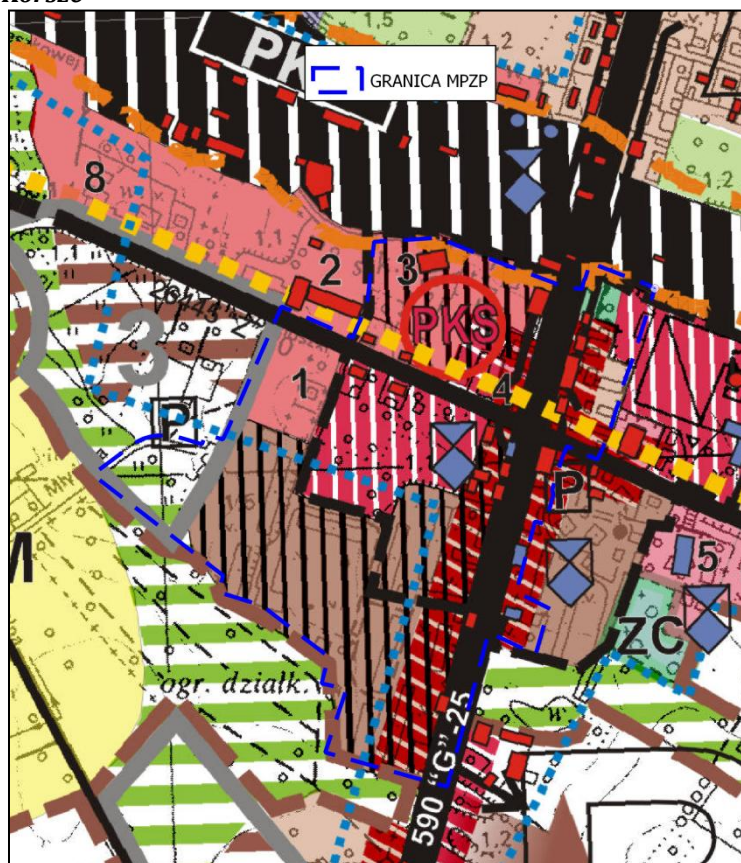
- a) 1MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- b) 1MN-U – 5MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług,
- c) 1MW – 5MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- d) 1MW-U – 7MW-U – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług,
- e) 1U – 3U – tereny usług,
- f) 1UZ – teren usług zdrowia i pomocy społecznej,
- g) 1UA – teren usług biurowych i administracji,
- h) 1UH-US – teren usług handlu lub usług sportu i rekreacji,
- i) 1US-ZPN – teren usług sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej niskiej,
- j) 1KDZ-3KDZ – tereny dróg publicznych zbiorczych,
- k) 1KDL – teren drogi publicznej lokalnej,
- l) 1KDD – 8KDD – tereny dróg publicznych dojazdowych,
- m) 1KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- n) 1KPP – 4KPP – tereny komunikacji pieszej,
- o) 1KO – 3KO – tereny obsługi komunikacji,
- p) 1KOP – 9KOP – tereny parkingów,
- q) 1IWU – teren ujęcia wód,
- r) 1ZP – 3ZP – tereny zieleni urządzonej,
- s) 1ZD – teren ogrodów działkowych.

4.1 Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zapisy projektu planu miejscowego (część tekstowa i graficzna) muszą być powiązane z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Plan miejscowy uchwała rada gminy po wcześniejszym stwierdzeniu jego zgodności ze studium.

Studium ma na celu określenie polityki przestrzennej gminy oraz zasad zagospodarowania przestrzennego. W przeciwieństwie do mpzp nie jest aktem prawa miejscowego. Teren objęty mpzp nie narusza ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze.

Ryc. 26 Fragment ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze



Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze obszar objęty opracowaniem planu miejscowego posiada następujące przeznaczenie:

- tereny, na których preferuje się uzupełnienie istniejących struktur o funkcję usługową,
- tereny zabudowy wielorodzinnej;
- tereny wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rewitalizacji;
- tereny przeznaczone pod zabudowę usługową o szerokim wachlarzu usług z dopuszczeniem innych funkcji centro twórczych (zależnie od potrzeb);
- tereny zabudowy usługowej;
- układ komunikacyjny (układ nadrzędny - droga wojewódzka nr 590, układ podstawowy – droga powiatowa klasy Z, układ pomocniczy – drogi klasy L i D;
- tereny zieleni.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń ww. studium.

Poza ww. dokumentem na całym obszarze analizowanego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta (Uchwała Rady Miejskiej w Korszach nr XIV/82/07 z dnia 30 października 2007 r.). Teren, na którym obowiązuje powyższy plan, zawiera w swoich granicach przeznaczenia określone jako: MN - tereny zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej, MW - tereny zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej, MNU - teren zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej z usługami, UMW - tereny zabudowy usługowo-mieszkalnej wielorodzinnej, U - tereny zabudowy usługowej nieuciążliwej (handel, administracja, usługi kultury, gastronomia, służba zdrowia itp.), UA - tereny usług administracji, UZ - tereny usług służby zdrowia, UO - tereny usług oświaty, US - tereny sportu i rekreacji, KSp - tereny parkingów, KSg - tereny zabudowy garażowej, KS - teren dworca autobusowego, ZU - tereny zieleni urządzonej, ZO - tereny zieleni ochronnej, WZ - tereny studni ze strefą ochronną, KDZ - tereny ulic zbiorczych publicznych, KDL - tereny ulic lokalnych publicznych, KDD - tereny ulic dojazdowych publicznych, KDW - teren ulic wewnętrznych, KXX - tereny głównych przejść pieszych, EE - teren trafostacji.

[illegible]

Celem aktualizacji obowiązującego planu jest unormowanie wytycznych urbanistycznych, przeznaczeń terenów, przystosowanie dokumentu do aktualnych przepisów oraz dostosowanie terenów komunikacyjnych do aktualnych potrzeb.

5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze będącym przedmiotem opracowania planistycznego nie występują obszary podlegające ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Najbliżej obszaru opracowania znajduje się OCHK Doliny Rzeki Guber – w odległości ok. 2,6 km. Obszar Natura 2000 znajduje się około 3,7 km w kierunku północnym. Zachodnią część miasta Korsze otacza korytarz ekologiczny KPn-7D.

Sporządzając prognozę pochylono się nad problemami, które mogłyby utrudnić lub uniemożliwić realizację projektowanego dokumentu w kontekście potencjalnych zagrożeń dla środowiska. Projektowany mpzp pozostaje w zgodności z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony przyrody. Realizacja planu z reguły związana jest z wystąpieniem takich zagrożeń jak: zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych w związku z przeznaczeniem części terenu pod lokalizację nowych zabudowań oraz zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów stałych i ścieków. Niniejszy plan stanowi jednak aktualizację już obowiązującego, w związku z tym niezbędne kroki do ustalenia problemów środowiskowych zostały podjęte w poprzedniej procedurze.

Kwestie z zakresu ochrony środowiska i możliwości użytkowania jego zasobów, znaczące także dla przedmiotowego projektu planu, określa i reguluje Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska. Według art. 72 ust. 1 niniejszej ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska przez:

- *„ustalenie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, w tym na terenach eksploatacji złóż kopalin, i racjonalnego gospodarowania gruntami;*
- *uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż;*
- *zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni;*

- *uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;*
- *zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych;*
- *uwzględnianie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom;*
- *uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.”*

W projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wyznaczono obszary rolne o klasach I-III, które znajdują się w granicach administracyjnych miasta Korsze. W związku z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dn. 3 lutego 1995 r. nie wymagają one przeprowadzenia procedury przeznaczenia na cele nierolnicze.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020 m.in.: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel ten zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań w odniesieniu do analizowanego projektu zmiany studium poprzez m.in.:

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska
 - Kierunek działań 1.1 - Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, które ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane działania zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na poprawę i utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów od wód zależnych (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej.

- Kierunek działań 1.3 – Dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu

Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii: energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.

- Kierunek działań 1.4 – Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu.

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów.

- Kierunek działań 1.5 – Adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie. Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów, z uwzględnieniem narzędzi informatycznych takich jak Geoportal. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu

- Kierunek działań 4.2 – Miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawałnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zieleni i wodnych w mieście, wymiana szczelnych powierzchni gruntu na przepuszczalne.

**Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2000/60/WE z dnia
23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnego działania w dziedzinie
polityki wodnej**

- Celem niniejszej dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:
 - ✓ zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych i terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
 - ✓ promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
 - ✓ dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
 - ✓ zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczaniu, oraz przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
 - zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
 - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
 - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zeru dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego
na lata 2016-2022

W obowiązującym Planie Gospodarki Odpadami Województwa Warmińsko-Mazurskiego wskazano do osiągnięcia do 2022 następujące cele główne w stosunku do gospodarki odpadami:

- 1) utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB,
- 2) minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności niebezpiecznych, ograniczenie marnotrawstwa żywności,
- 3) ograniczenie uciążliwości odpadów dla środowiska,
- 4) poprzez działania na etapach wydobycia surowców,
- 5) produkcji i konsumpcji, - wysoki poziom selektywnego zbierania odpadów,
- 6) głównie odpadów niebezpiecznych i odpadów przeznaczonych do recyklingu,
- 7) wysoki poziom ponownego użycia produktów,
- 8) wysoki udział odzysku, recyklingu,
- 9) składowanie odpadów ograniczone do minimum,
- 10)remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych i nieczynnych składowisk odpadów,
- 11)wyliminowanie praktyk nielegalnego postępowania z odpadami,
- 12)wysoka świadomość ekologiczna mieszkańców województwa

Strategia wskazuje też poszczególne cele szczegółowe w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi:

- 1) minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów,
- 2) objęcie wszystkich obiektów wytwarzania odpadów komunalnych systemem odbioru odpadów,
- 3) objęcie wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów „u źródła”,
- 4) wprowadzenie we wszystkich gminach województwa systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i innych bioodpadów do 2021 r.,

- 5) zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie w całym strumieniu zbieranych odpadów – do 50% w 2022 r. i do 60% w 2028 r.,
- 6) poddanie recyklingowi w 2020 r. co najmniej 50% całości wytwarzanych odpadów komunalnych, i w 2025 r. co najmniej 60% całości wytwarzanych odpadów komunalnych,
- 7) przygotowanie do ponownego wykorzystania i recykling frakcji takich jak: papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych na poziomie minimum 50% masy do 2020 roku,
- 8) odzysk energetyczny paliwa z odpadów powstałego z przetwarzania odpadów komunalnych na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego, w ilości nie większej niż 30% masy wytworzonych odpadów komunalnych,
- 9) zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska tak, aby w 2020 r. było składowanych nie więcej niż 35%, w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 roku,
- 10) zmniejszenie ilości składowanych odpadów do 30% masy wytworzonych odpadów komunalnych w roku 2022 i do 20% masy wytworzonych odpadów komunalnych w roku 2028,
- 11) rekultywacja nieczynnych składowisk oraz nielegalnych miejsc składowania odpadów,
- 12) wzrost świadomości społeczeństwa oraz przedsiębiorców na temat zapobiegania powstawaniu odpadów, selektywnej zbiórki oraz należytego gospodarowania odpadami komunalnymi.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko-Mazurskiego
przyjęty Uchwałą Nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-
Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 roku

System celów polityki przestrzennej zagospodarowania województwa obejmuje cel strategiczny i 6 celów cząstkowych, stanowiących jego rozwinięcie, odniesionych do kluczowych elementów zagospodarowania województwa, w tym jego obszarów funkcjonalnych.

Cel strategiczny zagospodarowania przestrzennego województwa to: „Ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa”.

W ramach tego celu wyodrębnia się cele cząstkowe - szczegółowe:

Cel 1. „Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.”

Cel 2. „Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności i atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.”

Cel 3. „Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.”

Cel 4. „Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.”

Cel 5. „Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.”

Cel 6. „Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenia naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnianie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.”

Strategia Rozwoju Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 przyjęta
Uchwałą Nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia
18 lutego 2020 r.

Strategia przyjmuje następującą wizję województwa w roku 2030: „Warmia i Mazury regionem, w którym warto żyć”, która będzie realizowana poprzez cztery wzajemnie powiązane cele strategiczne:

Cel strategiczny 1. Kompetencje przyszłości,

Cel strategiczny 2. Inteligentna produktywność,

Cel strategiczny 3. Kreatywna aktywność,

Cel strategiczny 4. Mocne Fundamenty.

Celem głównym Strategii województwa jest: spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy, przy czym:

- spójność ekonomiczna oznacza wzrost gospodarczy umożliwiający osiągnięcie i utrzymanie przez województwo udziału własnego w produkcie krajowym brutto na poziomie co najmniej 3%;
- spójność przestrzenna to włączenie się województwa (formalne i jakościowe) do głównej sieci infrastruktury transportowej w Polsce oraz w transeuropejską sieć korytarzy transportowych;
- spójność społeczna rozumiana jest jako tworzenie miejsc pracy wysokiej jakości i wzrost przedsiębiorczości (oferta nowych miejsc pracy skierowana zostanie przede wszystkim do ludzi młodych z uwagi na ich naturalną aktywność, mobilność, otwartość na zdobywanie nowych kwalifikacji), a także poprawę warunków życia ludności (w szczególności dostępu do usług publicznych oraz rewitalizację obszarów zdegradowanych) zbliżającą do standardów życia występujących w Unii Europejskiej.

U podstaw rozwoju województwa wskazano mieszkańców i tworzony przez nich kapitał społeczny pobudzający jakość życia. Zostało to przypisane do celu strategicznego „mocne fundamenty” i jest to jego pierwsza składowa. Drugim elementem fundamentu rozwoju jest środowisko przyrodnicze, w którym odbywają się procesy społeczno-gospodarcze. Wyjątkowy charakter środowiska przyrodniczego województwa warmińsko-mazurskiego nakazuje z jednej strony traktować je jako niepowtarzalny zasób, z drugiej zaś wykorzystywać je jako trwałe czynniki pobudzania innowacyjności i kreowania nowatorskich rozwiązań w dbaniu o wysoką jakość życia.

Trzecim elementem fundamentu rozwoju jest infrastruktura, której rozwój integruje zagadnienia społeczne i społeczno-gospodarcze z zagadnieniami środowiskowymi. Konieczność dalszego rozwoju szeroko rozumianej infrastruktury wynika z oceny aktualnego stanu spójności przestrzennej Warmii i Mazur z otoczeniem oraz spójności wewnętrznej. Nowoczesnej infrastruktury wymagają mieszkańcy chcący aktywnie uczestniczyć w globalnej wymianie wiedzy, chcący mieć otwarte możliwości przemieszczania się zarówno wewnątrz regionu jak i w relacjach zewnętrznych.

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030

Ważnym dokumentem określającym cele ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu wojewódzkim, jest „Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030”. Zawiera on opis uwarunkowań zewnętrznych wynikających z polityki ekologicznej państwa oraz zapisy dotyczące ochrony środowiska zawarte w uchwalonych przez Sejmik Województwa dokumentach, strategiach i programach. Zamieszczony jest w nim opis województwa warmińsko-mazurskiego, a także kierunki ochrony środowiska.

Głównymi obszarami interwencji i celami ochrony środowiska na terenie województwa warmińsko-mazurskiego są:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza:
 - poprawa jakości powietrza, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.
2. Zagrożenia hałasem:
 - poprawa klimatu akustycznego poprzez obniżenie hałasu do poziomu obowiązujących standardów.
3. Pola elektromagnetyczne
 - utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych.
4. Gospodarowanie wodami:
 - osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – rzecznych, jeziornych, przejściowych i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) GW.II.
 - ochrona przed niedoborami wody i powodzią poprzez zwiększenie zasobów dyspozycyjnych wodnych i zmniejszenie ryzyka powodziowego,
5. Gospodarka wodno-ściekowa:
 - prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej.
6. Zasoby geologiczne:
 - racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin.
7. Gleby:
 - ochrona gleb przed negatywnym oddziaływaniem antropogenicznym, erozją oraz niekorzystnymi zmianami klimatu gleb.

8. Gospodarowanie odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów:

- gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, uwzględniając zrównoważony rozwój województwa warmińsko-

Zasoby przyrodnicze:

- ochrona różnorodności biologicznej oraz krajobrazowej,
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- zwiększanie lesistości.

9. Zagrożenia poważnymi awariami:

- ograniczanie zagrożeń poważnymi awariami i minimalizacja ich skutków.

6.1 Uwzględnienie założeń ochrony środowiska w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Realizacja powyższych założeń pośrednio znajduje odzwierciedlenie w zadaniach przewidzianych do realizacji w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta. Dokument ten, mimo że w pierwszej kolejności nie zakłada rezultatów z zakresu ochrony środowiska, to spełnia wymagania i zasady wpisane w dokumentach wyższego rzędu w tym zakresie (mpzp w znacznej mierze dotyczy przekształceń w przestrzeni, które pośrednio wpływać będą na poprawę stanu środowiska w najbliższym sąsiedztwie).

Działania ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, wpływające pozytywnie na poszczególne komponenty środowiska oraz mieszkańców zostały opisane w rozdziale 4, a następnie 7.

7. Przewidywane znaczące oddziaływania ustaleń planu na środowisko przyrodnicze

7.1 Oddziaływanie na klimat

Zaplanowane w miejscowym planie zmiany zagospodarowania przestrzennego nie dają podstaw do przewidywania niekorzystnych zmian w klimacie, czy mikroklimacie obszaru.

7.2 Oddziaływanie na powietrze

Przewidywany, niekorzystny wpływ realizacji planu na stan jakości powietrza wiąże się przede wszystkim ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego, dlatego też potencjalnym źródłem zanieczyszczeń powietrza mogą być tereny komunikacji. Należy jednak podkreślić, iż ruch tu odbywający się będzie miał głównie charakter lokalny i będzie związany głównie z ruchem miejskim wewnątrzmiastowym oraz dojazdem do posesji. Przed ewentualnymi uciążliwościami związanymi z emisją zanieczyszczeń powietrza, tj. spalinami lub pyleniem wywołanym ruchem pojazdów chronić może odpowiednia szerokość pasa drogowego, jego właściwe zagospodarowanie oraz stosowanie m.in. nasadzenia zieleni wysokiej.

Do lokalnych źródeł zanieczyszczeń powietrza można zaliczyć także emisje w okresie grzewczym zarówno na terenie planu jak i w najbliższym otoczeniu. W planie miejscowym wskazuje się wykorzystanie indywidualnych źródeł ciepła, spełniających wymagania przepisów w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto na terenie miasta istnieje sieć gazowa, która po rozbudowaniu może stanowić niskoemisyjne źródło ciepła w przypadku gospodarstw indywidualnych. Ponadto większość zabudowań wielorodzinnych zaopatrywana jest w ciepło miejskie. W związku z powyższym nie przewiduje się stałego wzrostu zanieczyszczenia powietrza i pogorszenia jego jakości w skutek realizacji planu (przy zachowaniu zapisów dotyczących sposobu ogrzewania obiektów).

Oddziaływanie skutków realizacji projektu mpzp na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko i średnioterminowej, wiązało się będzie również z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na place budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji zabudowy.

W związku z powyższym wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie generalnie nie będzie miało istotnego znaczenia na jakość powietrza (brak zainwestowania obiektami mogącymi potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko). W celu ochrony powietrza atmosferycznego w projekcie mpzp (w przepisach ogólnych) zostało wprowadzone następujące ustalenie: „W zakresie zaopatrzenia w ciepło, ustala się - z sieci ciepłowniczej miejskiej oraz z indywidualnych źródeł ciepła, spełniających wymagania przepisów szczególnych w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza”.

Aktualny program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej został przyjęty Uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 2654). Głównym problemem związanym z jakością powietrza na obszarze województwa jest nadmierne zanieczyszczenie pyłem zawieszonym PM 10 oraz benzo(a)pirenem. W celu obniżenia stężeń zanieczyszczeń tymi substancjami należy ograniczyć emisję pyłów pochodzących z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych i użyteczności publicznej. Należy dążyć do likwidacji ogrzewania indywidualnego wykorzystującego paliwo stałe i zastąpienia go ogrzewaniem bez emisyjnym lub niskoemisyjnym.

7.3 Oddziaływanie na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych

Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód podziemnych (JCWPd), analizowany teren zlokalizowany jest w całości w obrębie JCWPd nr PLGW700020, w dorzeczu Jartfu, Pregoty, Świeżej.

Cele środowiskowe dla wód podziemnych i powierzchniowych ustalone na mocy art. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r., zwanej Ramową Dyrektywą Wodną, określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1959) to:

- dla JCWPd - dobry stan ilościowy i chemiczny,

- dla JCWP - dobry stan ekologiczny i chemiczny oraz dobry stan elementów hydromorfologicznych.

Jeżeli planowane przedsięwzięcie realizowane będzie zgodnie z obowiązującym prawem i normami środowiskowymi oraz zastosowane zostaną środki i zalecenia ochronne przedstawione w niniejszym opracowaniu, to nie pogorszy ono stanu wód podziemnych i powierzchniowych. Realizacja przedsięwzięcia zgodnie z zasadami ochrony środowiska oraz zgodnie z założeniami projektowymi, nie spowoduje wystąpienia negatywnych oddziaływań na jednolitą część wód podziemnych (JCWPd) nr 20. Nie przyczyni się do pogorszenia stanu chemicznego wód występujących w jej obrębie. Nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia wyznaczonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Jartfu, Pregoly, Świeżej celów środowiskowych. Ponadto ograniczenie ewentualnego nawożenia terenów ograniczy przenikanie szkodliwych związków chemicznych w głąb gleb, a tym samym do wód podziemnych.

7.4 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną i krajobraz

Realizacja ustaleń planu oznaczać będzie umiarkowane zmiany w już przekształconym krajobrazie. Istniejącą przestrzeń terenów niezagospodarowanych zgodnie z nadanym przeznaczeniem (stanowiące obecnie tereny zieleni, na których przez lata nie rozpoczęto żadnej inwestycji), w tym terenów zakrzewionych, ulegnie przekształceniu w krajobraz zabudowy ogrodów działkowych, ciągów komunikacyjnych zabudowy mieszkaniowej i usługowej lub zmieni swoje dotychczasowe przeznaczenie umożliwiając zagospodarowanie zgodne z aktualnym zapotrzebowaniem inwestycyjnym.

W zakresie kształtowania krajobrazu oraz zachowania ładu przestrzennego istotne znaczenie mają ustalenia planu dotyczące ukształtowania zabudowy i sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni. Z punktu widzenia kształtowania estetyki omawianego terenu, planowane zagospodarowanie należy ocenić pozytywnie zwłaszcza, że charakterystyczną cechą gminy jest w znacznej części zabudowa usługowo-mieszkaniowa w zabudowie pierzejowej i wolnostojącej.

Obszar objęty planem należy do terenów o niewielkiej bioróżnorodności. Mimo to realizacja ustaleń planu spowoduje niewielkie zubożenie różnorodności biologicznej,

co wiąże się z zajęciem dodatkowych obszarów pod zabudowę, kosztem terenów obecnie zajmowanych przez grunty orne/rekreacyjne.

Ocenia się, że realizacja założeń planu wraz z uwzględnieniem nakazów, zakazów i ograniczeń dotyczących obszarów chronionych, nie będzie wywierać negatywnego oddziaływania o charakterze znaczącym na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz obszaru chronionego krajobrazu, gdyż znajdują się ona w znacznej odległości od omawianego terenu.

7.5 Oddziaływanie na walory przyrodnicze

W granicach opracowania planu nie znajdują się żadne formy ochrony przyrody.

Nie stwierdza się istotnych problemów ochrony przyrody obszaru chronionego krajobrazu, ustanowionych na terenie gminy obszarów Natura 2000 oraz położonego w pobliżu korytarza ekologicznego z punktu realizacji projektowanego dokumentu. Projekt planu miejscowego wskazuje ww. obszary oraz określa zasady gospodarowania zgodnie z przepisami o ochronie przyrody i ochronie środowiska tym samym dopuszczając jedynie zabudowę, która nie posiada statusu potencjalnie lub znacząco oddziałującej na środowisko. Zagospodarowanie terenu określono zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

7.6 Oddziaływanie na gospodarkę odpadową

W projekcie planu nastąpi uporządkowanie sytuacji planistycznej, określenie dokładnych wskaźników urbanistycznych oraz zmiany w określonych obecnie przeznaczeniach terenu, które mogą doprowadzić do powstania nowej zabudowy mieszkaniowej czy usługowej. Powstanie zabudowy na omawianym terenie przyczyni się do zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów. Jednak ze względu na obowiązek każdego właściciela nieruchomości, uregulowania gospodarki odpadami, wynikający z przepisów Ustawy z dnia 13 września 1996 r. (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1648 ze zm.), nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko.

7.7 Oddziaływanie na klimat akustyczny

W okresie budowy i realizacji inwestycji będzie miała miejsce emisja hałasu. Związane to będzie z pracą maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych. Przy

prawidłowo i sprawnie prowadzonych robotach oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i nie będzie miało większego znaczenia dla środowiska.

W celu zminimalizowania oddziaływania hałasu komunikacyjnego podczas budowy lub remontu dróg, można uwzględnić rozwiązania łagodzące te oddziaływanie w postaci zastosowania nasadzeń zieleni izolacyjnej.

Podsumowując planowane w projekcie użytkowanie i zagospodarowanie obszaru opracowania nie spowoduje znaczącego długotrwałego oddziaływania na klimat akustyczny w granicach opracowania, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Teren opracowania w wyniku znajdującego się tu węzła komunikacyjnego narażony jest na występowanie zwiększonych, czasowych oddziaływań akustycznych spowodowanych ruchem pojazdów. Tkanka terenu zawiera także obiekty zabytkowe, których modernizacja i dostosowanie do tłumienia drgań czy izolacyjności akustycznej nie zawsze może być możliwa.

7.8 Oddziaływanie na tereny bezpośrednio sąsiadujące z obszarami objętymi mpzp

Realizacja ustaleń miejscowego planu przyczyni się do wprowadzenia zasad porządkujących zabudowę oraz racjonalne zagospodarowanie terenu.

Nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na tereny sąsiednie.

7.9 Oddziaływanie na zdrowie ludzi

Zaplanowane w miejscowym planie rozwiązania wykluczają możliwość realizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób negatywny wpłynąć na środowisko i zdrowie mieszkańców gminy. Ustalenia planu przewidują uporządkowanie istniejących przeznaczeń oraz zmiany w aktualnie określonych przeznaczeniach, które przyczynią się do powrastania zabudowy o funkcji ogrodów działkowych, mieszkaniowej, usługowej oraz pozostałych terenów w tym ciągów komunikacyjnych, co pozwoli na stworzenie otoczenia przyjaznego człowiekowi. Zaplanowana zabudowa mieszkaniowa może przełożyć się na zwiększenie liczby mieszkańców miasta, a założenia planistyczne w zakresie poprawy komunikacji oraz zmiany w przeznaczeniach terenów uatrakcyjnią teren w zakresie popytu inwestycyjnego.

7.10 Ocena przewidywanego oddziaływania

Poniższa tabela przedstawia ocenę przewidywanego znaczącego oddziaływania w zależności od typów oddziaływań.

Tab. 10 Ocena przewidywanego oddziaływania

Lp.	Typ oddziaływań	Etap realizacji inwestycji	Etap funkcjonowania
1.	Bezpośrednie	➤ Zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowie, zapylenie, ➤ Wzrost poziomu hałasu oraz lokalne uciążliwości związane z pracami budowlanymi, ➤ Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz powierzchni obszarów niezainwestowanych.	➤ Wytwarzanie odpadów, ➤ Wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych, ➤ Rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”, ➤ Pogorszenie jakości powietrza spowodowanego sezonowym dogrzewaniem, ➤ Zmiana dotychczasowego krajobrazu.
2.	Pośrednie	➤ Nie występują lub brak znaczących oddziaływań.	➤ Poprawa jakości infrastruktury, ➤ Zmniejszenie hałasu komunikacyjnego, ➤ Generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych, ➤ Poprawienie jakości wód powierzchniowych i gruntowych oraz gleb po wprowadzeniu systemu kanalizacji.
3.	Wtórne	➤ Nie występują lub brak znaczących oddziaływań.	➤ Nie występują lub brak znaczących oddziaływań.
4.	Skumulowane	➤ Nie występują lub brak znaczących oddziaływań.	➤ Nie występują lub brak znaczących oddziaływań.
5.	Krótkoterminowe	➤ Hałas budowlany, ➤ Zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi, ➤ Odpady budowlane, ➤ Pylenie z sypkich materiałów budowlanych.	➤ Nie występują lub brak znaczących oddziaływań w stosunku do stanu aktualnego zagospodarowania.
6.	Długoterminowe	➤ Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej.	➤ Lokalne zmiany jakości krajobrazu, ➤ Zmniejszenie powierzchni obszarów niezainwestowanych, ➤ Zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji infrastrukturalnych i nowej zabudowy.

Lp.	Typ oddziaływań	Etap realizacji inwestycji	Etap funkcjonowania
7.	Stałe	➤ Zmiana ukształtowania powierzchni terenów.	➤ Powiększenie się obszarów przekształconych antropogenicznie, ➤ Lokalne zmiany jakości krajobrazu, ➤ Zmniejszenie powierzchni obszarów niezainwestowanych, ➤ Zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji infrastrukturalnych i nowej zabudowy.
8.	Chwilowe	➤ Powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów.	➤ Możliwe zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego.

Źródło: Opracowanie własne.

Analizując zanotowane w tabeli wyniki z przeprowadzonej oceny wpływu realizacji mpzp na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że planowane zmiany funkcji i zagospodarowania terenu na całym obszarze objętym opracowaniem spowodują w niewielkim stopniu ingerencję w środowisko przyrodnicze, głównie ze względu na określone w planie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej. Wprowadzenie jakiegokolwiek zabudowy na terenie dotychczas niezagospodarowanym zawsze wiąże się minimalną zmianą systemu przyrody i ich potencjalne zagrożenie. W przypadku miasta Korsze zagospodarowanie tego terenu w sposób uporządkowany stanowić będzie nawiązanie do istniejącego już zagospodarowania poza granicami mpzp.

Powyższe zmiany nie będą miały bezpośredniego wpływu na zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe chronione w granicach gminy Korsze.

Na etapie realizacji inwestycji należy eliminować ich ujemny wpływ na środowisko poprzez dobór i zastosowanie nowoczesnych, przyjaznych środowisku technologii i materiałów budowlanych. W trakcie budowy należy przestrzegać następujących zasad:

- Teren budowy ograniczyć do niezbędnego minimum,
- Roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych,
- Z powstałymi odpadami postępować zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami,

- Stosować materiały budowlane nieszkodliwe dla środowiska.

Oddziaływanie środowiskowe realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w warunkach normalnej jej eksploatacji wynikać będzie z faktu funkcjonowania projektowanej zabudowy:

- Wytwarzania odpadów komunalnych,
- Odprowadzenia ścieków bytowych,
- Emisji hałasu.

W wyniku realizacji planu miejscowego zmieniają się przeznaczenia niektórych terenów, jednakże ich zmiana wiąże się z zabudową neutralną, nie oddziałującą potencjalnie czy znacząco na środowisko. Zmiana funkcji w planie przyczyni się do powstrzymania na danym obszarze degradacji fizycznej gleby wynikającej z zabiegów agrotechnicznych i naturalnych zjawisk atmosferycznych. Dodatkowo ograniczona zostanie emisja substancji (zanieczyszczeń) do środowiska, które bezpośrednio lub poprzez glebę mogą trafiać do wód powierzchniowych i podziemnych.

Podsumowując – w przypadku przestrzegania przepisów planu, nie powinny nastąpić znaczące zmiany w funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego obszaru, a występowanie kolizji powinno być minimalizowane. Projekt planu zakłada restrykcyjne ustalenia w sposobie zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, mające na celu kształtowanie zamierzonego zagospodarowania w sposób planowy i racjonalny z punktu widzenia zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

8. Wpływ przewidzianych oddziaływań na Obszar Chronionego Krajobrazu

Cały obszar opracowania planu miejscowego znajduje się poza granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Guber. W związku z tym nie przewiduje się oddziaływań mogących wpłynąć negatywnie na strukturę przyrodniczą obszaru.

9. Wpływ przewidzianych oddziaływań na obszar Natura 2000

Cały obszar opracowania planu miejscowego znajduje się w poza granicami Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 – Ostoja Warmińska. W związku z tym nie przewiduje się oddziaływań mogących wpłynąć negatywnie na strukturę przyrodniczą obszaru.

Projekt planu miejscowego uwzględnia ochronę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych oraz nie przewiduje negatywnych oddziaływań na te elementy środowiska. Planowana inwestycja nie powoduje naruszeń art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z przytoczonym artykułem ustawy „1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

Należy dodać, że na analizowanym obszarze nie występują chronione gatunki roślin i zwierząt, nie wskazuje się siedlisk.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska pod pojęciem kompensacji przyrodniczej *rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych.* Mając na uwadze art.75 ust. 3 tej ustawy naprawienie wyrządzonych szkód a tym samym kompensacji przyrodniczej dokonuje się wówczas, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Projekt mpzp nie zawiera rozwiązań stanowiących kompensację przyrodniczą, gdyż jego realizacja nie spowoduje utraty zasobów przyrodniczych, może jedynie wpłynąć na te elementy, w określony sposób modyfikując je.

W celu zapobiegania lub ograniczenia niekorzystnego wpływu na środowisko będącego efektem realizacji planu należy uwzględnić:

- Ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej o wartości określonej według ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów,
- Określenie sposobu zaopatrzenia obiektów w energię ciepłą mając na względzie minimalizację emisji gazów i pyłów do atmosfery,
- Określenie sposobu odprowadzania ścieków (przyłączenie do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej),
- Konieczność utrzymania obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska, w szczególności w zakresie klimatu akustycznego,
- W celu ograniczenia szkodliwej emisji hałasu- zasadzenie zieleni izolacyjnej na styku terenów przeznaczonych do zainwestowania,
- Określenie maksymalnej wysokości zabudowy.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie ma wpływu na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 3b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązek przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego podyktowany jest potrzebą ochrony obszaru Natura 2000 i jego integralności.

Analiza dokumentów i materiałów planistycznych pozwala stwierdzić, iż realizacja projektu planu nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym nie wpłynie na obszar Natura 2000, który znajduje się poza granicami opracowania. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenów, sposobu ich zagospodarowania są zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze.

Projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska oraz jest zgodny z polityką przestrzenną gminy, z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz innymi przepisami szczególnymi.

Ze względu na brak negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska, nie zachodzi konieczność przedstawienia rozwiązań alternatywnych.

SPIS RYSUNKÓW:

<i>Ryc. 1 Gmina na tle województwa warmińsko-mazurskiego</i>	<i>13</i>
<i>Ryc. 2 Szczegółowe rozmieszczenie obszaru opracowania</i>	<i>14</i>
<i>Ryc. 3 Istniejący stan zagospodarowania i użytkowania terenu opracowania planu – widok z drogi wojewódzkiej ul. Mickiewicza</i>	<i>15</i>
<i>Ryc. 4 Wybrane przykłady zabudowy wielorodzinnej w obrębie planu</i>	<i>16</i>
<i>Ryc. 5 Tereny ogrodów działkowych</i>	<i>16</i>
<i>Ryc. 6 Budynki gospodarcze znajdujące się w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną</i>	<i>17</i>
<i>Ryc. 7 Mapa glebowo-rolnicza dla terenu opracowania mpzp</i>	<i>18</i>
<i>Ryc. 8 Klasyfikacja użytków gruntowych na obszarze objętym mpzp</i>	<i>20</i>
<i>Ryc. 9 Położenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych na obszarze gminy Korsze</i>	<i>22</i>
<i>Ryc. 10 Nadleśnictwa zlokalizowane na terenie gminy Korsze</i>	<i>26</i>
<i>Ryc. 11 Położenie obszaru opracowania w stosunku do OCHK i Obszaru Natura 2000</i>	<i>28</i>
<i>Ryc. 12 Rozmieszczenie obszarów cennych przyrodniczo</i>	<i>29</i>
<i>Ryc. 13. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ określonego ze względu na ochronę zdrowia w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku</i>	<i>34</i>
<i>Ryc. 14. Rozkład przestrzenny wartości stężenia średniego rocznego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w województwie warmińsko-mazurskim w 2021 roku, opracowany z wykorzystaniem metody szacowania w oparciu o wyniki modelowania jakości powietrza dla roku 2021 wykonanego przez IOŚ-PIB</i>	<i>35</i>
<i>Ryc. 15 Zasięg obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego 120 µg/m³ ozonu w województwie warmińsko-mazurskim kryterium ochrona zdrowia ludzi</i>	<i>36</i>
<i>Ryc. 16. Zasięg obszarów przekroczeń poziomu celu długoterminowego AOT₄₀ ozonu ustanowionego ze względu na ochronę roślin w województwie warmińsko-mazurskim ...</i>	<i>37</i>
<i>Ryc. 17 Obszary zagrożone powodzią i podtopieniami na terenie gminy Korsze</i>	<i>39</i>
<i>Ryc. 18 Podział województwa na regiony</i>	<i>40</i>
<i>Ryc. 19 Sieć kanalizacyjna na terenie objętym opracowaniem</i>	<i>44</i>
<i>Ryc. 20 Sieć wodociągowa na terenie objętym opracowaniem</i>	<i>47</i>
<i>Ryc. 21. Sieć gazowa na terenie opracowywanego mpzp</i>	<i>49</i>
<i>Ryc. 22 Sieć elektroenergetyczna na terenie objętym opracowaniem</i>	<i>51</i>
<i>Ryc. 23. Sieć ciepłownicza na terenie objętym opracowaniem</i>	<i>53</i>

<i>Ryc. 24 Rozkład dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych na terenie gminy Korsze .</i>	56
<i>Ryc. 25 Rozkład dróg na terenie miasta Korsze</i>	57
<i>Ryc. 26 Fragment ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze</i>	61
<i>Ryc. 27. Obowiązujący plan miejscowy.....</i>	63

SPIS TABEL:

<i>Tab. 1. Zestawienie użytków na terenie gminy i miasta Korsze</i>	19
<i>Tab. 2. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5})</i>	33
<i>Tab. 3. Klasy stref dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin – klasyfikacja podstawowa (klasy: A, C)</i>	35
<i>Tab. 4 Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km] w latach 2012-2022</i>	41
<i>Tab. 5 Korzystający z kanalizacji w latach 2012-2022</i>	42
<i>Tab. 6 Długość sieci kanalizacyjnej na 100 km² w latach 2012-2022</i>	43
<i>Tab. 7 Długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej w [km] w latach 2012-2022.....</i>	45
<i>Tab. 8 Korzystający z sieci wodociągowej w latach 2012-2022</i>	45
<i>Tab. 9 Długość czynnej sieci ogółem w m (zawiera gazociągi wszystkich średnic)</i>	50
<i>Tab. 10 Ocena przewidywanego oddziaływania.....</i>	80

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONEJ NA POTRZEBY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KORSZE WE FRAGMENTIE TERENU POŁOŻONEGO POMIĘDZY ULICAMI MICKIEWICZA, KOŚCIUSZKI, ORZESZKOWEJ I REYMONTA

LEGENDA

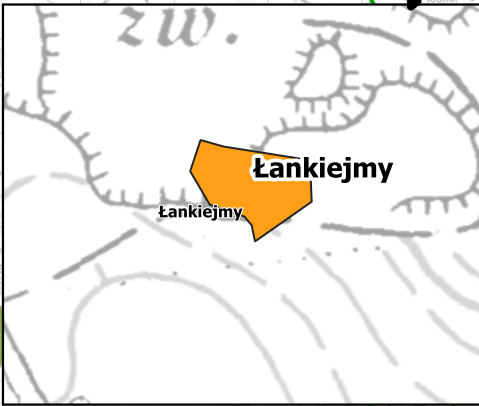
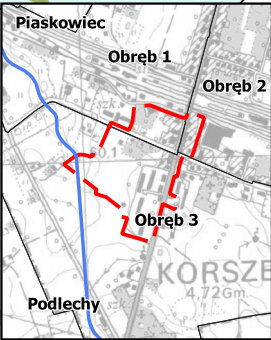
- GRANICA GMINY KORSZE
- GRANICE OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH
- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM
- RZĘKI
- LASY
- LASY OCHRONNE

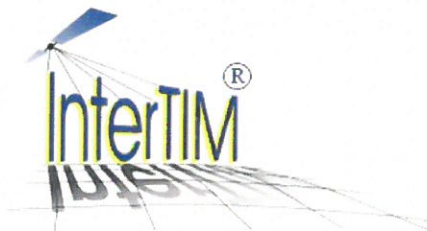
ELEMENTY SYSTEMU OCHRONY PPRZYRODY

- OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU DOLINY RZĘKI GUBER
- OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY NATURA 2000-OSTOJA WARMIŃSKA
- KORYTARZ EKOLOGICZNY

OBSZARY I TERENY GÓRNICZE

- UDOKUMENTOWANE ZŁOŻA KOPALIN





ul. Noniewicza 85B/IV, 16-400 Suwałki, tel. 603-312-222, fax. 87 565 7675,
Al. Stanów Zjednoczonych 72/180, 04-036 Warszawa, tel. 605-907-700

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że jako kierująca zespołem autorów opracowujących „Prognozę oddziaływania na środowisko” do „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej i Reymonta” spełniam wymogi zawarte art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2022 r. poz. 1029 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Główny Projektant

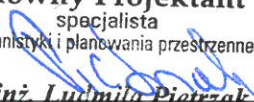
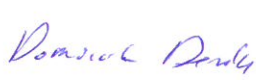
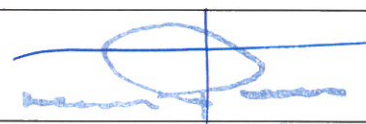
specjalista

ds. urbanistyki i planowania przestrzennego

dr inż. Ludmiła Pietrzak

Informacja o składzie zespołu autorskiego
Prognozy oddziaływania na środowisko do
„Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Korsze we fragmencie
terenu położonego pomiędzy ulicami Mickiewicza, Kościuszki, Orzeszkowej
i Reymonta”

Opracowanie wykonał zespół w składzie:

Lp	Imię i nazwisko	Podpis
1	dr inż. Ludmiła Pietrzak - główny projektant	Główny Projektant specjalista ds. urbanistyki i planowania przestrzennego  dr inż. Ludmiła Pietrzak
2	mgr Anna Bułtralik	
3	mgr Dominik Derda	
4	mgr inż. arch. Paweł Fiann	
5	mgr inż. Tadeusz Kościuk	
6	mgr inż. Bartosz Patkowski	
7	mgr inż. Joanna Pietrzak	