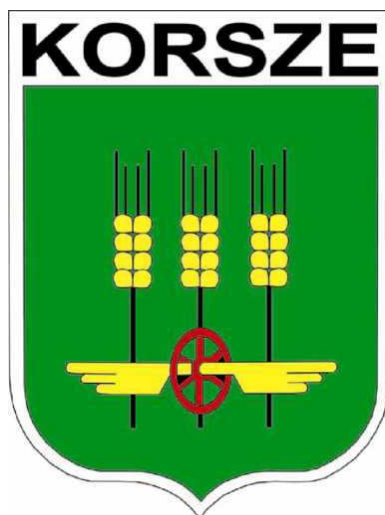


Gmina Korsze

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu

Opracował:

mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko

Gdańsk, 30 października 2021 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	21
1.1. Przedmiot i cel prognozy	22
1.2. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy	25
1.3. Metoda sporządzania prognozy	25
2. Powiązanie projektu planu miejscowego z innymi dokumentami	30
2. 1. Uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze	30
3. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania analizowanego obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi	31
4. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych	32
5. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji	33
6. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu	35
7. Uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	36
8. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu	40
8.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego oraz planów na terenach przyległych	40
8.2. Cele sporządzenia projektu planu	42
8.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	43
8.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	45
9. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000	57
9.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000	58
9.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną	67
9.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi	71
9.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	71
9.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	74
9.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	76

9.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	78
9.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	85
9.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej	89
9.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumienie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska	89
9.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	90
9.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych	92
9.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego	95
9.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych	97
9.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin	97
9.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	98
9.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną	98
9.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	99
9.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne	100
9.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	103
9.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu	104
9.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia	104
Wnioski	105
Załącznik graficzny do prognozy	
Kopia uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy	

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2021, poz. 247) do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno.

Teren objęty analizowanym projektem planu położony jest w południowo-wschodniej części gminy Korsze, bezpośrednio na wschód od brzegów rzeki Guber, w sąsiedztwie Strugi Rawa, na północ od drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszczy. Obejmuje on znaczne fragmenty wsi Garbno oraz tereny intensywnie użytkowane rolniczo położone w jej sąsiedztwie.

Na terenach intensywnie użytkowanych pól uprawnych od północnego zachodu w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajduje się 8 wiatraków zespołu elektrowni wiatrowej, z tego jeden zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie jego granicy a dwa inne najbliższe zlokalizowane w odległości od 128 m do 448 m.

Bezpośrednio przy północnej granicy obszaru objętego projektem planu znajduje się rozległy teren trwałych użytków zielonych porożcinany układem rowów melioracyjnych z licznymi grupami i smugami zakrzewień wierzbowo-olszowych

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowia ludzi.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym

w Kętrzynie.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza Korsz informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

W uchwalonym w 2005 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze wieś Garbno uznano za ważny ośrodek usługowo-mieszkaniowy z wyraźnym potencjałem rozwojowym, a analizowany teren objęty projektem planu zaliczono do:

- część wschodnią do strefy „B” – kręgosłupa usługowego gminy - obszar dalszego, perspektywicznego rozwoju terenów zabudowanych. Stanowiący rezerwę dla budowy większych osiedli usługowo-mieszkaniowych. Dopuszcza się tu jednak lokalizację pojedynczych średnich i dużych zakładów usługowych i przemysłowych. Jest to teren o średniej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz średniej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.
- część zachodnią obejmującą dolinę rzeki Guber do strefy „D” - tereny zieleni rekreacyjnej, chronionej, tereny rolnicze - obszar gminy zlokalizowany w granicach różnych form ochrony przyrody oraz z potencjałem rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych. W części obszar ten jest również wykorzystywany na cele produkcji rolnej. Tutaj docelowo gmina nie wspiera rozwoju zabudowy innej niż związanej z funkcją obsługi turystyki. W strefie tej dopuszcza się zabudowę mieszkaniowo - usługową jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących wsi. Nowa zabudowa rekreacyjna lub mieszkaniowa winna być realizowana jedynie w skupiskach od 5 do 20 domów i w odległościach nie mniejszych od innego skupiska niż 1,5 km (wartości zalecane; docelowe wartości powinny być zapisane w stosownej uchwale rady gminy w tej sprawie). Nowo zakładane skupisko zabudowy powinno być wydzielone geodezyjnie przed wydaniem pierwszej decyzji pozwolenia na budowę. Jest to teren o małej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz dużej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.

Zachodnia część analizowanego terenu objętego projektem planu na zachód od dróg powiatowych nr 1707N Garbno - Drogosze i nr 1705N Warnikajmy - Garbno i drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca włączony został w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Guber oraz w znacznej części wskazane zostały jako tereny zagrożone niebezpieczeństwem powodzi.

Jednocześnie cały obszar wsi Garbno uznany został jako „teren o dużej wartości kulturowej – możliwość utworzenia parku kulturowego.

Na podstawie omówionych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych fragmentów wsi określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- maksymalne ograniczenie przeznaczania gruntów III klasy bonitacyjnej na cele nierolnicze z wyłączeniem obszarów położonych w centrum wsi w celu wypełnienia jej struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- dostosowanie wielkości powierzchni gruntów rolnych przeznaczonych na cele nierolnicze do rzeczywistych potrzeb rozwojowych wsi wynikających ze wskaźników demograficznych oraz wskaźników gospodarczych,
- zachowanie wszystkich istniejących terenów podmokłych zarośłami olszowo-wierzbowymi,
- zachowanie łąkowo-pastwiskowego użytkowania terenów położonych w dolinie rzeki Guber,
- zachowanie obecnego użytkowania i braku zagospodarowania terenów zbocza doliny Strugi Rawa oraz ustanowienie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości nie mniejszej niż 30 m od jej krawędzi,
- zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych rzeki Guber i Strugi Rawa wraz z elementami ich zagospodarowania umożliwiającymi swobodną migrację zwierząt,
- zachowanie aktualnego kierunku i wielkości odpływu wód w ciekach,
- zastosowanie materiałów naturalnych do umocnienia brzegów cieków, w przypadku potrzeby wykonania takich prac,
- wprowadzenie nakazu wydzielania nowych działek o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1500 m² – zabudowę usługową i usługowo-mieszkaniową,
- zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni wydzielanych działek - nie mniej niż 60 % ogólnej powierzchni działki,
- stosowanie zasady maksymalne zachowania i uzupełnienie drzewostanu oraz szpalerów drzew wzdłuż dróg,

- wprowadzenie obowiązku nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,
- maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych do poszczególnych budynków i wydzielonych działek oraz miejsc postojowych dla samochodów,
- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła wykorzystujących urządzenia i paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wszelkich źródeł energii odnawialnej,
- wprowadzenie nakazu stosowania szczelnych, monolitycznych bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe do czasu realizacji zbiorczych układów kanalizacji sanitarnej, z wykluczeniem stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych dachów obiektów kubaturowych i ich wykorzystania do nawodnienia ogródków przydomowych, trawników czy zieleńców,
- przystosowanie terenów zieleni do retencjonowania wód opadowych i roztopowych,
- wprowadzanie nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- w przypadku realizacji parkingu terenowego lokalizacja drzew w proporcji jedno drzewo na pięć miejsc do parkowania.

Przedstawione i omówione, w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb analizowanego projektu planu, uwarunkowania środowiska przyrodniczego, charakterystyka procesów w nim zachodzących oraz określona odporność poszczególnych jego elementów na degradację pozwoliła na opracowanie przyrodniczej koncepcji planu zagospodarowania tego obszaru.

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na terenach bezpośrednio obowiązują:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze (Farma Wiatrowa Korsze) obr. Łankiejmy, Podlechy, Trzeciaki, Rudniki, Chmielnik, Dublin (2009),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenu gminy Korsze - Dubliny (2009),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Korsze (205) - miejscowości Tolkin, Płutniki, Starynia, Chmielnik, Gudzuki, Dzikowina i Podgórzyn (2015).

Przedmiotem analizowanego projektu planu były fragmenty wsi Garbno obejmujące tereny zabudowane dawnego osiedla PGR Garbno i wsi oraz rozległe tereny niezabudowane

użytkowane jako pola uprawne i trwałe użytki zielone położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Guber i doliny Strugi Rawa oraz drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca i dróg powiatowych nr 1707N Garbno-Drogosze i 1705N Warnikajmy Garbno.

Celem analizowanego projektu planu było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne istniejącej zabudowy i zagospodarowania przestrzennego wsi Garbno dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania, w dostosowaniu do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej gminy wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze oraz w celu poprawy ich dalszego prawidłowego zagospodarowania.

Ponadto celem sporządzenia projektu planu było dostosowanie struktury funkcjonalnej poszczególnych fragmentów wsi dla umożliwienia lokalizacji nowych terenów i obiektów:

- zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej,
- zabudowy usługowej,
- zabudowy handlowo-usługowej (obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m²),
- zakładów produkcyjnych lub obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych lub hodowlanych,
- usług turystyki, rekreacji i wypoczynku,
- usług z zakresu służby zdrowia, rehabilitacji, opieki społecznej i socjalnej
- usług oświaty i wychowania
- terenów zielonych, rekreacji i odpoczynku (place zabaw dla dzieci, plac do nauki jazdy na rowerze, park, tereny rekreacji wzdłuż rzeki Struga Rawa

wraz obiektami infrastruktury technicznej i drogowej.

Przystąpienie do sporządzenia przedmiotowego planu wynikało z potrzeby uporządkowania funkcjonalno-przestrzenne istniejącej zabudowy i istniejącego zagospodarowania przestrzennego wsi Garbno oraz wskazania terenów, między innymi, przeznaczonych pod:

- lokalizację nowej zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej,
- lokalizację zakładów usługowych i usług nieuciążliwych, hurtowni różnych branż,
- lokalizację zakładów produkcyjnych lub obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych lub hodowlanych,
- lokalizację (zespół szkolny niepubliczny z zakwaterowaniem uczniów) w obrębie założenia dworsko-parkowego,
- lokalizację ogólnodostępnych parkingów dla samochodów osobowych.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu było również wprowadzenie informacji wynikających z opublikowanych w październiku 2020 roku mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego.

Realizacja planowanego zagospodarowania i zabudowy terenów objętych projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych we wnioskach złożonych do Burmistrza Korsz o sporządzenie planu miejscowego oraz z zadaniami i kierunkami rozwoju fragmentu gminy zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsche.

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 422 ha podzielono na tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi, oznaczone symbolem literowo-cyfrowym od 01 do 94 oraz od 001 do 033 (dla terenów dróg, ciągów pieszych i tras rowerowych) i ich przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z następującą klasyfikacją:

Tereny zabudowy mieszkaniowej

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

MWg - teren zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

MU – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej

UT – teren usług turystyki, rekreacji i wypoczynku.

UZ – teren niepublicznych usług służby zdrowia i opieki społecznej.

UO – teren usług oświaty i wychowania.

US – teren sportu i rekreacji

Uk – teren usług sakralnych

U – teren usług innych.

U/P – teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów.

Tereny użytkowane rolniczo:

R – teren rolniczy.

RM – teren zabudowy zagrodowej.

RU – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych.

Tereny zieleni i wód

ZE – teren zieleni ekologiczno-krajobrazowej

ZP – teren zieleni parkowej urządzonej

ZCz – teren dawnego cmentarza (cmentarz nieczynny),

ZI – teren zieleni izolacyjnej,

ZL – teren lasu

ZD – teren ogrodów działkowych.

WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Guber, rzeka Struga Rawa, stawy).

Tereny dróg

KDG – teren drogi publicznej głównej (odcinek drogi wojewódzkiej nr 592 Kętrzyn – Bartoszyce).

KDZ – teren drogi publicznej zbiorczej (droga powiatowa nr 1707N Garbno – Drogosze z mostem przez rzekę Struga Rawa).

KDL – teren drogi publicznej lokalnej

KDD – teren drogi publicznej dojazdowej,

KDW – teren drogi wewnętrznej,

KDX – teren publicznego ciągu pieszego,

KDY – teren wydzielonej publicznej trasy rowerowej międzyregionalnej nr 7,

KDX1 – teren placu publicznego,

Ks – teren obsługi komunikacji samochodowej

Tereny infrastruktury technicznej

E – teren istniejącej stacji transformatorowej,

W – teren istniejącego ujęcia wody

K – teren istniejącej oczyszczalni ścieków

G – teren istniejącej stacji i urządzeń gazownictwa.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autorów prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów projektu planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organy samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska

przyrodniczego.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu.

W opracowaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano następujące metody prognozowania:

- analiza dostępnych materiałów kartograficznych, archiwalnych i literatury, z różnych okresów ich sporządzenia oraz opracowanych dla różnych zagadnień,
- diagnozy stanu środowiska w oparciu o prace terenowe i zebrane wcześniej materiały dokumentacyjne,
- identyfikacja obszarów problemowych wymagających szczególnego rozpatrzenia w czasie prac terenowych oraz przy prognozowaniu skutków ich zmian czy przekształceń,
- analogia do podobnych terenów, o podobnym sposobie użytkowania i zainwestowania, itp.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym na potrzeby analizowanego projektu planu, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego planu miejscowego, ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze z 2005 roku oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie.

Zachodnie fragmenty terenów objętych projektem planu położone w dolinie rzeki Guber włączona została w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber utworzonego na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 21 z 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa (Dz. Urz. Woj. W-M nr 52).

Aktualnie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Analizując cele ochrony czynnej nieleśnych ekosystemów lądowych i ekosystemów wodnych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber oraz przeznaczenie terenów znajdujących się w jego granicach i ich szczegółowe ustalenia określone w projekcie planu można prognozować, że przyjęte w uchwale Sejmiku

Województwa Warmińsko-Mazurskiego cele czynnej ochrony ekosystemów lądowych nie będą zagrożone w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Tereny położone w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber pozostaną w dotychczasowym wykorzystaniu i użytkowaniu, a jedynie na południe od drogi wojewódzkiej nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) wyznaczone nowe tereny, na których możliwa będzie lokalizacja zabudowy zagrodowej - teren 17.RM oraz obiekt i tereny obsługi rolnictwa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych - teren 16.RU. Natomiast na terenach przeznaczonych na cele rolnicze wykluczono możliwość lokalizacji budynków – tereny 10.R, 11.R, 12.R, 21.R, 22.R i 78.R , dodatkowo na terenach 10.R, 11.R i 12.R zakazano ich zalesiania.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie naruszy zakazów obowiązujących w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber określonych w Uchwale Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 28 sierpnia 2018 r.

Analizowany teren objęty projektem planu znajduje się w obszarze funkcjonalnym Zielone Płuca Polski.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn).

Obszar objęty projektem planu położony jest w odległości:

- około 4,8 km na wschód i południowy wschód od korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka-Nizina Pruska (KPn-11C),
- około 10,1 km na południowy zachód od korytarza ekologicznego Nizina Pruska (KPn-11B),
- około 11,6 km na zachód od korytarza ekologicznego Mamry (KPn- 11A).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem regionalnych korytarzy ekologicznych będących częścią Północnego korytarza ekologicznego (KPn), nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Największe znaczenie w europejskich koncepcjach ochrony przyrody przypisuje się aktualnie Sieci Natura 2000. Analizowany obszar objęty projektem planu nie został włączony do struktury obszarów Sieci Natura 2000.

Najbliżej położonym w stosunku do analizowanego obszaru objętego projektem planu są:

- obszar Natura 2000 PLB280015 „Ostoja Warmińska” - około 10 km na północny zachód,
- obszar Natura 2000 „Gierłoż” PLH280002 - około 18 km na wschód ,
- obszar Natura 2000 „Torfowiska Źródłiskowe koło Łabędnika” PLH280047 - około 20 km na północny-zachód.

Prognozuje się, że realizacja zapisów ustaleń analizowanego projektu planu nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Sieci Natura 2000, a także nie wpłynie na ich integralność.

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

Występująca różnorodność i mozaikowość zbiorowisk roślinnych korzystnie wpływa na odporność środowiska przyrodniczego (szaty roślinnej) na oddziaływania antropogeniczne biotyczne i abiotyczne. Granica degradacji poszczególnych zbiorowiska jest bardzo wysoka i nawet lokalne niekorzystne oddziaływania nie spowodują zmian czy przekształceń na większych obszarach.

Na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków, znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000, jak również nie stwierdzono gatunków roślin, objętych w Polsce ochroną gatunkową. Nie stwierdzono także gatunków rzadszych w regionie ani zagrożonych.

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na terenie objętym projektem planu nie będą w istotny sposób oddziaływać na tereny przyległe, w tym na pozostałe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber i nie będą w żaden sposób ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla rejestrowanej fauny w jego granicach, gdyż tereny położone w dolinie rzek Guber i Rawy pozostaną w dotychczasowy użytkowaniu i wykorzystaniu.

Kompleksowa realizacja zapisów ustaleń projektu planu dotyczących zasad zaopatrzenia w ciepło oraz korzystne warunki przewietrzania tego fragmentu obszaru miasta, dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu dla wszystkich rodzajów zanieczyszczeń, w tym w szczególności dla pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}.

Prognozuje się, że na terenach objętych analizowanym projektem planu, w wyniku realizacji jego ustaleń nie wystąpią zmiany w aktualnie korzystnych warunkach

aerosanitarnych. Nadal jednak występować będzie wysokie prawdopodobieństwo długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej w okresie występowanie inwersyjnych stanów pogody. Zjawisko to najczęściej występuje w okresie grzewczym jesienno-zimowo-wiosennym. Stany te nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia mieszkańców, ale mogą być uciążliwe i odczuwalne.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem obecnie bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego. Funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oznaczonych symbolami: MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW), nie będą istotnymi źródłami emisji hałasu do środowiska. Również funkcjonowanie bezpośrednio przyległej od południa drogi wojewódzkiej nr 592 nie będzie stanowiło istotnego źródła emisji hałasu do środowiska.

Generalnie warunki klimatu akustycznego terenu objętego projektem planu można uznać za korzystne, a nawet bardzo korzystne, gdyż w jego granicach nie występują długookresowo wysokie poziomy hałasu w środowisku, a przede wszystkim, nie notowane są nawet krótkookresowo przekroczenia dopuszczalne ich wielkości dla wszystkich rodzajów terenów akustycznie chronionych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r., które występują w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący, a przede wszystkim, odczuwalny na korzystny stan warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w jego granice. Nadal będzie to teren o korzystnych warunkach klimatu akustycznego, z wyraźnym okresowo odczuwalnym wzrostem poziomów hałasu w środowisku, jaki jest notowany w okresie wakacyjnym.

Prognozowane niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego w rejonie objętym projektem planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, zagrodową i usługową zlokalizowaną we wsi.

Prognozuje się również, że niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego, w rejonie objętym projektem planu nie wpłyną na wartości przyrodnicze i krajobrazowe pozostałych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnie bardzo korzystnych, a tylko okresami korzystnych dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi warunków klimatu lokalnego.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie tylko miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku realizacji planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi, powstania nowych powierzchni szczerlnie utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej.

Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, zagrodową i usługową zlokalizowaną we wsi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych, a wprowadzone zasady zagospodarowania ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych przy kompleksowym ich stosowaniu i przestrzeganiu dadzą pełną gwarancję ochrony wód powierzchniowych przed dopływem zanieczyszczeń

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie mało prawdopodobne niewielkie miejscowe zmiany stosunków wód gruntowych przekształcającymi obecny ich reżim, ale w żaden sposób niezagrożających przyległym terenom, w tym przede wszystkim terenom potencjalnie narażonym na osuwanie się mas ziemnych.

Nie prognozuje się nawet okresowych zmian stosunków wód gruntowych w czasie prowadzenia prac ziemnych pod fundamenty planowanej zabudowy wraz z obiektami podziemnej infrastruktury technicznej.

Teren objęty projektem analizowanego projektu planu nie został włączony do systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na ujęciach wód podziemnych we wsi Garbno, które są podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę mieszkańców wsi.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, na terenach przeznaczonych pod planowaną, możliwą do realizacji, zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i drogowej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała, nawet miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, a tym bardziej nie będzie wymagała miejscowego czy okresowego odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy.

Nie prognozuje się znaczących zmian i przekształceń w rzeźbie terenów przeznaczonych pod zielen parkową urządzoną (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), na terenach ujęć wód podziemnych (tereny W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E).

Jednocześnie nie prognozuje się żadnym zmian i przekształceń w rzeźbie terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze - terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI).

Prognozowane zmiany i przekształcenia w rzeźbie terenów objętych projektem planu nie będą źródłem jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny intensywnie wykorzystywane rolniczo oraz nie wpłyną na wzrost zagrożenia uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach przyległych.

Na terenie miasta i gminy Korsze nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Funkcje planowanej do lokalizacji zabudowy, na obszarze objętym projektem planu, nie będą umożliwiały lokalizacji zakładów lub instalacji mogących być źródłem awarii przemysłowej, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie źródłem powstania awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.

Na analizowanym fragmencie wsi Garbno w czasie prac terenowych, nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk, ale zarejestrowano szereg jego fragmentów o spadkach, powyżej 12 %, czyli potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Do obszarów zagrożonych występowaniem ruchów masowych należą zbocza doliny Rawy, w we wschodniej jego części. Stoki te pokryte są w większości trwałą zwartą pokrywą roślinną - przede wszystkim murawową z różnej wielkości płatami zadrzewień i zakrzewień - które skutecznie stabilizują je pod względem morfodynamicznym. Tereny te w projekcie planu przeznaczone zostały pod zielen ekologiczno-krajobrazową - tereny 26.ZE 25.ZE, 28.ZE, 29.ZE oraz las - tereny 74.ZL i 75.ZL.

Wzdłuż rzeki Guber, na północny-zachód od terenów zabudowanych miejscowości Garbno, na terenie oznaczonym symbolem 78.R, występuje teren zagrożony osuwaniem się mas ziemnych wyznaczony w „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – rzeka Guber” wykonanym przez Małopolską Grupę Geodezyjno-Projektową S.A. w Tarnowie w czerwcu 2004 r. na zlecenie Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu na terenie 78.R wykluczono na nim możliwość realizacji zabudowy.

Opierając się na informacjach ujawnionych w bazie System Ośłony Przeciwośuwiskowej w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy obszaru objętego projektem planu, w dolinie Rawy wskazano teren zagrożony ruchami masowymi ziemi. Na pozostałych terenach nie stwierdzono występowania obszarów potencjalnych zagrożeń masowymi ruchami ziemi. Na znacznych odcinkach w granicach obszaru objętego projektem planu rzeka Guber płynie w dolinie, której brzegi to aktywne osuwiska powstałe w wyniku erozyjnej działalności wód rzeki. Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstawania ruchów masowych ziemi na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach bezpośrednio przyległych.

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych zinwentaryzowano lokalizację dwóch stacji bazowych telefonii komórkowej:

- na terenie oznaczonym symbolem 02.U/P na działce nr 24/7,
- na terenie 40.MN, na działce nr 26/29.

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi.

Przez tereny oznaczone symbolami 89.R, 005.KDD, 39.ZD, 020.KDW, 29.ZE, 24.WS, 27.ZE, 79.R, 014.KDD i 77.R, przebiega linia elektroenergetyczna 15kV, która jest źródłem pól elektromagnetycznych.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że zachodnia część analizowanego terenu objętego projektem planu została włączona do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Olsztynie pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego - mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim.

Obszar objęty analizowanym projektem planu został ujęty na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku. Zachodnie fragmenty terenów objętych projektem planu zostały zaliczone do obszarów

szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz 100 lat oraz do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

Na terenie gminy Korsze stwierdzono szereg miejsc lokalnej eksploatacji surowców naturalnych; gliny w miejscowości Tolkin, piasku we wsi Pomnik, a piasku ze żwirem w miejscowościach Suśnik i Babieniec Kolonia.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ochrony i późniejszej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin występujących w rejonie wsi Garbno.

Ogólnie należy stwierdzić, że analizowany fragment obszaru gminy Korsze charakteryzuje się przewagą gleb dobrych i bardzo dobrych. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW).

Zmiany w pokrywie glebowej, jakie prognozowane są na terenie objętym projektem planu nie będą w żaden sposób ograniczały dalszego intensywnego użytkowania rolniczego terenów przyległych oraz nie będą źródłem zagrożeń dla wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber.

Grunty leśne występujące w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu pozostaną w dotychczasowym leśnym użytkowaniu i wykorzystaniu - tereny 28.ZL, 74.ZL, 75.ZL i 76.ZL i nie podlegają procedurze uzyskania zgody właściwego organu ochrony środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem oddziaływań na najbliższej położone grunty leśne. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę realizacji planowanej zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, zmieniać będzie stosunkowo wysokie walory krajobrazowe terenów włączonych w jego granice.

W ustaleniach projektu planu wprowadzono szereg zapisów odnoszących się do zachowania walorów krajobrazowych wsi.

W zachodniej części terenu objętego projektem planu, który został włączony w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, które również określają zasady ochrony walorów krajobrazowych tej części wsi.

Na obszarze objętym projektem planu znajdują się następujące obiekty i tereny wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego:

- 1) wieża kościoła w Garbnie, nr rej. A-2487/0 z dn. 1 marca 2000r., na terenie działki nr 3/5 w miejscowości Garbno,
- 2) budynek dawnego dworu wraz z najbliższym otoczeniem, pozostałościami parku oraz z rozplanowaniem przestrzennym folwarku, nr rej. A-2248 z dn. 07 kwietnia 2006 r. na terenie działek nr 23/12 i nr 23/3 w miejscowości Garbno.

Na obszarze objętym projektem planu znajdują się następujące stanowiska archeologiczne:

- 1) wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego:
 - a) *grodzisko półwyspowe, wczesnośredniowieczne – nr rej. C-111 decyzja z dn. 07 sierpnia 1979r.; na terenie działek nr 26/43 i nr 39/1 w obrębie Garbno (tzw. „Lisia Góra”),*
 - b) *grodzisko cyplowe wieloczołowe, średniowieczne – nr rej. C-213 decyzja z dn.30 sierpnia 1996r. na terenie działek nr 27/87 i nr 27/92 w miejscowości Garbno.*
- 2) ujęte w ewidencji zabytków AZP pod numerami: AZP 16-69/11 i AZP 16-69/17.

Na obszarze objętym projektem planu znajdują się obiekty i tereny ujęte w gminnej ewidencji zabytków.

Na terenie wsi Garbno nie występują inne budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków, ale obowiązuje na nim ochrona zachowanej zabytkowej struktury architektoniczno-przestrzennej wsi w formie układu ruralistycznego i zależności przestrzennych, występujących pomiędzy poszczególnymi częściami składowymi wsi folwarcznej jakiej przykład stanowi Garbno (tj. kościół, cmentarz, dwór z parkiem i folwarkiem, kolonia mieszkalna robotników folwarcznych).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu także nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej, w tym wpisane do rejestru konserwatora zabytków, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie żaden sposób źródłem niekorzystnych oddziaływań na te dobra.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają nową, planowaną zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i elementami infrastruktury drogowej, których realizacja może skutkować powstaniem krótkookresowych, o ograniczonym zasięgu oddziaływań skumulowanych. Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu akustycznego.

Powstałe oddziaływania skumulowane będą tylko czasowe, krótkookresowe i nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty wsi.

Analizowany południowy fragment wsi Garbno oraz jej najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio, z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.**

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów oraz elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.**

Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych map akustycznych, ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi zagrożenie ruchami masowymi ziemi, oceny stanu zdrowotno-sanitarnego przyległych terenów leśnych

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 741) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 roku, poz. 247 z późniejszymi zmianami).

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wyniknąć z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kętrzynie.

Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólne i ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności niepozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji projektu planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń projektu planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.

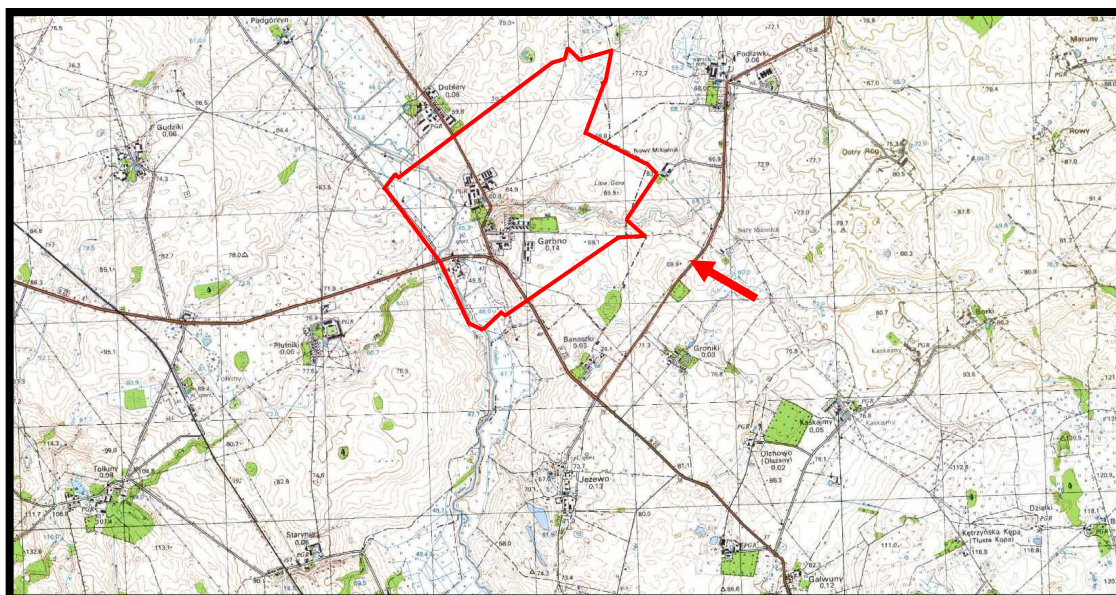
Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji, wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także, czym może grozić

brak odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu planu sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one nie wystąpić lub mieć inny (łagodniejszy) charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Prognoza zawiera wskazania preferowane z punktu widzenia ochrony środowiska sposoby realizacji ustaleń projektu planu oraz działania, których nie można zawrzeć w ustaleniach projektu planu ze względu na jego specyfikę prawną.

1.1. Przedmiot i cel prognozy

Teren objęty analizowanym projektem planu położony jest w południowo-wschodniej części gminy Korsze, bezpośrednio na wschód od brzegów rzeki Guber, w sąsiedztwie Strugi Rawa, na północ od drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszczy. Obejmuje on znaczne fragmenty wsi Garbno oraz tereny intensywnie użytkowane rolniczo położone w jej sąsiedztwie - rys. 1.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 1. Położenie terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Na terenach intensywnie użytkowanych pól uprawnych od północnego zachodu w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajduje się 8 wiatraków zespołu elektrowni wiatrowej, z tego jeden zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie jego granicy a dwa inne najbliższe zlokalizowane w odległości od 128 m do 448 m.

Bezpośrednio przy północnej granicy obszaru objętego projektem planu znajduje się rozległy teren trwałych użytków zielonych porożcinany układem rowów melioracyjnych z licznymi grupami i smugami zakrzewień wierzbowo-olszowych



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 2. Tereny włączone w granice analizowanego projektu planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Oceną skutków realizacji ustaleń projektu planu objęte zostały wszystkie elementy środowiska przyrodniczego w różnym stopniu szczegółowości, co uzależnione było od istniejących materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz możliwości bezpośredniej ich inwentaryzacji w terenie. Szczególną uwagę zwrócono na stan środowiska przyrodniczego wraz z możliwościami jego ochrony i rewaloryzacji, jako wytycznymi do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego

wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,

- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego i zdrowie ludzi.

Opracowanie składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń projektu planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji zapisów ustaleń projektu planu. Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze wynikające z Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze,
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszarów objętych projektem planu i terenów przyległych,
- ocenę charakteru i intensywności zamian zachodzących w środowisku obszarów włączonych w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio do niego przyległych,
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych,
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu,
- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu planu;
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszary i tereny sąsiednie,
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego,
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy, jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanych obszarów.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem: *Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu*, które stanowią integralną część opracowania.

1.2. Podstawa prawna i przebieg postępowania w sprawie sporządzenia prognozy

Podstawą prawną sporządzenia niniejszej Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno, była ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2021 roku, poz. 247 z późniejszymi zmianami), a dokładniej art. 46 pkt 1, w którym stwierdza się, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają, między innymi, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Do opracowania analizowanego projektu planu przystąpiono zgodnie z Uchwałą Nr X/61/2007 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 20 lipca 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze, zmienionej Uchwałą nr XXXI/182/2008 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 25 listopada 2008 r. oraz zmienionej Uchwałą Nr LIII/349/2014 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 29 sierpnia 2014 r

1.3. Metoda sporządzania prognozy

Metodologia strategicznych ocen oddziaływania na środowisko oraz przepisy dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, ustawy Prawo ochrony środowiska oraz o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie preferują konkretnych metod sporządzania prognoz projektów dokumentów strategicznych. Zakres prognozy jest pochodną rodzaju i zakresu dokumentu podstawowego. Podejście do metody strategicznej oceny projektów dokumentów wynika z roli tej oceny, rozumianej jako instrument zapewniający włączenie aspektów środowiskowych oraz rozwoju zrównoważonego do podstawowego nurtu procesów decyzyjnych na poziomie Unii Europejskiej oraz państw beneficjentów.

W niniejszej prognozie wykorzystano metodę porównawczą polegającą na analizie podobnych uwarunkowań, zjawisk, technologii, urządzeń oraz wartości. Jako podstawę merytoryczną ocen wartości środowiskowych przyjęto metodę polegającą na porównaniu z wartościami normatywnymi lub dopuszczalnymi. W nawiązaniu do klasycznych metod stosowanych w opracowaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko.

Prace nad określeniem skutków dla środowiska przyrodniczego, zdrowia ludzi oraz zabytki i inne dobra kultury materialnej poprzedzone zostały analizą uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych oraz wytycznych, jakie zostały określone w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzanym przed podjęciem prac projektowych nad przedmiotowym projektem planu.

Porównano wnioski z opracowania ekofizjograficznego podstawowego z planowanym zagospodarowaniem terenu oraz z przeznaczeniem funkcjonalno-przestrzennym poszczególnych jego fragmentów.

Po przeprowadzonej analizie porównawczej opracowania ekofizjograficznego i ustaleń projektu planu dla wybranych fragmentów analizowanego terenu przeprowadzono ponownie wizję w terenie.

Celem ponownych prac terenowych była ocena zaproponowanych rozwiązań planistycznych oraz określenie i wskazanie możliwych do zastosowania środków łagodzących przewidywalnych na obecnym etapie skutków środowiskowych ich realizacji.

Następnie przeprowadzono konsultacje z projektantem projektu planu miejscowego oraz z projektantami poszczególnych branż oraz zapoznano się z wnioskami między innymi dotyczącymi ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu miejscowego.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Korsze obejmującego teren miejscowości Garbno, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańsk 2008 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze, zatwierdzone Uchwałą Nr XXX/182/2005 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 29 kwietnia 2005 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w marcu i maju 2021 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru miasta i gminy Korsze.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2013 r.
- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- SOPO System Osłony Przeciwsuwiskowej PIG PIB.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2016 r.

- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2020 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Olsztyn 2018 r.
- Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{10} i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM_{10} wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} , zatwierdzony uchwałą Nr IV/96/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Plan działań krótkoterminowych dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM_{10} , zatwierdzony uchwałą Nr IV/97/15 z dnia 16 lutego 2015 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Aktualizacja Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko – mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg wojewódzkich, Załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Aktualizacji „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzkich na terenie województwa warmińsko-mazurskiego o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N - w zakresie dróg wojewódzkich, Załącznik Nr 2 do uchwały Nr XXXVIII/822/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 czerwca 2018 r.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022, Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXIII/523/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2016 r.
- Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, ISOK KZGW Warszawa 2020 r.

Ponadto przy sporządzaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko analizowanego projektu planu wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- Kistowski M Kolizje i konflikty środowiskowe w planowaniu przestrzennym na obszarach cennych przyrodniczo, Czasopismo Techniczne Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej, Kraków 2007 r.
- Kassenberg A. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów, jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny. (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- Sołowiej D., Podstawy metodyki oceny środowiska przyrodniczego człowieka, Wyd. Naukowe UAM, Poznań 1992 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.
- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe, jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu objętego projektem planu oraz terenów bezpośrednio przyległych.

Zapoznano się z zapisami obowiązujących w granicach analizowanego projektu planu, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze, z przeznaczeniem w nich terenów włączonych w jego granice oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o takim przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych

informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Przeprowadzono inwentaryzację terenów objętych analizowanym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem planu.

Zakres i stopień niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kętrzynie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w piśmie z dnia 6 lutego 2009 roku nr RDOŚ-28-OGP-6633-0086-0001/09/kw zwrócił uwagę, że: zakres prognozy powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Sporządzona prognoza powinna uwzględniać wszystkie informacje zawarte w wykazie określonym w ww. przepisie prawnym. Niezwykle istotnym jest, iż znaczna część prognozy powinna być poświęcona charakterystyce potencjalnych oddziaływań na środowisko, wynikających z realizacji dokumentu. Określenie ww. oddziaływania należy dokonać po uprzedniej waloryzacji przyrodniczej terenu objętego planem. Informacje uzyskane w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej należy również wykorzystać do oceny istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku stwierdzenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, należy wykazać ww. siedliska na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie pismem nr SE.ZNS-430/2/2009 z dnia 02 marca 2009 roku uzgodnił proponowany zakres i stopień szczegółowości prognozy wskazując, że powinien on być zgodny z art. 51 ust. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Ponadto sporządzana prognoza powinna uwzględniać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, a w szczególności na ludzi, wodę i powietrze.

Po ogłoszeniu przez Burmistrza miasta i gminy Korsze informacji o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze w obrębie geodezyjnym Garbno oraz do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tego dokumentu, nie wniesiono uwag ani wniosków do przygotowywanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu.

2. Powiązanie projektu planu miejscowego z innymi dokumentami

2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze

W uchwalonym w 2005 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze wieś Garbno uznano za ważny ośrodek usługowo-mieszkaniowy z wyraźnym potencjałem rozwojowym, a analizowany teren objęty projektem planu zaliczono do:

- część wschodnią do strefy „B” – kręgosłupa usługowego gminy - obszar dalszego, perspektywicznego rozwoju terenów zabudowanych. Stanowiący rezerwę dla budowy większych osiedli usługowo-mieszkaniowych. Dopuszcza się tu jednak lokalizację pojedynczych średnich i dużych zakładów usługowych i przemysłowych. Jest to teren o średniej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz średniej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.
- część zachodnią obejmującą dolinę rzeki Guber do strefy „D” - tereny zieleni rekreacyjnej, chronionej, tereny rolnicze - obszar gminy zlokalizowany w granicach różnych form ochrony przyrody oraz z potencjałem rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych. W części obszar ten jest również wykorzystywany na cele produkcji rolnej. Tutaj docelowo gmina nie wspiera rozwoju zabudowy innej niż związanej z funkcją obsługi turystyki. W strefie tej dopuszcza się zabudowę mieszkaniowo - usługową jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących wsi. Nowa zabudowa rekreacyjna lub mieszkaniowa winna być realizowana jedynie w skupiskach od 5 do 20 domów i w odległościach nie mniejszych od innego skupiska niż 1,5 km (wartości zalecane; docelowe wartości powinny być zapisane w stosownej uchwale rady gminy w tej sprawie). Nowo zakładane skupisko zabudowy powinno być wydzielone geodezyjnie przed wydaniem pierwszej decyzji pozwolenia na budowę. Jest to teren o małej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz dużej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.

Zachodnia część analizowanego terenu objętego projektem planu na zachód od dróg powiatowych nr 1707N Garbno - Drogosze i nr 1705N Warnikajmy - Garbno i drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca włączony został w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Guber oraz w znacznej części wskazane zostały jako tereny zagrożone niebezpieczeństwem powodzi.

Jednocześnie cały obszar wsi Garbno uznany został jako „teren o dużej wartości kulturowej – możliwość utworzenia parku kulturowego.



Rys. 3. Fragment rysunku *Kierunki zagospodarowania przestrzennego* Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze obejmujące analizowany teren wsi Garbno włączony w granice analizowanego projektu planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

3. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania analizowanego obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Obszar objęty analizowanym projektem planu z charakterystycznymi niewielkimi deniwelacjami i spadkami terenu (znaczne miejscami powyżej 15 % występują we wschodniej części wsi w strefie krawędziowej doliny Strugi Rawa) oraz nieznaczną ekspozycją zachodnią i południowo-zachodnią obejmujący fragmenty wsi Garbno położone w dolinie rzeki Guber oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie jest nadal w znacznej części intensywnie wykorzystywany rolniczo, jako trwałe użytki zielone (łąki kośne i pastwiska w dolinie rzeki) oraz grunty orne.

Oprócz typowej zabudowy zagrodowo-siedliskowej (w rejonie kościoła) występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna charakterystyczna dla dawnych osiedli przypeegeerowskich.

Na obszarze objętym projektem planu występują gleby bielicowe, pseudobielicowe i brunatne, zaliczone do gleb dobrych i bardzo dobrych, które zakwalifikowano do 2 (kompleks pszenney dobry), 4 (kompleks żytni bardzo dobry) kompleksów przydatności rolniczej oraz 1z użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych. Gleby te należą do IIIa, IIIb, IVa klasy bonitacyjnej gleb oraz PsIII i Ł III klasy trwałych użytków zielonych. Wartość użytkowa gleb występujących na analizowanym obszarze, stan ich czystości, lokalnie wysoki poziom wód gruntowych, położenie w bezpośrednim sąsiedztwie rozległego kompleksu terenów rolniczych oraz brak zagrożenia procesami erozyjnymi **predysponują tereny te do dalszego intensywnego wykorzystanie rolniczego**. Analizując zbyt intensywne zagospodarowywanie terenów w rejonie Wielkich Jezior Mazurskich i na całym Pojezierzu korzystne jest większe rozproszenie, dekoncentracja terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, letniskowej, rekreacyjno-wypoczynkowej i przenoszenie jej do istniejących wsi, osad i osiedli. Takie działania należy uznać za prawidłowe wykorzystanie i zagospodarowanie terenów istniejącej zabudowy i zgodne z walorami i zasobami środowiska przyrodniczego. Jednocześnie zdecydowanie obniża koszty realizacji i funkcjonowania gminnych układów infrastruktury technicznej i drogowej. **W analizowanym projekcie planu najbardziej cenne obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej zachowano w dotychczasowym użytkowaniu, a pod zabudowę i inne nie rolnicze wykorzystanie wyznaczono tereny w sąsiedztwie już istniejącej zabudowy jako wypełnienie struktury funkcjonalno-przestrzennej wsi.**

4. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych

Zmiany, jakie zachodzą w środowisku przyrodniczym analizowanego terenu objętego projektem planu bezpośrednio związane są z jego intensywnym rolniczym wykorzystaniem. Rolnicze wykorzystanie gruntów w znacznym stopniu przekształciło siedliska, które uległy wyjąłowieniu. Zmianie uległy gleby, a zwłaszcza ich górne profile, których naturalny układ poziomów, w tym warstwy próchnicznej, został zniszczony przez powstanie warstwy płużnej. Zmiany dotyczące odmiennej niż w glebach leśnych aeracji, zatrzymywania wody czy też innego składu organizmów glebowych, zostały pogłębione współcześnie przez stosowanie nawozów mineralnych, a zwłaszcza skażenie wszelkiego rodzaju pestycydami. Pola uprawne, na których nadal prowadzone są zabiegi uprawowe samoistnie chronią się przed sukcesją zbiorowisk segetalnych, ruderalnych oraz samosiewami drzew i krzewów lekkonasiennych. Sukcesję taką obserwuje się na terenach przyległych do dróg oraz na różnej wielkości płatach ugorowych pól

uprawnych.

W strefie ekotonowej terenów zadrzewionych położonych bezpośrednio przy północnej granicy analizowanego terenu objętego projektem planu (porastających krawędź doliny Strugi Rawa), która nie jest poddawana stałym zabiegom uprawowym (bardzo korzystne dla ekosystemu cieków) oprócz zbiorowisk ruderalnych występuje silna sukcesja zbiorowisk trawiastych oraz ziołorośli. Miejscami nieuporządkowana i nieracjonalna ingerencja człowieka na terenach zabudowanych, w szczególności osiedla popeeagerowskiego przyczyniła się do silnego rozwoju szaty roślinnej oraz powstanie dużej mozaikowości występujących zbiorowisk o dużej ich gęstości i zwartości. Czynniki te między innymi zdecydowanie ograniczyły do minimum możliwość rozwoju procesów erozyjnych na tych terenach. Rozwój procesów erozyjnych ograniczany jest także przez budowę geologiczną utworów powierzchniowych, jakie występują na tym terenie. Charakteryzują się one dobrą oraz tylko miejscami średnią potencjalną przepuszczalnością wodną, co zdecydowanie ogranicza powierzchniowy spływ wód opadowych. Duże zmiany, w szczególności w szacie roślinnej, mają miejsce na terenach zabudowy siedliskowej i mieszkaniowej wielo- i jednorodzinnej oraz oświatowej, gdzie pojawiają się duże powierzchnie sztucznych nawierzchni trawiastych i często obce siedliskowo drzewa i krzewy. Podobne zmiany następują na terenach rodzinnych ogrodów działkowych przekształconych częściowo i wykorzystywanych jako tereny zabudowy letniskowej.

5. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji

Według M. Przewoźniaka (1991) możliwości przeciwdziałania niekorzystnym skutkom oddziaływań antropogenicznych uwarunkowane są:

- a) typem środowiska,
- b) stanem wykształcenia środowiska (im bardziej wykształcone, bliższe stanowi finalnemu, tym bardziej odporne),
- c) intensywnością procesów chemicznego i fizycznego metabolizmu (zależność wprost proporcjonalna),
- d) możliwością wynoszenia materii poza dane struktury przyrodnicze, w czym uczestniczy spływ wody, przewietrzanie, denudacja,
- e) stopniem antropogenicznego przekształcenia środowiska.

Zatem ocena odporności środowiska na antropopresję należy do złożonych procedur, ze względu na dużą ilość czynników zmiennych, które należy w niej uwzględnić. Oprócz struktury funkcjonowania środowiska należy wziąć pod uwagę aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu oraz skutki oddziaływań antropogenicznych. Według M. Kistowskiego ocena odporności środowiska na antropopresję niesie za sobą dużo elementów niepewności. Tę

niepewność należy zawsze brać pod uwagę i oszacować, aby odbiorca opracowania miał świadomość prawdopodobieństwa wystąpienia określonych procesów, gdyż ich analiza stanowi jedną z podstaw podejmowania decyzji planistycznych.

Jednocześnie według M. Przewoźniaka typ środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru pod względem samoregulacyjno-odpornościowym wyróżniają:

- duża zdolność atmosfery do samooczyszczania (dobre warunki przewietrzania),
- stabilność geodynamiczna,
- mała intensywność lokalnego obiegu wody,
- uboga struktura ekologiczna.

Poszczególne fragmenty analizowanego obszaru cechują się mało zróżnicowaną odpornością na oddziaływania biotyczne i abiotyczne. Podstawowymi czynnikami tych oddziaływań są: zmiana stosunków wodnych, odporność na procesy erozyjne oraz stopień nasilenia procesów i oddziaływań antropogenicznych. Aktualnie zachodzące na tym terenie procesy i zmiany mają charakter lokalny niewykraczający poza granice analizowanego terenu objętego projektem planu.

Najmniej odporne na zmiany biotyczne i abiotyczne są tereny pól uprawnych, na których dominują uznane za powszechne zbiorowiska roślin uprawnych (użytkowych i segetalne) oraz sztucznie wprowadzone nawierzchnie trawiaste. Inne zbiorowiska o strukturach „naturalnych” czyli zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi charakteryzują się zdecydowanie większą odpornością na oddziaływania zewnętrzne. Do najmniej odpornych i bardzo wrażliwych na oddziaływania biotyczne i abiotyczne należą zbiorowiska związane z wysokim poziomem wód, w szczególności na terenach zalewowych wzdłuż brzegów rzeki Guber oraz w dolinie Strugi Rawa. Na tych obszarach każda długotrwała zmiana poziomu wód spowoduje znaczące przekształcenia w strukturze poszczególnych zbiorowisk związane z zanikaniem gatunków wilgotnolubnych i sukcesją innych o mniejszych wymaganiach wilgotnościowych gruntu. Zmiany te mogą być nieodwracalne, dlatego tereny te należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu.

Odporność poszczególnych elementów na degradację jest bezpośrednio związana z możliwościami ich regeneracji. Dominacja na analizowanym terenie gatunków powszechnie występujących powoduje, że zdolność ich do regeneracji jest bardzo wysoka, a sukcesja tych zbiorowisk widoczna nawet już po krótkim czasie. Bezpośrednio z odpornością poszczególnych komponentów środowiska na oddziaływania zewnętrzne związana jest jego zdolność do regeneracji. Według M. Kistowskiego regeneracja jest to zdolność powrotu środowiska do stanu zbliżonego do tego, jaki występował przed wystąpieniem presji na środowisko. Generalnie funkcjonuje pogląd, że im większa odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne. W praktyce, w wyniku zmiany sposobu użytkowania terenu w konsekwencji uchwalenia i realizacji ustaleń planu miejscowego środowisko bardzo rzadko wraca do stanu

poprzedniego, jaki występował wcześniej. O częściowej regeneracji środowiska można mówić wyłącznie w przypadku terenów cennych przyrodniczo (np. podmokłych, zadrzewionych, wód stojących i płynących itp.), kiedy to w wyniku realizacji ustaleń planu likwidacji ulegną źródła niekorzystnych oddziaływań na te tereny. Tereny takie są charakterystyczne dla fragmentów analizowanego obszaru objętego projektem planu położonych w dolinach cieków: Guber i Strugi Rawa.

6. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu

Środowisko przyrodnicze analizowanego terenu objętego projektem planu zostało w znacznym stopniu zmienione i przekształcone. Poza terenami zabudowanymi (zabudowa siedliskowo-zagrodowa, mieszkaniowa jedno- i wielorodzinna oraz usługowa), jest to efekt wieloletniego rolniczego użytkowania ziemi i związanej z tym synantropizacją roślinności, degradacja struktury ekologicznej terenu oraz specyfiki krajobrazu o cechach monotonnego, kulturowego krajobrazu rolniczego i rolniczo-wiejskiego. Zachowanie dotychczasowego użytkowania ocenianego terenu objętego projektem planu powodować będzie następujące skutki:

pozytywne

- zachowanie znaczącego obszaru biologicznie czynnego, o stosunkowo silnych strukturach wewnętrznych spójnych z cennymi przyrodniczo terenami rolno-leśnymi i wodnymi włączonymi do regionalnego systemu ochrony obszarów cennych przyrodniczo (Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber) i dalej z systemem Sieci Natura 2000,
- zachowanie cennych korytarzy ekologicznych wzdłuż rzeki Guber oraz doliny Strugi Rawa,
- zachowanie istniejących miejsc lęgowych oraz żerowania drobnej i grubej zwierzyny,
- zachowanie strefy buforowej doliny Strugi Rawa w formie terenów rodzinnych ogrodów działkowych,
- lokalnie silna sukcesja zbiorowisk ruderalnych oraz samosiewów drzew i krzewów na tereny, na których zaprzestane będą zabiegi uprawowe przyczyni się do powstania korzystnych warunków dla nowych miejsc lęgowych i żerowania drobnej zwierzyny,
- zachowanie malowniczego pojeziernego, rolniczego charakteru krajobrazu, z niewielkimi przekształceniami związanymi z lokalizacją wież elektrowni wiatrowych bezpośrednio za północno-zachodnią granicą obszaru objętego projektem planu,
- korzystne oddziaływania na przyległe tereny rolne i zabudowę mieszkaniową wsi,
- zachowanie aktualnej wysokiej wartości produkcyjnej gleb.

negatywne

- niekontrolowana wycinka samosiewów drzew i krzewów, na terenach, na których zaprzestano zabiegów uprawowych,
- zagrożenia dla cennego drzewostanu rosnącego na terenie wsi oraz wzdłuż przecinających ją dróg,
- przeznaczenie, w granicach wsi i w jej sąsiedztwie, pod lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenach o wysokiej wartości produkcyjnej i przydatności rolniczej oraz położonymi poza terenem zwartej zabudowy wsi,
- samowolne „wytyczanie” dróg dojazdowych do nowej zabudowy przyczyniających się do uruchomienia procesów erozyjnych,
- samowolne składowanie i wylwanie odpadów.

7. Uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na przydatność terenu dla zagospodarowania przestrzennego składają się następujące grupy uwarunkowań (wg M. Przewoźniaka);

- **fizjograficzne** wynikające ze zróżnicowania i specyfiki abiotycznej warunków urbanizacji, przede wszystkim w zakresie „geotechnicznym” - warunki geologiczne posadowienia budynków, stosunki wodne, a zwłaszcza głębokość pierwszego poziomu wody gruntowej, spadki terenu i warunki topoklimatyczne;
- **ekologiczne** wynikające z funkcjonowania systemu terenów przyrodniczo aktywnych, czyli tzw. osnowy ekologicznej, warunkującej utrzymanie względnej równowagi ekologicznej,
- **sozologiczne** wynikające ze stanu antropogenicznego obciążenia środowiska w zakresie jego przekształceń fizyczno-chemicznych;
- **zasobowo-użytkowe** wynikające z potencjału środowiska przyrodniczego w zakresie zaspokajania potrzeb społeczno-gospodarczych, zwłaszcza pod względem zaopatrzenia w wodę, żywność i surowce oraz w zakresie zdrowia i rekreacji.

Na podstawie omówionych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych fragmentów wsi określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- maksymalne ograniczenie przeznaczania gruntów III klasy bonitacyjnej na cele nierolnicze z wyłączenie obszarów położonych w centrum wsi w celu wypełnienia jej struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- dostosowanie wielkości powierzchni gruntów rolnych przeznaczonych na cele nierolnicze do rzeczywistych potrzeb rozwojowych wsi wynikających ze wskaźników demograficznych oraz wskaźników gospodarczych,
- zachowanie wszystkich istniejących terenów podmokłych zaroślami olszowo-wierzbowymi,
- zachowanie łąkowo-pastwiskowego użytkowania terenów położonych w dolinie rzeki Guber,
- zachowanie obecnego użytkowania i braku zagospodarowania terenów zbocza doliny Strugi Rawa oraz ustanowienie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości nie mniejszej niż 30 m od jej krawędzi,
- zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych rzeki Guber i Strugi Rawa wraz z elementami ich zagospodarowania umożliwiającymi swobodną migrację zwierząt,
- zachowanie aktualnego kierunku i wielkości odpływu wód w ciekach,
- zastosowanie materiałów naturalnych do umocnienia brzegów cieków, w przypadku potrzeby wykonania takich prac,
- wprowadzenie nakazu wydzielania nowych działek o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1500 m² – zabudowę usługową i usługowo-mieszkaniową,
- zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni wydzielanych działek - nie mniej niż 60 % ogólnej powierzchni działki,
- stosowanie zasady maksymalne zachowania i uzupełnienie drzewostanu oraz szpalerów drzew wzdłuż dróg,
- wprowadzenie obowiązku nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,
- maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych do poszczególnych budynków i wydzielonych działek oraz miejsc postojowych dla samochodów,
- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła wykorzystujących urządzenia i paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wszelkich źródeł energii odnawialnej,
- wprowadzenie nakazu stosowania szczelnych, monolitycznych bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe do czasu realizacji zbiorczych układów kanalizacji sanitarnej, z wykluczeniem stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków,

- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych dachów obiektów kubaturowych i ich wykorzystania do nawodnienia ogródków przydomowych, trawników czy zieleńców,
- przystosowanie terenów zieleni do retencjonowania wód opadowych i roztopowych,
- wprowadzanie nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi,
- w przypadku realizacji parkingu terenowego lokalizacja drzew w proporcji jedno drzewo na pięć miejsc do parkowania.

Przedstawione i omówione, w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb analizowanego projektu planu, uwarunkowania środowiska przyrodniczego, charakterystyka procesów w nim zachodzących oraz określona odporność poszczególnych jego elementów na degradację pozwoliła na opracowanie przyrodniczej koncepcji planu zagospodarowania tego obszaru. Zasady zagospodarowania terenów już zabudowanych i zagospodarowanych oraz nowych, wydzielonych terenów pod lokalizację określonych funkcji oraz kierunki porządkowania istniejącej zabudowy przedstawiają się następująco:

zapisy stanowiące:

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 60 % powierzchni biologicznie czynnej, a 20 % tej powierzchni przeznaczyć pod luźne zadrzewienia lub w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową z usługami jako funkcją towarzyszącą na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1500 m² - odpowiednio 50 % powierzchnia biologicznie czynna, w tym 20 % pod luźne zadrzewienia lub w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1500 m² – 40 % powierzchni biologicznie czynnej i 20% pod luźne zadrzewienia zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę letniskową, na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 70% powierzchni biologicznie czynnej, a 30 % tej powierzchni przeznaczyć pod luźne zadrzewienia lub w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- w przypadku lokalizacji parkingu terenowego dla co najmniej 5 pojazdów samochodowych wprowadzenie zieleni wysokiej zgodnej z miejscowymi

warunkami siedliskowymi, w proporcji co najmniej 1 drzewo na pięć miejsc postojowych,

ochrona przed hałasem

- dla terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej – przyjmuje się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową
- dla terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej z usługami - przyjmuje się dopuszczany poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów przeznaczonych pod na cele mieszkaniowo-usługowe,
- dla terenów planowanej zabudowy usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej – w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi zastosowanie technicznych środków ochrony przed hałasem w celu doprowadzenia poziomu hałasu do obowiązujących norm,
- dla terenów planowanej zabudowy letniskowej – przyjmuje się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

ochrona powietrza

- stosowanie lokalnych źródeł ciepła wykorzystujących urządzenia i paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wszelkich źródeł energii odnawialnej;

ochrona i warunki korzystania z wód

- zachowanie aktualnego kierunku odpływu wód powierzchniowych,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych,
- zastosowanie zbiorników na wody opadowe z dachów obiektów budowlanych i ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia ogródków przydomowych, warzywniaków, zieleńców i trawników,
- przystosowanie terenów zieleni do retencji wód opadowych i roztopowych;

ochrona powierzchni ziemi

- zalecenie ograniczenia wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,
- odkładanie wierzchniej warstwy gruntu w celu jej wykorzystania do prac pielęgnacyjnych i porządkowych, nie tylko w granicach terenu inwestycyjnego.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania dla terenów objętych projektem planu pozwoli na zachowanie ciągłości przyrodniczej regionalnego systemu obszarów cennych przyrodniczo, a ponadto zdecydowanie wzmocni ich potencjał biotyczny, korzystnie wpływając na standardy jakości życia i wypoczynku mieszkańców wsi Garbno.

8. Informacje o zawartości i celach sporządzenia projektu planu

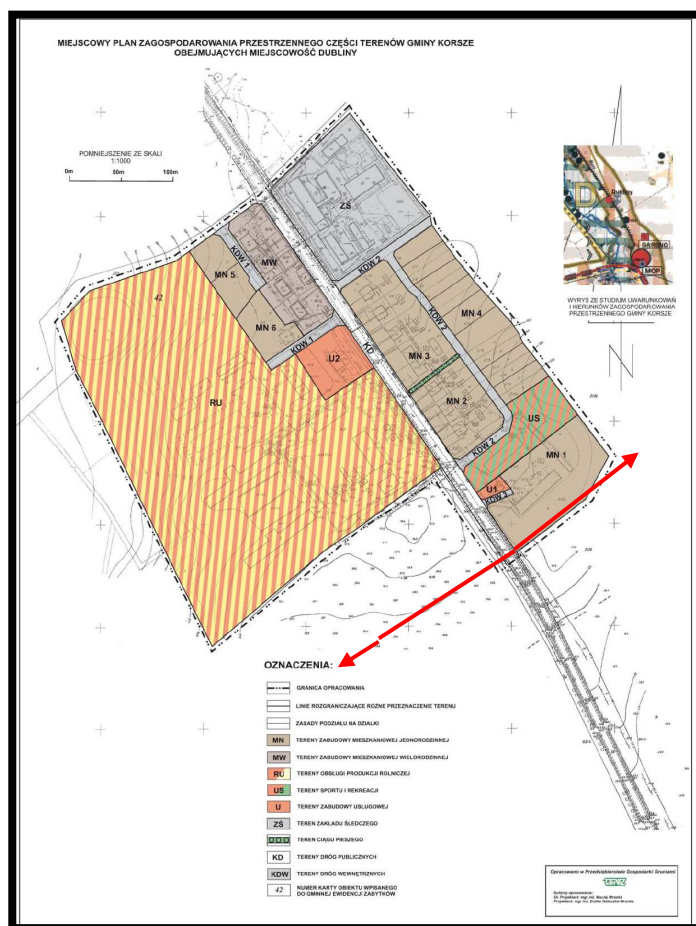
8.1. Ustalenia obowiązującego planu miejscowego

Na obszarze objętym analizowanym projektem planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na terenach bezpośrednio przyległych od północy obowiązują:

1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Korsze, obejmujących miejscowość **Dubliny**, zatwierdzony uchwałą nr XII/72/2011 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 30 sierpnia 2011 r., w którym tereny przyległe zostały przeznaczone (rys. 4.):

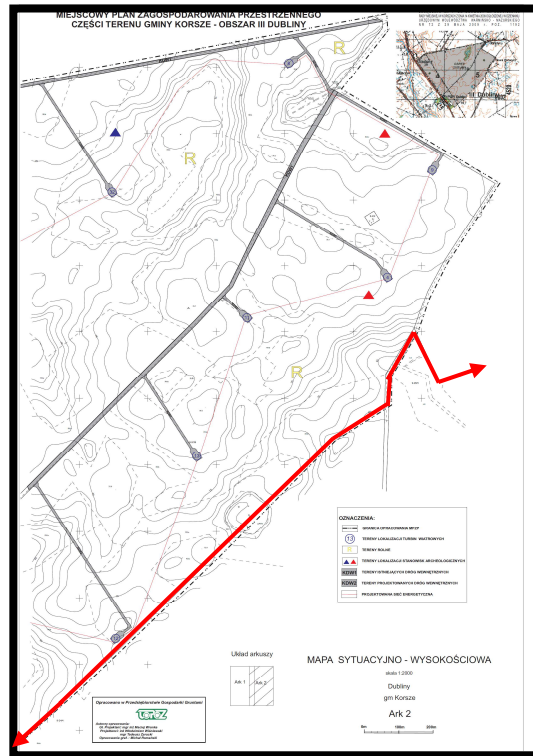
- teren oznaczony symbolem RU - tereny gospodarstwa produkcji rolniczej - „Agro Dubliny”;
- teren oznaczony symbolem MN-1 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dopuszcza się funkcję usługową do 30 % powierzchni użytkowej budynku;



Źródło: Dziennik Urz. Woj. Warm-Mazur.....

Rys. 4. Przeznaczenie terenów bezpośrednio przyległych od północy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Korsze, obejmujących miejscowość **Dubliny** – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

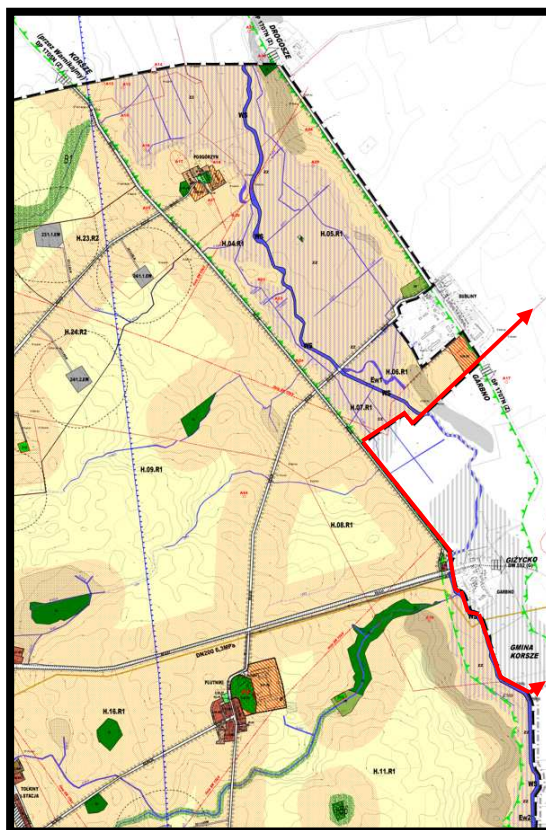
2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze (Farma Wiatrowa Korsze) obr. Łankiejmy, Podlechy, Trzeciaki, Rudniki, Chmielnik, Dublin (rys. 5.), zatwierdzony uchwałą nr XXXV/206/09 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 14 kwietnia 2009 r., w którym tereny bezpośrednio przyległe przeznaczone zostały pod tereny rolne (R) oraz tereny przeznaczone pod budowę turbin wiatrowych o maksymalnej wysokości wieży ze śmigłem 150 m i średnicy śmigła 90 m;



Rys. 5. Przeznaczenie terenów bezpośrednio przyległych od północy w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze (Farma Wiatrowa Korsze) obr. Łankiejmy, Podlechy, Trzeciaki, Rudniki, Chmielnik, Dublin – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Korsze – miejscowości Tołkiny, Płutniki, Starynia, Chmielnik, Gudzik, Dzikowina i Podgórzyn zatwierdzony uchwałą nr X/44/2015 Rady Miejskiej w Korszach z dnia 12 czerwca 2015 r., w którym tereny przyległe od północnego zachodu i zachodu zostały przeznaczone (rys. 6.):

- teren oznaczony symbolem G.05.RU - tereny obsługi i produkcji w gospodarstwach rolnych;
- teren oznaczony symbolem H.06.R1 - tereny rolnicze z zakazem zabudowy;
- teren oznaczony symbolem H.07.R1- tereny rolnicze z zakazem zabudowy;
- teren oznaczony symbolem H.08.R1 - tereny rolnicze z zakazem zabudowy;
- teren oznaczony symbolem H.11.R1 - tereny rolnicze z zakazem zabudowy.



Rys. 6. Wycinek z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów gminy Korsze – miejscowości Tołkiny, Płutniki, Starynia, Chmielnik, Gudziki, Dzikowina i Podgórzyn - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

8.2. Cele sporządzenia projektu planu

Przedmiotem analizowanego projektu planu były fragmenty wsi Garbno obejmujące tereny zabudowane dawnego osiedla PGR Garbno i wsi oraz rozległe tereny niezabudowane użytkowane jako pola uprawne i trwałe użytki zielone położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Guber i doliny Strugi Rawa oraz drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszczyk i dróg powiatowych nr 1707N Garbno - Drogosze i 1705N Warnikajmy - Garbno.

Celem analizowanego projektu planu było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne istniejącej zabudowy i zagospodarowania przestrzennego wsi Garbno dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania, w dostosowaniu do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej gminy wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze oraz w celu poprawy ich dalszego prawidłowego zagospodarowania.

Ponadto celem sporządzenia projektu planu było dostosowanie struktury funkcjonalnej poszczególnych fragmentów wsi dla umożliwienia lokalizacji nowych terenów i obiektów:

- zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej,

- zabudowy usługowej,
- zabudowy handlowo-usługowej (obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m²),
- zakładów produkcyjnych lub obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych lub hodowlanych,
- usług turystyki, rekreacji i wypoczynku,
- usług z zakresu służby zdrowia, rehabilitacji, opieki społecznej i socjalnej
- usług oświaty i wychowania
- terenów zielonych, rekreacji i odpoczynku (place zabaw dla dzieci, plac do nauki jazdy na rowerze, park, tereny rekreacji wzdłuż rzeki Struga Rawa

wraz obiektami infrastruktury technicznej i drogowej.

Przystąpienie do sporządzenia przedmiotowego planu wynikało z potrzeby uporządkowania funkcjonalno-przestrzennego istniejącej zabudowy i istniejącego zagospodarowania przestrzennego wsi Garbno oraz wskazania terenów, między innymi, przeznaczonych pod:

- lokalizację nowej zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej,
- lokalizację zakładów usługowych i usług nieuciążliwych, hurtowni różnych branż,
- lokalizację zakładów produkcyjnych lub obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych lub hodowlanych,
- lokalizację (zespół szkolny niepubliczny z zakwaterowaniem uczniów) w obrębie założenia dworsko-parkowego,
- lokalizację ogólnodostępnych parkingów dla samochodów osobowych.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu było również wprowadzenie informacji wynikających z opublikowanych w październiku 2020 roku mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego.

Realizacja planowanego zagospodarowania i zabudowy terenów objętych projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów wyrażonych we wnioskach złożonych do Burmistrza Korsza o sporządzenie planu miejscowego oraz z zadaniami i kierunkami rozwoju fragmentu gminy zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze.

8.3. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 422 ha podzielono na tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi, oznaczone symbolem literowo-cyfrowym od 01 do 94 oraz od 001 do 033 (dla terenów dróg, ciągów pieszych i tras rowerowych) i ich przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z następującą klasyfikacją:

Tereny zabudowy mieszkaniowej

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

- a) wielorodzinne budynki mieszkalne wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem,
- b) dopuszcza się lokalizację lokali usługowych w parterze budynków mieszkalnych z zakresu usług osiedlowych, niezakłócających funkcji mieszkaniowej (zgodnie z definicją §4 ust.1 pkt 10 niniejszej uchwały), stanowiących uzupełnienie funkcji mieszkaniowej i wzbogacenie przeznaczenia podstawowego,
- c) usługi dopuszcza się wyłącznie z funkcją mieszkaniową (jako funkcja wbudowana),
- d) dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garaży

MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

- a) budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej,
- b) dopuszcza się lokalizację lokali usługowych w parterze budynków mieszkalnych z zakresu usług osiedlowych, niezakłócających funkcji mieszkaniowej (zgodnie z definicją §4 ust.1 pkt 10 niniejszej uchwały), stanowiących uzupełnienie funkcji mieszkaniowej i wzbogacenie przeznaczenia podstawowego,
- c) usługi dopuszcza się wyłącznie z funkcją mieszkaniową (jako funkcja wbudowana),
- d) dopuszcza się lokalizację budynków gospodarczych i garaży.

MWg - teren zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

- a) dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu:
 - na terenie 35.MWg – lokalizacja wyłącznie garaży,
 - na terenie 36.MWg - budynki gospodarcze, garażowe oraz inne budynki i obiekty uzupełniające dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- b) ustalenia dodatkowe:
 - nie dopuszcza się lokalizowania budynków mieszkalnych oraz budynków inwentarskich.
 - dopuszcza się lokalizację funkcji usługowej z zakresu usług osiedlowych oraz drobnego rzemiosła, warsztatów napraw samochodów, myjni samochodowych, warsztatów rzemieślniczych.

MU – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

- a) budynki mieszkalno-usługowe w zabudowie wolnostojącej oraz budynki usługowe,
- b) usługi z zakresu: rzemiosło usługowe, warsztaty rzemieślnicze, warsztaty samochodowe, myjnia samochodowa, stacja obsługi i kontroli pojazdów, usługi gastronomii, usług handlu o powierzchni sprzedaży nie większej niż 1000 m², obiekty hotelowe przeznaczone do obsługi podróżnych,
- c) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się:
 - lokalizację parkingów,
 - lokalizację budynków gospodarczych i garaży,

- rozbudowę, przebudowę i nadbudowę oraz zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków na cele usługowe lub mieszkaniowe.

Tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej

UT – teren usług turystyki, rekreacji i wypoczynku.

dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu:

- a)- usługi turystyki, rekreacji i wypoczynku, w tym: usługi hotelarskie, ośrodek wypoczynkowy, ośrodek konferencyjno-szkoleniowy, ośrodek odnowy biologicznej, ośrodek sportowy, ośrodek jeździecki, galeria sztuk plastycznych i rzemieślniczych, usługi turystyki wypoczynkowo - rekreacyjnej oraz towarzyszące usługi i obiekty związane z pobytem klientów oraz drobne rzemiosło (typu: fryzjer, kosmetyczka) niekolidujące z funkcją podstawową, apartamenty rezydencyjne,
- b)- teren zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie terenu, urządzenia rekreacyjno – sportowe, kładki jako elementy architektury parkowej i ogrodowej oraz inne obiekty architektury ogrodowej i parkowej, wiaty i altany parkowe, oranżerie, ogród zimowy oraz zagospodarowanie terenu związane z użytkowaniem tych urządzeń, obiekty małej architektury,
- c) do czasu realizacji funkcji podstawowej dopuszcza się dotychczasowe użytkowanie terenu (teren obsługi produkcji w gospodarstwie rolnym i hodowlanym wraz z funkcją mieszkaniową integralnie związaną z prowadzoną działalnością), dopuszcza się etapowe przekształcenia funkcji; przy czym chów lub hodowla zwierząt w gospodarstwie możliwa jest w liczbie nie kwalifikującym przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa, obowiązuje zakaz hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- d) wyklucza się: lokalizację zabudowy kempingowej i letniskowej oraz pól namiotowych i kempingów.

UZ – teren niepublicznych usług służby zdrowia i opieki społecznej

dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu:

- a) usługi z zakresu służby zdrowia, rehabilitacji, opieki społecznej i socjalnej realizowane jako inwestycje niepubliczne, takie jak: przychodnia, poradnia, dom pomocy i opieki społecznej, dom spokojnej starości (z wyłączeniem schronisk dla bezdomnych oraz hoteli robotniczych),
- b) zmiana sposobu użytkowania (adaptacja) istniejącej zabudowy dla wyżej wymienionych celów oraz uzupełnienia zabudowy o nowe budynki i obiekty (w tym rekonstrukcja obiektów nieistniejących) zgodnie z zasadami określonymi w §8 ust. 2 i 3 niniejszej uchwały.

UO – teren usług oświaty i wychowania

a) obiekty oświaty i wychowania, kultury, sportu i rekreacji (typu: ośrodek kultury, świetlica gminna, żłobek, przedszkole, szkoła językowa) realizowane jako usługi publiczne lub przedsięwzięcia komercyjne lub obiekty i instytucje społeczne,

b) ustalenia dodatkowe:

- w budynku usługowym dopuszcza się maksymalnie 2 lokale mieszkalne dla pracowników,

- dopuszcza się urządzenia rekreacyjno-sportowe, place zabaw, plac do nauki jazdy rowerem i inne formy zagospodarowania i urządzenia terenu związane z funkcją podstawową terenu,

c) wyklucza się lokalizację budynków garaży.

US – teren sportu i rekreacji

a) dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu: obiekty i urządzenia sportu i rekreacji oraz obiekty i urządzenia towarzyszące,

b) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się:

- lokalizację altan i wiat towarzyszących funkcji sportu i rekreacji,

- zagospodarowanie rekreacyjno-wypoczynkowe terenu, w tym miasteczko ruchu drogowego, plac do nauki jazdy na rowerze, skate park.

c) wyklucza się lokalizację garaży.

Uk – teren usług sakralnych

a) istniejący kościół i plebania,

b) dopuszcza się lokalizację domu parafialnego, domu przedpogrzebowego oraz innych budynków i obiektów związanych bezpośrednio z funkcją sakralną oraz towarzyszących funkcji sakralnej,

c) na terenie objętym wpisem do rejestru zabytków (terenie działki nr 3/5) uzupełnienie zabudowy o nowe budynki i obiekty zgodnie z zasadami określonymi w §8 ust. 2 i 3 niniejszej uchwały,

d) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się lokalizację budynku gospodarczego

U – teren usług innych.

a) usługi w rozumieniu §4 ust.1 pkt 9 niniejszej uchwały stanowiące: obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży nie większej niż 2000 m², obiekty usług gastronomii, rzemiosła usługowego, kultury, turystyki, instytucje finansowe, instytucje administracji, obiekt straży pożarnej, biura, parki rozrywki i wypoczynku,

- tereny i urządzenia sportowe i rekreacyjne, place zabaw dla dzieci,

b) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się lokalizację:

- mieszkań w budynku usługowym integralnie związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą,

- wiat, budynków gospodarczych i garaży związanych bezpośrednio z zabudową usługową.

c) wyklucza się lokalizację:

- usług uciążliwych dla funkcji sąsiednich, w tym powodujących zakłócanie ciszy nocnej,
- warsztatów stolarskich, ślusarskich.

U/P – teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów.

- a) dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu:
- b) działalność gospodarcza z zakresu produkcji, baz, składów i magazynów oraz usług z zakresu:
- c) -warsztatów napraw samochodów, stacje obsługi lub remontowe sprzętu budowlanego lub rolniczego, myjni samochodowych, stacji obsługi i diagnostyki samochodowej,
- d) - warsztatów rzemieślniczych,
- e) - usług handlu o powierzchni sprzedaży nie większej niż 2000 m²;
- f) wszelkie obiekty budowlane związane z dopuszczoną działalnością gospodarczą; urządzenia, obiekty i sieci infrastruktury technicznej niezbędne do prowadzenia działalności gospodarczej.
- b) ustalenia dodatkowe: w obrębie terenu dopuszcza się lokalizację: parkingów, instalacji fotowoltaicznych,
- c) wyklucza się lokalizację:
 - budynków zamieszkania zbiorowego,
 - przedsięwzięć, które powodowałyby pogorszenie warunków sanitarnych na terenach sąsiednich z zabudową mieszkaniową i zabudową usług turystyki, rekreacji i wypoczynku oraz niepublicznych usług służby zdrowia i opieki społecznej,
 - przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego związanych z budową sieci i urządzeń infrastruktury technicznej,
 - funkcji mieszkaniowej, również jako integralnie związanej z prowadzoną działalnością gospodarczą.

Tereny użytkowane rolniczo:

R – teren rolniczy.

Obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem:

- a) budowy ogrodzeń poza strefą 100-metrów od brzegu rzek i innych naturalnych zbiorników wodnych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Guber,
- b) sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej na zasadach określonych w §15 niniejszej uchwały oraz zgodnie z przepisami odrębnymi,
- c) urządzeń wodnych oraz obiektów niebędących budynkami służącymi prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Dopuszcza się rozbudowę sieci melioracyjnej w celu zrównoważonego wykorzystania użytków rolnych oraz prowadzenia racjonalnej gospodarki wodnej. Dopuszcza się zalesienie użytków rolnych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz na następujących zasadach:

- a) zalesienie na glebach zagrożonych erozją, niezależnie od klasy gleby,
- b) zalesienie gruntów bezpośrednio przylegających do istniejących terenów leśnych, niezależnie od powierzchni przeznaczonej do zalesienia,
- c) wyklucza się zalesienie terenów znajdujących się w strefie ochrony ekspozycji wyznaczonej na rysunku planu,
- d) wyklucza się zalesienie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- e) wyklucza się zalesienie obszarów, dla których taki zakaz został ustalony w karcie terenu.

RM – teren zabudowy zagrodowej.

- a) dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu: zabudowa zagrodowa stanowiąca zabudowania jednego gospodarstwa rolnego, zabudowa może składać się z: maksymalnie jednego budynku mieszkalnego (wolnostojącego lub budynku bliźniaczego) o nie więcej niż dwóch lokalach mieszkalnych, innych budynków, obiektów i urządzeń związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa rolnego,
- b) wyklucza się lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego związanych z budową sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

RU – teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodnich.

- a) dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu: tereny zabudowy związanej z gospodarką i produkcją rolną, obiekty gospodarstw rolnych związane z produkcją, wytwórczością i gospodarką rolną, polną, hodowlaną i ogrodnictwem.
- b) wyklucza się lokalizację:
 - przedsięwzięć stanowiących istotne zagrożenie dla wód podziemnych,
 - przedsięwzięć, które powodowałyby pogorszenie warunków sanitarnych na terenach sąsiednich z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, mieszkaniowo-usługową i usługową (tj. na terenach elementarnych oznaczonych symbolami 04.UT, UZ, 83.MN, 84.MN, 85.MN, 86.MU, 87.MU),
 - funkcji mieszkaniowej, w tym mieszkań integralnie związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą,
 - przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego związanych z budową sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Tereny zieleni i wód

ZE – teren zieleni ekologiczno-krajobrazowej

- a) zadrzewienia i zakrzaczenia, łąki,
- b) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się nieutwardzone ścieżki piesze i rowerowe na gruntach innych niż klasy III.

ZP – teren zieleni parkowej urządzonej

- a) teren zieleni urządzonej, ogólnodostępnej takiej, jak: ogródek jordanowski, plac zabaw dla dzieci, zieleń parkowa, osiedlowe tereny sportu i rekreacji (place i boiska do gry) altany parkowe, obiekty małej architektury, małe zbiorniki wodne;
- b) wyklucza się lokalizacje obiektów budowlanych za wyjątkiem sieci i urządzeń infrastruktury technicznej stanowiących inwestycje celu publicznego oraz obiektów małej architektury. 06.ZP - istniejący budynek usługowy w obrębie terenu elementarnego 06.ZP do rozbiórki lub przebudowy z dostosowaniem do historycznego charakteru sąsiadującego założenia dworsko–parkowo-folwarcznego zgodnie z parametrami zabudowy określonymi w niniejszej karcie terenu,
- c) dopuszcza się utrzymanie w budynku istniejącej funkcji usługowej z zakresu handlu lub zmianę sposobu użytkowania na budynek dozorczy (stróżówki) dla potrzeb funkcji realizowanej w zespole zabudowy na terenie elementarnym 04.UT,UZ; teren, na którym dopuszcza się zabudowę usługową został wskazany na rysunku planu.

ZCz – teren dawnego cmentarza (cmentarz nieczynny),

- a) dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu: teren zieleni urządzonej, obiekty małej architektury związane z cmentarzem,
- b) wyklucza się lokalizację budynków, wiat, altan.

ZI – teren zieleni izolacyjnej,

- a) dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu: wielowarstwowa zieleń urządzona izolacyjna, zieleń wysoka i średnia urządzona w formie biogrup, wprowadzona w celu oddzielenia optycznego, funkcjonalnego, akustycznego i przestrzennego terenów o funkcji zabudowy mieszkaniowej od terenów o funkcji zabudowy usługowo-produkcyjnej,
- b) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się:
 - parking terenowy o nie więcej niż 60 miejsc do parkowania,
 - obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej,
 - urządzone dojazdy do terenu elementarnego oznaczonego symbolem 02.U/P,
 - adaptację, remont, przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejących obiektów.

ZL – teren las

ZD – teren ogrodów działkowych.

- a) lokalizację altan ogrodowych, wiat oraz innych obiektów towarzyszących zagospodarowaniu i użytkowaniu ogrodów działkowych,
- b) drogi wewnętrzne lub ciągi pieszo-jezdne
- c) wyklucza się lokalizację budynków mieszkalnych oraz garaży.

WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Guber, rzeka Struga Rawa, stawy).

- a) wody powierzchniowe nieżeglowne,
- b) dopuszcza się prowadzenie prac związanych z zabezpieczeniem brzegu przed erozją, prowadzenie prac utrzymujących i regulujących koryto rzeki niepowodujących zmian stosunków wodnych ani zmian w rzeźbie terenu, w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi,
- c) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się lokalizację obiektów wymienionych w § 13 ust.9 niniejszej uchwały,
- d) wyklucza się lokalizację obiektów energetyki wodnej,
- e) dopuszcza się prowadzenie prac związanych z zabezpieczeniem brzegu przed erozją, prowadzenie prac utrzymujących i regulujących koryto rzeki, w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber – ww. prace nie mogą powodować zmian stosunków wodnych ani zmian w rzeźbie terenu w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi,
- f) most na rzece Struga Rawa w ciągu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 029.KDW – dopuszcza się przebudowę mostu,
- g) most nad rzeką Struga Rawa w ciągu drogi powiatowej Garbno – Drogosze oznaczonej symbolem 002.KDZ i 003.KDZ - dopuszcza się przebudowę mostu,
- h) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się:
 - lokalizację obiektów wymienionych w § 13 ust.9 niniejszej uchwały,
 - budowę mostów, kładek pieszych i przejść/przejazdów z przepustami w przewężeniach rzeki,
 - lokalizację urządzeń wodnych związanych z funkcją rekreacji i wypoczynku

Tereny komunikacji

KDG – teren drogi publicznej głównej (odcinek drogi wojewódzkiej nr 592 Kętrzyn – Bartoszyce).

KDZ – teren drogi publicznej zbiorczej (droga powiatowa nr 1707N Garbno – Drogosze z mostem przez rzekę Struga Rawa).

KDL – teren drogi publicznej lokalnej

KDD – teren drogi publicznej dojazdowej,

KDW – teren drogi wewnętrznej,

KDX – teren publicznego ciągu pieszego,

KDY – teren wydzielonej publicznej trasy rowerowej międzyregionalnej nr 7 (odcinek trasy rowerowej międzyregionalnej nr 7 Karwica – Ruciane Nida - Mrągowo – Kętrzyn – Garbno – Drogosze - Małdyty).

KDX1 – teren placu publicznego,

- a) plac publiczny zapewniający miejsce kontaktów społecznych,
- b) obiekty i urządzenia związane z placem publicznym: utwardzona nawierzchnia, obiekty małej architektury, pomniki, fontanny, zieleni,

wyklucza się lokalizację:

- budynków,
- obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej (nie dotyczy podziemnych sieci oraz poziomych urządzeń infrastruktury technicznej),
- parkingów oraz miejsc do parkowania

Ks – teren obsługi komunikacji samochodowej

- a) parking terenowy ogólnodostępny wraz z zielenią towarzyszącą,
- b) teren zieleni urządzonej takiej, jak: zieleni parkowa, obiekty architektury ogrodowej oraz zagospodarowanie terenu związane z użytkowaniem tych urządzeń
- b) wyklucza się lokalizację garaży i budynków gospodarczych,
- c) przystanek autobusowy z placem manewrowym i zielenią towarzyszącą,
- d) istniejąca wiata przystankowa – dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i nadbudowę,
- e) ustalenia dodatkowe: dopuszcza się lokalizację jednego obiektu handlowego o powierzchni zabudowy nie większej niż 35 m².

Tereny infrastruktury technicznej

E – teren istniejącej stacji transformatorowej,

- a) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (stacja transformatorowa),

W – teren istniejącego ujęcia wody

- obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej z zakresu zaopatrzenia w wodę (istniejące a) ujęcie wody wraz ze stacją uzdatniania) – utrzymanie istniejącej zabudowy, dopuszcza się rozbudowę, przebudowę, nadbudowę istniejącego budynku na zasadach określonych w niniejszej karcie terenu,
- b) w przypadku likwidacji istniejącej funkcji na terenie elementarnym 03.W, teren elementarny 03.W należy włączyć w granice terenu elementarnego 04.UT,UZ, obowiązują wówczas na terenie elementarnym 03.W ustalenia jak dla terenu elementarnego 04.UT,UZ.

K – teren istniejącej oczyszczalni ścieków

- a) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej stanowiące inwestycje celu publicznego – oczyszczalnia ścieków (obecnie mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia ścieków typu „Bioblok”, końcowym odbiornikiem oczyszczonych ścieków jest rzeka Guber).

G – teren istniejącej stacji i urządzeń gazownictwa.

- a) obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej z zakresu gazownictwa.

8.4. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Istniejąca na terenie wsi zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa, mieszkaniowo-usługowa i usługowa oraz planowane do lokalizacji obiekty zaopatrywane będą w wodę z istniejącego wodociągu wiejskiego opartego na dwóch ujęciach wody wraz ze stacją uzdatniania wody, które znajduje się na terenach oznaczonych symbolami 03.W, 50.W i 51.W. Ujęcia składają się z dwóch studni. Najgłębszy otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7-177,0 m. Ujęcie zaopatruje w wodę także miejscowość Dubliny. Planowana jest modernizacja ujęć polegająca na połączeniu obu ujęć wody rurociągiem przesyłowym, budowie nowej stacji uzdatniania wody obsługującej obydwie ujęcia, zmianę istniejącego hydroforowego sposobu utrzymania ciśnienia na dwustopniowe pompownie połączone z budową zbiornika wyrównawczego oraz na sukcesywnej wymianie sieci azbestowo-cementowej na PCV z dostosowaniem przekrojów sieci magistralnej do wymogów ochrony przeciwpożarowej. W związku z tym do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis:

Zaopatrzenie w wodę:

- 1) zaopatrzenie w wodę na cele bytowe - z sieci wodociągowej (na terenie wsi Garbno znajduje się sieć wodociągowa oraz dwa ujęcia wody wyposażone w stacje uzdatniania),***
- 2) zaopatrzenie w wodę do celów przeciwpożarowych – według odrębnych przepisów dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę,***

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Z istniejącej na terenie wsi zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej oraz planowanej do lokalizacji nowej zabudowy ścieki bytowe odprowadzane będą do istniejącej wiejskiej kanalizacji sanitarnej spójnej z mechaniczno-biologiczną oczyszczalnią ścieków typu „Bioblok” o przepustowości oczyszczalni wynosi około 200 m³/d i mniej więcej tyle ścieków do niej dopływa. Z kanalizacji korzysta około 94 % mieszkańców wsi Garbno oraz mieszkańcy miejscowości Dubliny. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do rzek Guber. Planowana jest modernizacja oczyszczalni polegająca na sukcesywnej wymianie sieci kamionkowej studni

rewizyjnych na PCV oraz na gruntownej zmianie systemu napowietrzania ścieków w oczyszczalni w celu radykalnego zmniejszenia zużycia energii elektrycznej.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis

Odprowadzanie ścieków:

- 1) ścieków bytowych i przemysłowych - do układu kanalizacji sanitarnej włączonego do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków w Garbnie,**
- 2) ścieki przemysłowe należy oczyszczać na urządzeniach oczyszczających inwestora - stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa,**
- 3) istniejąca oczyszczalnia wymaga modernizacji i przebudowy polegającej na zmianie systemu napowietrzania ścieków w oczyszczalni w celu radykalnego zmniejszenia zużycia energii elektrycznej.**

Zagospodarowanie odpadów

Gmina Korsze stworzyła warunki prawne i organizacyjne w celu zachowania czystości i ładu na swoim terenie. Właściciele nieruchomości i podmioty gospodarcze posiadają pojemniki do zbiórki odpadów stałych, które są wywożone do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sękity -Wysieka. Do ustaleń projektu planu wprowadzono następujący zapis:

odpady winny być gromadzone i selekcjonowane w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia, a następnie wywożone do miejsc ich składowania, unieszkodliwiania lub odzysku.

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie wsi Garbno nie ma zorganizowanego systemu kanalizacji deszczowej. W analizowanym projekcie planu miejscowego, zgodnie z jego zapisami **ustalono następujące zasady wyposażenia terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:**

- 1) z dachów obiektów kubaturowych – odprowadzenie na terenie działki do gruntu lub do systemu kanalizacji deszczowej, gromadzenie przynajmniej części wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców lub do prac porządkowych,**
- 2) z dróg publicznych i dróg wewnętrznych - do systemu kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do gruntu lub innego odbiornika zgodnie z obowiązującymi przepisami lub poprzez zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnych,**
- 3) z nawierzchni nieprzepuszczalnych na terenach zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów (dróg wewnętrznych, placów, parkingów) – wody należy ująć w lokalny system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, odprowadzenie do systemu kanalizacji deszczowej lub innych odbiorników zgodnie z obowiązującymi przepisami,**

4) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie inwestycji,

5) należy minimalizować ilość nawierzchni szczelnych na rzecz ażurowych w celu ograniczenia ilości wód deszczowych, nie dotyczy nawierzchni chroniących grunt przed zanieczyszczeniem.

6) dopuszcza się zatrzymanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania.

Po przeprowadzonych analizach do ustaleń analizowanego projektu planu proponuje się, wprowadzić następujące **zalecenie o gromadzeniu wód opadowych pochodzących z dachów obiektów kubaturowych celu ich późniejszego i wykorzystanie do nawodnienia trawników czy zieleńców lub do prac porządkowych.** Do gromadzenia wód opadowych należałoby wykorzystywać odpowiednie zbiorniki. Rozwiązanie takie jest wyjątkowo korzystne, nie tylko ze względu na pełne wykluczenie, w okresie deszczy nawalnych, długotrwałych opadów deszczy lub gwałtownego wiosennego ocieplenia, okresowego podtopienia terenu własnej działki i zlokalizowanych na niej obiektów. Jest ono także korzystne dla zachowania obecnego źródła zasilania wód gruntowych i zachowania ich reżimu, a przede wszystkim jest ono korzystne dla ochrony zasobów wodnych używanych dla celów konsumpcyjnych. Wody opadowe zgromadzone w tych zbiornikach nie będą stanowiły zagrożenia dla gleby czy wód gruntowych i powierzchniowych.

Jednocześnie proponuje się wprowadzić do ustaleń projektu planu zapis wskazujący na konieczność miejscowego retencjonowania wód opadowych i roztopowych poprzez przystosowanie dla tych celów istniejących i planowanych terenów zieleni.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie wsi nie ma zorganizowanego systemu grzewczego poszczególne budynki i obiekty ogrzewane są ze źródeł lokalnych, często wykorzystujących wysokoemisyjne paliwa stałe, oraz drewno i jego odpady. Jedynie budynki wielorodzinne położone w centralnej części wsi zaopatrywane są w ciepło z dwóch kotłowni lokalnych (o mocy 2,2 MW) zlokalizowanych w budynkach wielorodzinnych nr 25 i nr 37 opalanych paliwem stałym (ekogroszek). Z kotłowni wyprowadzona jest sieć ciepłownicza niskoparametrowa dostarczająca ciepło do węzłów grupowych w poszczególnych budynkach.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują następujące rozwiązanie w ciepło:

1) zaopatrzenie w ciepło istniejącej i planowanej zabudowy indywidualnie lub grupowo,

2) modernizacja systemu powinna zmierzać w następujących kierunkach:

- termomodernizacja istniejących budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej w celu radykalnego zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło,

- *sukcesywnej modernizacji wewnętrznych instalacji centralnego ogrzewania,*
- *modernizacji lokalnych kotłowni w obiektach użyteczności publicznej,*

3) dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne. Rozwiązania takie pozwolą na zachowanie bardzo korzystnego stanu aerosanitarne w tym rejonie gminy.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Gmina posiada dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów. Zasilanie odbiorców na terenie włączony w granice projektu planu odbywa się napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi średniego napięcia SN 15 kV doprowadzającymi energię do trzech stacji transformatorowych (15/0,4 kV). Do poszczególnych odbiorców energia jest doprowadzana dobrze rozbudowaną, głównie napowietrzną siecią linii niskiego napięcia 0,4 kV. Zgodnie z zapisami projektu planu **planuje się zaopatrzenie w energię elektryczną w następujący sposób:**

- 1) źródło energii elektrycznej dla obszaru planu stanowią istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia SN 15 kV doprowadzające energię do stacji transformatorowych (15/0,4 kV); do odbiorców końcowych energia jest doprowadzana rozległą, głównie napowietrzną siecią linii niskiego napięcia 0,4 kV,**
- 2) zaopatrzenie w energię elektryczną nowej zabudowy poprzez rozbudowę istniejącej sieci w formie napowietrznej lub kablowej linii elektroenergetycznej 15 kV doprowadzających energię do istniejących lub planowanych stacji transformatorowych 15/0,4 kV, poszczególne nowe obiekty należy zasiląć kablowymi liniami nn wyprowadzonymi ze stacji transformatorowych,**
- 3) kolidujące z planowanym zagospodarowaniem terenu odcinki napowietrznej linii elektroenergetycznej SN 15 kV mogą ulec przełożeniu i/lub skablowaniu,**
- 4) na terenach przeznaczonych pod zabudowę dopuszcza się zastosowanie dla potrzeb własnych odnawialnych źródeł energii w postaci paneli fotowoltaicznych w lokalizacjach i na zasadach zgodnych z przepisami odrębnymi, na terenach elementarnych oznaczonych symbolami U/P dopuszcza się również instalacje fotowoltaiczne dla celów komercyjnych,**
- 5) obowiązuje zakaz realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących siłę wiatru.**

Zaopatrzenie w gaz

Przez obszar objęty projektem planu miejscowego przebiega gazociąg wysokiego ciśnienia DN 200 PN 6,3 MPa relacji Kętrzyn – Bartoszyce wybudowany w 1994 r., w ustaleniach projektu planu dopuszczono możliwość jego przebudowy i modernizacji. Jednak, aby miejscowość mogła zostać podłączona do gazociągu niezbędnym będzie wybudowanie stacji redukcyjnej, a po jej

zrealizowaniu sieci rozprowadzającej gaz do poszczególnych odbiorców. W takim przypadku do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zapisy:

- 1) przez obszar planu przebiega tranzytem gazociąg wysokiego ciśnienia DN 200 PN 6,3 MPa relacji Kętrzyn – Bartoszyce wybudowany w 1994 r. - dopuszcza się przebudowę i modernizację gazociągu,**
- 2) zaopatrzenie w gaz istniejącej i planowanej zabudowy z sieci gazowej wymaga budowy stacji redukcyjno-pomiarowej oraz budowy sieci gazowej dostarczającej gaz do odbiorców końcowych,**
- 3) w zagospodarowaniu terenów w sąsiedztwie istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia należy zachować normatywne odległości projektowanych urządzeń i obiektów oraz zieleni od istniejącego gazociągu zgodnie z obowiązującymi przepisami; zagospodarowanie strefy kontrolowanej od istniejącego gazociągu zgodnie z przepisami odrębnymi.**

Zasada obsługi drogowej analizowanego obszaru objętego projektem planu

Powiązania obszaru objętego projektem planu z zewnętrznym układem drogowym oparte zostanie na

- 1) drodze wojewódzkiej nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) oznaczonej symbolem 001.KDG,
- 2) drodze powiatowej nr 1707N Garbno-Drogosze oznaczona symbolami: 002.KDZ i 003.KDZ,
- 3) trasą rowerową, międzyregionalną nr 7, publiczną, oznaczona symbolami: 033.KDY, 013.KDY, 015.KDY.

Podstawowym układem drogowym obszaru objętego projektem planu będą istniejące i planowane drogi gminne o docelowej klasie dróg lokalnych (004.KDL, 005.KDL) i dojazdowych (006.KDD, 007.KDD, 008.KDD, 012.KDD, 014.KDD, 016.KDD).

Układ ten będzie wspomagany poprzez istniejące i planowane drogi wewnętrzne oznaczone symbolami: 009.KDW, 010.KDW, 017.KDW, 018.KDW, 019.KDW, 020.KDW, 021.KDW, 022.KDW, 024.KDW, 025.KDW, 026.KDW, A.029.KDW 031.KDW, 032.KDW oraz poprzez publiczne ciągi piesze oznaczone symbolami: 011.KDX, 023.KDX, 027.KDX, 028.KDX, 030.KDX.

Układ ten w pełni zabezpieczy połączenia terenu objętego projektem planu z lokalnym, regionalnym i krajowym układem drogowym.

W ustaleniach projektu planu nakazano zabezpieczenie potrzeb parkingowych w granicach działki (chyba, że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej) w oparciu o następujące wskaźniki parkingowe:

Tabela nr 1

Minimalne wskaźniki miejsc postojowych

<i>Lp.</i>	<i>Rodzaj obiektu</i>	<i>Podstawa odniesienia</i>	<i>Minimalny wskaźnik miejsc postojowych</i>
1.	Budynki mieszkalne jednorodzinne i wielorodzinne	1 mieszkanie	1
2.	Obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000 m ²	100 m ² powierzchni sprzedaży	4
4.	Restauracje, kawiarnie, bary	100 miejsc konsumpcyjnych	15
5	Biura, urzędy, poczty, banki, przychodnie, gabinety lekarskie, biura	100 m ² powierzchni użytkowej	2
6.	Hotele, motele, pensjonaty, ośrodki wypoczynkowe, obiekty świadczące usługi hotelarskie, w tym usługi z zakresu agroturystyki	1 pokój gościnny 1 pokój hotelowy	1 0,5
7.	Szkoły	10 zatrudnionych	2
8.	Przedszkola, świetlice	1 oddział	2
9.	Domy parafialne, domy kultury, domy stałego pobytu dla osób starszych, domy pomocy społecznej	100 m ² powierzchni użytkowej	0,5
10.	Baseny pływackie, siłownie, inne obiekty sportu i rekreacji.	100 m ² powierzchni użytkowej	2
11.	Korty tenisowe (bez miejsc dla widzów)	1 kort	2
13.	Zakłady przemysłowe, rzemiosło	4 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie	1
14.	Place składowe, hurtownie, magazyny	1000 m ² powierzchni składowej	4
15.	Rzemiosło usługowe typu krawiec, fryzjer, kosmetyczka itp.	100 m ² powierzchni użytkowej	2
16.	Warsztaty pojazdów mechanicznych	1 stanowisko naprawcze	2
17.	Stacje bezobsługowe	-	0
18.	Stacje paliw bez sklepu	1 obiekt	2
19.	Stacje paliw ze sklepem	1 obiekt	5
20.	Myjnia samochodowa	1 stanowisko do mycia	2

9. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszary Natura 2000

Celem analizowanego projektu planu było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne istniejącej zabudowy i zagospodarowania przestrzennego wsi Garbno dla bardziej racjonalnego ich zagospodarowania i użytkowania, w dostosowaniu do obecnych wymogów ustaleń planistycznych, polegających na realizacji polityki przestrzennej gminy wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze.

Ponadto celem sporządzenia projektu planu było dostosowanie struktury funkcjonalnej poszczególnych fragmentów wsi dla umożliwienia lokalizacji nowych obiektów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej wraz obiektami infrastruktury technicznej i drogowej.

Celem sporządzenia analizowanego projektu planu było również wprowadzenie informacji wynikających z opublikowanych w październiku 2020 roku mapach zagrożenia powodziowego

i mapach ryzyka powodziowego.

9.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na obszary Sieci Natura 2000

Zachodnie fragmenty terenów objętych projektem planu położone w dolinie rzeki Guber włączona została w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber utworzonego na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 21 z 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa (Dz. Urz. Woj. W-M nr 52). Aktualnie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r., które określają **następujące cele czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych Obszaru, które dominują w granicach obszaru objętego projektem planu:**

- 1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;
- 2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także działań rolno-środowiskowo-klimatycznych - zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
- 3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżień terenowych;
- 4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
- 5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 6) zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródłiskowych cieków;
- 7) zachowanie śródpolnych muraw napiaskowych, wrzosowisk i psiar;

- 8) rekultywacja oraz niwelacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną, przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;
- 9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;
- 10) prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

Jednocześnie w Uchwale Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber określono następujące **cele czynnej ochrony ekosystemów wodnych Obszaru:**

- 1) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej;
- 2) wyznaczenie lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych w oparciu o rzeczywistą konieczność ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu;
- 3) tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień celem ograniczenia spływu substancji biogennych i zwiększenia różnorodności biologicznej;
- 4) prowadzenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko w zakresie niezbędnym dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej;
- 5) ograniczanie zabudowy na krawędziach wysoczyznowych w celu zachowania ciągłości przyrodniczo-krajobrazowej oraz ochrony krawędzi tarasów rzecznych przed ruchami osuwiskowymi;
- 6) rozpoznanie okresowych dróg migracji zwierząt, których rozwój związany jest bezpośrednio ze środowiskiem wodnym (w szczególności płazów) oraz podejmowanie działań w celu ich ochrony;
- 7) wznoszenie nowych budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (retencja korytowa) winno być poprzedzone analizą bilansu wodnego zlewni;
- 8) zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących;
- 9) utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych, jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych;
- 10) ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach

ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn;

- 11) zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą;
- 12) zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródłiskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej;
- 13) rozpoznanie oraz ewentualna przebudowa struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

Analizując cele ochrony czynnej nieleśnych ekosystemów lądowych i ekosystemów wodnych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber oraz przeznaczenie terenów znajdujących się w jego granicach i ich szczegółowe ustalenia określone w projekcie planu można prognozować, że przyjęte w uchwale Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego cele czynnej ochrony ekosystemów lądowych nie będą zagrożone w wyniku realizacji ustaleń projektu planu. Tereny położone w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber pozostaną w dotychczasowym wykorzystaniu i użytkowaniu, a jedynie na południe od drogi wojewódzkiej nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) wyznaczone nowe tereny, na których możliwa będzie lokalizacja zabudowy zagrodowej - teren 17.RM oraz obiekt i tereny obsługi rolnictwa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych - teren16.RU. Natomiast na terenach przeznaczonych na cele rolnicze wykluczono możliwość lokalizacji budynków – tereny 10.R, 11.R, 12.R, 21.R, 22.R i 78.R, dodatkowo na terenach 10.R, 11.R, 12.R zakazano ich zalesiania.

Zgodnie z przepisami Uchwały Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber dla terenów objętych analizowanym projektem planu włączonych w granice Obszaru **obowiązują następujące zakazy:**

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz

wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakazy, o których mowa w pkt 1, nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego;
- 4) wykonywania zadań wynikających z planu ochrony, zadań ochronnych lub planu zadań ochronnych.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu;

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zakaz, o którym mowa w pkt 3, nie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu w obrębie zadrzewienia, należących do gatunków obcych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 120 ust. 2f ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zakaz, o którym mowa w pkt 3:

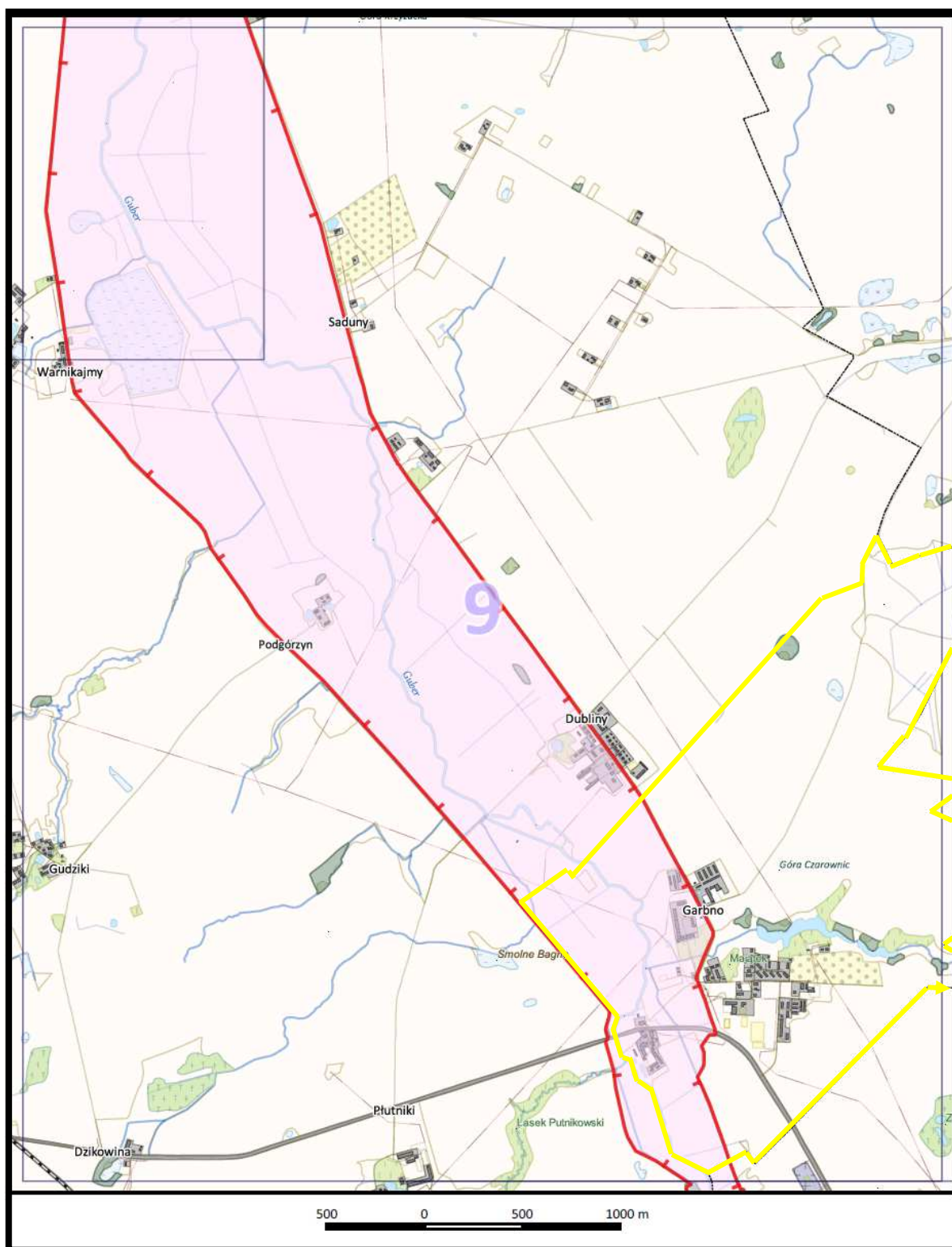
- 1) nie dotyczy terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących:
 - a) w dacie orzekania w przedmiocie wydania: decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzji o pozwoleniu na budowę, a także innych decyzji - jeżeli są one wymagane dla realizacji danego przedsięwzięcia na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa,
 - b) w dacie realizacji przedsięwzięcia - jeżeli dla danego przedsięwzięcia przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przewidują obowiązku uzyskania decyzji, o których mowa w lit. a;
- 2) nie ma zastosowania do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w zakresie terenów przeznaczonych w tych planach pod zabudowę;
- 3) nie dotyczy realizacji inwestycji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, którą wydano po uzgodnieniu z właściwym organem ochrony przyrody.

Zakazy, o których mowa w pkt 4 i 5, nie dotyczą:

- 1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia 8 stycznia 2009 r., tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber (Dz. Urz. Woj. Warm. -Maz. Nr 198, poz. 3108), których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;
- 2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20000 m³/rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia 8 stycznia 2009 r., tj. dnia wejścia w życie Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber (Dz. Urz. Woj. Warm. -Maz. Nr 198, poz. 3108).

Zakaz, o którym mowa w pkt 8, nie dotyczy:

- 1) innych niż rzeki cieków naturalnych w rozumieniu art. 16 pkt 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 2) terenów rekreacji w formie bulwarów, parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami małej architektury położonych w granicach administracyjnych miast.



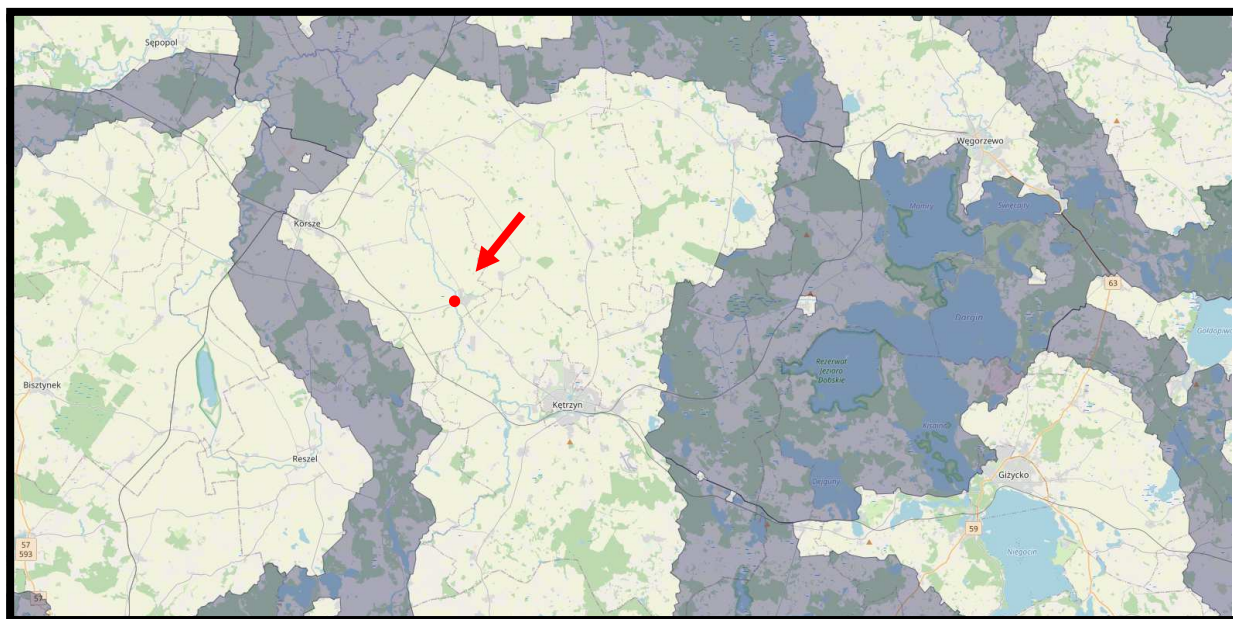
Źródło: opracowanie własne na podstawie Uchwały Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Rys. 7. Położenie obszaru objętego analizowanym projektem planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber – granice projektu planu zaznaczono kolorem żółtym

Pozostałe fragmenty wsi i terenu objętego projektem planu nie zostały włączone w granice regionalnego systemu ochrony obszarów cennych przyrodniczo województwa warmińsko-mazurskiego, także nie były włączone do krajowej koncepcji sieci ekologicznej ECONET-POLSKA opracowanej w ramach europejskiego programu Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody - IUCN.

Zgodnie z Programem Ochrony Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) obszar objęty analizowanym projektem planu nie został włączony w granice Północnego Korytarza Ekologicznego (KPn) - rys. 8.

- przeciwdziałanie izolacji obszaru przyrodniczo cennych i zapewnienie funkcjonalnych połączeń między poszczególnymi regionami kraju,
- zapewnienie możliwości funkcjonowania stabilnych populacji gatunków roślin i zwierząt,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności w kraju i Europie,
- stworzenie spójnej sieci obszaru chronionych, które zapewnią optymalne warunki do życia możliwie dużej liczbie gatunków.



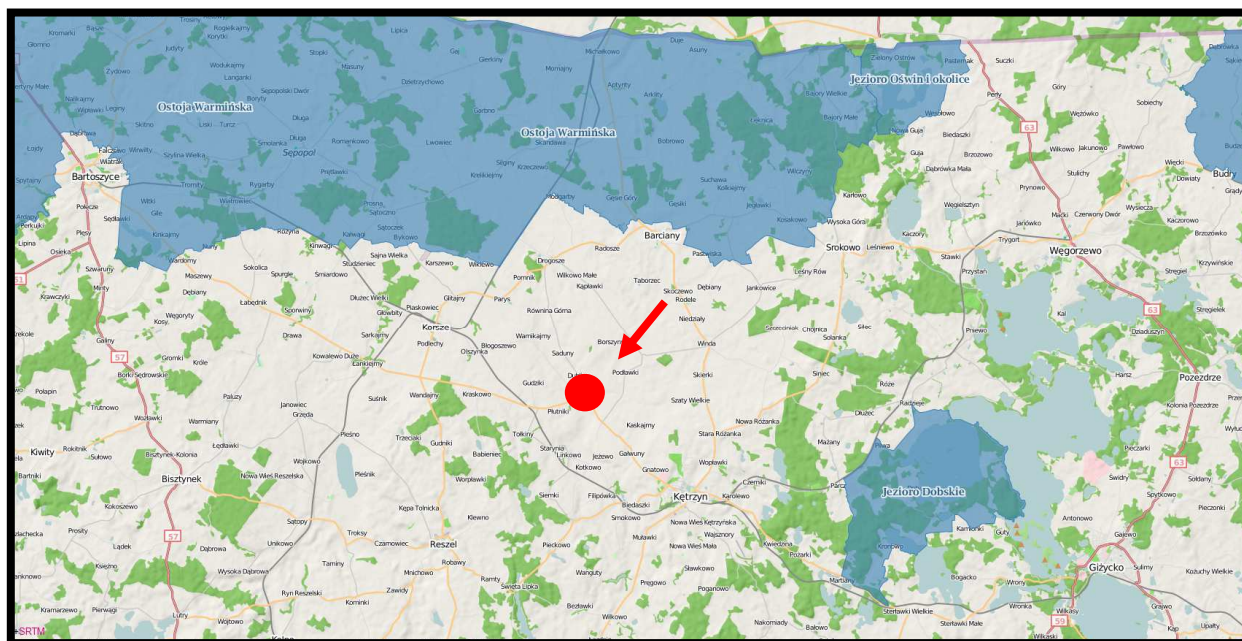
Rys. 8. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic krajowego układu korytarzy ekologicznych – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar objęty projektem planu położony jest w odległości - rys. 8.:

- około 4,8 km na wschód i południowy wschód od korytarza ekologicznego Puszcza Napiwodzko-Ramucka-Nizina Pruska (KPn-11C),
- około 10, 1 km na południowy zachód od korytarza ekologicznego Nizina Pruska (KPn-11B),
- około 11,6 km na zachód od korytarza ekologicznego Mamry (KPn- 11A).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie w żadnym przypadku źródłem niekorzystnych oddziaływań na ekosystem regionalnych korytarzy ekologicznych będących częścią Północnego korytarza ekologicznego (KPn), nie wpłynie na naruszenie ich ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej i nie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Największe znaczenie w europejskich koncepcjach ochrony przyrody przypisuje się aktualnie Sieci Natura 2000. Analizowany obszar objęty projektem planu nie został włączony do struktury obszarów Sieci Natura 2000.



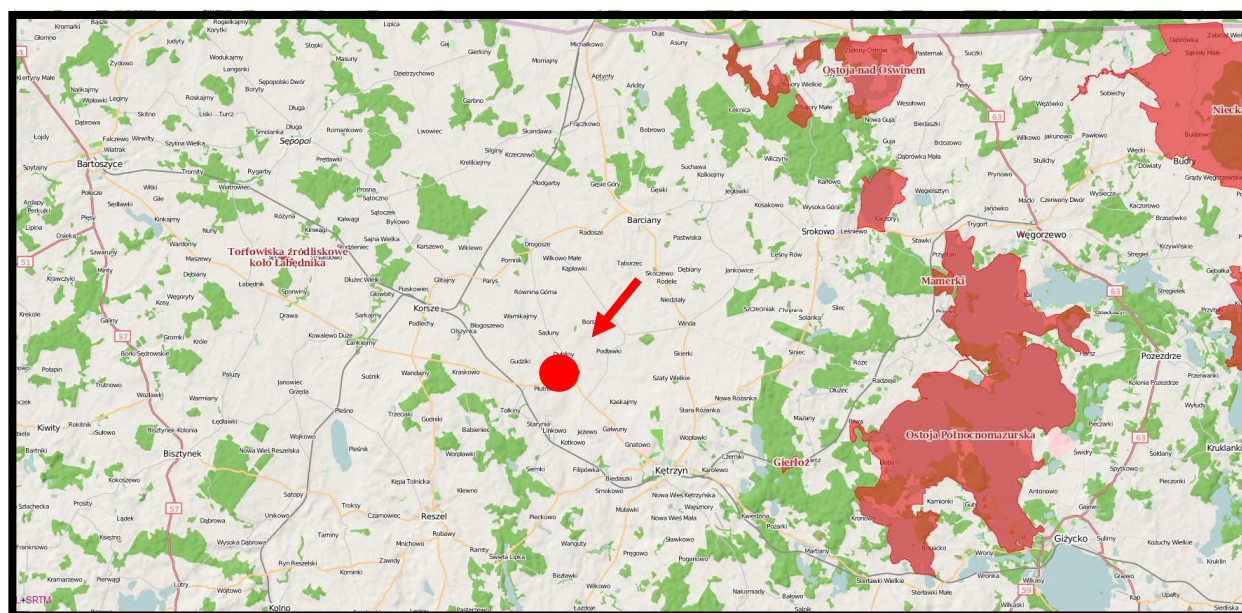
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 9. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic ptasich obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Najbliżej położonym w stosunku do analizowanego obszaru objętego projektem planu są (rys. 9 i 10):

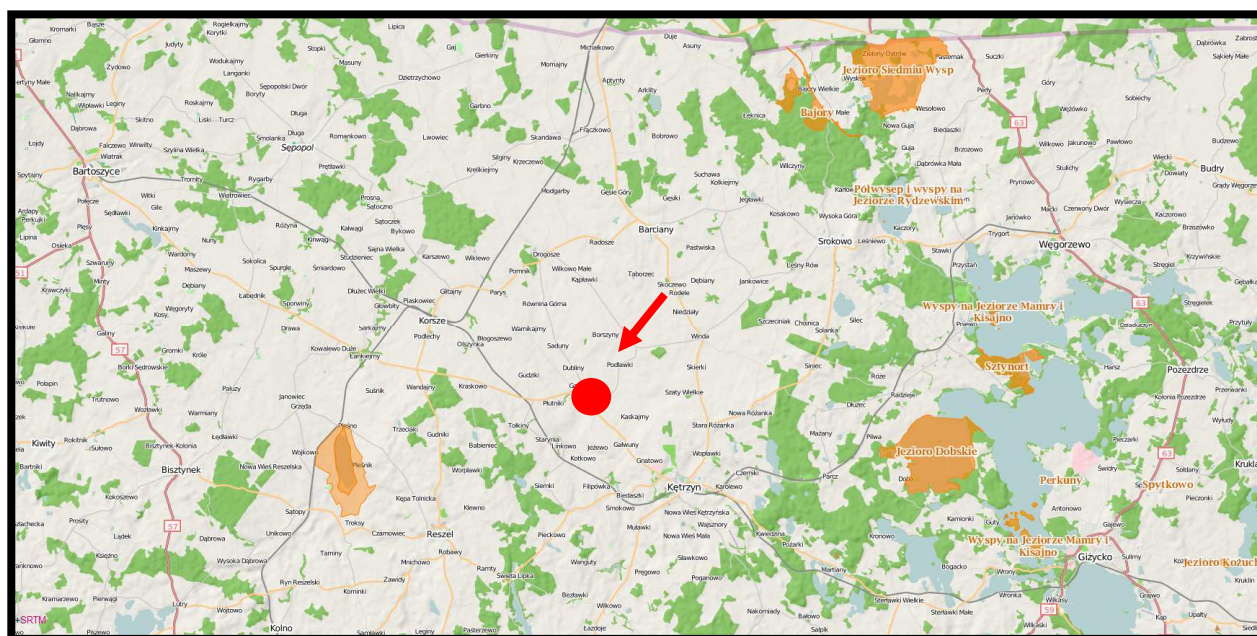
- obszar Natura 2000 PLB 280015 „Ostojka Warmińska” - około 10 km na północny zachód,
- obszar Natura 2000 „Gierłoż” PLH280002 - około 18 km na wschód,

- obszar Natura 2000 „Torfowiska Źródliskowe koło Łabędnika” PLH280047- około 20 km na północny-zachód).



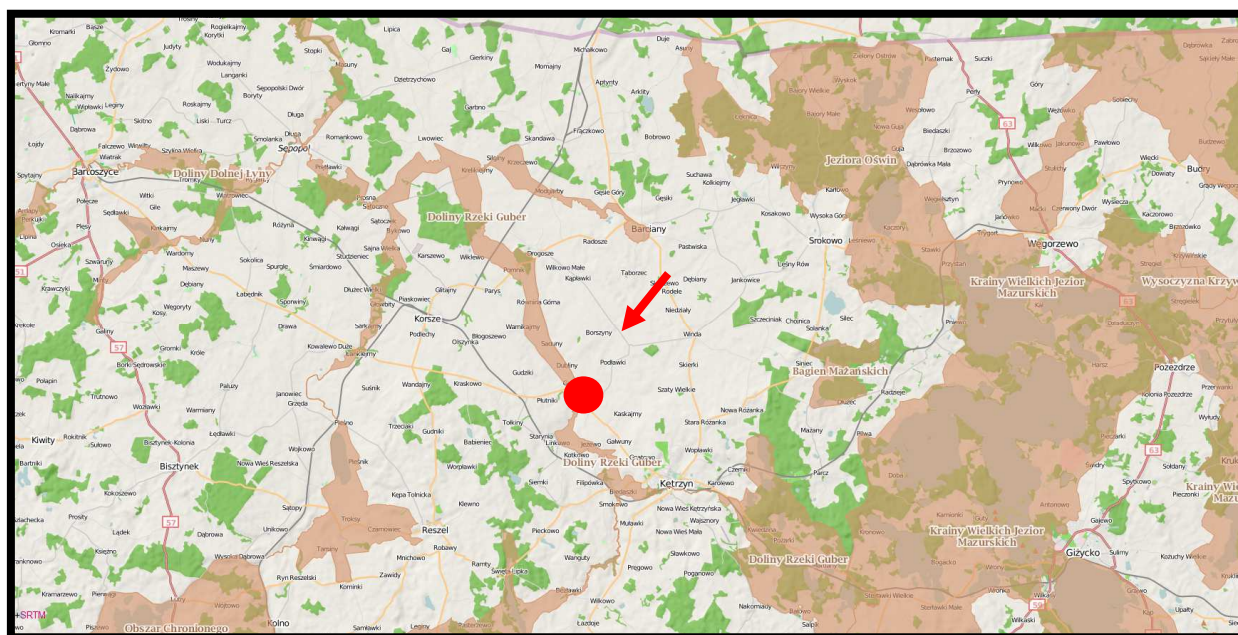
Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 10. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do granic siedliskowych obszarów Natura 2000 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 11. Położenie obszaru objętego projektem planu w stosunku do ustanowionych rezerwatów przyrody – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwis GDOŚ

Rys. 12. Położenie terenu objętego projektem planu w stosunku do pozostałych obszarów chronionego krajobrazu – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja zapisów ustaleń analizowanego projektu planu nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Sieci Natura 2000, a także nie wpłynie na ich integralność.

W czasie prac terenowych na analizowanym obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków rośliny oraz dziko występujących grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie:

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014, poz. 1409),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U z 2014, poz. 1408)

oraz gatunków znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000.

9.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę, florę oraz różnorodność biologiczną

Analizowany obszar objęty projektem planu to tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie dolin rzecznych rzeki Guber i Rawa obejmujący fragmenty wsi Garbno i przyległe do niej tereny rolnicze. Poszczególne jego fragmenty różnią się pomiędzy sobą występującymi zbiorowiskami roślinnymi. W przeważającej części obszar objęty projektem planu pozostaje w intensywnym użytkowaniu rolniczym i dominują na nim rośliny użytkowe (zboża, kartofle) i praktycznie nie

występują inne rośliny niż uprawiane. Tzw. chwasty polne w wyniku stosowania herbicydów z powierzchni upraw zostały wyeliminowane. Jedynie na obrzeżach pól uprawnych i przy drogach, odnotowano powszechnie występujące takie pospolite rośliny jak: tasznik pospolity, fiołek polny, tobołki polne, farbownik polny, chaber bławatek, mak polny, maruna bezwonna, przetacznik perski, bodziszek drobny, jasnota purpurowa, ostrożeń polny, gwiazdnica pośrednia, poziewnik polny. Większe facje chwastów tworzą się w miejscach, które w okresie zasiewów były okresowo zalane wodą. Gatunki te występowały także na innych dostępnych dla nich miejscach, jakimi są niewielkie przestrzenie nieużytków czy pobocza dróg. Obok wymienionych powyżej rosną tu także inne rośliny ruderalne jak np. jasnota biała, perz, wiechlina roczna, rumianek bezpromieniowy, babka pospolita, pokrzywa zwyczajna, łopian pajęczynowaty, wyka drobna, wiechlina łąkowa, stokłosa bezostna, stokłosa dachowa, rzepik, bylica pospolita, wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, bniec biały, podagrycznik pospolity, sałata kompasowa, starzec wiosenny, łubin trwały, trybula leśna, żarnowiec miotlasty, a także tworzący wiosenny aspekt gorczycznik pospolity. Rosną tu także drzewa i krzewy, w tym klony zwyczajne, grab, jarząb pospolity, grusza, bez czarny i jeżyny.

Na łąkach oprócz traw występują tu powszechnie: rumianek pospolity, krwawnik pospolity, konieczyna czerwona, starzec jakubek, brodawnik zwyczajny, dziurawiec zwyczajny, miejscami także chaber łąkowy, świerzbnica polna, szczaw pospolity, głowienka pospolita, babka zwyczajna. Ważne urozmaicenie stanowią miedze oraz pobocza dróg, ze zbiorowiskami ruderalnymi z klasy Artemisietea licznymi zakrzywieniami i zadrzewieniami. Pozostałe fragmenty wsi położone w bezpośrednim sąsiedztwie doliny porośnięte są płatami i smugami zarośli wierzbowo – olszowych, ziołoroślami i miejscami szuwarami.

Zadrzewienie znajdujące się w granicach obszaru objętego projektem planu, najprawdopodobniej antropogenicznego pochodzenia, ma dosyć różnicowany drzewostan, który tworzą drzewa liściaste i iglaste, jak: brzoza brodawkowata, klon zwyczajny, lipa drobnolistna, buk zwyczajny, dąb szypułkowy, świerk pospolity, sosna zwyczajna, ale także kasztanowiec zwyczajny, jarząb pospolity, czereśnia, a obok nich krzewy jak ałycza, bez czarny, trzmielina zwyczajna. Pomiędzy polami a zadrzewieniem tworzy się wąska strefa roślinności ruderalnej, którą zdominowały rośliny nitrofilne, takie jak pokrzywa zwyczajna, przytulia czepna, podagrycznik pospolity, bluszcz kurdybanek, jeżyny. malinę, bez czarny, jasnota biała oraz trawy w tym stokłosa bezostna, stokłosa płonna, kupkówka, perz. Zadrzewienie te są lokalnymi centrami różnorodności biologicznej, jednak nie odnotowano w nich stanowisk roślin rzadkich czy też chronionych.

Powierzchnia wyłączona z uprawy, porośnięta roślinnością łąkową i ruderalną. Podobnie jak w przypadku zadrzewień brzegi nieużytków zdominowane są przez rośliny nitrofilne, takie jak pokrzywa zwyczajna czy przytulia czepna, korzystające z nutrientów spływających z pól. Wnętrza powierzchni porasta zwarta, miejscami wilgotna, trawiasta murawa z udziałem mietlic

stokłos, wiechliny łąkowej, rajgrasu wyniosłego, kłosówki wełnistej, śmiałka darniowego, kosmatki łąkowej, przytulii pospolitej, pięciornika gęsiego. Miejscami, w wilgotniejszych miejscach, rosną także mozga trzcinowata i sit rozpięchły tworzące niewielkie szuwały. Na wyżej wyniesionej części powierzchni, występują z kolei: jastrzębiec kosmaczek, żarnowiec miotlasty, dziurawiec zwyczajny, przetacznik ożankowy, marchew zwyczajna i chaber driakiewnik. Rosną tu także pojedynczo krzewy głogu jednoszyjkowego oraz ałyczy.

Liczne zadrzewienia w formie szpalerów drzew porastają wzdłuż dróg, pośród których dominuje lipa i klon.

Występująca różnorodność i mozaikowość zbiorowisk roślinnych korzystnie wpływa na odporność środowiska przyrodniczego (szaty roślinnej) na oddziaływania antropogeniczne biotyczne i abiotyczne. Granica degradacji poszczególnych zbiorowiska jest bardzo wysoka i nawet lokalne niekorzystne oddziaływania nie spowodują zmian czy przekształceń na większych obszarach.

Pozostałe fragmenty wsi położone w bezpośrednim sąsiedztwie doliny Rawy porośnięte są płatami i smugami zarośli wierzbowo – olszowych, ziołoroślami i miejscami szuwarami. Na przyległych do rzeki terenach łąkowych dominują zbiorowiska murawowe oraz zbiorowiska łąk wilgotnych i bagiennych.

Szata roślinna, jaka występuje na terenach objętych projektem planu cechuje się lokalnie dużą różnorodnością biologiczną, rozumianą za J. Gliwiczem, jako pozostałości po tym, co naturalne, czy to co swoiste. W literaturze przedmiotu utożsamiane jest to z bardzo szeroko pojętą różnorodnością form życia, zaś w praktyce najczęściej z różnorodnością gatunków występujących na danym terenie. Występująca różnorodność i mozaikowość zbiorowisk roślinnych korzystnie wpływa na odporność środowiska przyrodniczego (szaty roślinnej) na oddziaływania antropogeniczne biotyczne i abiotyczne. Granica degradacji poszczególnych zbiorowiska jest bardzo wysoka i nawet lokalne niekorzystne oddziaływania nie spowodują zmian czy przekształceń na większych obszarach.

Na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych, na których dominuje urządzona zieleń przybudynkowa i przyobiekтова oraz zieleń użytkowa ogrodów działkowych realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie znacząco na zmianę charakteru i obecnej jej powierzchni.

Na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków, znajdujących się na listach programu Sieci Natura 2000, jak również nie stwierdzono gatunków roślin, objętych w Polsce ochroną gatunkową. Nie stwierdzono także gatunków rzadszych w regionie ani zagrożonych.

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi zmianami w charakterze i w powierzchni pokrywy roślinnej w wyniku, całkowitej likwidacji szaty roślinnej (różnicowane zbiorowiska segetalne, murawowe, ruderalne i użytkowe) na terenach

przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej.

Do ustaleń analizowanego projektu planu w celu częściowego zachowania obecnej bioróżnorodności wprowadzono nakaz zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni terenu objętego inwestycją.

- a. na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) – minimum 30 - 70 %
- b. na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW) - minimum 40 - 50 %,
- c. na terenach przeznaczonych pod zabudowę uzupełniającą dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MWg) – minimum 1 %
- d. na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT) – minimum 50 %,
- e. na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług kultury, oświaty i wychowania (UO) – minimum 30 %,
- f. na terenach przeznaczonych pod zabudowę sportu i rekreacji (US) – minimum 30 %,
- g. na terenach przeznaczonych pod zabudowę niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (UZ) – minimum 50 %,
- h. na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługowa (U) – minimum 10 %,
- i. na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług sakralnych (Uk) - minimum 50 %,
- j. na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów (U/P) – minimum 10%;
- k. na terenach przeznaczonych pod zabudowę zagrodową (RM) - minimum 20-50 %.

Równocześnie dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i utrzymania różnorodności biologicznej w ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano:

- ***zachowanie szpalerów drzew wzdłuż drogi Garbno - Drogosze oznaczonej symbolami: 002.KDZ, i 003.KDZ jako ważnego elementu kompozycji krajobrazu wyraźnie eksponującego granice chronionego krajobrazu, wycinkę drzew dopuszcza się ze względów sanitarnych oraz w przypadku przebudowy /poszerzenia drogi, pod warunkiem wprowadzenia wzdłuż drogi takiej samej ilości nasadzeń nowych drzew,***
- ***istniejące drzewa i szpalery drzew wskazane na rysunku planu przeznacza się do zachowania i uzupełnienia, dopuszcza się wycinkę tych drzew ze względów sanitarnych i wymogów komunikacyjnych pod warunkiem wprowadzenia po ich wycinie takiej samej ilości nasadzeń nowych drzew wzdłuż drogi lub odpowiednio wzdłuż ciągu pieszego,***

- **wprowadzenie obowiązku nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,**
- **na terenach zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych do poszczególnych budynków i wydzielonych działek oraz miejsc do parkowania samochodów.**

Zmiany i prognozowane przekształcenia w szacie roślinnej na terenie objętym projektem planu nie będą w istotny sposób oddziaływać na tereny przyległe, w tym na pozostałe tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber i nie będą w żaden sposób ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w jego granicach.

Na terenach w granicach obszaru objętego projektem planu zarejestrowane są kruki, trznadłe, pojedyncze myszolowy, kilka gili, stadka potrzęsaczy, grzywaczy, bażanty, kuropatwy, pliszki siwe, cierniówkę, sierpówki, dymówki, szpaki, mazurki, kopciuszka, dzwońca, kosa, piegzę, pierwiosnka, modraszkę, bogatki, szpaki, zięby, rudziki kwiczoła, ziębę.

W rejonie obszaru objętego projektem planu notowane mogą być ze względu na korzystne siedlisko mroczek późny, borowiec wielki, borowiec leśny, karlik drobny i nocek. Stosunkowo uboga jest teriofauna lądowa; bardzo nieliczne notowano sarny, zające, lisy, jelenie i dziki.

W dolinie Rawy notowane były dość licznie gady i płazy z dominacją ropuchy szarej, żaba trawna, żaba moczarowa oraz padalec zwyczajny.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla rejestrowanej fauny w jego granicach, gdyż tereny położone w dolinie rzek Guber i Rawy pozostaną w dotychczasowy użytkowaniu i wykorzystaniu.

9.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na życie i zdrowie ludzi

9.3.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

O stanie czystości powietrza na analizowanym obszarze decydować będą, przede wszystkim, źródła emisji zlokalizowane na terenach istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami UT, UZ, U, UZ, U, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ, KDL, KDD, KDW, KDY, KDX). Analizowany teren nie został objęty pomiarami w ramach monitoringu lokalnego, regionalnego i krajowego. Pomiary czystości powietrza na terenie województwa warmińsko-mazurskim prowadzone są we wszystkich miejscowościach powyżej 20 tys. mieszkańców. O stanie czystości powietrza atmosferycznego na terenie objętym analizowanym projektem planu można powiedzieć na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są bioindykatory - porosty

(mchy). Stanowią one wyspecjalizowaną grupę grzybów, symbiotyczne połączenie dwóch organizmów – cudzożywnego grzyba i samożywnego glonu. Wrażliwość porostów na zanieczyszczenia wynika m.in. z małej zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić stan czystości powietrza na danym terenie w oparciu o stopień rozwoju plechy porostów.

Mchy na terenie objętym analizowanym projektem planu reprezentowane są przez pospolite prątniki *Bryum argenteum*, *Bryum sp.*, *Pohlia nutans*, *Ceratodon purpureum* przy drodze powiatowej nr 1707N Garbno-Drogosze; nadrzewane: krótkosz rowowy *Brachythecium salebrosum*, nitecznik delikatny *Serpoleskea subtilis*, korowiec wielozarodniowy *Pylaisia polyantha*, zęboróg czerwony *Ceratodon purpureus*, mochwan (próchniczek) obupłciowy *Aulacomium androgynum* – nasady pni. Nie stwierdzono gatunków chronionych.

Analizując porosty występujące na tym terenie i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla terenów miast Gdańsk czy Starogardu Gdańskiego, analizowane tereny wsi Garbno i bezpośrednio do nich przyległe zaliczyć można do "terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń" – jest to typowa strefa normalnej vegetacji".

Na terenie objętym projektem planu nie ma zorganizowanego systemu grzewczego poszczególne budynki i obiekty ogrzewane są ze źródeł lokalnych, często wykorzystujących wysokoemisyjne paliwa stałe, oraz drewno i jego odpady. Jedynie budynki wielorodzinne położone w centralnej części wsi zaopatrywane są w ciepło z dwóch kotłowni lokalnych (o mocy 2,2 MW). zlokalizowanych w budynkach wielorodzinnych nr 25 i nr 37 opalanych paliwem stałym (ekogroszek). Z kotłowni wyprowadzona jest sieć ciepłownicza niskoparametrowa dostarczająca ciepło do węzłów grupowych w poszczególnych budynkach.

Realizacja i funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW) nie będą istotnymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują za jedyne możliwe do zastosowania źródła zaopatrzenia w ciepło, takie, w których wykorzystane będą wyłącznie paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez zapis:

Zaopatrzenie w ciepło:

1) zaopatrzenie w ciepło istniejącej i planowanej zabudowy indywidualnie lub grupowo,

2) modernizacja systemu powinna zmierzać w następujących kierunkach:

- termomodernizacja istniejących budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej

- w celu radykalnego zmniejszenia zapotrzebowania na ciepło,*
- sukcesywnej modernizacji wewnętrznych instalacji centralnego ogrzewania,*
- modernizacji lokalnych kotłowni w obiektach użyteczności publicznej,*

3) dopuszcza się realizację systemów grzewczych wykorzystujących źródła odnawialne.

Kompleksowa realizacja zapisów ustaleń projektu planu dotyczących zasad zaopatrzenia w ciepło oraz korzystne warunki przewietrzania tego fragmentu obszaru miasta, dają gwarancję dotrzymania dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w powietrzu dla wszystkich rodzajów zanieczyszczeń, w tym w szczególności dla pyłu PM₁₀ i PM_{2,5}.

Lokalnie, w czasie prowadzenia prac ziemnych przy realizacji planowanej zabudowy składowane masy ziemne będą źródłem emisji niezorganizowanej pyłów do powietrza. Wielkość tej emisji nie będzie znacząca i nie wpłynie na pogorszenie się stanu aerosanitarnego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu oraz na terenach do niego przyległych. W zachowaniu obecnie bardzo korzystnych warunków aerosanitarnych znaczącą rolę nadal odgrywać będzie bardzo dobre przewietrzanie analizowanego terenu, tylko miejscowo będzie ograniczane poprzez istniejącą zabudowę oraz zieleń wysoką. W okresach bezwietrznych przy pogodzie inwersyjnej mogą tworzyć się zastoiska zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej. Jednak stany takie nie będą długotrwałe i nie będą niekorzystnie oddziaływały na zdrowie mieszkańców i wegetację szaty roślinnej.

W roku 2015 na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie wykonano pomiary natężenia ruchu na drodze wojewódzkiej nr 592, między innymi, na odcinku Długim Laskiem a Kętrzynem, które wynosiło 2191 (w 2010 – 2130) pojazdów samochodowych na dobę. W samym okresie czasu w Bartoszycach na tej samej drodze wojewódzkiej przejechało średnio 8998 (w 2010 – 8556), a w Kętrzynie 14774 (w 2010 – 15141) pojazdów na dobę.

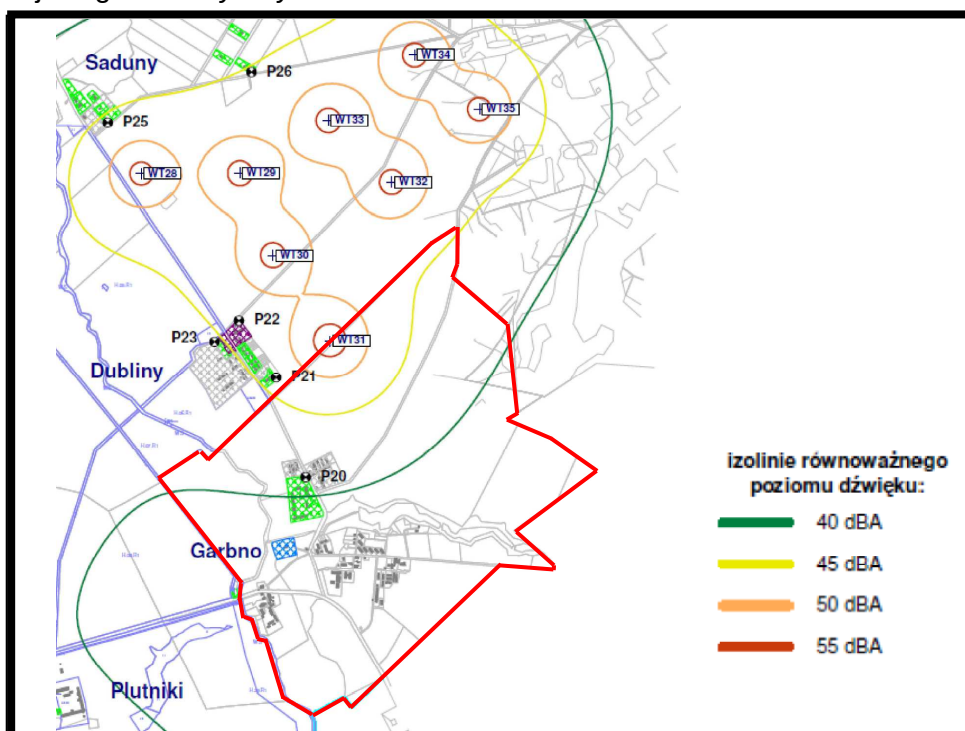
Poprzez analogie do dróg o podobnym natężeniu ruchu w ciągu doby można stwierdzić, że jego wzrost w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie wpłynie na znaczący wzrost poziomu stężeń zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego w powietrzu. Nadal okresowo podwyższone poziomy stężenie występować będą tylko w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej i nie będą one niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe.

Prognozuje się, że na terenach objętych analizowanym projektem planu, w wyniku realizacji jego ustaleń nie wystąpią zmiany w aktualnie korzystnych warunkach aerosanitarnych. Nadal jednak występować będzie wysokie prawdopodobieństwo długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej w okresie występowania inwersyjnych stanów pogody. Zjawisko to najczęściej występuje w okresie grzewczym jesienno-zimowo-wiosennym. Stany te nie będą stanowić zagrożenia dla zdrowia mieszkańców, ale mogą być uciążliwe i odczuwalne.

9.3.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Warunki klimatu akustycznego analizowanego terenu objętego projektem planu nie były dotychczas badane. W czasie prac terenowych stwierdzono jedynie krótko okresowe występowania podwyższonego natężenia poziomu hałasu związane z przemieszczaniem się samochodów, w szczególności ciężarowych, po drodze wojewódzkiej nr 592 przebiegającej przez wieś. Hałas emitowany do środowiska przez poruszające się pojazdy poruszające się po drodze wojewódzkiej nr 592 Bartoszyce - Kraskowo - Kętrzyn – Giżycko oraz po drogach nr 1707N Garbno - Drogosze i 1705N Warnikajmy - Garbno nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów dla terenów przyległej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz dla terenów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt dzieci i młodzieży. Generalnie teren objęty projektem planu można uznać za "teren cichy", na którym poziom natężenia hałasu w porze nocnej nie przekraczają 45 dB, zaś w ciągu dnia 55 dB.

Jedynie północne jego fragmenty znajdują się w strefie oddziaływań akustycznych zlokalizowanych poza granicami projektu planu wieżami elektrowni wiatrowych. Na terenie obrębu wiejskiego Dubliny – rys. 13.



Rys. 13. Zasięg uciążliwości akustycznych zespołu elektrowni wiatrowych Dubliny zlokalizowanej przy północnej granicy obszaru objętego projektem planu – granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem obecnie bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego. Funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oznaczonych

symbolami: MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW), nie będą istotnymi źródłami emisji hałasu do środowiska. Również funkcjonowanie bezpośrednio przyległej od południa drogi wojewódzkiej nie będzie stanowiło istotnego źródła emisji hałasu do środowiska.

Funkcjonująca na terenach obrębu wiejskiego Dubliny elektrownia wiatrowa jest źródłem, między innymi, emisji hałasu do środowiska. Północne fragmenty obszaru objętego projektem planu znajdujące się w obszarze oddziaływań elektrowni wiatrowej zostały przeznaczone na cele rolnicze bez możliwości lokalizacji zabudowy zagrodowej.

W ustaleniach analizowanego projektu planu w *Zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu* dla wydzielonych terenów o funkcji akustycznie chronionej wprowadzono zapis mówiący, że *w zakresie ochrony przed hałasem teren elementarny został zaliczony do np. terenów mieszkaniowo-usługowych. Natomiast zgodnie z art. 114. 1. Ustawy Prawo ochrony środowiska ustalono, że Przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1.*

2. Jeżeli teren może być zaliczony do kilku rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, uznaje się, że dopuszczalne poziomy hałasu powinny być ustalone jak dla przeważającego rodzaju terenu,

Oznacza to, że w ustaleniach projektu planu nie określa się rodzaju terenu akustycznie chronionego tylko określa się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, dlatego zgodnie z obowiązującymi przepisami dla wydzielonych terenów akustycznie chronionych należy określić standard akustyczny:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
- na terenach zabudowy zagrodowej (RM) – obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową,
- na terenach usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT), sportu i rekreacji (US) i na terenach ogrodów działkowych (ZD) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

- na terenie usług oświaty i wychowania (UO) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Generalnie warunki klimatu akustycznego terenu objętego projektem planu można uznać za korzystne, a nawet bardzo korzystne, gdyż w jego granicach nie występują długookresowo wysokie poziomy hałasu w środowisku, a przede wszystkim, nie notowane są nawet krótkookresowo przekroczenia dopuszczalne ich wielkości dla wszystkich rodzajów terenów akustycznie chronionych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r., które występują w jego granicach.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób znaczący, a przede wszystkim, odczuwalny na korzystny stan warunków klimatu akustycznego na terenach włączonych w jego granice. Nadal będzie to teren o korzystnych warunkach klimatu akustycznego, z wyraźnym okresowo odczuwalnym wzrostem poziomów hałasu w środowisku, jaki jest notowany w okresie wakacyjnym.

Prognozowane niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego w rejonie objętym projektem planu, nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, zagrodową i usługową zlokalizowaną we wsi.

Prognozuje się również, że niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego, w rejonie objętym projektem planu nie wpłyną na wartości przyrodnicze i krajobrazowe pozostałych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber.

9.3.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Według A. Wosia teren objęty analizowanym projektem planu położony jest w Północnomazurskim Regionie Klimatycznym. Cechą charakterystyczną klimatu jest ścieranie się wpływów dwóch ośrodków – oceanicznego i kontynentalnego. Masy powietrza idące znad oceanu spotykają się tuż masami znad kontynentu powodując częste i nagłe zmiany pogody. Teren ten znajduje się pod przeważającymi wpływami klimatu kontynentalnego, łagodzonych obecnością jezior i znacznych powierzchni lasów. Średnia temperatura lutego wynosi $-4,8^{\circ}\text{C}$, a lipca $+17,4^{\circ}\text{C}$; średnia wieloletnia temperatura dla Kętrzyna $+6,6^{\circ}\text{C}$. Występują tutaj najniższe minima absolutne temperatury powietrza, najwięcej dni przymrozkowych (liczba dni wynosi w ciągu roku od 100 do 140) i mroźnych (liczba dni o maksymalnej temperaturze dobowej poniżej 0°C waha się od 45 do 58) oraz stosunkowo znaczna liczba dni gorących (liczba dni o maksymalnej temperaturze wyższej od 25° wynosi około 30). Najwięcej dni słonecznych przypada na marzec, kwiecień, maj i czerwiec. Stopień zachmurzenia nieba na tym terenie jest wysoki, a tym samym Liczba dni pochmurnych wynosi około 180 w ciągu roku.

Z agroklimatycznego punktu widzenia ważnym jest fakt występowania na tym terenie stosunkowo krótkiego okresu przymrozkowego, a przymrozki mogą występować już we wrześniu, w kwietniu i w maju. Przeciętnie pokrywa śnieżna zalega około 100 dni. Jednocześnie występuje w tym rejonie najwyższa w województwie liczba dni z ciszą i słabymi wiatrami oraz najmniejsza liczba dni z wiatrem silnym i bardzo silnym. Najmniejszą prędkość wiatru notuje się latem, maksymalna występuje zimą i jesienią. Zimą przeważają kierunków południowo-zachodniego, zachodniego i południowo-wschodniego, natomiast latem północnego-zachodu i zachodu. Jesienią najczęstsze są wiatry południowo-wschodnie, a wiosną o kierunkach zmiennych. Sumy roczne opadów są na tym terenie stosunkowo wysokie, a liczba dni z pokrywą śnieżną największa. Dni z opadami jest przeciętnie w roku około 190. Okresy o silnych opadach występują często na przemian z okresami posuchy. Należy zaznaczyć, że występuje na tym terenie bardzo duże zróżnicowanie rocznych wielkości opadów dochodzące nawet do 120 mm. Jest to niezwykle niekorzystne dla produkcji rolnej.

Warunki topoklimatyczne analizowanego fragmentu gminy Korsze kształtowane są przez następujące czynniki:

- położenie w bezpośrednim sąsiedztwie podmokłych dolin rzecznych,
- wysoki udział terenów pokrytych roślinnością, w tym różnej wielkości płaty zadrzewień, co przejawia się stosunkowo wysoką bodźcowością klimatu, w tym:
 - a) wyższymi temperaturami odczuwalnymi na znacznych jego fragmentach,
 - b) bardzo dobrymi warunkami przewietrzania,
 - c) bardzo dobrymi warunkami nasłonecznienia,
 - d) okresowo wysokim prawdopodobieństwem zalegania chłodnego, wilgotnego i zanieczyszczonego powietrza w warstwie przyziemnej,
 - e) okresowo wysokimi wartościami wilgotności względnej powietrza.

Ogólnie warunki topoklimatyczne analizowanego obszaru objętego projektem planu można uznać za korzystne, a tylko okresowo za bardzo korzystne dla długookresowego pobytu ludzi.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnie bardzo korzystnych, a tylko okresami korzystnych dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi warunków klimatu lokalnego.

Wprowadzenie nowego zagospodarowania i nowej zabudowy nie ograniczy w istotny sposób ogólnego przewietrzania terenów objętych analizowanym projektem planu, nie wpłynie na zmianę jego nasłonecznienia oraz warunków wilgotnościowych powietrza. Zastosowanie paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza w istniejącej i planowanej zabudowie, niewielkie natężenie ruchu (istniejące i prognozowane) na drodze powiatowej nr 1707N Garbno-Drogosze, drogach gminnych i wewnętrznych oraz na drodze wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca spowodują, że bardzo korzystne warunki bioklimatyczne na terenie objętym projektem nie ulegną pogorszeniu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie tylko miejscowymi, mało odczuwalnymi zmianami warunków klimatu lokalnego w wyniku realizacji planowanej zabudowy wraz z elementami infrastruktury technicznej i drogowej dla jej obsługi, powstania nowych powierzchni szczelnie utwardzonych, likwidacji części pokrywy roślinnej. Zmiany te będą dotyczyć minimalnych i maksymalnych temperatur powietrza (wzrost średniej temperatury powietrza o 1 - 2⁰C), wilgotności względnej (obniżenie w ciągu pory dziennej), ale nie wpłyną na zmniejszenie wysokiego prawdopodobieństwa długookresowego zalegania chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej. Miejscowo powstaną korzystne warunki dla tworzenia się lokalnych zastoisk chłodnego i wilgotnego powietrza, co będzie niekorzystnie wpływać na odczuwalne warunki biotopoklimatyczne. Lokalizacja obiektów kubaturowych na terenach planowanej zabudowy może wpłynąć na miejscowe ograniczenie ogólnego przewietrzania tych terenów. **Prognozowane miejscowe, mało znaczące i mało odczuwalne zmiany warunków topoklimatu terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na już istniejącą zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, zagrodową i usługową zlokalizowaną we wsi.**

Prognozuje się również, że niewielkie, miejscowe i mało odczuwalne zmiany warunków klimatu akustycznego, w rejonie objętym projektem planu nie wpłyną na wartości przyrodnicze i krajobrazowe pozostałych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Gruber.

9.3.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Zgodnie z Podziałem hydrograficznym Polski IMGW analizowany obszar wsi Garbno położony jest w zlewni rzeki Guber (pole oznaczone symbolem 5848), a dokładniej:

- część północna-zachodnia w zlewni częściowej rzeki Guber od Rawy do dopływu z Kraskowa (pole 544851)
- część północno-wschodnia do zlewni elementarnej Rawa do dopływu z Borków (pole 584842)
- część wschodnia i centralna do zlewni elementarnej Rawa od dopływu z Borków, do ujścia (pole 584849),
- część południowo-wschodnia i południowa do zlewni elementarnej rzeki Guber od dopływu i jeziora Tołkińskiego do dopływu z Staryni (pole 584839).

Na analizowanym terenie objętym projektem planu wody powierzchniowe poza odcinkiem rzeki Guber reprezentowane są przez dolny, ujściowy odcinek Rawy wraz dopływającymi do niego niewielkimi ciekami, często okresowymi, odwadniającymi przyległe tereny. W czasie prac terenowych inwentaryzowano szereg terenów stale bądź okresowo podmokłych poza dolinami rzeki Guber i Strugi Rawa. Znajdują się one w północnej części, na wschód od drogi w kierunku

wsł Podławki.

Zgodnie z podziałem obszaru Polski na jednolite części wód powierzchniowych analizowany obszar położony jest:

- JCWP PLRW700017584849 Rawa,
- JCWP PLRW700020584839 Guber od dopływu z jeziora Siercz do Rawy z Dejną od wypływu z jeziora Dejnowa,
- JCWP PLRW70002058489 Guber od Rawy do ujścia.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) ocena stanu czystości wód przedstawiała się następująco:

JCWP PLRW700017584849 Rawa,

stan/potencjał ekologiczny	co najmniej dobry
wskaźniki determinujące stan	nie dotyczy
stan chemiczny	dobry
wskaźniki determinujące stan	brak informacji
stan (ogólny)	dobry
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
termin osiągnięcia celów środowiskowych	2015

JCWP RW70002058489 Guber od Rawy do ujścia

stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany
wskaźniki determinujące stan	Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)
stan chemiczny	PSD
stan (ogólny)	zły
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
termin osiągnięcia celów środowiskowych	2027

Uzasadnienie odstępstwa

W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do 2027 r.

JCWP PLRW700020584839 Guber od dopływu z jeziora Siercz do Rawy z Dejną od wypływu z jeziora Dejnowa,

stan/potencjał ekologiczny	umiarkowany
wskaźniki determinujące stan	OWO, Makrobezkręgowce bentosowe (indeks MMI)
stan chemiczny	PSD

stan (ogólny)

zły

ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego

zagrożona

termin osiągnięcia celów środowiskowych

2027

Uzasadnienie odstępstwa

Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja (komunalna, przemysłowa). W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych (przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy – Prawo wodne), mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do 2027 r.

W celu maksymalnej ochrony wód gruntowych i powierzchniowych do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zasady:

Odprowadzanie ścieków:

- 1) ścieków bytowych i przemysłowych - do układu kanalizacji sanitarnej włączonego do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków w Garbnie,**
- 2) ścieki przemysłowe należy oczyszczać na urządzeniach oczyszczających inwestora - stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa;**

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

- 1) z dachów obiektów kubaturowych – odprowadzenie na terenie działki do gruntu lub do systemu kanalizacji deszczowej, gromadzenie przynajmniej części wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców lub do prac porządkowych,**
- 2) z dróg publicznych i dróg wewnętrznych - do systemu kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do gruntu lub innego odbiornika zgodnie z obowiązującymi przepisami lub poprzez zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnych,**
- 3) z nawierzchni nieprzepuszczalnych na terenach zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów (dróg wewnętrznych, placów, parkingów) – wody należy ująć w lokalny system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, odprowadzenie do systemu kanalizacji deszczowej lub innych odbiorników zgodnie z obowiązującymi przepisami,**
- 4) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie inwestycji,**
- 5) należy minimalizować ilość nawierzchni szczelnych na rzecz ażurowych w celu**

ograniczenia ilości wód deszczowych, nie dotyczy nawierzchni chroniących grunt przed zanieczyszczeniem.

6) dopuszcza się zatrzymanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych, a wprowadzone zasady zagospodarowania ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych przy kompleksowym ich stosowaniu i przestrzeganiu dadzą pełną gwarancję ochrony wód powierzchniowych przed dopływem zanieczyszczeń

Pierwszy użytkowy poziom wodonośny w południowej części gminy Korsze występuje na głębokości: 20-80 m, drugi, lokalny, we wschodniej części gminy na głębokości 80-150 m. Najgłębszy otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7-177,0 m. Przeważająca wydajność ujęć na tych terenach to 10-30 m³/h. Wszelkie prace budowlane, jakie prowadzone będą na terenach objętych projektem planu odbywać się będą w obrębie utworów czwartorzędowych, które budują analizowany obszar.

W utworach tych występuje holeceński i plejstoceniowy poziom wodonośny. Poziom ten powszechnie dominuje na całym analizowanym obszarze. Analiza materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz prace terenowe wykazują małe zróżnicowanie stosunków wód gruntowych na terenach objętych analizowanym projektem planu, poza jego fragmentami położonymi w dolinach rzek Guber i Rawa, gdzie pierwszy poziom wód gruntowych zalega wysoko miejscami już na głębokości 0,5 m, a jego wahania związane są bezpośrednio w wielkością i ilością opadów atmosferycznych oraz od stanu wody w ciekach. Natomiast w strefie wysoczyznowej na podstawie zebranych materiałów do głębokości 2,2 m p.p.t pierwszy poziom wód gruntowych nie występuje – rys. 10, 11, 12, zazwyczaj zalega on na głębokości do 2,5-3,5 m p.p.t. Należy dodać, że wahania pierwszego poziomu wód gruntowych mogą osiągać nawet 0,5 m.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie mało prawdopodobne niewielkie miejscowe zmiany stosunków wód gruntowych przekształcającymi obecny ich reżim, ale w żaden sposób nie zagrażających przyległym terenom, w tym przede wszystkim terenom potencjalnie narażonym na osuwanie się mas ziemnych.

Na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW), zachowane zostaną obecne stosunki wód gruntowych w stanie niezmienionym.

Nie prognozuje się nawet okresowych zmian stosunków wód gruntowych w czasie

prowadzenia prac ziemnych pod fundamenty planowanej zabudowy wraz z obiektami podziemnej infrastruktury technicznej. Jednocześnie należy zachęcać użytkowników poszczególnych nieruchomości do gromadzenia wód opadowych i roztopowych z dachów obiektów kubaturowych w celu późniejszego ich wykorzystanie do prac porządkowych (np. zmywanie nawierzchni utwardzonych) czy nawodnienia zieleni przydomowej i przyobiektovej. Do gromadzenia tych wód należałoby wykorzystywać odpowiednie zbiorniki, lokalizacja, których powinna zostać określona na etapie sporządzania projektu budowlanego. Rozwiązanie takie będzie także wyjątkowo korzystne z punktu widzenia racjonalnej, oszczędnej gospodarki wodą przeznaczoną dla celów konsumpcyjnych oraz przyczyni się do zmniejszenia opłat za wodę pobieraną z wodociągu wiejskiego.

Prognozuje się, że realizacja planowanej zabudowy oraz liniowych obiektów infrastruktury technicznej także nie będzie stanowić zagrożenie zanieczyszczenia pierwszego poziomu wód gruntowych. Planowane przeznaczenie analizowanych terenów włączonych w granice projektu planu, a przede wszystkim planowana dalsza rozbudowa scentralizowanych systemów kanalizacji sanitarnej obsługującej istniejącą i planowaną zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną oznaczoną symbolami MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW), Nie prognozuje się zmian w stosunkach wód gruntowych także na terenach przeznaczonych pod zielen parkową urządzonej (tereny oznaczone symbolem ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), ujęcia wody (teren W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E). Jednocześnie nie prognozuje się żadnym zmian i przekształceń w stosunkach gruntowo-wodnych, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze - terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) i zieleni naturalnej (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI).

Na terenach oznaczonych symbolami: 03.W, 50.W i 51.W. znajdują się dwa ujęcia wody wraz ze strefami ochrony bezpośredniej w granicach wydzielonych działek, na których są one zlokalizowane, ze względu na dobrą izolację od powierzchni warstwy wodonośnej utworami trudno przepuszczalnymi dla ujęć nie ustanowiono stref ochrony pośredniej. Najgłębszy otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7 -177,0m.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla ujmowanych warstw wodonośnych oraz dla funkcjonowania ujęć wód podziemnych, między innymi poprzez następujące jego zapisy:

Odprowadzanie ścieków:

- 1) ścieków bytowych i przemysłowych - do układu kanalizacji sanitarnej włączonego do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków w Garbnie,*
- 2) ścieki przemysłowe należy oczyszczać na urządzeniach oczyszczających inwestora - stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa;*

Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

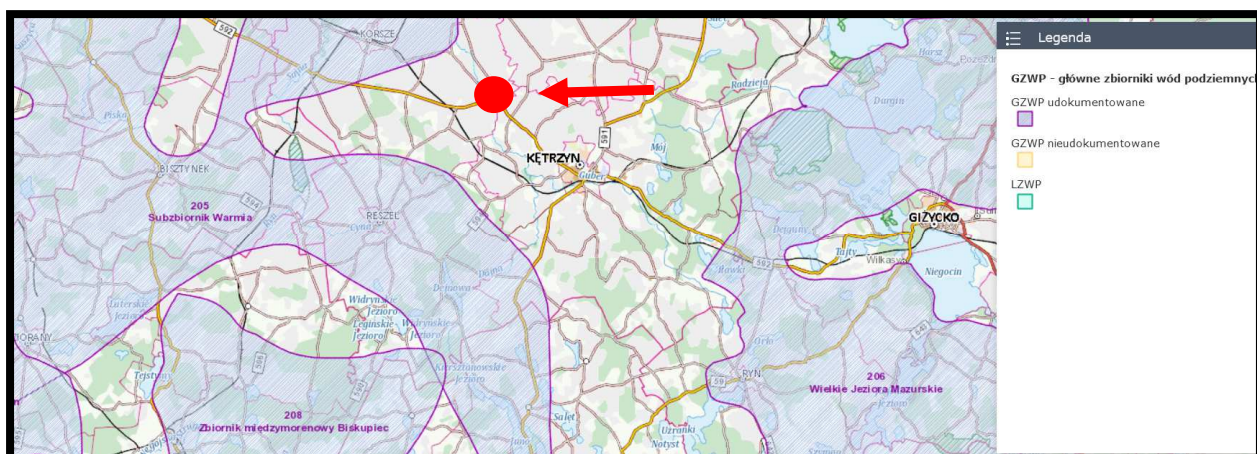
- 1) z dachów obiektów kubaturowych =- odprowadzenie na terenie działki do gruntu lub do systemu kanalizacji deszczowej, gromadzenie przynajmniej części wód opadowych w celu późniejszego wykorzystania do nawodnienia trawników, zieleńców lub do prac porządkowych,*
- 2) z dróg publicznych i dróg wewnętrznych - do systemu kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo do gruntu lub innego odbiornika zgodnie z obowiązującymi przepisami lub poprzez zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnych,*
- 3) z nawierzchni nieprzepuszczalnych na terenach zabudowy usługowej, produkcyjnej, składów i magazynów (dróg wewnętrznych, placów, parkingów) – wody należy ująć w lokalny system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, odprowadzenie do systemu kanalizacji deszczowej lub innych odbiorników zgodnie z obowiązującymi przepisami,*
- 4) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na terenie inwestycji,*
- 5) należy minimalizować ilość nawierzchni szczelnych na rzecz ażurowych w celu ograniczenia ilości wód deszczowych, nie dotyczy nawierzchni chroniących grunt przed zanieczyszczeniem.*
- 6) dopuszcza się zatrzymanie wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstania.*

Teren objęty projektem analizowanego projektu planu nie został włączony do systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych rys. 14.

Najbliżej położone w stosunku do granic obszaru objętego projektem planu są:

- Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 205 Subzbiornik Warmia około 3,9-6,4 km,
- Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 206 Wielkie Jeziora Mazurskie około 17,6 km.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie w żadnym stopniu źródłem zagrożeń dla chronionych warstw wodonośnych ujmowanych, między innymi, na ujęciach wód podziemnych we wsi Garbno, które są podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę mieszkańców wsi.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 14. Położenie obszaru objętego projektem planu w układzie głównych zbiorników wód podziemnych - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Obszar Polski został podzielony na 172 jednolite części wód podziemnych (JCWPd), co było związane z implementacją Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz wynikające z ustawodawstwa europejskiego i unijnej polityki. Osiągnięcie celów Dyrektywy w zakresie ochrony i poprawy stanu wód podziemnych oraz ekosystemów bezpośrednio od nich zależnych i celów w zakresie zaopatrzenia ludności w dobrą wodę, mają zapewnić działania w jednostkowych obszarach, tzw. jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd). Są to jednocześnie jednostkowe obszary gospodarowania wodami podziemnymi.

Obszar objęty projektem planu włączony został do JCWPd nr 20 – rys. 15.

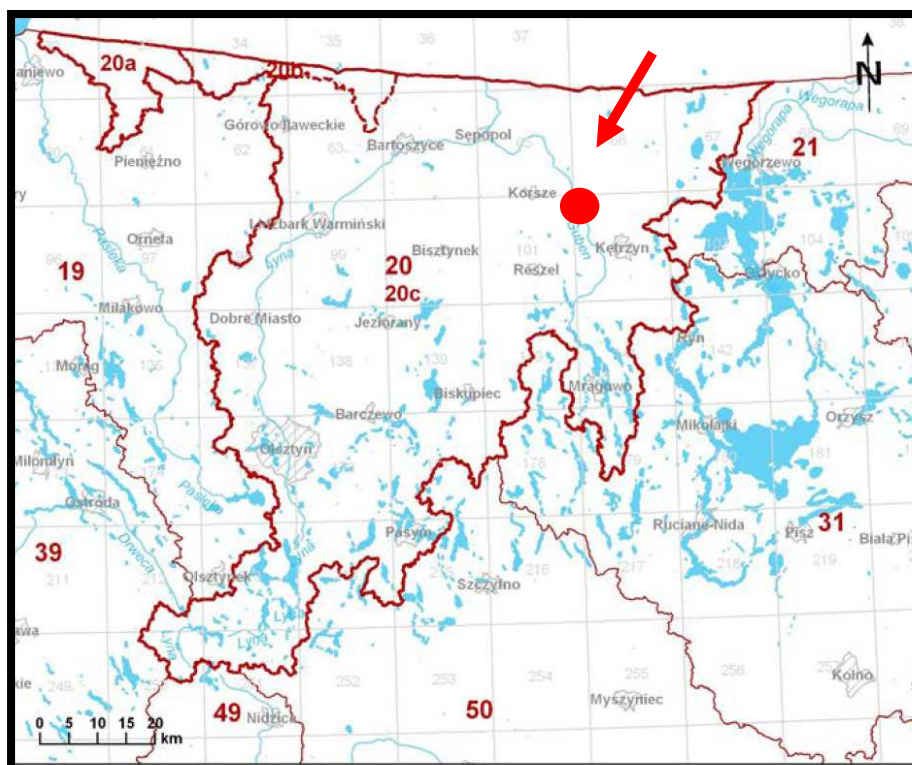
W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) określono

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) ocena stanu JCWPd nr 20 w 2012 r. przedstawiała się następująco:

stan ilościowy	dobry
stan chemiczny	dobry
ogólna ocena stanu JCWPd	dobry
ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych	niezagrożona.

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie wystąpią nawet miejscowe czy krótkookresowe zmiany zalegania pierwszego poziomu wód gruntowych, na terenach przeznaczonych pod planowaną, możliwą do realizacji, zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i drogowej.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie wymagała, nawet miejscowego uregulowania stosunków wód gruntowych, a tym bardziej nie będzie wymagała miejscowego czy okresowego odwadniania wykopów pod fundamenty planowanej zabudowy.



Źródło: opracowanie własne na podstawie materiałów PIG PIB

Rys. 15. Położenie obszaru objętego projektem planu w granicach JCWPd nr 20 - lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

9.3.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Rzeźba analizowanego obszaru objętego projektem planu, jest mało zróżnicowana; w zachodniej części w dolinie Rawy rzędne terenu to 53,3 m n.p.m; w części północnej - 65,5 m n.p.m. w części zachodnie w sąsiedztwie drogi powiatowej – 63,0 m n.p.m; w części południowo zachodnie w dolinie rzeki Guber – 48,1 m n.p.m; w części środkowej wsi – 52,2 m n.p.m; w części północno zachodniej – 49,1 m n.p.m.

Spadki terenu na przeważającej części obszaru objętego projektem planu nie przekraczają 5%. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi miejscowymi, nieodwracalnymi, ale niewielkimi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonej symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW).

Nie prognozuje się znaczących zmian i przekształceń w rzeźbie terenów przeznaczonych pod zieleń parkową urządzoną (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), na terenach ujęć wód podziemnych (tereny W), teren urządzeń

gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E).

Jednocześnie nie prognozuje się żadnym zmian i przekształceń w rzeźbie terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze - terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI).

Prognozowane zmiany i przekształcenia w rzeźbie terenów objętych projektem planu nie będą źródłem jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny intensywnie wykorzystywane rolniczo oraz nie wpłyną na wzrost zagrożenia uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach przyległych.

Budowa geologiczna obszaru objętego analizowanym projektem planu jest stosunkowo dobrze rozpoznana, zarówno głębokimi wierceniami studziennymi, jak i otworami geologiczno-inżynierskimi. W Centralnej Bazie Danych Geologicznych PIB PIB w granicach obszaru objętego projektem planu ujawniono szereg otworów badawczych, na podstawie których można opisać budowę geologiczną utworów powierzchniowych.

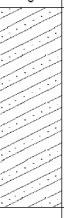
W budowie geologiczne utworów powierzchniowych dominują gliny zwałowe i gliny pylaste, jedynie dolinie rzeki Guber wstępują pyły piaszczyste na piaskach drobno ziarnistych, a w dolinie Rawy piaski torfiaste na pyłach ilastych i glinach piaszczystych - rys. 14.

Natomiast w części wschodniej dominują gliny piaszczyste (rys. 16.), zaś w części południowej piaski gliniaste - rys. 17.

Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy			Karta punktu dokumentacyjnego Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000 Punkt numer 0102-0243				Arch. nr punktu: 655 Rodzaj punktu: SR			
Arkusze: SMGP-0102 Autor: Joanna Rychel Rok wyk.arkusza: 2009							Rzędna: 64.00 m		Głębokość: 2.00 m	
							Skala 1 : 50		Data wiercenia:	
Wiercenie	Głębokość z wiercenia wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Kod litologiczny	Geneza	Kolor	Uwagi
			[m]	[m]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						Gliny piaszczyste jasnobrązowe				
					0.70	Gliny piaszczyste jasnobrązowe	122	g	j.b	
					2.00					

Źródło: Centralna Baza Danych Geologicznych

Rys. 16. Geologiczny otwór badawczy zlokalizowany na terenie 89.R

Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy Instytut Badawczy			Karta punktu dokumentacyjnego Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000 Punkt numer 0102-0237				Arch. nr punktu: 656 Rodzaj punktu: SR			
Arkusze: SMGP-0102 Autor: Joanna Rychel Rok wyk.arkusza: 2009							Rzędna: 49.00 m Głębokość: 2.10 m			
							Skala 1 : 50 Data wiercenia:			
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratigrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Kod litologiczny	Geneza	Kolor	Uwagi
			[m]	[m]						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Czwartorzęd Pleistocen	-1.0 -2.0		2.10	Gliny piaszczyste jasnobrązowe	122	g	j.b	

Źródło: Centralna Baza Danych Geologicznych

Rys. 17. Geologiczny otwór badawczy zlokalizowany na terenie 21.R

Teren 22.R – dolina rzeki Guber

Teren 41.MN

Teren 25.ZD

Teren 77.R

Teren 75.R

Część centralna wsi

Źródło: Centralna Baza Danych Geologicznych

Rys. 18. Geologiczne otwory badawcze lokalizowane w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu

9.3.6. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

9.3.6.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ryzyko powstania poważnej awarii w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Pojęcie poważnej awarii określone zostało w ustawie z 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska, które wdrożyło dyrektywę Rady Unii Europejskiej 96/82/WE z dnia 27 września 1996 roku w sprawie kontroli zagrożeń niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi. Definicję awarii określa art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska:

- ***poważna awaria - rozumie się przez to zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem;***
- ***poważna awaria przemysłowa - rozumie się przez to poważną awarię w zakładzie.***

Na koniec 2014 r. na terenie województwa warmińsko-mazurskiego znajdowały się 74 zakłady będące potencjalnymi sprawcami poważnych awarii: 2 zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii, 5 zakładów zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii oraz 67 zakładów zakwalifikowanych, jako pozostałe zakłady mogące spowodować poważną awarię przemysłową. Zakłady te położone są w oddaleniu od siebie, dlatego ewentualna awaria na ich terenie nie będzie zwiększać prawdopodobieństwa wystąpienia awarii przemysłowej lub pogłębić jej skutki i powodować zjawiska „domina”.

Na terenie miasta i gminy Korsze nie zostały lokalizowane zakłady zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Funkcje planowanej do lokalizacji zabudowy, na obszarze objętym projektem planu, nie będą umożliwiały lokalizacji zakładów lub instalacji mogących być źródłem awarii przemysłowej, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie źródłem powstania awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.

Do ustaleń analizowanego projektu planu dla terenów przeznaczonych pod zabudowę – usługowo – produkcyjną, składy i magazyny oznaczone symbolem U/P wprowadzono następujący zapis:

wyklucza się lokalizację:

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego związanych z budową sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

Przez teren objęty projektem planu przebiegają drogi:

- odcinek drogi wojewódzkiej nr 592 Bartoszyce-Kętrzyn
- odcinek drogi powiatowej nr 1707N Garbno-Drogosze,

które zaliczane są do dróg, po których transportowane mogą być substancje niebezpieczne. Tereny położone w sąsiedztwie tych dróg będą narażone na skutki nadzwyczajnych zdarzeń drogowych z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne.

9.3.6.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe (ruchy masowe są to procesy zachodzące w obrębie stoków i działające zgodnie z siłą grawitacji - powierzchniowe ruchy masowe, polegające na przemieszczeniu materiału (skalnego, gruntowego, zwietrzelinowego) po powierzchni pochylonej pod wpływem ciężaru mas) mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

Decydującymi czynnikami są:

- nachylenie terenu – tereny o nachyleniu przekraczającym 8 %, które to już definiuje się jako stoki,
- budowa geologiczna – rodzaj gruntów, ich stan, ułożenia warstw, oraz czynniki zmienne w czasie jak:
- warunki hydrogeologiczne – poziom wód gruntowych, jego wahania i spadki zwierciadła wody,
- wielkość i natężenie opadów atmosferycznych,
- przepuszczalność podłoża i jego wodochłonność,
- pokrycie terenu roślinnością (niską i wysoką),
- czynnik ludzki - przekształcenia terenu, zabudowa, infrastruktura sanitarna i komunikacyjna, podcięcia stoków.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych.

W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk

oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie objętym projektem planu, nie zarejestrowano aktywnych osuwisk.

Obecnie Starosta Kętrzyński posiada rejestr osuwisk [osuwisko - nagłe przemieszczenie mas ziemnych - warstwy zwietrzliny i mas skalnych podłoża spowodowane siłami przyrody lub działalnością człowieka. Osuwiska występują na nachylonych powierzchniach (stokach i zboczach dolin) i związane są z zaburzeniem równowagi mas, wynikającymi z rozluźnienia struktury (zwietrzenie), podcięcia przez rzekę, przepojeniem przez wodę opadową lub roztopową (wzrost obciążenia lub upłynnienie gruntu) lub też sztucznym podkopaniem lub obciążeniem stoku] oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi [teren predysponowany do występowania ruchów masowych jest to obszar, w którym obecność pewnych form rzeźby (osuwisk, pokryw stokowych, stożków usypiskowych lub piargowych) oraz ukształtowanie powierzchni terenu wskazują na rozwój takich procesów w przeszłości lub uwarunkowania geologiczno-geomorfologiczne nie wykluczają rozwoju takich procesów w przyszłości], o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

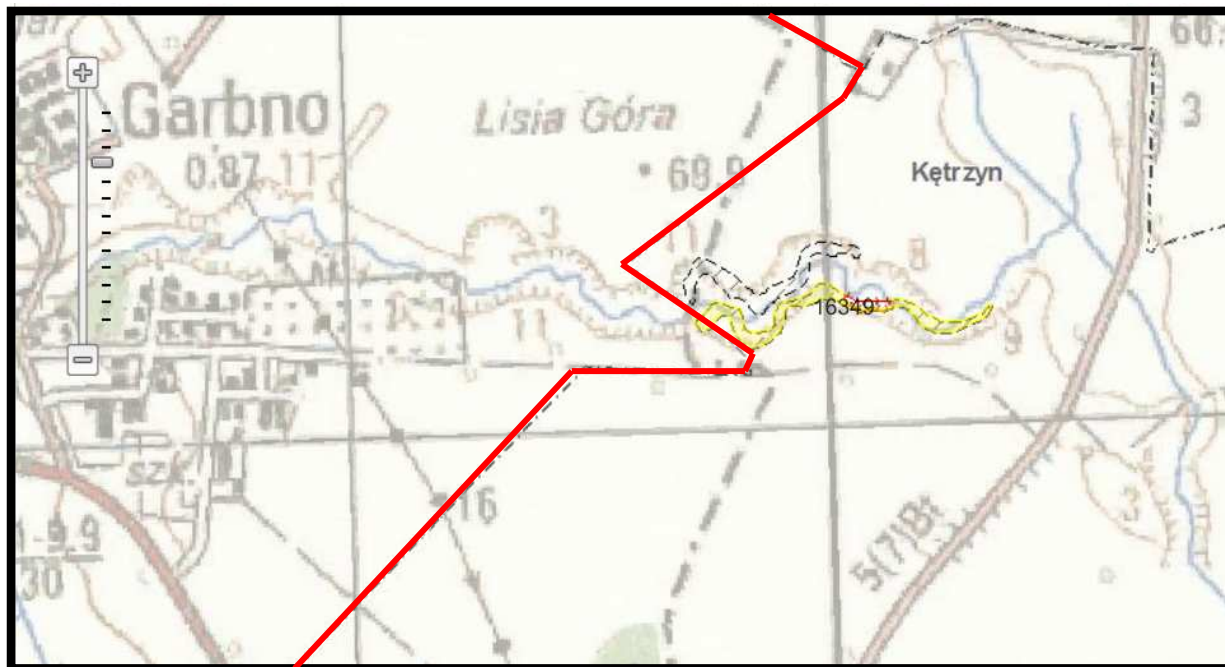
Państwowy Instytut Geologiczny Instytut Badawczy w ramach realizacji Projektu SOPO (System Osłony Przeciwośuwiskowej) przygotował wstępne informacje dotyczące problematyki ruchów masowych na obszarze Polski pozakarpackiej. Na mapach poszczególnych województw zostały przedstawione zasięgi obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych oraz dotychczas udokumentowane osuwiska, badane na przestrzeni ostatnich 30-40 lat. W ten sposób zostały wskazane rejony, gdzie nie wyklucza się możliwości rozwoju ruchów masowych. Prace terenowe na tych obszarach, zakończone opracowaniem map osuwisk i terenów zagrożonych w skali 1:10000 oraz wypełnieniem kart rejestracyjnych, będą prowadzone w trakcie realizacji kolejnych etapów Projektu SOPO.

Na analizowanym fragmencie wsi Garbno w czasie prac terenowych, **nie stwierdzono występowania aktywnych osuwisk, ale zarejestrowano szereg jego fragmentów o spadkach, powyżej 12 %, czyli potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Do obszarów zagrożonych występowaniem ruchów masowych należą zbocza doliny Rawy, w we wschodniej jego części. Stoki te pokryte są w większości trwałą zwartą pokrywą roślinną - przede wszystkim murawową z różnej wielkości płatami zadrzewień i zakrzewień - które skutecznie stabilizują je pod względem morfodynamicznym. Tereny te w projekcie planu przeznaczone zostały pod zieleń ekologiczno-krajobrazową - tereny 26.ZE 25.ZE, 28.ZE, 29.ZE oraz las – tereny 74.ZL i 75.ZL.**

Wzdłuż rzeki Guber, na północny-zachód od terenów zabudowanych miejscowości Garbno, na terenie oznaczonym symbolem 78.R, występuje teren zagrożony osuwaniem się mas ziemnych wyznaczony w „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – rzeka Guber” wykonanym przez Małopolską Grupę Geodezyjno-Projektową S.A. w Tarnowie w czerwcu 2004 r. na zlecenie Regionalnego

Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu na terenie 78.R wykluczono możliwość realizacji zabudowy.

Opierając się na informacjach ujawnionych w bazie System Ośłony Przeciwosuwiskowej w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy obszaru objętego projektem planu, w dolinie Rawy wskazano teren zagrożony ruchami masowymi ziemi - rys. 19.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Systemu Ośłony Przeciwosuwiskowej (SOPO)

Rys. 19. Obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi w sąsiedztwie granicy

Na tej podstawie na rysunku projektu planu wskazano obszar zagrożony ruchami masowymi ziemi, a do jego ustaleń wprowadzono następujący zapis:

w granicach terenu elementarnego oznaczonego symbolem 26.ZE zlokalizowana jest część obszaru zagrożenia ruchami masowymi ziemi – obszar wykazany w bazie SOPO pod numerem 16349KRTZ – obowiązują przepisy odrębne.

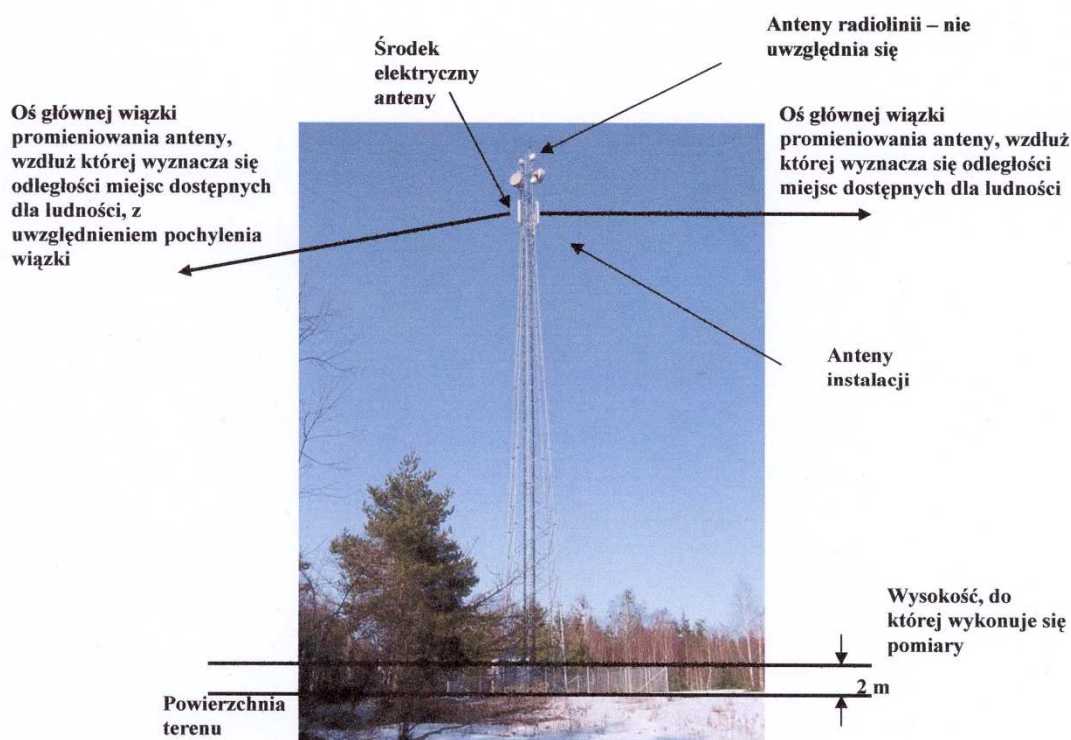
Na pozostałych terenach nie stwierdzono występowania obszarów potencjalnych zagrożeń masowymi ruchami ziemi. Na znacznych odcinkach w granicach obszaru objętego projektem planu rzeka Guber płynie w dolinie, której brzegi to aktywne osuwiska powstałe w wyniku erozyjnej działalności wód rzeki. Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstawania ruchów masowych ziemi na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach bezpośrednio przyległych.

9.3.7. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poziomy pól elektromagnetycznych

Na analizowanym terenie objętym projektem planu, w czasie prac terenowych zinwentaryzowano lokalizację dwóch stacji bazowych telefonii komórkowej:

- na terenie oznaczonym symbolem 02.U/P na działce nr 24/7,
- na terenie 40.MN, na działce nr 26/29.

Lokalizacja stacji bazowych telefonii komórkowej jako źródła emisji promieniowania niejonizującego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ochrony środowiska nie powinna powodować zagrożeń dla ludzi. Prawidłowo funkcjonująca stacja bazowa spełnia wszelkie standardy bezpieczeństwa. Według literatury przedmiotu, typowa stacja bazowa posiada anteny zawieszone na wysokości, co najmniej 20 m nad terenem, a pracująca w sposób ciągły pełną mocą (2 kW ERP) wywołuje na poziomie gruntu natężenie pola elektromagnetycznego, co najwyżej rzędu $0,02 \text{ mW/cm}^2$. Nadajniki radiowo-telewizyjne przy porównywalnej mocy są znacznie większymi źródłami pola elektromagnetycznego. Ponadto nadajniki stosowane w stacjach bazowych telefonii komórkowej wykorzystują anteny kierunkowe, co powoduje, że sygnał emitowany na kierunku głównym, w stosunku do sygnału emitowanego w kierunku przeciwnym jest około 150 razy większy, zaś w stosunku do kierunku pionowego w dół ponad dziesięć tysięcy razy większy. Obowiązujące od stycznia 2020 r. Rozporządzenie Ministra Zdrowia, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności. Ponadnormatywne promieniowanie występuje jedynie w bliskiej odległości od anteny, im dalej od niej gęstość maleje. **Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska** - rys. 20.



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 20. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca.

Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu zachowany zostanie aktualny poziom pól elektromagnetycznych, gdyż nie planuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci niskiego i średniego napięcia oraz ewentualnie nowych stacji transformatorowych nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie.

Ponadto w ustaleniach analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis ograniczający możliwość lokalizacji, między innymi, stacji bazowych telefonii komórkowej:

ze względu na ochronę wartości historycznych, konserwatorskich i krajobrazowych nie dopuszcza się lokalizacji wolnostojących masztów i wież infrastruktury technicznej na terenach znajdujących się w strefach ochrony konserwatorskiej tj. na terenach wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego (14.Uk, 04.UT,UZ, 30.ZP, 94.ZCz) oraz w strefie ochrony ekspozycji wskazanej na rysunku projektu planu na terenie elementarnym oznaczonym symbolem 21.R.

Przez tereny oznaczone symbolami 89.R, 005.KDD, 39.ZD, 020.KDW, 29.ZE, 24.WS, 27.ZE, 79.R, 014.KDD i 77.R, przebiega linia elektroenergetyczna 15kV, która jest źródłem pól elektromagnetycznych, z tego powodu do ustaleń projektu planu został wprowadzony następujący zapis:

- *przez teren..... przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna SN 15kV – obowiązują ustalenia §7 ust.6 niniejszej uchwały;*
- *§ 7 ust.6 W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi ustala się, że na terenach położonych wzdłuż napowietrznych linii elektroenergetycznych budynki lub inne obiekty budowlane, jak również ukształtowanie terenu, należy projektować i realizować w sposób niestwarzający narażenia ludzi na oddziaływania elektromagnetyczne od tych linii o wartościach przekraczających poziomy dopuszczalne dla zabudowy mieszkaniowej lub poziomy dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności, określone w przepisach odrębnych.*
- *kolidujące z planowanym zagospodarowaniem terenu odcinki napowietrznej linii elektroenergetycznej SN 15 kV mogą ulec przełożeniu i/lub skablowaniu.*

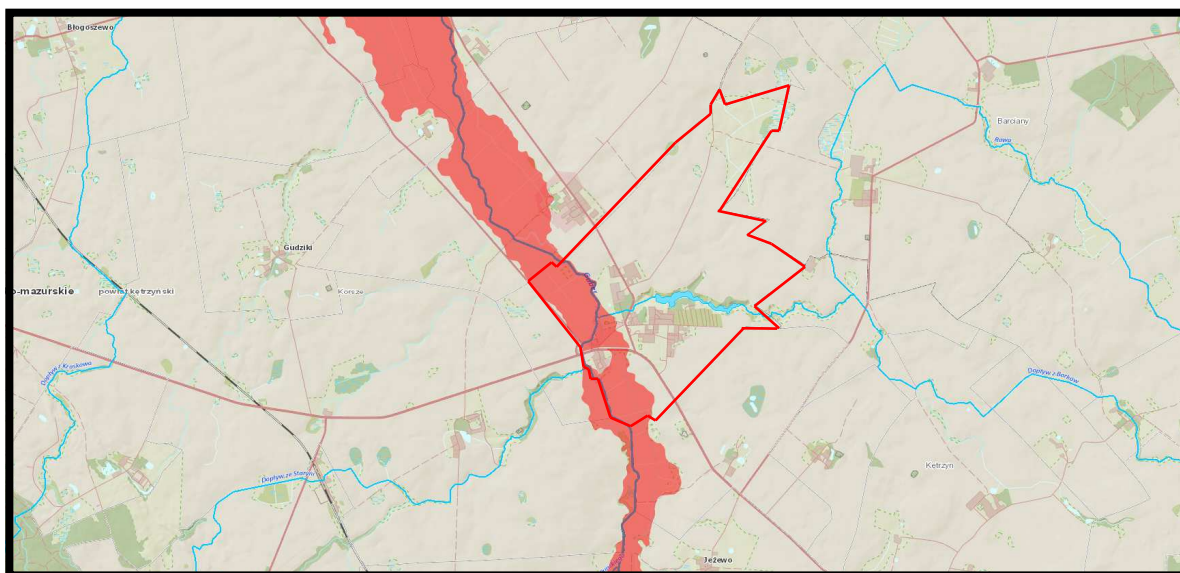
Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu dotrzymane będą dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, określone w rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności.

Badania pól elektromagnetycznych w środowisku na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2017-2018 wykonano w 90 punktach, a otrzymane średnie poziomy PEM dla terenów wiejskich wynosiły 0,30 V/m i wzrosły o przeszło 60% w porównaniu z rokiem 2017 – 0,19V/m.

Na terenie gminy Korsze, w tym samym w granicach wsi Garbno objętej projektem planu pomiary pól elektromagnetycznych nie są wykonywane.

9.3.8. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodziowego

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że zachodnia część analizowanego terenu objętego projektem planu została włączona do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych w opracowaniu IMGW Oddział w Olsztynie pod tytułem „Wstępna ocena ryzyka powodziowego - mapa obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim” - rys. 21.



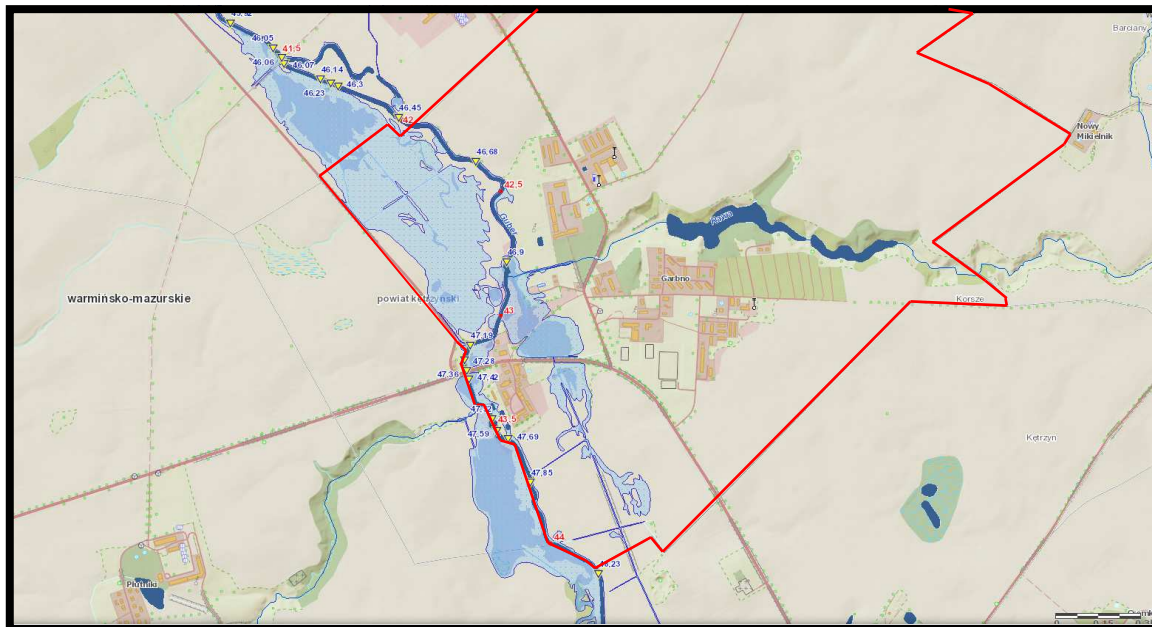
Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 21. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w rejonie terenów objętych projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym,

Celem opracowania Wstępnej oceny ryzyka powodziowego nie było wyznaczenie precyzyjnego zasięgu obszarów zagrożonych powodzią, lecz wstępne ich zidentyfikowanie, w celu wyselekcjonowania rzek, które stwarzają zagrożenie powodziowe. Dla obszarów i rzek wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego zostały wykonane matematyczne modelowanie hydrauliczne, w wyniku, którego wyznaczone zostały precyzyjne obszary, przedstawione na mapach zagrożenia powodziowego. Obszary te są podstawą do prowadzenia polityki przestrzennej na obszarach zagrożenia powodziowego.

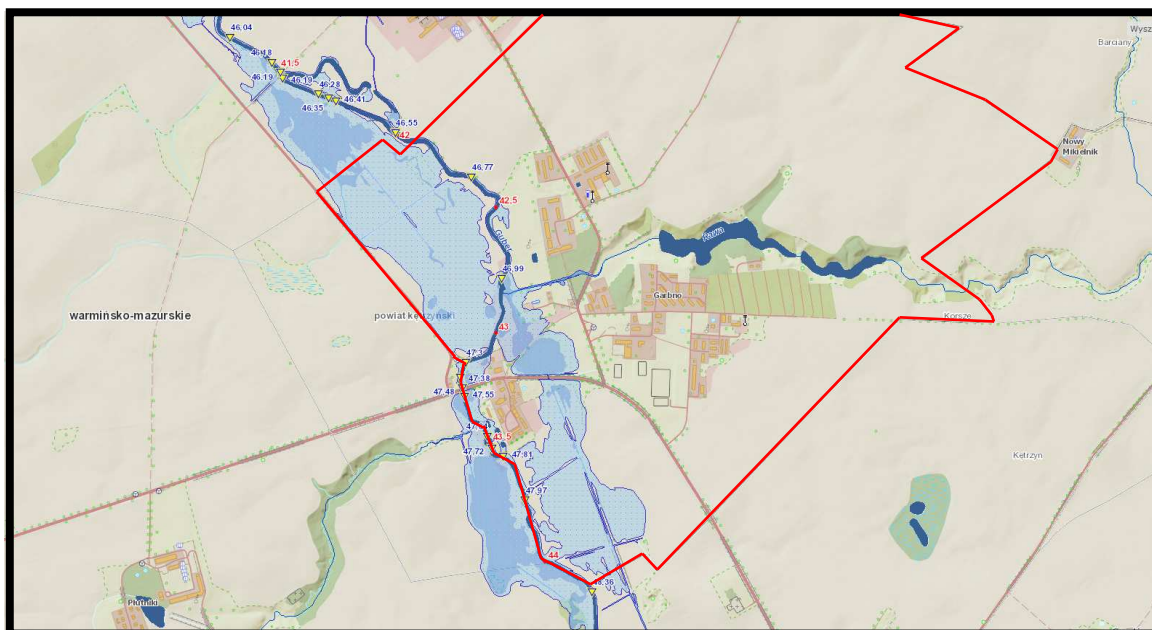
Obszar objęty analizowanym projektem planu został ujęty na opracowanych przez Prezesa

Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapach zagrożenia powodziowego i mapach ryzyka powodziowego, które zostały opublikowane 22 października 2020 roku. Zachodnia fragmenty terenów objętych projektem planu zostały zaliczona do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią raz na 10 i raz 100 lat (rys. 22) oraz do obszarów zagrożonych powodzią raz na 500 lat (rys. 23).



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 22. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rejonie terenów objętych projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym,



Źródło: opracowanie własne na podstawie hydroportal.gov.pl

Rys. 23. Obszary zagrożenia powodzią w rejonie terenów objętych projektem planu - granice projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym,

Na rysunku projektu planu zostały zaznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią, zaś do jego ustaleń następujący zapis:

Na terenach elementarnych oznaczonych symbolami: 08.K, 10.R, 11.R, 12.R, 13.RM, 14.Uk, 15.MW,MN, 21.R, 22.R, 78.R, 001.KDG, 030.KDX, 033.KDY występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią oznaczone na rysunku planu symbolem ZZ – obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat). Podstawą do wyznaczenia tych obszarów są mapy zagrożenia powodziowego, które zostały opracowane w ramach projektu „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK), opublikowane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

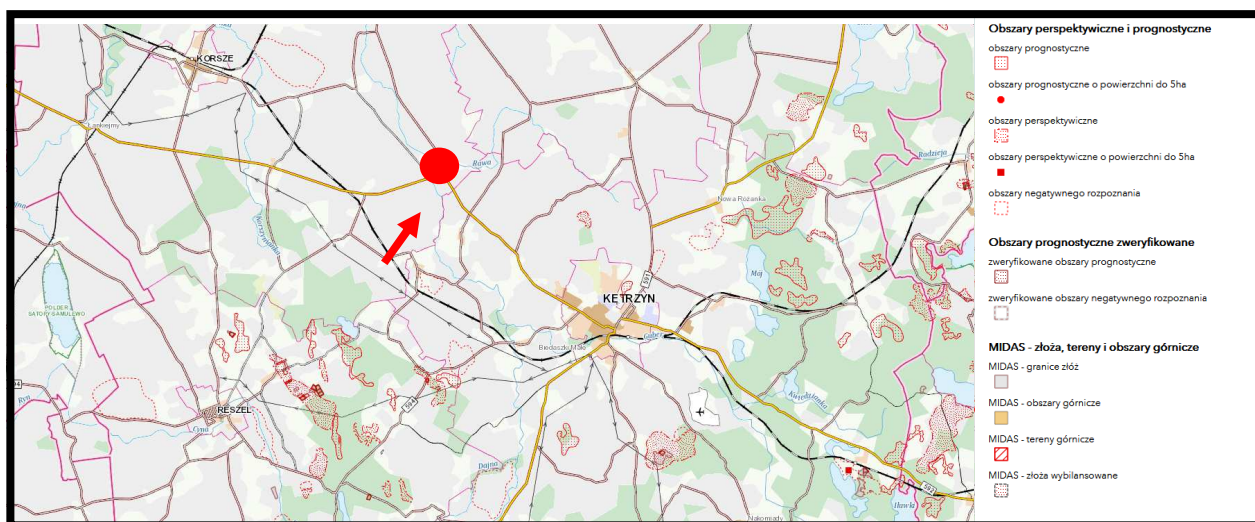
Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodzią, tak na obszarach włączonych w jego granice, jak również na terenach przyległych.

9.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę zasobów naturalnych

9.4.1. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania kopalin

Na terenie gminy Korsze stwierdzono szereg miejsc lokalnej eksploatacji surowców naturalnych; gliny w miejscowości Tolkiń, piasku we wsi Pomnik, a piasku ze żwirem w miejscowościach Suśnik i Babieniec Kolonia.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin - rys. 14.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Centralnej Bazy Danych Geologicznych

Rys. 24. Udokumentowane, prognostyczne i perspektywiczne złoża kopalin w rejonie obszaru objętego projektem planu – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

Prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożeń dla ochrony i późniejszej eksploatacji udokumentowanych, prognostycznych i perspektywicznych złóż kopalin występujących w rejonie wsi Garbno.

9.4.2. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną

Wartość przyrodnicza, a przede wszystkim rolnicza gleb występujących na analizowanym obszarze objętym projektem planu jest wysoka, a miejscami bardzo wysoka, ale zróżnicowanie typów i gatunków gleb na terenie wsi jest niewielkie. Przyczyną tego stanu jest głównie w miarę jednorodny skład mechaniczny, zawartość i zasobność substancji pokarmowych oraz stosunki wodne gleb. Dominują na tym terenie gleby bielcowe, pseudobielcowe i brunatne (wyługowane i kwaśne). **Ogólnie należy stwierdzić, że analizowany fragment obszar gminy Korsze charakteryzuje się przewagą gleb dobrych i bardzo dobrych** zaliczonych do 2 (kompleks pszenno-dobry), 4 (kompleks żytni bardzo dobry) kompleksów przydatności rolniczej oraz 1z użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych. Gleby te zakwalifikowano do IIIa, IIIb, IVa, klasy bonitacyjnej gleb oraz PS III i Ł III klasy trwałych użytków zielonych.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU, usługowej i produkcyjnej oznaczonych symbolami: UT, UO, US, UZ, Uk, U i U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDG, KDZ, KDL, KDD, KDW).

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu na cele nierolnicze zostaną przeznaczone następujące grunty:

- 1) użytków rolnych klas III o łącznej powierzchni 15,3540 ha za zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, decyzja GZ.tr.602.463.2017 z dnia 26.04.2018 r.,
- 2) użytków rolnych klas III o łącznej powierzchni 0,1679 ha za zgodą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, decyzja GZ.tr.602.188.2018 z dnia 14.06.2019 r.

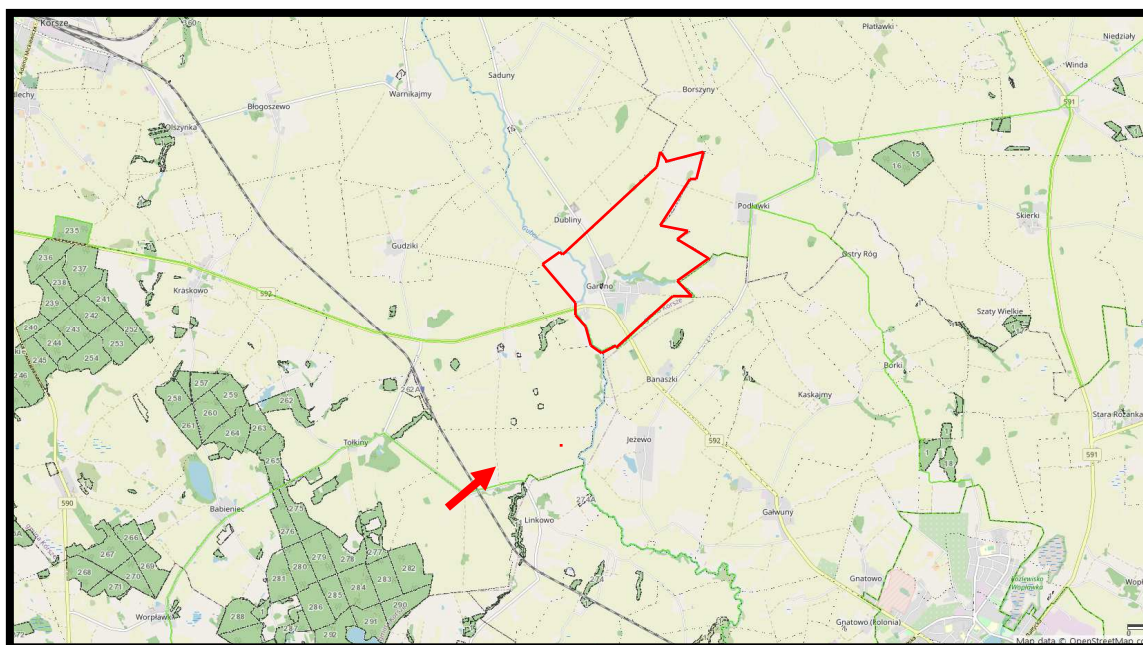
Zmiany w pokrywie glebowej, jakie prognozowane są na terenie objętym projektem planu nie będą w żaden sposób ograniczały dalszego intensywnego użytkowania rolniczego terenów przyległych oraz nie będą źródłem zagrożeń dla wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenów włączonych w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber.

9.4.3. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na leśną przestrzeń produkcyjną

Grunty leśne występujące w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu pozostaną w dotychczasowym leśnym użytkowaniu i wykorzystaniu - tereny 28.ZL, 74.ZL,

75.ZL i 76.ZL.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem oddziaływań na najbliższej położone grunty leśne - rys. 25.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych o Lasach

Rys. 25. Lasy w rejonie obszaru objętego projektem planu – lokalizację projektu planu zaznaczono kolorem czerwonym

9.4.4. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Zgodnie z definicją pojęcia ochrony krajobrazowej oraz walorów krajobrazowych są to wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu stopniowo, w miarę realizacji planowanej zabudowy i zagospodarowania terenów włączonych w jego granice, zmieniać będzie stosunkowo wysokie walory krajobrazowe terenów włączonych w jego granice.

W ustaleniach projektu planu wprowadzono szereg zapisów odnoszących się do zachowania walorów krajobrazowych wsi, w tym między innymi:

- *zachowanie szpalerów drzew wzdłuż drogi Garbno - Drogosze oznaczonej symbolami: 002.KDZ, i 003.KDZ jako ważnego elementu kompozycji krajobrazu wyraźnie eksponującego granice chronionego krajobrazu, wycinkę drzew dopuszcza się ze względów sanitarnych oraz w przypadku przebudowy / poszerzenia drogi, pod warunkiem wprowadzenia wzdłuż drogi takiej samej ilości nasadzeń nowych drzew,*
- *istniejące drzewa i szpalery drzew wskazane na rysunku planu przeznacza się do*

zachowania i uzupełnienia, dopuszcza się wycinkę tych drzew ze względów sanitarnych i wymogów komunikacyjnych pod warunkiem wprowadzenia po ich wycince takiej samej ilości nasadzeń nowych drzew wzdłuż drogi lub odpowiednio wzdłuż ciągu pieszego,

- *wprowadzenie obowiązku nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,*
- *na terenach zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych do poszczególnych budynków i wydzielonych działek oraz miejsc do parkowania samochodów,*
- *w zakresie ochrony krajobrazu ustala się strefę ochrony ekspozycji zespołu obiektów wzgórza kościelnego. Strefa została wskazana na rysunku projektu planu, dla której obowiązuje:*
 - 1) zakaz lokalizacji budynków a także obiektów tymczasowych,*
 - 2) zakaz wprowadzania zalesień,*
 - 3) zakaz zadrzewień, z wyłączeniem alei przydrożnych wzdłuż drogi wojewódzkiej.*

W zachodniej części terenu objętego projektem planu, który został włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber obowiązują przepisy Uchwały Nr XXXIX/837/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego, które również określają zasady ochrony walorów krajobrazowych tej części wsi.

9.5. Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kulturowe i wartości materialne

Na obszarze objętym projektem planu znajdują się następujące obiekty i tereny wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego:

- 1) wieża kościoła w Garbnie, nr rej. A-2487/0 z dn. 1 marca 2000r., na terenie działki nr 3/5 w miejscowości Garbno,
- 2) budynek dawnego dworu wraz z najbliższym otoczeniem, pozostałościami parku oraz z rozplanowaniem przestrzennym folwarku, nr rej. A-2248 z dn. 07 kwietnia 2006 r. na terenie działek nr 23/12 i nr 23/3 w miejscowości Garbno.

W odniesieniu do tych obiektów i terenów obowiązują następujące zasady ochrony:

- 1) *ochrona zachowanej zabytkowej struktury architektoniczno-przestrzennej oraz historycznego krajobrazu kulturowego z widokami na historyczny ośrodek wiejski, z dominantą w postaci kościoła oraz historyczną zielenią zagospodarowaną w postaci parków,*
- 2) *ochrona układu dróg i placów, sposobu zabudowy i zależności przestrzennych, występujących pomiędzy poszczególnymi częściami składowymi zabudowy,*
- 3) *w obiektach historycznych ochronie podlega kształt i rodzaj pokrycia dachów, artykulacja*

i sposób opracowania elewacji (w tym rodzaj i forma stolarki otworowej jako jednego z elementów wystroju elewacji),

- 4) obowiązuje zakaz dokonywania zmian w budynkach historycznych, mogących doprowadzić do utraty wartości zabytkowej (tj. wyburzenia, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki i odbudowy),*
- 5) obowiązuje zakaz zmian kształtu dachów i historycznego rodzaju pokrycia dachowego,*
- 6) obowiązuje zakaz zmian w obrębie elewacji (z wyłączeniem prac adaptacyjnych uwzględniających walory zabytkowe obiektów, dokonanych na podstawie wytycznych konserwatorskich oraz zmian wynikających z badań naukowych i konserwatorskich),*
- 7) obowiązuje zakaz zewnętrznej termomodernizacji budynków historycznych (tj. zastosowania styropianu czy wełny mineralnej na elewacji),*
- 8) dopuszcza się adaptację istniejących obiektów historycznych do nowej funkcji pod warunkiem utrzymania ich historycznego charakteru,*
- 9) obudowa skrzynek gazowych powinna być jak najmniej stylizowana i kolorystycznie ujednolicona z elewacją, zakaz lokalizacji skrzynek gazowych na elewacji frontowej i wejściowej budynku,*
- 10) zagospodarowanie na cele użytkowe zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków należy poprzedzić, zgodnie z przepisami odrębnymi, właściwą dokumentacją konserwatorską.*

Dla planowanej działalności inwestycyjnej na terenach wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego określono obowiązujące następujące warunki konserwatorskie ich realizacji:

- 1) zachowanie i kontynuacja historycznych układów zabudowy wraz z siecią dróg i istniejącą zielenią wysoką,*
- 2) ochrona istniejących obiektów zabytkowych,*
- 3) nawiązanie nową zabudową do historycznej,*
- 4) zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania ulic i placów,*
- 5) przebudowa obiektów dysharmonijnych,*
- 6) stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych,*
- 7) kształtowanie nowej zabudowy oraz zagospodarowanie terenu winny zapewniać ciągłość architektury lokalnej i powinny uwzględniać historyczne elementy podlegające ochronie, takie jak: skala zabudowy, sposób lokalizacji i rozmieszczenia budynków, forma i gabaryty budynków architektury tradycyjnej i miejscowej, geometria oraz pokrycie dachu, kolorystyka dachów, nachylenie połaci dachowych, rodzaj stosowanych lokalnie materiałów budowlanych, stolarki otworowej oraz tradycyjnego dla regionu detalu budowlanego, zdobnictwa ciesielskiego, stolarskiego i kowalskiego.*

Na obszarze objętym projektem planu znajdują się następujące stanowiska

archeologiczne:

1) wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego:

a) grodzisko półwyspowe, wczesnośredniowieczne – nr rej. C-111 decyzja z dn. 07 sierpnia 1979r.; na terenie działek nr 26/43 i nr 39/1 w obrębie Garbno (tzw. „Lisia Góra”),

b) grodzisko cyplowe wieloczłonowe, średniowieczne – nr rej. C-213 decyzja z dn.30 sierpnia 1996r. na terenie działek nr 27/87 i nr 27/92 w miejscowości Garbno.

2) ujęte w ewidencji zabytków AZP pod numerami: AZP 16-69/11 i AZP 16-69/17, dla których ustala się strefę ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego; strefa ochrony została wskazana na rysunku planu; w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego wszelkie prace ziemne należy poprzedzić weryfikacyjnymi sondażowymi badaniami archeologicznymi na zasadach określonych przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Dla ujawnionych stanowisk archeologicznych określono następujące zasady ochrony:

- 1) obowiązuje zakaz inwestycji budowlanych (nie dotyczy inwestycji liniowych z zakresu sieci infrastruktury technicznej),
- 2) inwestycje liniowe w zakresie sieci infrastruktury technicznej winny być prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym.

Na obszarze objętym projektem planu znajdują się obiekty i tereny ujęte w gminnej ewidencji zabytków:

- 1) kościół ewangelicki, obecnie rzymskokatolicki, parafialny p.w. Matki Boskiej Królowej Polski, datowanie I połowa XV w – 1824, teren działki nr 3/5 (w obrębie terenów elementarnych oznaczonych symbolami 14.Uk, 017.KDW i 016.KDD); pod nr 43 w gminnej ewidencji zabytków – zasady ochrony zgodnie z ust.2 i 3,
- 2) dwór w zespole dworsko-folwarcznym, datowanie 2 połowa XIX w, (w obrębie terenu elementarnego oznaczonego symbolem 04.UT,UZ), pod nr 44 w gminnej ewidencji zabytków - zasady ochrony zgodnie z ust.2 i 3,
- 3) folwark (układ przestrzenny) wraz z parkiem, datowanie 2 połowa XIX w, pod nr 45 w gminnej ewidencji zabytków, teren działek nr 23/12 i nr 23/3 (teren elementarny oznaczony symbolem 04.UT,UZ) - zasady ochrony zgodnie z ust.2, 3 i 7,
- 4) dawny cmentarz ewangelicki, datowanie 2 połowa XIX w, pod nr 46 w gminnej ewidencji zabytków, (teren elementarny oznaczony symbolem 94.ZCz) - cmentarz został całkowicie zlikwidowany w 1973 r.; istniejące wówczas nagrobki zostały przeniesione na cmentarz w Banaszkach – zasady ochrony zgodnie z ust. 7,
- 5) grodzisko wieloczłonowe, średniowiecze, pod nr 47 w gminnej ewidencji zabytków (teren elementarny oznaczony symbolem 30.ZP i 94.ZCz),
- 6) grodzisko cyplowe, średniowiecze, pod nr 48 w gminnej ewidencji zabytków (w obrębie

terenów elementarnych oznaczonych symbolami 75.ZL i 24.WS).

Dla ujawnionych historycznych parków i terenu dawnego cmentarza określono następujące zasady ochrony:

- 1) ochrona układu przestrzennego i historycznego sposobu zagospodarowania, ochrona zabytkowego drzewostanu, ochrona historycznych elementów małej architektury,
- 2) zakazuje się zmian układu przestrzennego (aleje, nasadzenia), wycinki starodrzewia, likwidacji historycznych elementów małej architektury,
- 3) wszelkie prace inwestycyjne należy poprzedzić, zgodnie z przepisami odrębnymi, właściwą dokumentacją konserwatorską.

8. Na obszarze planu nie występują dobra kultury współczesnej.

Na terenie wsi Garbno nie występują inne budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków, ale obowiązuje na nim ochrona zachowanej zabytkowej struktury architektoniczno-przestrzennej wsi w formie układu ruralistycznego i zależności przestrzennych, występujących pomiędzy poszczególnymi częściami składowymi wsi folwarcznej jakiej przykład stanowi Garbno (tj. kościół, cmentarz, dwór z parkiem i folwarkiem, kolonia mieszkalna robotników folwarcznych).

Prognozuje się, że realizacja ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu także nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej, w tym wpisane do rejestru konserwatora zabytków, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie żaden sposób źródłem niekorzystnych oddziaływań na te dobra.

9.6. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu i tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych.

Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzają nową, planowaną zabudowę wraz z urządzeniami infrastruktury technicznej i elementami infrastruktury drogowej, których realizacja może skutkować powstaniem krótkookresowych, o ograniczonym zasięgu oddziaływań skumulowanych. Realizacja ustaleń projektu planu może przyczynić się jedynie do okresowej (krótkotrwałej) kumulacji emisji zanieczyszczeń do środowiska poprzez: krótkookresowe zwiększenie ruchu samochodowego związanego z realizacją planowanej zabudowy i zagospodarowania tego terenu, które mogą być realizowane w tym samym okresie czasu. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów do powietrza, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej i krótkookresowej, ale nieodczuwalnej, zmiany warunków klimatu

akustycznego.

Powstałe oddziaływania skumulowane będą tylko czasowe, krótkookresowe i nie będą w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty wsi.

9.7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko realizacji ustaleń projektu planu

Analizowany południowy fragment wsi Garbno oraz jej najbliższe otoczenie nie sąsiadują bezpośrednio, z terytoriami państw ościennych, a odległości jego granic do granicy państwa jest znaczna. **Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu przepisów Prawo ochrony środowiska.**

9.8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzenia

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. **W niniejszej prognozie nie określa się terminów oraz elementów środowiska, które należałoby monitorować w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu.**

Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych map akustycznych, ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi, oceny stanu zdrowotno-sanitarnego przyległych terenów leśnych.

Równocześnie zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Korsz w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie prognozuje się wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia transportowego i energetycznego.

Zachowanie aktualnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się do jej miejscowej dalszej likwidacji, przy zachowaniu zgodnie z jego ustaleniami udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni wydzielanych działek budowlanych.

Aktualna rzeźba terenu ulegnie tylko miejscowym zmianom w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod przyszłe obiekty kubaturowe planowanej zabudowy, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej oraz drogowej.

Na terenie objętym projektem planu nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz. U. 2016 poz. 1395) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji bądź remediacji. Również nie występują grunty, na których stwierdzono potencjalne historyczne zanieczyszczenia powierzchni terenu.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie, jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,
- nie wpłynie na zmianę poziomu pól elektromagnetycznych,
- wpłynie na zmianę walorów krajobrazowych wyraźnie postrzeganych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenów przyległych, nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływać na przyległe fragmenty wsi, a przede wszystkim na tereny włączone w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber.

Prognozuje się również, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ciągłości przestrzennej, przyrodniczej i krajobrazowej regionalnych Północnego korytarza ekologicznego (KPn) inie będzie, w żaden sposób, ograniczała możliwości migracji roślin, zwierząt lub grzybów w ich granicach.

Proгноza oddziaływania na środowisko projektu planu

**ZN, ZP
ZCz, ZI
ZE
ZL, WS**

tereny zieleni naturalnej (ZP), zieleni parkowej urządzonej (ZP), teren nieczynnego cmentarza (ZCz), zieleni izolacyjno-krajobrazowej (ZI), zieleni ekologiczno-krajobrazowej (ZE), lasów (ZL) oraz wód rzek Guber i Rawy, które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny. Na część z tych terenów w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi znaczący wzrost potencjału

**R, RM
RU, ZD**

tereny intensywnie użytkowane rolniczo (R), tereny zabudowy zagrodowej (RM), tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RU) oraz ogrodów działkowych (ZD), które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe

**MN
MW
MWg**

tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które utraciły bądź utracą część swoich wartości biotycznych, ale na ich fragmentach w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi wzrost potencjału

**UT
UO
UZ
U**

tereny istniejących i planowanych usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT), usług kultury, oświaty i wychowania (UO), usług sportu i rekreacji (US), niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (UZ) oraz innych usług (U), które utraciły bądź utracą swoje wartości biotyczne, a tylko ich część zachowana bądź odtworzona część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi

Uk

teren usług sakralnych (Uk), które zachowają swoje wartości przyrodnicze i krajobrazowe

**E, W
K, G**

tereny istniejących stacji transformatorowej (E), ujęcia wody (W), oczyszczalni ścieków (K) i stacji i urządzeń gazownictwa (G), które zachowają swój potencjał biotyczny

**KDG, KDZ
KDL, KDD
KDW, KDX,
KDY, KDX1
Ks**

teren dróg publicznych: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), lokalnej (KDL), dojazdowej (KDD), wewnętrznej (KDW) oraz publicznego ciągu(pieszego (KDX), wydzielonejtrasy rowerowej (KDY), placu publicznego (KDX1) i obsługi komunikacji samochodowej (Ks), które utraciły bądź utracą swoje wartości, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej

U/P

teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów istniejące i planowane, które utraciły bądź utracą znaczna część swoich wartości biotycznych, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyobiektowej

Załącznik nr 1 (Arkusz 1)
do Uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Korszach
z dnia

[illegible][illegible][illegible]

	nieprzekraczanie linii zabudowy
	linia zabudowy od strefy wolno powerszeczonych
	stowarzyszenia linii zabudowy
	tereny, na którym dopuszczają się zabudowy usługowa
	stwierdzone drzewa, aleje i kapełny drzew - do zachowania
	projektowanie drzewa i kapełny drzew
	karneum przeciwnie projektowanie ciągu pieszoego
	karneum przeciwnie: Trasy rowerowej w parku drogowym
	komunikacja publiczna - architektura
	projektowania kapełny pieca
	strefa ochronna od obiektów wiatrznych
	strefa ochronna od cmentarza

	granica Czerwonego Krzyża (Czerwony Krzyż) Górnego Górnego
	granica administracji gminy Krynica
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)
	miasto (zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu nr 14/2004/12)

MIJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI TERENÓW GMINY KORSZE
W OBRĘBIE GEODEZYJNYM GARBNO

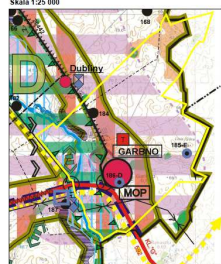
RYSUNEK PLANU

	ZMIENNICZKA GMINA KORSZE 11-430 Korsze, ul. Mickiewicza 13 83-201 Korsze, ul. Wolności 50/52 proponuje projektować planika główny projektant: inżynierka techniczna: inżynierka projektująca: inżynierka kosztowa: SRP/SPR 2024	WYKONAWCA
<i>Wpłać załącznik w postaci składowej</i>	mgr inż. Jacek Katarzyna Świerczka upoważniona na podst. art 5 ust 2 ustawy o planowaniu / zapisano: przebieżność mgr inż. Ryszard Masioł inż. z zakresu inżynierii geologicznej według upraw. nr 256/Ga72 mgr Bogusław Gruchala inż. inż. Andr. Jakubowicz-Sojka	SKALA 1:2000

Załącznik nr 1 (Arkusz 2)
do Uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Korszach
z dnia



FRAGMENT RYSUNKU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY I MIASTA KORSZCZYŃ
(Uchwała Nr XXX/182/2005 Rady Miejskiej w Korszych z dnia 29 kwietnia 2005 r.)
Skala 1:25 000

[illegible]

