



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOOS.4221.21.2020.AB.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) oraz art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), nawiązując do pisma Burmistrza Korsza z 26 lutego 2020, znak: GT.6220.6.2020.DŚ, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez Inwestora – Mariusza Piskatę, North Petrol Sp. z o. o.,

postanawiam

uzgodnić realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynem energii z możliwością dzielenia na etapy lub budowania w całości w obrębie Suśnik, gmina Korsze**, oraz określić niżej wymienione warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰;
2. dowóz materiałów budowlanych i urządzeń na teren inwestycji realizować z wykorzystaniem istniejącej sieci dróg;
3. prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, z wyłączaniem ich silników w trakcie postoju lub załadunku;
4. w celu zabezpieczenia przed ewentualnym przeciekami substancji ropopochodnych z maszyn do gruntu, plac budowy i miejsce postoju maszyn wyposażać w sorbenty, służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;
5. ścieki sanitarne w fazie realizacji inwestycji gromadzić w przewoźnych kabinach sanitarnych, z zapewnieniem regularnego ich opróżniania przez specjalistyczne firmy;
6. masy ziemne oraz wierzchnią warstwę ziemi w pierwszej kolejności wykorzystać do zagospodarowania terenu przedsięwzięcia;
7. powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w szczelnych kontenerach lub pojemnikach na terenie zaplecza budowy i systematycznie przekazywać firmom posiadającym stosowne pozwolenia;
8. czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać z użyciem wody i środków biodegradowalnych;
9. do kultywacji terenów farmy nie używać środków ochrony roślin ani sztucznych nawozów;

10. po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia teren uporządkować;
11. teren farmy należy obsadzić gatunkami wyłącznie rodzimymi - świerkami, punktowo krzewami kolczastymi (głóg, tarnina);
12. prowadzenie prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków;
13. prowadzenie wykaszania roślinności na terenie farmy po 1 sierpnia, zawsze od środka do zewnątrz, by umożliwić ucieczkę drobnym zwierzętom;
14. wykopy ogrodzić płotkami ochronnymi, aby nie stanowiły zagrożenia dla drobnych zwierząt;
15. na terenie przedsięwzięcia nie należy montować tyczek dla ptaków drapieżnych.

II. W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska

1. zaprojektować konstrukcje wsporcze paneli fotowoltaicznych mocowane w gruncie metodą bezfundamentową, bezpośrednio wbijane w ziemię;
2. instalację fotowoltaiczną zaprojektować w odległości min. 50 m od budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działce nr 90/4 i min. 20 m od granicy tej działki;
3. główny punkt zasilania (GPZ) zlokalizować w odległości minimum 50 m od jakichkolwiek obiektów wodnych i minimum 500 m od najbliższych zabudowań mieszkalnych;
4. zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, co zwiększy absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. olśnieniu;
5. zaprojektować ogrodzenie bez podmurówki, z siatką o średnicy oczek ok. 10 cm i ok. 20 cm przestrzenią nad gruntem, umożliwiającą swobodne przemieszczanie się drobnych zwierząt;
6. stanowiska transformatorów olejowych zabezpieczyć przed wyciekami poprzez zamontowanie szczelnej miski olejowej, będącej w stanie pomieścić całą objętość oleju w przypadku awarii, w celu dodatkowego zabezpieczenia środowiska gruntowego na wypadek ewentualnych wycieków.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 250 MW, której powierzchnia wyniesie ok. 150 ha, planowana w obrębie Suśnik, gmina Korsze.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839) w brzmieniu „Do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe”, planowane przedsięwzięcie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283, z późn. zm.) – dalej ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej powyżej ustawy, jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta – w przedmiotowej sprawie Burmistrz Korsz.

W toku prowadzonego postępowania powyższy organ, po uzyskaniu opinii wymaganych w art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy, nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Po przedłożeniu przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko Burmistrz Korsz, pismem z 26 lutego 2020, znak: GT.6220.6.2020.DŚ, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, zgodnie z art. 77 ww. ustawy, z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono „Raport o oddziaływaniu na środowisko elektrowni fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynem energii z możliwością dzielenia na etapy lub budowania w całości w obrębie Suśnik, gm. Korsze”, opracowany w styczniu 2020 r. przez Gerarda Bela, Annę Kośmicką i Leszka Skrzelowskiego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwał Inwestora, pismem z 26 marca 2020 r., znak: WOOS.4221.21.2020.AB.2, do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie ooś, m.in. o: rozszerzenie opisu wariantu alternatywnego, przeanalizowanie możliwości odsunięcia się z instalacją od granicy działki nr 90/4, na której zlokalizowane są zabudowania mieszkalne, przedstawienie analizy wielkości i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu, informacje odnośnie do planowanego ogrodzenia oraz wyjaśnienie i uzasadnienie twierdzeń związanych z oddziaływaniem inwestycji na awifaunę. Odpowiedź na wezwanie przedłożono w dniu 7.04.2020 r. Z uwagi na udzielenie niepełnych odpowiedzi na niektóre zagadnienia, o które wezwał RDOŚ w Olsztynie, pismem z dnia 11.05.2020 r. ponownie zwrócono się do Inwestora o uzupełnienie raportu ooś. Uzupełnienia wymagały kwestie związane z emisją hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poprzez przedstawienie analizy wielkości i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu, ponownego przedstawienia wariantowania inwestycji z uwagi na nowe informacje zawarte w uzupełnieniu odnośnie wariantu alternatywnego oraz o jednoznaczne wskazanie jaka będzie odległość pomiędzy instalacją, a granicą działki nr 90/4 oraz pomiędzy instalacją, a domem mieszkalnym znajdującym się na tej działce. Uzupełnienie do raportu ooś będące odpowiedzią na powyższe wezwanie złożono w dniu 25.06.2020 r. Pozwoliło to na zajęcie stanowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 250 MW wraz z urządzeniami i instalacjami towarzyszącymi, realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 92/2, 90/3, 145, 90/2, 146, 6, 143, 137, 4/1, 4/2, 144, obręb Suśnik, gmina Korsze, powiat kętrzyński, województwo warmińsko - mazurskie. Teren, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowana farma fotowoltaiczna zajmie powierzchnię ok. 150 ha. Inwestycję przewidziano na terenie kilku działek, jednak w rzeczywistości tworzą one jeden zwarty fragment, monokulturę. Jest tu prowadzona najczęściej uprawa roślin jednorocznych, takich jak pszenica i rzepak oraz kminek. W sąsiedztwie działek znajdują się wyłącznie rozległe pola uprawne, zabudowania wsi. W południowej części inwestycji biegnie droga gruntowa, z drzewami i krzewami. Zwarty drzewostan położony jest w odległości 750 m, za miejscowością Trzeciaki.

Możliwość realizacji przedsięwzięcia poprzedzona została analizą wariantową. W raporcie ooś pierwotnie zakładanym wariantem przyjętym do realizacji był wariant polegający na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy 250 MW i powierzchni zajętej pod inwestycję wynoszącej ok. 175 ha. W raporcie ooś wskazano również wariant alternatywny polegający na budowie farmy fotowoltaicznej o tej samej mocy ale na mniejszej powierzchni – ok. 150 ha. W wariantcie tym wyłączono z realizacji działkę nr 5, obręb Suśnik położoną w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań wsi Suśnik. Według autorów raportu najkorzystniejszym dla środowiska był wariant wybrany przez Inwestora do realizacji. Z uwagi na brak szczegółów dotyczących parametrów urządzeń jakie mogłyby być użyte przy realizacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym, tut. organ wezwał pismem z dnia 26.03.2020 r., znak: WOOS.4221.21.2020.AB.2 do uzupełnienia

opisu ww. wariantu. W odpowiedzi na wezwanie wskazano, że wariant alternatywny oprócz mniejszej powierzchni przeznaczonej pod inwestycję będzie różnił się od wariantu przyjętego do realizacji również liczbą stacji transformatorowych, transformatorów i inwerterów. Reasumując, w wariantcie realizacyjnym przy tej samej mocy farmy fotowoltaicznej zajęta zostanie większa powierzchnia pod inwestycję, zainstalowana zostanie dużo większa liczba transformatorów (ok. 250 sztuk) oraz inwerterów (ok. 12 500 sztuk). W wariantcie alternatywnym zainstalowanych zostanie 150 sztuk transformatorów i 3000 inwerterów. Jednocześnie moc farmy pozostanie bez zmian gdyż uzależnione to jest od mocy jednostkowej użytych paneli fotowoltaicznych. Obecnie używane panele posiadają moc 250 - 400 W, dostępne są już 500 W, a w fazie testów są także panele mocy 600 W. Mając powyższe na uwadze tut. organ ponownie zwrócił się do Inwestora o ponowną analizę wariantów przedsięwzięcia z jednoczesnym wskazaniem wariantu przyjętego do realizacji, wariantu alternatywnego oraz najkorzystniejszego dla środowiska. W ocenie RDOŚ w Olsztynie to właśnie wariant alternatywny opisany w raporcie ooś i uzupełnieniu do niego jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska, który możliwy jest do realizacji. Inwestor w uzupełnieniu z dnia 6.04.2020 r. (data wpływu 25.06.2020 r.) wskazał, że do realizacji wybiera wariant pierwotnie wybrany jako alternatywny tj. wariant polegający na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 250 MW, którą zlokalizuje się na powierzchni ok. 150 ha, na działkach nr 92/2, 90/3, 145, 90/2, 146, 6, 143, 137, 4/1, 4/2, 144, obręb Suśnik, gmina Korsze. Wybrany wariant jest wariantem korzystniejszym dla środowiska, gdyż charakteryzuje się mniejszą liczbą urządzeń koniecznych do zainstalowania, mniejszą powierzchnią zajęta pod inwestycję oraz większą odległością pomiędzy zabudową wsi Suśnik, a instalacją. Inwestycja będzie oddalona od ww. wsi o ok. 500 m w wariantcie alternatywnym.

W ramach robót inwestycyjnych na terenie przedsięwzięcia planuje się utwardzenie zjazdu na działki inwestycyjne z istniejących, publicznych dróg dojazdowych, przygotowanie alei serwisowych i wewnętrznych dróg. Aleje serwisowe będą to gruntowe, polne drogi, które nie będą obsiane roślinnością. Ich szerokość nie będzie przekraczać 3 metrów. Wewnętrzna droga, utwardzona kruszywem, będzie poprowadzona od wjazdu do głównego punktu zasilania (GPZ) i magazynów energii. Na potrzeby rozładunku materiałów, podczas budowy zostanie przygotowany utwardzony plac postojowy i montażowy. Tu znajdzie miejsce zaplecze socjalne dla pracowników, park maszyn, miejsce tankowania pojazdów budowy, punkt zbiórki odpadów. Po zakończeniu budowy będzie to miejsce do postoju pojazdów serwisowych, lokalizacja GPZ, magazynów energii. Plac ten będzie miał powierzchnię maksymalnie 1 ha.

Następnym etapem prac będzie budowa skręcanych ram podtrzymujących ogniwa fotowoltaiczne. Będzie to lekka konstrukcja przestrzenna z elementów stalowych i aluminiowych posadowiona bezpośrednio w gruncie, bez użycia fundamentowania betonowego. Następnie odbywać się będzie montaż ogniw fotowoltaicznych wraz z wymaganym oprzyrządowaniem zamontowanym pod panelami na stalowych konstrukcjach. Ten etap prac odbywać się będzie przy pomocy elektronarzędzi (wkrętarki, wiertarki). Panele przenoszone są na stoły ręcznie i bezpośrednio montowane przy pomocy odpowiednich uchwytów i mocowań.

W następnym etapie ułożone zostaną linie kablowe w wykopach. Liniami kablowymi energia elektryczna przesyłana będzie z poszczególnych sekcji farmy do punktu zasilania, gdzie prąd będzie przetwarzany do napięcia zgodnego z napięciem istniejącej na działce sieci napowietrznej, do której będzie przesyłany. Wykopy zostaną wykonane niewielką koparką lub koparko - ładowarką, pracującą na terenie farmy także podczas rozładunku innych elementów.

Kolejnym etapem będzie montaż gotowych kontenerowych stacji. Kontenerowa stacja to prefabrykowany z kilku elementów niewielki budynek. Każdy z nich zostanie posadowiony nietrwale na gruncie bez fundamentowania. Zazwyczaj złożony jest z trzech elementów. Pierwszym jest betonowa podstawa, której dno znajduje się pod ziemią. Posiada ona otwory, które znajdują się pod ziemią i przez nie wprowadzone są wszelkie przewody sterujące farmą. Na podstawę montowana jest właściwa stacja w postaci ścian i podłogi, z gotowymi już urządzeniami w środku. Na końcu nakładany jest na ściany betonowy dach. Do obsługi tego typu instalacji przewiduje się maksymalnie jedną stację na każdy megawat zainstalowanej mocy.

Magazyn energii będzie zlokalizowany na placu w pobliżu GPZ. Będzie złożony z kontenerowych obiektów, w których będą znajdować się akumulatory, połączone w sekcje tworzące całość. Akumulatory typu litowo-jonowego będą posadowione we wnętrzu kontenera na specjalnych regałach. W okresie nadwyżki energii będzie ona gromadzona w magazynie, w okresie zapotrzebowania przesyłana do sieci.

GPZ zostanie wybudowany na placu pozostałym po placu rozładunkowym na potrzeby budowy, co zmniejszy nakład pracy i oddziaływanie. GPZ będzie zlokalizowany minimum 50 m od jakichkolwiek obiektów wodnych i minimum 500 m od najbliższych domów.

W skład GPZ wejdzie:

- rozdzielnia napowietrzna – zbudowana zostanie w oparciu o wysoce zintegrowaną aparaturę modułową typu GIS. Stacja posiada osłonięte i zadaszne stanowiska transformatorów olejowych mocy 110 kV, które wyposażone będą w szczelnie wyizolowane, bezodpływowe misy olejowe, o pojemności mogącej przejąć ponad 100 % zawartości oleju. Zintegrowana aparatura WN typu GIS, będąca w całości dostarczana przez producenta jako jeden element, posadowiona na płycie fundamentowej, a pozostałe elementy na konstrukcjach stalowych i gotowych prefabrykowanych fundamentach;
- rozdzielnia wewnątrzowa – składa się z niewielkiego budynku, z obudowaną rozdzielnicą wewnątrzową oraz nastawnią z urządzeniami pomocniczymi i urządzeniami potrzeb własnych obiektu, dla których przewidziano szczelną, bezobsługową baterię akumulatorów oraz umieszczone wewnątrz budynku transformatory potrzeb własnych, także ze szczelnymi misami mogącymi przyjąć całość oleju z transformatora;
- uzbrojenie terenu oraz instalacje – podziemne linie kablowe odbierające energię z farmy, energię z magazynu energii, podziemne światłowody i instalacje sterujące pracą GPZ;
- przyłączy napowietrzno – kablowe wraz z traktem światłowodowym z istniejącej linii napowietrznej 110 kV położonej w działce, biegnącej na metalowych, wysokich ażurowych słupach. Linia ta zostanie połączona z farmą, poprzez własne przyłączy z GPZ do istniejącego słupa.

Wszystkie elementy GPZ zostaną dostarczone na farmę jako gotowe do użycia elementy.

Na miejscu może zostać jedynie wybudowany własny, parterowy, niepodpiwniczony budynek o powierzchni maksymalnej 500 m². Budowa GPZ, podłączenie wszystkich elementów elektrycznych nie zajmie więcej niż miesiąc czasu.

Farma fotowoltaiczna zostanie ogrodzona. Ogrodzenie będzie ażurowe o średnicy oczek ok. 10 cm i wysokości do ok. 2,20 m. Ogrodzenie będzie wykonane bez podmurówki z ok. 20 cm przestrzenią nad gruntem, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się niewielkich zwierząt, głównie owadów, płazów i gadów, a także niewielkich ssaków. Wjazd na teren farmy będzie odbywać się przez bramę.

Powierzchnie paneli chronione będą od góry powłoką absorbującą promieniowanie słoneczne, która ma za zadanie niwelowanie efektu odbicia promieni słonecznych. Powyższe minimalizuje ewentualny efekt oślepienia awifauny, a także zapobiega myleniu przez nie powierzchni paneli z powierzchnią lustra wody.

Realizacja inwestycji nie wiąże się bezpośrednio ze znacznym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Materiały do budowy zostaną dowieszone na plac budowy przez wykonawcę i zostaną przetransportowane w przypadku dalszych robót budowlanych. Wykopy będą miały charakter krótkotrwały, stąd warunki użytkowania terenu nie zostaną zaburzone.

Po wykonaniu niezbędnych prac, teren zostanie przywrócony do stanu sprzed rozpoczęcia budowy. Zaplanowane prace budowlane nie spowodują fizycznych zmian na danym terenie, nie zmieniają jego warunków topograficznych i hydrograficznych. Oddziaływanie na środowisko oraz jego komponenty będzie ograniczone do minimum ze względu na wykorzystanie elementów prefabrykowanych, wyprodukowanych w zakładach przemysłowych modułów, dostarczanych w postaci gotowych do montażu, podłączenia komponentów.

Przewiduje się, że oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko będzie niewielkie i związane przede wszystkim z etapem jej budowy, jak również z etapem jej ewentualnej likwidacji.

Faza realizacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji spalin i zapylenia oraz poziomu hałasu spowodowanego pracami budowlano - montażowymi czy też ruchem pojazdów po terenie inwestycji. W celu ich zminimalizowania planowane jest ograniczenie czasu trwania prac budowlanych wyłącznie do pory dnia oraz prowadzenie prac przy użyciu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń. Silniki urządzeń nie pracujących w danej chwili powinny być wyłączane. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie budowy obiektów elektrowni fotowoltaicznej ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady związane z realizacją poszczególnych elementów składowych elektrowni fotowoltaicznej przede wszystkim związane z pracami budowlanymi i będą to m.in.: odpady opakowaniowe, kable, żelazo i stal, tworzywa sztuczne, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, odpady komunalne. Odpady powstające na etapie budowy gromadzone będą selektywnie w wyznaczonych miejscach w kontenerach lub pojemnikach. Należy zapewnić ich systematyczne odbieranie przez firmy posiadające stosowne pozwolenia. Eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej związana będzie z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów, związanych z utrzymaniem farmy. W związku z powyższym, głównymi odpadami powstającymi na terenie instalacji będą m.in. odpady w postaci urządzeń elektrycznych i elektronicznych, odpady usunięte ze zużytych urządzeń. Odpady te będą zabierane przez serwis w celu naprawy w warsztatach lub oddawane do utylizacji specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia do ich unieszkodliwienia.

W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne w czasie budowy instalacji, należy chronić wody powierzchniowe oraz powierzchnię gruntu przed spływami zanieczyszczeń. Inwestor poinformował w raporcie ooś, że zaplecze budowy oddalone będzie od cieków wodnych o minimum 50 m. Ponadto, na terenie wyznaczonym pod plac postojowy i montażowy zostanie położona mata ochronna, nieprzepuszczająca zanieczyszczeń z placu do gleby. Na jego terenie w trakcie budowy znajdzie się sorbent gotowy do użycia w przypadku wycieków substancji mogących zanieczyścić środowisko wodne i gruntowe. Na etapie realizacji inwestycji nie będą wytwarzane ścieki technologiczne, a powstające ścieki bytowe gromadzone będą w zamkniętych zbiornikach przenośnych toalet, które będą regularnie opróżniane przez specjalistyczną firmę. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że zaproponowane rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wykonywania wykopów pod okablowanie. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie ooś, maksymalna głębokość wykopów sięgać będzie min. 0,9 m p.p.t., a szerokość min. 0,5 m. Grunt z wykopów po montażu okablowania będzie użyty do ich zasypania. Pod budowę drogi i placu zdjęta zostanie wyłącznie wierzchnia warstwa urodzajnej gleby, a w jej miejsce pojawi się zagęszczony piasek i kruszywo drogowe. Ziemia zostanie rozplantowana na pozostałej części działki równomiernie.

W trakcie funkcjonowania projektowana elektrownia będzie bezobsługowa. W związku z powstawaniem na powierzchni paneli zanieczyszczeń, których opady atmosferyczne nie usuną całkowicie, panele będą myte. W tym celu, stosowane będą środki biodegradowalne oraz woda. Okresowo prowadzone będzie również koszenie trawy. Koszenie będzie prowadzone od wnętrza farmy do zewnątrz, aby umożliwić ucieczkę zwierzętom. Obecność obsługi będzie wymagana również w przypadku konieczności wykonania czynności konserwacji i przeglądów okresowych urządzeń farmy fotowoltaicznej.

Eksploatacja przedsięwzięcia w niewielkim stopniu będzie wymagała wykorzystania surowców w przypadku prac konserwacyjnych urządzeń technicznych. W niewielkim stopniu zużywana będzie woda do mycia paneli. Funkcjonowanie instalacji nie będzie wiązało się z powodowaniem znaczących emisji zanieczyszczeń do środowiska, zarówno w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, emisji hałasu czy też ścieków. Praca ogniw fotowoltaicznych nie jest związana z emisją substancji do powietrza ani hałasem. Okresowe oddziaływania mogą być związane z prowadzonymi pracami porządkowymi i konserwacyjnymi, jednak będą one ograniczone do niewielkiej strefy wokół instalacji, a ich wielkość będzie pomijalnie mała.

Na terenie farmy fotowoltaicznej zlokalizowane będą urządzenia powodujące emisję hałasu: stacje transformatorowe, GPZ, inwertery. Najbliżej zlokalizowaną zabudową chronią akustycznie jest zabudowa na działce nr 90/4. Instalacja fotowoltaiczna będzie oddalona od budynku mieszkalnego zlokalizowanego na ww. działce o 50 m, natomiast od granicy działki z budynkiem mieszkalnym o 20 m. Spośród wymienionych urządzeń inwertery pracują wyłącznie w porze dziennej. W nocy pracują transformatory jednak w mniejszym obciążeniu niż za dnia. Przedłożona przy uzupełnieniu do raportu ooś analiza hałasu wykazała, że emisja hałasu podczas eksploatacji farmy fotowoltaicznej nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach podlegających ochronie akustycznej. Przy najbliższym zlokalizowanym budynku mieszkalnym znajdującym się na działce nr 90/4 obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu wykazały poziom dźwięku dla pory dnia 36,7 dB a w porze nocy 23,2 dB.

W przypadku planowanej instalacji źródłami pól elektromagnetycznych będą przede wszystkim elektroenergetyczne linie kablowe SN, transformatory, inwertery. Przewiduje się, że natężenie pola magnetycznego generowane przez instalację modułów fotowoltaicznych będzie wynosiło mniej, niż naturalne promieniowanie elektromagnetyczne i nie przekroczy dopuszczalnych poziomów i tym samym nie wpłynie na pogorszenie jakości klimatu elektroenergetycznego środowiska, jak też nie będzie stanowiło zagrożenia dla zdrowia ludzi. Instalacje fotowoltaiczne wykorzystują do pracy światło słoneczne, w związku z czym funkcjonowanie ich urządzeń, a tym samym oddziaływania środowiskowe, ograniczone będą do pory dnia.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie jest związana z powstawaniem zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Wykorzystywane w trakcie eksploatacji maszyny i pojazdy będą sprawne technicznie, co zminimalizuje ryzyko zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi. W ramach inwestycji planuje się wykorzystanie transformatorów olejowych, których stanowiska wyposażone będą w szczelne misy olejowe, będące w stanie pomieścić 100 % objętości oleju w przypadku awarii, co pozwoli na ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Akumulatory typu litowo - jonowego będą posadowione we wnętrzu kontenera na specjalnych regałach. Podobnie jak przy transformatorach będą one wyposażone w szczelne misy wraz z odpływami, aby nie doszło do jakiegokolwiek niekontrolowanego wycieku. Mycie paneli fotowoltaicznych prowadzone będzie za pomocą środków biodegradowalnych, ekologicznych. Na terenie planowanej inwestycji nie będzie odbywał się pobór wody, nie będą powstawały ścieki socjalno-bytowe. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przyjęte rozwiązania techniczne i organizacyjne w zakresie gospodarki wodno - ściekowej zabezpieczą środowisko przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz gruntu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Pregoty, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016 r. poz. 1959). Z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy spełnieniu warunków określonych w sentencji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty.

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze przyrodniczo cennym, objętym ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55), w tym na obszarze Natura 2000.

Najbliżej zlokalizowanymi obszarami Natura 2000 położonymi w odległości ok. 8 - 9 km od terenu inwestycji są:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty *Torfowiska źródliskowe koło Łabędnika* PLH280047;
- obszar specjalnej ochrony ptaków *Ostoja Warmińska* PLB280015.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia poza granicami obszarów chronionych, stwierdzić należy, iż nie jest prawdopodobne wystąpienie znacząco negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000.

W trakcie obserwacji terenowych na obszarze tej inwestycji stwierdzono 30533 osobników ze 117 gatunków ptaków. Wśród obserwowanych gatunków stwierdzono 14 gatunków ptaków szponiastych tj.: bielik, błotniak łąkowy, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, jastrząb, kania ruda, kobuz, krogulec, myszołów, myszołów włochoaty, orlik krzykliwy, rybołów, sokół wędrowny, trzmielozad. Najliczniejszym gatunkiem szponiastym był myszołów (39%). Kolejnym gatunkiem był błotniak stawowy (18%) i bielik (17%). Pozostałe ptaki obserwowano w mniejszych ilościach i poza krogulcem (6%) żaden z nich nie przekroczył 5% całości z tej grupy. Były to pojedyncze i nieregularne obserwacje wielu gatunków. W obszarze inwestycji i sąsiedztwie podczas okresu lęgowego polowały wyłącznie błotniaki stawowe i myszołowy. Najliczniejszą grupę ptaków stwierdzonych podczas badań stanowiły ptaki wróblowe charakterystyczne dla terenów otwartych krajobrazu rolniczego. Najliczniej obserwowanymi gatunkami ptaków na transekcji były: szpak, skowronek, zięba, grzywacz, czajka. Spośród dziesięciu najliczniejszych gatunków ptaków stwierdzonych podczas monitoringu najliczniejszy był szpak i skowronek. Najczęściej obserwowano je w okresie dyspersji polęgowej. Skowronek to najliczniejszy gatunek na terenach otwartych pól, w tym także na terenie przedsięwzięcia. W sezonie lęgowym i dyspersji liczniejsza była także dymówka. Lęgowa w zabudowaniach gospodarstw rolnych, żerowała i przelatywała nad terenem inwestycji. Na terenie inwestycji lęgowym gatunkiem był wyłącznie skowronek.

Zagęszczenie skowronka na tej powierzchni wyniosło ok. 7 p/10ha. Ponadto stwierdzono jedno stanowisko lęgowe gąsiorka położone w przydrożnych krzewach w sąsiedztwie terenu inwestycji. W trakcie kontroli nocnych, które odbyły się w ostatniej dekadzie maja i drugiej dekadzie czerwca na terenie inwestycji i w sąsiedztwie nie wykryto gatunków ptaków o nocnej aktywności głosowej, zajmujących tereny inwestycji i ich sąsiedztwo.

Słusznym założeniem był wybór pól uprawnych, zlokalizowanych poza granicami obszarowych form ochrony przyrody jako miejsca realizacji inwestycji w kontekście ograniczenia wpływu na środowisko przyrodnicze. Skład gatunkowy pól jest stosunkowo ubogi, zdominowany przez niewielką grupę ptaków, co wynika z uboższego siedliska przyrodniczego jakim jest monokultura. To łąki i pastwiska jako użytki zielone wyróżniają się znacznym wzrostem różnorodności gatunków. Łąki są istotnymi siedliskami dla wielu gatunków roślin, ptaków, bezkręgowców, zwłaszcza te położone w pobliżu rzek i terenów podmokłych, stanowią bowiem ostoję różnorodności biologicznej. Z danych literaturowych wynika, że awifauna lęgowe łąk i pastwisk liczy ponad 100 gatunków należących do różnych grup taksonomicznych, z których 34 są ściśle związane z terenami rolniczymi. Jednak należy pamiętać, że na występowanie gatunków ptaków w danym terenie ma wpływ wiele czynników. Zmiana sposobu użytkowania obszarów rolniczych na przemysłowe powoduje zanik mozaikowej struktury krajobrazu, która jest niezbędna do zapewnienia odpowiedniej ilości pokarmu w trakcie sezonu lęgowe. Wiąże się to z sezonową zmianą dostępności potencjalnych ofiar, dlatego im bardziej zróżnicowane siedlisko tj. łąki, pastwiska, nieużytki, tereny podmokłe, pola uprawne tym łatwiejszy dostęp do bazy pokarmowej. Obszar będący dogodnym żerowiskiem może obejmować od kilku do kilkunastu kilometrów kwadratowych powierzchni. Im bardziej zróżnicowany tym większa szansa na optymalne warunki żerowiskowe. Większość gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową, występujących rzadko w skali kraju i regionu nie przejawia zdolności do adaptacji w środowisku zmienionym antropogenicznie. Przeprowadzone badania terenowe wykazały, że najliczniejszą grupą zwierząt są ptaki. Pomimo stwierdzonej znacznej liczby gatunków (114), tylko niewielka ich grupa została wskazana jako wykorzystująca teren inwestycji i jego bezpośrednie sąsiedztwo. Najliczniejszą grupę ptaków stwierdzoną podczas badań terenowych stanowią ptaki wróblowe. Są one charakterystycznym elementem otwartego krajobrazu rolniczego, występują pospolicie i licznie w skali kraju, i regionu. Biorąc pod uwagę, że inwestycja będzie zlokalizowana poza formami ochrony przyrody, na gruntach ornych, teren nie jest intensywnie wykorzystywany przez ptaki rzadkie i średnioliczne, nie planuje się wycinki drzew i krzewów, które stanowią dogodne miejsca dla ptaków, należy uznać, że analizowany obszar nie jest atrakcyjnym miejscem do występowania zwierząt. Potwierdzają to wyniki z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. Większość stwierdzonych gatunków ptaków nie jest związana bezpośrednio z powierzchnią, którą planuje się zająć na potrzeby realizacji przedsięwzięcia. Jedynym gatunkiem związanym z tym terenem jest skowronek, którego lęgi stwierdzono w granicach terenu inwestycji. Biorąc pod uwagę, że skowronek jest gatunkiem pospolicie występujący zarówno w regionie jak i w kraju, charakterystycznym dla terenów otwartych krajobrazu rolniczego, realizacja inwestycji w tym miejscu nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na lokalne populacje. Inwestycja będzie realizowana w otoczeniu gruntów rolnych, które stanowią potencjalne siedliska dla tego gatunku.

Inwestycja nie będzie znacząco negatywnie wpływać na lokalne populacje płazów oraz gadów. W granicach inwestycji nie stwierdzono ważnych stanowisk dla utrzymania lokalnych populacji, wszystkie stwierdzone stanowiska znajdują się poza obszarem inwestycji. W związku z tym, że teren inwestycji znajduje się w sąsiedztwie siedlisk płazów oraz terenów mogących być siedliskiem występowania drobnych zwierząt, w ramach inwestycji zaplanowano, że wykopy będą ogrodzone płotkami ochronnymi, aby nie stanowiły zagrożenia dla drobnych zwierząt. Ponadto w ramach inwestycji planuje się wykonanie ogrodzenia ażurowego bez podmurówki, aby umożliwić swobodną migrację drobnych zwierząt.

Obszar inwestycji położony jest w sąsiedztwie korytarza ekologicznego. Rozległość terenu jaką planuje się przekształcić w wyniku realizacji inwestycji bez wątpienia może stworzyć barierę nie do przejścia dla dużych zwierząt kopytnych, które nie będą miały możliwość przemieszczania się po tym terenie po realizacji inwestycji. W związku z tym, że podczas inwentaryzacji przyrodniczej na terenie inwestycji nie stwierdzono, aby ssaki wykorzystywały ten teren do przemieszczeń, jako korytarz migracyjny należy przyjąć, iż nie jest to teren wykorzystywany jako główny szlak migracji pomiędzy siedliskami tych zwierząt i jego wyłączenie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na lokalne populacje.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zaplanowano szereg działań, które nie tylko mają zminimalizować wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze jak również zdaniem autorów raportu mają zwiększyć atrakcyjność terenu oraz wpłynąć na rozwój bioróżnorodności na tym obszarze. Planuje się dotychczasowy grunt orny przekształcić w łąkę, która bez wątpienia stanie się siedliskiem dla wielu owadów, w tym pożytecznych zapylaczy jak również będzie siedliskiem dla drobnych zwierząt. W celu umożliwienia korzystania z terenu farmy drobnym zwierzętom zaproponowano ogrodzenie bez podmurówki, aby umożliwić swobodne przemieszczanie się. Wzrost liczby gatunków roślin na tym terenie będzie wiązał się z pojawianiem się również większej liczby gatunków fauny. W związku z tym działania polegające na zamianie gruntów ornich na tereny zielone będą sprzyjały występowaniu zwierząt. Kolejnym działaniem zaplanowanym są nasadzenia świerkowe oraz nasadzenia kęp krzewów wokół farmy fotowoltaicznej. Zabieg ten ma na celu poprawę walorów krajobrazowych, ponieważ teren farmy fotowoltaicznej zostanie osłonięty przez szpaler drzew iglastych, jak również zwiększy liczbę kryjówek dla drobnych ptaków, co również przyjmuje się za działanie pozytywne. W ramach inwestycji planuje się zamontowanie tyczek jako czatowni dla ptaków drapieżnych. Polowanie z zasiadki wykorzystują m.in. myszołowy, trzmielojad, bielik, wybierając drzewa, linie energetyczne, słupki z których obserwują okolice i wypatrują swoich potencjalnych ofiar. Występowanie ptaków szponiastych w danym obszarze zależy od tego czy występują siedliska mogące pełnić funkcję lęgowiska oraz czy tereny otwarte spełniają funkcje dogodnego żerowiska. Obecność 14 gatunków ptaków szponiastych wykazanych podczas inwentaryzacji przyrodniczej świadczy, że tereny otwarte w okolicy terenu inwestycji stanowią dogodne dla nich żerowiska. W sąsiedztwie znajdują się wysokie punkty mogące służyć za czatownie dla nich. W związku z tym, zdaniem tutejszego organu, posadowienie tyczek na farmie fotowoltaicznej jest nieuzasadnione. O ile w otwartym terenie rolniczym pozbawionym elementów mogących służyć za czatownie dla ptaków szponiastych zastosowanie tyczek może jak najbardziej przynieść pozytywne rezultaty, to posadowienie ich w granicach farmy fotowoltaicznej nie znajduje poparcia w literaturze. Pozytywny wpływ posadowienia tyczek na farmie fotowoltaicznej nie został również dowiedziony w przedłożonym raporcie. W związku z tym nie ma podstaw by uznać działanie to za korzystne dla ptaków drapieżnych. Zdaniem tutejszego organu elektrownia fotowoltaiczna nie powinna być przedstawiana jako atrakcyjne miejsce dla ptaków drapieżnych, ponieważ o ile dla drobnych zwierząt czy owadów powstaną dogodne siedliska do występowania, to dla ptaków drapieżnych mogą stanowić zagrożenie – kolizja z panelami fotowoltaicznymi. Rozpiętość skrzydeł bielika to ok. 2,5 m, błotniaka stawowego to ok. 130 cm, błotniaka zbożowego ok. 110 cm, kani rudej ok. 150 – 165 cm, myszołowa ok. 125 cm, trzmielojada ok. 115-130 cm, orlika krzykliwego ok. 160 cm. Są to ptaki o znacznej rozpiętości skrzydeł dla których manewrowanie pomiędzy instalacjami wydaje się być mocno utrudnione. O ile same przestrzenie międzyrzędowe będą posiadały szerokość, która umożliwiłaby przemieszczanie się pomiędzy panelami to czy jest ona wystarczająca by ptaki należące do tych gatunków chętnie ją wykorzystywały nie jest na chwilę obecną zbadane. Zdaniem tutejszego organu z uwagi na bezpieczeństwo tych ptaków, nie należy stwarzać możliwości korzystania z farmy jako żerowiska i ograniczyć możliwość powstania kolizji z panelami do minimum. Rozmieszczenie tyczek zaplanowano w granicach wewnętrznych farmy, w pobliżu planowanych nasadzeń, które z założenia mają służyć za schronienie dla drobnych ptaków wróblowych. Najczęstszą przyczyną śmiertelności ptaków szponiastych w Polsce są kolizje, dlatego posadowienie tyczek, które mają na celu zachęcenie ptaków do korzystania z tego terenu nie jest właściwym działaniem. Natomiast z uwagi na to, że teren który zostanie przekształcony w ramach niniejszej inwestycji stanowią grunty orne nieprzedstawiające szczególnie cennej wartości przyrodniczych jak również nie będące głównym żerowiskiem ptaków drapieżnych, ze względu na brak zasobności w pokarm, nie są one wykorzystywane przez te ptaki, nie widzi się zasadności zastosowania tyczek w tym miejscu ani konieczności zastosowania jakichkolwiek innych działań w ramach działań kompensacyjnych dla ptaków szponiastych. Kierując się zatem zasadą ostrożności określoną w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), która nakazuje podjęcie działań zapobiegawczych zawsze wówczas, gdy nie jest dowiedziony brak negatywnych oddziaływań na środowisko, tutejszy organ, posiadający wiedzę specjalistyczną w zakresie ochrony środowiska, ma obowiązek wskazać na potencjalne zagrożenia, które w jego ocenie wykluczają możliwość realizacji takiego działania, dlatego w ramach planowanej inwestycji wskazuje się na

niemontowanie tyczek jako czatowni dla ptaków drapieżnych.

W ramach inwestycji planuje się również nasadzenia świerków i krzewów kolczastych wokół farmy. Powstały szpaler jako liniowa struktura krajobrazu została wskazana jako pozytywne działanie dla nietoperzy. W przedłożonym uzupełnieniu do raportu ooś doprecyzowano, że przede wszystkim chodziło o liniowy element krajobrazu, który mógłby być wykorzystywany przez nietoperze. Niewątpliwie nietoperze wykorzystują strukturę zadrzewień liniowych jako łącznika między większymi siedliskami, co znajduje poparcie w literaturze. Tworzenie i utrzymywanie takich elementów w krajobrazie jest niezbędne do zapewnienia odpowiednich korytarzy migracyjnych. Większość gatunków nietoperzy unika otwartej przestrzeni, dlatego obecność szpalerów drzew, żywopłotów, miedz zwiększa poczucie bezpieczeństwa tych ssaków, umożliwiając w razie zagrożenia skrycie się np. pośród drzew. Wybranie kolczastych krzewów nie wydaje się być zbyt bezpiecznym rozwiązaniem dla nietoperzy, ponieważ może powodować okaleczenie w sytuacji, gdy spłoszony osobnik chcąc umknąć drapieżnikowi wpadnie wśród kolczaste gałęzie krzewu. Natomiast kolczaste krzewy są wybierane przez niektóre gatunki ptaków. Jednym z gatunków należących do ptaków ciernistych krzewów jest gąsiorek. Gąsiorki budują gniazda wewnątrz gęstego, kolczastego krzewu, na wysokości do 2 m nad ziemią. W związku z tym o ile kolczaste krzewy są wykorzystywane przez ptaki to w przypadku nietoperzy nie będą spełniały pozytywnej roli, a wręcz mogą stanowić zagrożenie dla tych zwierząt. Dlatego podczas planowania nasadzeń należy rozważyć miejsce ich posadzenia, w zależności jaką funkcję mają pełnić poszczególne nasadzenia oraz skład gatunkowy. Ponadto należy mieć na uwadze, że o ile dojrzały drzewostan sosnowy lub świerkowy może stanowić dogodne miejsca żerowiskowe oraz schronienia dla nietoperzy to ukształtowany żywopłot utworzony ze świerków niekoniecznie może być przez nie chętnie wykorzystywany. Dojrzałe drzewa mają stosunkowo luźne rozstawienie gałęzi, dlatego niektóre gatunki nietoperzy będą mogły żerować w koronie drzew. Nietoperze jako żerowisko będą mogły również wykorzystywać otwartą przestrzeń, która utworzy się pomiędzy gruntem, a koroną drzew, jak również otwartą przestrzeń ponad drzewami czy na obrzeżach drzewostanu. Natomiast zwarta struktura szpaleru drzew iglastych tworzących żywopłot może utrudniać przemieszczanie się pomiędzy gałęziami drzew. Taką liniową strukturę będą mogły wykorzystywać poruszając się jedynie wzdłuż szpaleru. Dlatego preferowanymi przez nietoperze gatunkami drzew są drzewa liściaste. Z pewnością planowane nasadzenia sprawdzą się w przypadku niektórych gatunków ptaków i należy uznać to działanie za pozytywne. Biorąc pod uwagę rozległość mozaiki terenów otwartych w sąsiedztwie, które stanowią znacznie cenniejszy obszar do występowania gatunków niż grunt orny, brak konieczności wycinki drzew i krzewów, lokalizację poza obszarowymi formami ochrony przyrody realizacja inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na lokalne populacje, w tym ptaków drapieżnych, ponieważ zasobność pól uprawnych w bazę pokarmową jest znikome, dlatego nie stanowią one głównego rewiru występowania tych ptaków. W związku z tym, że teren może być wykorzystywany przez zwierzęta objęte ochroną gatunkową podczas prowadzonych prac należy ograniczyć do minimum możliwość przypadkowego zabijania i niszczenia gatunków chronionych, szczególnie ptaków i płazów. Wszelkie prace powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującym prawem. Wobec czego należy pamiętać, że brak negatywnego oddziaływania stwierdzono przy założeniu, że inwestycja będzie realizowana zgodnie z założeniami ustawy o ochronie przyrody, która określa zakazy obowiązujące w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową oraz jasno wskazuje, że wszelkie odstępowania od wprowadzonych zakazów są możliwe jedynie po uzyskaniu zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 09 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.).

W związku z tym, że na terenie inwestycji mogą występować stanowiska gatunków chronionych, podczas realizacji inwestycji należy przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w ww. rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 rozp. MŚ (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytywanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi,

będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzania gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody - UoOP) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 UoOP).

Po zakończeniu etapu budowy instalacji fotowoltaicznej, teren pod panelami pozostanie jako zostanie obsiany mieszkanką traw i kwiatów pochodzenia rodzimego, który będzie wykaszany. Wykaszanie roślinności należy prowadzić po 1 sierpnia w dni suche i słoneczne, od centrum farmy w kierunku jej brzegów. Taki sposób koszenia umożliwi ucieczkę zwierząt i ograniczy ich śmiertelność. Do kultywacji terenów farmy nie będą używane środki ochrony roślin ani sztuczne nawozy.

Przewiduje się, że realizacja planowanej inwestycji nie będzie w sposób negatywny oddziaływała na klimat. Planowana instalacja nie jest związana z emisją gazów cieplarnianych (poza krótkotrwałą fazą realizacji), nie będzie wymagała również wycinki drzew i krzewów, która mogłaby prowadzić pośrednio do zwiększenia emisji tych gazów. Ponadto przedsięwzięcie będzie związane z wytwarzaniem energii elektrycznej, przyczyniając się do zmniejszenia skali antropogenicznego efektu cieplarnianego. Zastosowana konstrukcja w opisywanej elektrowni fotowoltaicznej jest wytrzymała i odporna na warunki atmosferyczne.

Ze względu na zakres oddziaływania oraz oddalenie przedmiotowej inwestycji od granic państw sąsiednich instalacja nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody oraz nie istnieje ryzyko kumulowania się oddziaływań, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy o oś stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Niemniej jednak, zgodnie z art. 88 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli organ administracji architektoniczno – budowlanej uzna, że we wniosku o wydanie pozwolenia na budowę zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może stwierdzić o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i nałożyć na Inwestora obowiązek sporządzenia raportu, jednocześnie określając jego zakres.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przy należyтым wypełnieniu warunków wymienionych w sentencji, planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Olsztynie
Agata Moździerz

Otrzymują:

1. Burmistrz Korsz - doręczenie elektroniczne poprzez platformę ePUAP
2. Pan Mariusz Piskala
3. "TERRA NOVA" Sp. z o. o., Chełmińska 1, 86-260 Unisław
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Głowackiego 6, 10-448 Olsztyn
5. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Bałtycka 20, 11-400 Kętrzyn
6. Julita Natalia Łąpieś
7. Sandra Łąpieś - Fredyk
8. aa

