

K&K/K/Um/2 / 2020

ADRES DO KORESPONDENCJI
KONOPKA&KONOPKA s.c.
ul. Warmińska 8/5, 10-545 Olsztyn

Olsztyn, dnia 17.01.2020r.



**Urząd Miasta
w Korszach
ul. Mickiewicza 13
11-430 Korsze**

W nawiązaniu do wezwania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie, z dnia 15.01.2020r. znak: ZNS.4083.2.10.2019, w sprawie uzupełnienia przedłożonej dokumentacji dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na budowie Centrum Badawczo-Rozwojowego WIPASZ S.A., które zlokalizowane ma zostać na terenie działki nr 34/6, położonej w miejscowości Warnikajmy, gmina Korsze, informujemy co następuje.

Ad.pkt. 1

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5.06.2018r. Dz. U z 2018r. poz . 1339 w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” zakazuję się stosowania nawozów naturalnych w odległości ok. 20 metrów od ujęcia wód podziemnych.

W naszym piśmie z dnia 01.12.2019r. , stanowiącym uzupełnienie do „Raportu...” , jak również we wcześniejszej korespondencji, została złożona jednoznaczna deklaracja, że nawożenie pól nawozami naturalnymi powstającymi na terenie Centrum Badawczego w Warnikajmach, nie będzie odbywać się na polach w pasie granicznym

ok. 100 m od zabudowań mieszkalnych, jak również od ujęć wód podziemnych.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że pas graniczny o szerokości 100 m, na którym nie będzie miało miejsce stosowanie nawozów naturalnych w postaci gnojowicy, całkowicie zabezpieczy jakość wód w studni kopanej w miejscowości Podgórzyn, przed migracją związków pochodzących nawożenia pól.

Ad.pkt. 2.

Na terenie projektowanej instalacji planowany jest do stosowania preparat Dezosan –Wigor, którego między innymi głównym działaniem profilaktycznym w chowie zwierząt jest skuteczne zwalczanie bakterii, wirusów, grzybów, larw much i insektów, co powoduje że nie ma potrzeby stosowania preparatów owadobójczych w budynkach. Ponadto stosowanie preparatu Dezosan –Wigor, minimalizuje emisję NH_3 i związków odorotwórczych, o co najmniej 50%.

Ww. preparat posiada bardzo szerokie spektrum działania, gwarantujące wysoką skuteczność i długotrwałą dezynfekcję obiektów inwentarskich, a ponadto:

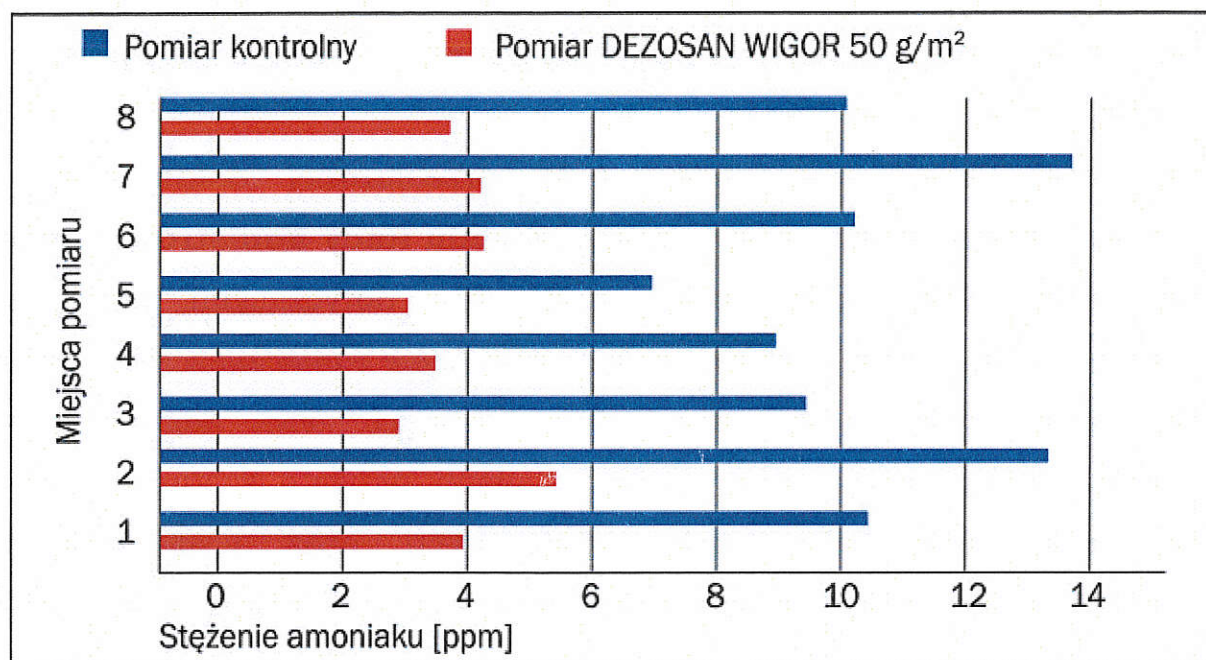
- skutecznie zwalcza bakterie, wirusy i grzyby
- preparat larwobójczy much
- poprawia mikroklimat pomieszczeń inwentarskich
- zmniejsza stężenie amoniaku
- osusza powierzchnie dezynfekowane
- umożliwia długotrwałą i skuteczną dezynfekcję
- **nietoksyczny dla ludzi i zwierząt**
- może być stosowany w obecności zwierząt.

Preparat posiada atest PZH oraz zezwolenie Ministra Zdrowia Nr 3098/07.

Rolnicze wykorzystanie gnojowicy po zastosowaniu preparatów, będzie poprzedzane odpowiednimi badaniami jakościowymi nawozów, przeprowadzanymi przez akredytowane laboratorium, co będzie miało na celu potwierdzenie jego przydatności w stosowaniu nawozu na glebach i użytkach rolnych.

Poniżej zamieszczamy wykres obrazujący skuteczność działania ww. preparatu, który wykorzystywany jest w trakcie chowu trzody chlewnej.

Zmniejszenie stężenia amoniaku w chlewni (IBMER, Poznań 2000)



Preparat do redukcji emisji amoniaku będzie przechowywany w pomieszczeniach magazynowych, posiadających zadaszenie i utwardzoną posadzką, bez możliwości dostępu osób postronnych.

Należy podkreślić, że na bieżąco będzie dostarczany preparat przez producenta. Puste opakowania po substancji redukującej emisję amoniaku będą opakowaniami zwrotnymi odbieranymi przez dostawcę preparatu. Do czasu odbioru opakowania będą magazynowane w tym samym pomieszczeniu co dostarczany preparat

Ponadto informujemy, że w przedłożonej dokumentacji przeprowadzono analizę rozprzestrzeniania się amoniaku bez zastosowania Dezosanu Wigor, jako środka redukującego amoniak.

Analiza wykazała dotrzymanie stężeń dopuszczalnych w punktach obserwacji wyznaczonych na granicy działki, na której planowana jest do lokalizacji przedmiotowa instalacja.

Ad.pkt. 3.

W przedłożonym „Raporcie ...” ze stycznia 2018r. w obliczeniach ilości przewidywanej do wytwarzania gnojowicy, na etapie użytkowania przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniono wskaźniki przedstawione w opracowaniu **Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie dot. Dobrej Praktyki Rolniczej**, autorstwa Zygmunta Bilskiego.

Natomiast w uzupełnieniu do przedłożonej dokumentacji, zastosowano dane zawarte w **rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5.06.2018r. (Dz. U z 2018r. poz . 1339)** , dotyczącymi przyjęcia „*Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu*”. W obliczeniach przyjęto zgodnie z ww. rozporządzeniem ilość sztuk przelotowych oraz współczynniki koncentracji zawartego azotu w jednostce nawozu naturalnego.

Ad.pkt. 4.

Zgodnie z zapisami pkt. 3.2. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji do powietrza* (Dz. U. Nr 16, poz. 87), jeśli w odległości mniejszej niż $10h_{\max}$ od zespołu emitorów znajduje się zabudowa mieszkalna, większa niż parterowa to, istnieje obowiązek uwzględnienia ww. zabudowy mieszkalnej wraz z jej wysokością, w obliczeniach modelowania rozkładu stężeń substancji w powietrzu oraz opadu pyłów. Mając powyższe na uwadze, występowanie najbliższej zabudowy mieszkalnej powinno się analizować w promieniu ok. 155 m (*najwyższy emitor posiada wysokość 15,50 m [emitor mieszalni pasz] * 10*), od miejsc wprowadzania substancji do powietrza (emitorów).

Z uwagi na znaczną odległość zabudowy mieszkalnej miejscowości Warnikajmy, Podgórzyn i Gudziki od zespołu emitorów instalacji, a także mając na uwadze przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010r., *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz.87, pkt. 3.2)*, w obliczeniach modelowania rozkładu stężeń substancji w powietrzu, nie istnieje obowiązek uwzględnienia ww. zabudowy wraz z jej wysokością.

Niemniej jednak, celem ustalenia poziomów stężeń substancji w powietrzu, jakie mogą wystąpić poza terenem działki, na której planowana jest do realizacji instalacja wyznaczono dodatkowe punkty obserwacji w miejscu lokalizacji zabudowy mieszkalnej zlokalizowanej w miejscowości Warnikajmy, Gudziki i Podgórzyn, oddalonych ponad 1 km od projektowanej instalacji.

Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzono analizę w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, w poniższych etapach:

1/ W przedłożonym „Raporcie...” ze stycznia 2018r. przeprowadzono analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu z wykorzystaniem wskaźników zawartych w konkluzjach BAT oraz z zastosowaniem redukcji emisji amoniaku ze względu na planowane wykorzystanie Dezosanu-Wigor. Z wyliczeń wynika, że maksymalne stężenie amoniaku w miejscu lokalizacji miejscowości Warnikajmy szacowano na ok. 30,72 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

2/ W piśmie z dnia 21.03.2018r. skierowanym do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie, dokonano korekty ilości loch remontowych. Wykonano również ponowną analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza.

Wyznaczono dodatkowe punkty obserwacji w miejscu lokalizacji zabudowy mieszkalnej zlokalizowanej na terenie wsi: Warnikajmy

(oznaczone kolorem niebieskim), Podgórzyn (oznaczone kolorem zielonym) i Guziki (oznaczone kolorem czerwonym), które uwzględniono w obliczeniach. Wyniki ww. analizy zamieszczamy poniżej.

ZANIECZYSZCZENIE NR 1 - AMONIAK							
dopuszczalne	Dl =		400.00 [ug/m3]		Da =		50.000 [ug/m3]
tło stężenia	R =		5.00 [ug/m3]				
numer wezła	współrzędne wezła			stężenie średnie+R	częstota przekr.	stężenia 1-godz. Smax	S99.8
-	x [m]	y [m]	z [m]	[ug/m3]	[%]	[ug/m3]	[ug/m3]
1	638	1764	1	5.144	.000v	21.22	12.53^
2	639	1764	4	5.142	.000v	21.15	12.01
3	1785	485	1	5.150^	.000v	27.17^	12.15
4	1785	485	4	5.150	.000v	27.01	12.01
5	-315	-600	1	5.032	.000v	14.84	2.71
6	-315	-600	4	5.032v	.000v	14.74v	2.70v
wartości średnie				5.101	.000	21.29	8.52

W miejscach lokalizacji zabudowy mieszkalnej, wg. przeprowadzonej dodatkowej analizy stwierdzono, że stężenie maksymalne amoniaku będzie kształtowało się na poziomie:

- obszar zabudowy w miejscowości Podgórzyn ok. 27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (z uwzględnieniem tła wynoszącego 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), natomiast średnioroczne ok. 5,14 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- obszar zabudowy w miejscowości Warnikajmy ok. 21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (z uwzględnieniem tła wynoszącego 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), natomiast średnioroczne ok. 5,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- obszar zabudowy w miejscowości Guziki ok. 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (z uwzględnieniem tła wynoszącego 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), natomiast średnioroczne ok. 5,03 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Należy podkreślić, że w powyższych obliczeniach zastosowano minimalizację emisji NH_3 i związków odorotwórczych o co najmniej 50%, poprzez propozycję zastosowania preparatu Dezosan –Wigor.

3/ Natomiast w piśmie z dnia 23.04.2018r. w odpowiedzi na pismo Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, dokonano ponownych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu bez zastosowania preparatu redukującego emisję amoniaku, tj. Dezosan –Wigor.

W analizie z dnia 23.04.2018r. stwierdzono, że stężenie maksymalne amoniaku będzie kształtowało się na poziomie:

- w miejscowości Warnikajmy, stężenie maksymalne amoniaku będzie wynosiło ok. 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- w miejscowości Podgórzyn, stężenie maksymalne amoniaku będzie wynosiło ok. 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.
- w miejscowości Guziki, stężenie maksymalne amoniaku będzie wynosiło ok. 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że emisja amoniaku nie wzrosła, jedynie w obliczeniach nie uwzględniono planowanych do zastosowania preparatów redukujących emisję związków złoonych.

W nawiązaniu do korespondencji Pani Krystyny Borzęckiej skierowanej do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie, dnia 23.12.2019r. , informujemy co następuje.

Pismem z dnia 25.02.2019r. otrzymaliśmy w załączeniu z Urzędu Miasta w Korszach pismo Pani Krystyny Borzęckiej, w którym przedstawione zostały uwagi dotyczące przedłożonej dokumentacji dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Centrum Badawczo-Rozwojowego WIPASZ S.A. w Warnikajmach wraz z załączoną „Wstępną opinią w sprawie uciążliwości zapachowej planowanej Fermy Trzody Chlewnej w Warnikajmach, gmina Korsze” opracowaną przez Pana Piotra Kwiatkowskiego Usługi Ochrony Środowiska „KORONGO” z siedzibą w Giżycku.

Nasze stanowisko w przedmiotowej sprawie, przedstawiliśmy w piśmie z dnia 07.03.2019r. , którego kopię przekazujemy w załączeniu.

Do wiadomości:
Państwowego Powiatowego
Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie

Z upoważnienia
WŁAŚCICIEL

mgr inż. Jacek Koropka

Inwestor:

WIPASZ S.A.
Wadąg 9
10-373 Olsztyn

Pełnomocnik:

Jacek Konopka
ul. Ługwałdzka 22
11-001 Dywity
Nr tel.600-390-392

Olsztyn, dnia 07.03.2019r.

K&K/Um/ / 2019

**Urząd Miasta w Korszach
ul. Mickiewicza 13
11-430 Korsze**

Po zapoznaniu się z treścią pisma Pani Krystyny Borzęckiej z dnia 25.02.2019r. , w którym przedstawione zostały Burmistrzowi Korsz uwagi dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Centrum Badawczo-Rozwojowego WIPASZ S.A. w Warnikajmach, informujemy co następuje.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej, przedłożoną dokumentację szczegółowo analizowały specjalistyczne organy opiniujące. Są to jednostki specjalizujące się w zakresie ocen oddziaływania inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym zdrowie i życie ludzi. Analizowane było również spełnienie przez Inwestora wymagań sanitarnych, a także najlepszych dostępnych technik chowu trzody chlewnej.

Należy podkreślić, że:

- Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie,
 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie,
 - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku,
- wydali **pozytywne postanowienia i opinie, w których uzgodniono warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.**

Jak można przypuszczać, Pan Burmistrz Korsz po wnikliwej analizie, przeprowadzonej z wykorzystaniem między innymi uzgodnień ww. Organów, uzyskał niezbędną wiedzę do zajęcia stanowiska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na specyfikę przedsięwzięcia, w trakcie postępowania, składane były informacje uzupełniające w zakresie planowanej inwestycji. W ramach prowadzonego dialogu społecznego, informacji na temat charakterystyki planowanej jednostki badawczej udzielano w szczególności również mieszkańcom okolicznych miejscowości.

Podkreślenia wymaga fakt, że projektowane Centrum Badawczo-Rozwojowe WIPASZ S.A. w Warnikajmach, nie będzie stanowiło typowej instalacji do intensywnego chowu trzody chlewnej. Na terenie projektowanego Centrum, prowadzone będą prace badawcze, które mają na celu opracowanie technologii chowu, która między innymi umożliwi ograniczenie oddziaływania odorowego podczas odchowu i tuczu trzody.

Natomiast odnosząc się do przekazanej nam *„Wstępnej opinii w sprawie uciążliwości zapachowej planowanej fermy trzody chlewnej w Warnikajmach, gmina Korsze”* autorstwa Pana Piotra Kwiatkowskiego, poniżej przedstawiamy nasze stanowisko.

Dokumenty referencyjne, w tym najlepsze dostępne techniki, zawierają zbiór praktyk które umożliwiają zintegrowane zapobieganie i kontrolę emitowanych zanieczyszczeń. Dokumenty referencyjne BREF stanowią również podstawę do sporządzania wniosków o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji. BREF dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń odnosi się do instalacji do intensywnej hodowli drobiu i świń, w którym określono m.in. zasady w zakresie:

- zarządzania gospodarstwem (w tym konserwacje i czyszczenie sprzętu);
- karmienia zwierząt i przygotowania paszy;
- chowu zwierząt;

- gromadzenia i przechowywania obornika;
- rozprowadzania nawozów.

Konkluzje BAT są dokumentami przyjmowanymi w drodze decyzji Komisji Europejskiej obowiązującymi wprost we wszystkich państwach członkowskich UE dla dedykowanych instalacji. Konkluzje BAT mają charakter wiążący prawnie, co oznacza, że definiują wartości emisji, które nie mogą zostać przekroczone. W konkluzjach są określone wymagania, do których prowadzący instalacje muszą się dostosować. Konkluzje zawierają przykłady technik ograniczania uciążliwości zapachowej, a w przypadku stwierdzenia znaczącej uciążliwości zapachowej dla instalacji istniejących, wskazują na obowiązek okresowego monitorowania odorów m.in. poprzez pomiar zgodny z normą EN 13725 (olfaktometria dynamiczna).

Dodatkowo w celu ograniczenia emisji substancji odorowych oraz jej zapobiegania, prowadzący instalację obowiązany będzie do stworzenia, wdrożenia i regularnego przeglądu planu zarządzania zapachem (redukcji odorów).

Sporządzając szczegółową analizę dotyczącą spełnienia wymogów zawartych w konkluzjach BAT, zapoznano się z „Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń, cz. II”.

Przedłożona analiza w ww. zakresie, którą zawarto w „Raporcie...”, została pozytywnie zaakceptowana przez organy opiniujące warunki realizacji i eksploatacji projektowanej instalacji.

Źródłem emisji związków odorotwórczych do powietrza na terenie projektowanego przedsięwzięcia, będą przede wszystkim: system wentylacji budynków, załadunek i transport nawozu (gnojowicy) oraz aplikacja gnojowicy do gruntu.

Oceny zapachowego oddziaływania budynków inwentarskich można dokonać na podstawie stężenia zapachowego lub poszczególnych odorantów.

W związku z tym, że do dnia dzisiejszego minister ds. ochrony środowiska nie określił w drodze rozporządzenia wartości odniesienia substancji zapachowych w powietrzu, jak również metodyki ich oznaczania w powietrzu, ocenę przeprowadza się poprzez oszacowanie wielkości emisji substancji, które w największym stopniu mają wpływ na emisję całkowitą z danego obiektu. Zgodnie z danymi zawartymi w dokumentach opublikowanych przez Ministerstwo Środowiska najistotniejszym źródłem emisji substancji do powietrza z budynków inwentarskich jest amoniak uwalniany w procesie rozkładu odchodów. Z uwagi na powyższe zapach amoniaku jest zapachem dominującym. Dla ww. substancji na wydrukach z licencjonowanego programu komputerowego przedstawiono izolinie stężeń maksymalnych amoniaku w otoczeniu projektowanej instalacji.

Z wyników obliczeń rozprzestrzenienia się wynika, że w otoczeniu najbliższych budynków mieszkalnych zlokalizowanych:

- w miejscowości Warnikajmy, stężenie maksymalne amoniaku będzie wynosiło ok. $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a stężenie średnioroczne ok. $0,28 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- w miejscowości Podgórzyn, stężenie maksymalne amoniaku będzie wynosiło ok. $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a stężenie średnioroczne ok. $0,21 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Wg. danych literaturowych Kośmider, Mazur, Chrzanowska i Wyszyński (2002) próg wyczuwalności węchowej zapachu amoniaku wynosi $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast wg. publikacji Szyrkowska M. I., Wojciechowska E., Węglińska A., Paryczak T. Odory. Aktualny problem w ochronie środowiska. Przemysł Chemiczny 88/6 (2009) próg wyczuwalności węchowej zapachu amoniaku wynosi $5750 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Z powyższego wynika, że stężenie maksymalne godzinowe w pobliżu najbliższej położonej zabudowy mieszkalnej, będzie stanowiło zaledwie 10% stężenia progu wyczuwalności.

Należy nadmienić, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. 2018 r. poz. 1286), najwyższe dopuszczalne stężenie amoniaku w środowisku pracy w czasie 8 h (NDS) wynosi 14 mg/m^3 tj. $14\ 000 \text{ }\mu\text{g/m}^3$, a wartość najwyższego stężenia chwilowego (NDSch) wynosi 28 mg/m^3 tj. $28\ 000 \text{ }\mu\text{g/m}^3$. Koncentracja amoniaku w pomieszczeniach w których przebywają zwierzęta nie powinna przekraczać 20 ppm $14,16 \text{ mg/m}^3$ tj. $14\ 160 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Natomiast z wyników obliczeń rozprzestrzenia się siarkowodoru wynika, że w otoczeniu najbliższych budynków mieszkalnych zlokalizowanych:

- w miejscowości Warnikajmy, stężenie maksymalne siarkowodoru będzie wynosiło ok. $6 \text{ }\mu\text{g/m}^3$, a stężenie średnioroczne ok. $0,04 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.
- w miejscowości Podgórzyn, stężenie maksymalne amoniaku będzie wynosiło ok. $8 \text{ }\mu\text{g/m}^3$, a stężenie średnioroczne ok. $0,07 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Kolejną substancją odorową emitowaną do powietrza z analizowanej instalacji jest siarkowodór. Według danych literaturowych Kośmider, Mazur, Chrzanowska I Wyszyński (2002) próg zapachowy siarkowodoru wynosi $0,0113 \text{ mg/m}^3$ tj. $11,3 \text{ }\mu\text{g/m}^3$, natomiast wg. publikacji Szyrkowska M. I., Wojciechowska E., Węglińska A., Paryczak T. Odory. Aktualny problem w ochronie środowiska. Przemysł Chemiczny 88/6 (2009) próg wyczuwalności węchowej zapachu siarkowodoru wynosi $18 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 lipca 2018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń

czynników szkodliwych dla zdrowia w Środowisku pracy (Dz. U. 2018r. poz. 1286), najwyższe dopuszczalne stężenie siarkowodoru w środowisku pracy w czasie 8 h (NDS) wynosi $7,0 \text{ mg/m}^3$ tj. $7\ 000 \text{ }\mu\text{g/m}^3$, a wartość najwyższego stężenia chwilowego (NDSCh) wynosi 14 mg/m^3 tj. $14\ 000 \text{ }\mu\text{g/m}^3$.

Z powyższego wynika, że stężenie maksymalne godzinowe w pobliżu najbliższej położonej zabudowy mieszkalnej, będzie stanowiło 71% stężenia progu wyczuwalności, natomiast stężenia średnioroczne będzie stanowiło 0,62% stężenia progu wyczuwalności.

Mając na uwadze powyższe, należy podkreślić, że stężenie średnioroczne amoniaku i siarkowodoru nie będzie przekraczało progu uciążliwości o wartości 3 ou/m^3 (w czeskich standardach jakości powietrza, za progu uciążliwości uznawana jest wysokość 5 ou/m^3), który uznawany jest za próg umiarkowanej uciążliwości dla terenów o wysokiej wrażliwości.

Stwierdzenia zawarte we „Wstępnej opinii w sprawie uciążliwości zapachowej planowanej fermy trzody chlewnej w Warnikajmach, gmina Korsze” autorstwa Pana Piotra Kwiatkowskiego, że budynki inwentarskie projektowanej inwestycji będą stanowiły poważną uciążliwość dla mieszkańców, nie mają odzwierciedlenia w przeprowadzonej analizie i nie mogą stanowić podstawy do stwierdzeń, że przedsięwzięcie realizowane w obecnym kształcie będzie znacząco uciążliwe dla środowiska.

Należy nadmienić że w wyroku z dnia 12 października 2010 r. (II OSK 1554/09) NSA wskazał, że jeśli emisja nie przekracza wyznaczonymi przepisami standardów, to nie prowadzi do zagrożenia stanu środowiska, a tym samym zdrowia i życia ludzi.

W przedstawionych w „Raporcie...” wyników obliczeń rozprzestrzenia się zanieczyszczeń gazowych w powietrzu wynika, że stężenia amoniaku i siarkowodoru poza granicami działki Inwestorów nie będą przekraczały

wartości dopuszczalnych określonych w obowiązujących przepisach, jak również będą niższe od minimalnych wartości progu zapachowego.

Odnosząc się do oznaczania stężeń związków odorotwórczych w powietrzu z zastosowaniem metody olfaktometrii dynamicznej, należy stwierdzić, że stosowana jest ona jedynie do oceny uciążliwości instalacji istniejącej, znajdującej się w normalnych warunkach eksploatacyjnych. W ramach ww. metodyki badawczej :

- sporządza się inwentaryzację źródeł emisji zlokalizowanych na terenie instalacji,
- przeprowadza się selekcję źródeł emisji tj. wybór miejsca pomiaru oraz wyznacza się niezbędną ilość punktów pobierania próbek,
- ocenia się tryb pracy instalacji podczas wykonywania pomiarów,
- wykonuje się odczyt parametrów środowiskowych przed poborem próbek – temperatura, ciśnienie, wilgotność powietrza
- pobór prób, przeprowadzany jest w ciągu dwóch wybranych dni, przeprowadza się dziesięć pomiarów odorymetrycznych w warunkach powtarzalności.

Należy również wyjaśnić, że oznaczenie stężenia odorantu w objętości gazu, przeprowadza się na podstawie odczuć węchowych przez zespół osób wchodzących w skład grupy oceniającej.

Uzyskane wyniki na podstawie oceny węchowej członków zespołu badawczego, umożliwiają opracowanie symulacji dyspersji związków odorotwórczych w środowisku wokół instalacji.

Ponadto informujemy, że na terenie Polski brak jest zespołów badawczych, które posiadałyby akredytację w zakresie oznaczania związków odorotwórczych metodą olfaktometrii dynamicznej.

Mając na uwadze powyższe, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w tym przypadku Burmistrz Korsz, może zobowiązać Inwestora do wykonania „**porealizacyjnej** analizy inwestycji” .

Celem analizy porealizacyjnej jest porównanie charakteru i wielkości prognozowanych oddziaływań zidentyfikowanych i opisanych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z oddziaływaniami, które wystąpiły w rzeczywistości po realizacji przedsięwzięcia. Organ nakładający w decyzji taki obowiązek, musi określić precyzyjnie zakres i termin przedstawienia takiej analizy porealizacyjnej. Najczęściej jest to obowiązek wykonania pomiarów kontrolnych emisji zanieczyszczeń do powietrza lub pomiarów poziomów hałasu z określeniem zasięgu ich oddziaływania. Może zaistnieć również wymóg wykonania analizy rozprzestrzeniania się stężeń związków odorotwórczych w środowisku. Ma to na celu ustalenie faktycznych oddziaływań na środowisko, wynikających ze zrealizowania określonego przedsięwzięcia, w tym sprawdzenie, czy planowane i zastosowane systemy zabezpieczeń w sposób wystarczający chronią środowisko. Koszty związane z wykonaniem takiej analizy ponosi inwestor.

Analiza porealizacyjna jest w swoim charakterze zbliżona do raportu oddziaływania na środowisko, z tym że raport oddziaływania na środowisko opracowywany jest przed realizacją przedsięwzięcia, a analiza porealizacyjna po jego zakończeniu i przystąpieniu do eksploatacji instalacji.

W momencie nie wypełnienia przez inwestora takiego obowiązku, organ wydający decyzję jest uprawniony do zawiadomienia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o niedopełnieniu obowiązku, w celu wstrzymania użytkowania nowego obiektu budowlanego lub instalacji.

Ponadto należy wyjaśnić, że inwestor po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie instalacji, będzie zobligowany do uzyskania od Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji. W przedmiotowej decyzji zostanie również inwestor zobowiązany do wykonania pomiarów wstępnych emisji

zanieczyszczeń do środowiska. Badania takie wykonuje laboratorium akredytowane.

Reasumując, całkowicie zgadzamy się ze stwierdzeniem, że należy monitorować stężenia związków odorotwórczych przy wykorzystaniu akredytowanych metod pomiarowych i usankcjonowanych norm odorowych z istniejących instalacji. Jednakże podstawą do oceny możliwości realizacji inwestycji, nie może być analiza wykonana na podstawie wyliczeń teoretycznych, których autor bazuje na bardzo zróżnicowanych wskaźnikach emisji związków odorowych, przy cytowaniu których brak jest szczegółowego określenia rasy zwierząt, warunków dobrostanu, zasad chowu i jakości i składu stosowanej paszy, czy zakresu zabiegów bioasekuracji.

Nie jest możliwa ocena potencjalnych uciążliwości bez przeprowadzenia szczegółowej analizy modelowania rozprzestrzeniania stężeń substancji w środowisku, której autor *„Wstępnej opinii w sprawie uciążliwości zapachowej planowanej fermy trzody chlewnej w Warnikajmach...”* nie wykonał, a jedynie porównał stężenie związków odorowych, do stężeń amoniaku w poszczególnych punktach obserwacji.

Niezrozumiałym jest fakt, że pomimo stwierdzenia przez autora *„Wstępnej analizy...”*, że *„stosowanie amoniaku i siarkowodoru jako samodzielnych wskaźników uciążliwości zapachowej fermy jest niezasadne”*, w dalszej części opracowania Pan Piotr Kwiatkowski prowadzi analizę uciążliwości odorowych w oparciu o emisję do powietrza ww. substancji, nie biorąc pod uwagę referencyjnych metod prognozowania rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, twierdząc, że *„posługiwanie się wyłącznie modelowaniem amoniaku i siarkowodoru jest anachronizmem nie do obrony ani merytorycznego, ani z prawnego punktu widzenia”*. Zwracamy również uwagę, że w ocenie uciążliwości odorowych, Pan Piotr Kwiatkowski w swojej opinii szczegółowo analizuje ww. zagadnienia cytując publikacje zawierające

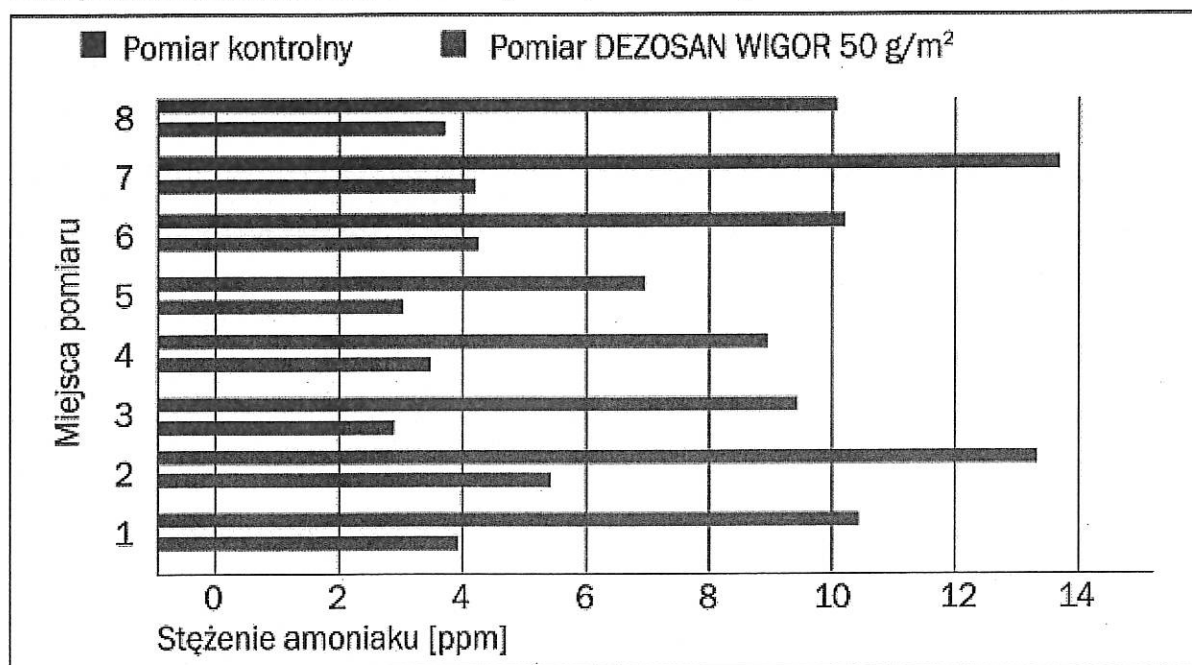
wskaźniki substancji odorowych, które nie odpowiadają charakterystyką projektowanemu w Warnikajmach Centrum Badawczemu.

Ponadto raz jeszcze podkreślamy, że oznaczanie związków odorotwórczych metodą olfaktometrii dynamicznej, jest możliwe jedynie w sytuacji **eksploatacji istniejącej**, a nie projektowanej instalacji.

W karcie charakterystyki preparatu Dezosan Wigor, zawarta jest informacja dotycząca możliwości stosowania ww. substancji w chowie trzody prowadzonym częściowo na rusztach.

Poniżej zamieszczamy wykres obrazujący skuteczność działania ww. preparatu, który wykorzystywany jest w trakcie chowu trzody chlewnej.

Zmniejszenie stężenia amoniaku w chlewni (IBMER, Poznań 2000)



Ponadto przypominamy, że w przedłożonej dokumentacji przeprowadzono analizę rozprzestrzeniania się amoniaku bez zastosowania Dezosanu Wigor, jako środka redukującego amoniak. Analiza wykazała dotrzymanie stężeń dopuszczalnych w punktach obserwacji wyznaczonych na granicy działki, na której planowana jest do lokalizacji przedmiotowa instalacja.

Odnosząc się do uwagi niekompletności dokumentacji wyjaśniamy, że wyniku awarii sprzętu drukarskiego, nie zostały wydrukowane wszystkie strony jednego z kilku egzemplarzy przedłożonego „Raportu...”. Po stwierdzeniu ww. faktu, niezwłocznie ww. egzemplarz „Raportu...” został uzupełniony.

Jednocześnie wyjaśniamy, że w załączeniu do egzemplarza „Raportu...” przekazano na nośniku elektronicznym kompletną dokumentację.

W tym stanie rzeczy można stwierdzić, że ww. błąd edytorski, po natychmiastowej korekcie nie stanowił żadnej przeszkody w merytorycznej ocenie przedłożonego wniosku o wydanie decyzji środowiskowej.

Z poważaniem
WŁAŚCICIEL

mgr inż. Jacek Konopka

DEZOSAN WIGOR®

preparat do suchej dezynfekcji



DEZOSAN WIGOR to skuteczny preparat do suchej dezynfekcji o bardzo szerokim spektrum działania, który gwarantuje wysoką skuteczność i długotrwałą dezynfekcję obiektów inwentarskich.

DZIAŁANIE:

- skutecznie zwalcza bakterie, wirusy, grzyby oraz kokcydia
- jest larwobójczy dla larw much
- poprawia mikroklimat pomieszczeń inwentarskich
- zmniejsza stężenie amoniaku
- osusza powierzchnie dezynfekowane
- jest nietoksyczny dla ludzi i zwierząt
- może być stosowany w obecności zwierząt
- pozwala utrzymać dobrostan zwierząt

STOSOWANIE:

DEZOSAN WIGOR stosuje się poprzez rozsypywanie preparatu na powierzchnię dezynfekowaną w dawce 40–100 g/m². Dezynfekcję należy przeprowadzać, co 7 dni. Jeżeli preparat jest stosowany po raz pierwszy to należy stosować go przez pierwsze 3 dni codziennie i następnie, co 7 dni.

DEZOSAN WIGOR może być stosowany na wszystkie rodzaje ściółek i posadzek (również rusztowe).

PRZEZNACZENIE:

DEZOSAN WIGOR jest przeznaczony do dezynfekcji pomieszczeń gdzie chowanych jest wiele gatunków zwierząt hodowlanych, oraz w schroniskach dla zwierząt. Wszędzie tam gdzie występuje duża koncentracja zwierząt. W celu uzyskania najlepszych efektów, dezynfekcję stanowisk i koić należy przeprowadzać tam, gdzie przebywają zwierzęta oraz na drogach komunikacyjnych. Dezynfekcja dróg komunikacyjnych jest bardzo istotna, ponieważ stanowi barierę dla patogenów chorobotwórczych, które mogłyby zostać przeniesione z koi do koi.

SUBSTANCJE AKTYWNE:

Chlortamina T, CAS: 127-65-1 (zaw. 0,2% wag.)
Preparat posiada zezwolenia Ministra Zdrowia nr 3098/07 oraz atest PZH.

OPAKOWANIE: 10 kg

DEZOSAN WIGOR

preparat do suchej dezynfekcji



OCHRONA SANITARNA TRZODY CHLEWNEJ

DEZOSAN WIGOR zaleca się stosować do wszystkich grup wiekowych ze szczególnym uwzględnieniem kojców porodowych i odchowni. **DEZOSAN WIGOR** jest także środkiem, który skutecznie zwalcza patogeny, które wywołują biegunki, zapalenia stawów, choroby skórne, kokcydiozę, infekcje wirusowe, oraz zmniejsza populację much. Ponadto preparat w znacznym stopniu obniża wilgotność, redukuje stężenie amoniaku i poprawia komfort.



OCHRONA SANITARNA BYDŁA

DEZOSAN WIGOR zaleca się stosować w pomieszczeniach odpoczynku krów, kojcach porodowych, kojcach cieląt. Na stanowiskach dla krów szczególną uwagę należy zwrócić na podłogę pod wymionami, dezynfekcję okolic kanałów gnojowych i najbardziej wilgotne miejsca w oborze. **DEZOSAN WIGOR** skutecznie zwalcza drobnoustroje, powodujące wzrost ilości komórek somatycznych, mastitis, biegunki, problemy skórne, choroby kończyn, stany zapalne stawów i racic. **DEZOSAN WIGOR** może być stosowany na wszystkie rodzaje posadzek i ściółek.



OCHRONA SANITARNA DROBIU

DEZOSAN WIGOR należy rozprowadzić na ściółkę lub gniazda, w najbardziej wilgotne miejsca kurnika, w okolicy poideł, a także na całości ściółki przed wprowadzeniem nowego stada. **DEZOSAN WIGOR** nie tylko zwalcza patogeny chorobotwórcze, ale również redukuje ilość żuków i larw, oraz znacznie obniża wilgotność i stężenie amoniaku w kurniku.



OCHRONA SANITARNA KONI

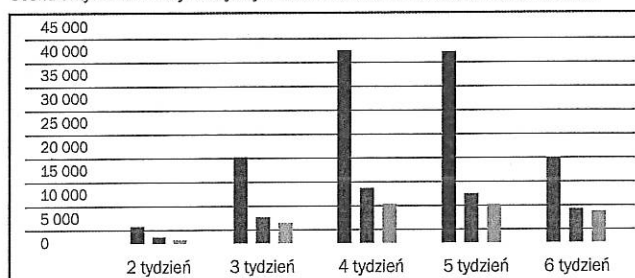
DEZOSAN WIGOR należy stosować na drogach komunikacyjnych w stajni, wejściu do boksów, oraz w boksach ze szczególnym uwzględnieniem najbardziej wilgotnych części pomieszczenia. **DEZOSAN WIGOR** skutecznie zwalcza mikroorganizmy powodujące gnicie strzałki, nosaciznę, choroby dróg oddechowych, a także znacznie poprawia mikroklimat we wnętrzu stajni, oraz ogranicza ilość larw much.



OCHRONA ZWIERZĄT FUTERKOWYCH

DEZOSAN WIGOR należy stosować bezpośrednio na gniazda, oraz na powierzchnię całej klatki, szczególnie miejsca gdzie kumulują się odchody. Stosowanie preparatu zwalcza patogeny chorobotwórcze oraz zapobiega rozprzestrzenianiu się choroby Aleuckiej, zapobiega występowaniu tłustych gniazd i znacznie poprawia mikroklimat.

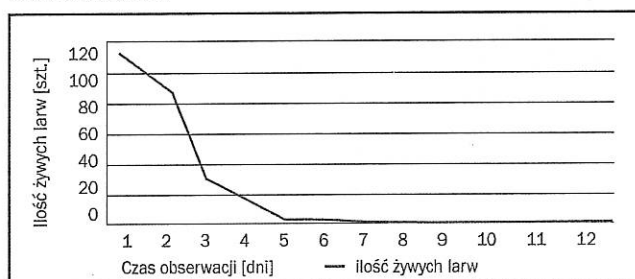
Ocena aktywności kokcydiobójczej. Badania Akademia Rolnicza, Wrocław 2005 r.



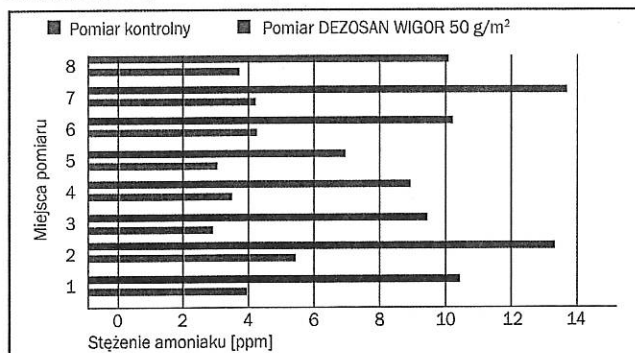
Skuteczność biobójcza. Badania PIWet, Puławy 2005 r.

Patogen	Skuteczność 50g/m²	Patogen	Skuteczność 50g/m²
Bakterie		Wirusy	
Staphylococcus aureus 1556	✓	Wirus choroby Marek	✓
Escherichia coli 1563	✓	Wirus choroby Gumboro	✓
Salmonella typhimurium 390	✓	Wirus grypy (ptasiej)	✓
Pseudomonas aeruginosa 1555	✓	Wirus choroby Aujeszke'ego	✓
Streptococcus suis	✓	Wirus klasycznego pomoru świń	✓

Ocena larwobójczości.



Redukcja amoniaku. Badania IBMER, Poznań 2000 r.



DEZOSAN WIGOR równie dobrze sprawdza się w pomieszczeniach hodowlanych dla królików, gołębi, strusi i wielu innych gatunków zwierząt hodowlanych oraz w schroniskach dla zwierząt, wszędzie tam gdzie występuje duże skupisko zwierząt. Dzięki właściwościom biobójczym minimalizuje ryzyko wystąpienia wielu chorób, a ponadto dzięki redukcji stężenia amoniaku i działaniu osuszającym poprawia mikroklimat w pomieszczeniach. Regularne stosowanie preparatu znacznie poprawia warunki bytowe zwierząt i ma istotny wpływ na ich dobrostan.

Preparat popierany jest przez Polskie Towarzystwo Nauk Weterynaryjnych.

