

Uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo

(w zakresie pisma Urzędu Miejskiego w Korszach z dnia 08.04.2019 r. znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ
przekazującego pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie z dnia
05.04.2019 r. znak: ZNS.4083.2.1.2019)

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. Robert Gołowacz – kierownik zespołu

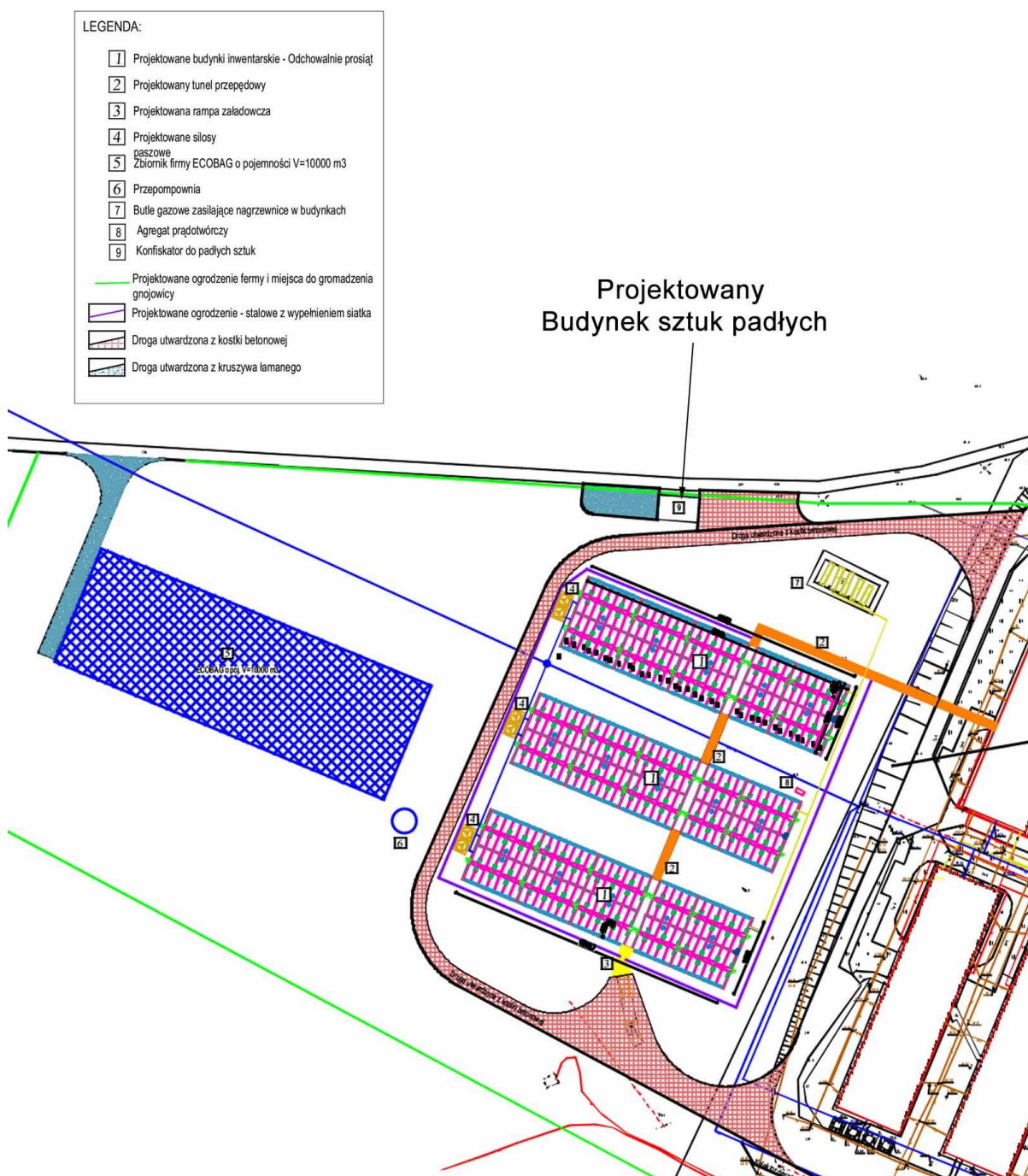
mgr inż. Marta Bilińska

Olsztyn, lipiec 2019 r.

W nawiązaniu do pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie z dnia 05.04.2019 r. znak: ZNS.4083.2.1.2019 przekazanego pismem Urzędu Miejskiego w Korszach z dnia 08.04.2019 r. znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ (załącznik nr 1) poniżej przedstawiamy stosowne uzupełnienie:

- 1. Na stronie 161 raportu oś przedstawiono, że w skład instalacji będzie wchodzić kontener na sztuki padłe, natomiast na stronie 133 i 166 ujęto zapis „kontener zlokalizowany jest na terenie istniejącej Fermy. W ramach analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się utworzenia nowego miejsca magazynowania padłych zwierząt.**

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi na pismo Urzędu Miejskiego w Korszach z dnia 28.02.2019 r. znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ przekazującego opinię Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20.02.2019 znak OŚ-PŚ.7220.1.2019 w kwietniu 2019 r. zmieniona została koncepcja dotycząca magazynowania sztuk padłych. Aktualnie w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku o powierzchni 60 m² w którym znajdować się będzie kontener do magazynowania padłych sztuk i odpadowej tkanki pochodzenia zwierzęcego zarówno z planowanej inwestycji jak i z istniejącej fermy. Budynek wyposażony zostanie w urządzenia chłodnicze w celu zapewnienia temperatury optymalnej do przechowywania padłych sztuk. Dodatkowo przewiduje się budowę drogi w celu umożliwienia dojazdu do przedmiotowego budynku i wykluczenia możliwości krzyżowania dróg. Planowany do realizacji budynek przedstawiony został na wycinku mapy. W związku z powyższym proszę dokonać weryfikacji podanych informacji.



2. Proszę o wyjaśnienie na czym będzie polegało postępowanie w przypadku wycieku gnojowicy oraz określić jakie niezbędne środki do reagowania na zdarzenia awaryjne będą dostępne na terenie przedsięwzięcia. Opisać sposób zabezpieczenia gruntu w przypadku rozszczelnienia Ecobagu i/lub wanien podrusztowych oraz sposób systematycznego nadzorowania stanu technicznego i szczelności zbiorników do magazynowania gnojowicy.

Ecobag jest zbiornikiem wykonanym z tworzywa sztucznego elastycznego o wysokich właściwościach mechanicznych i odporności chemicznej. Tworzywa sztuczne są atestowane i przeznaczone do rodzaju przechowywanego materiału.

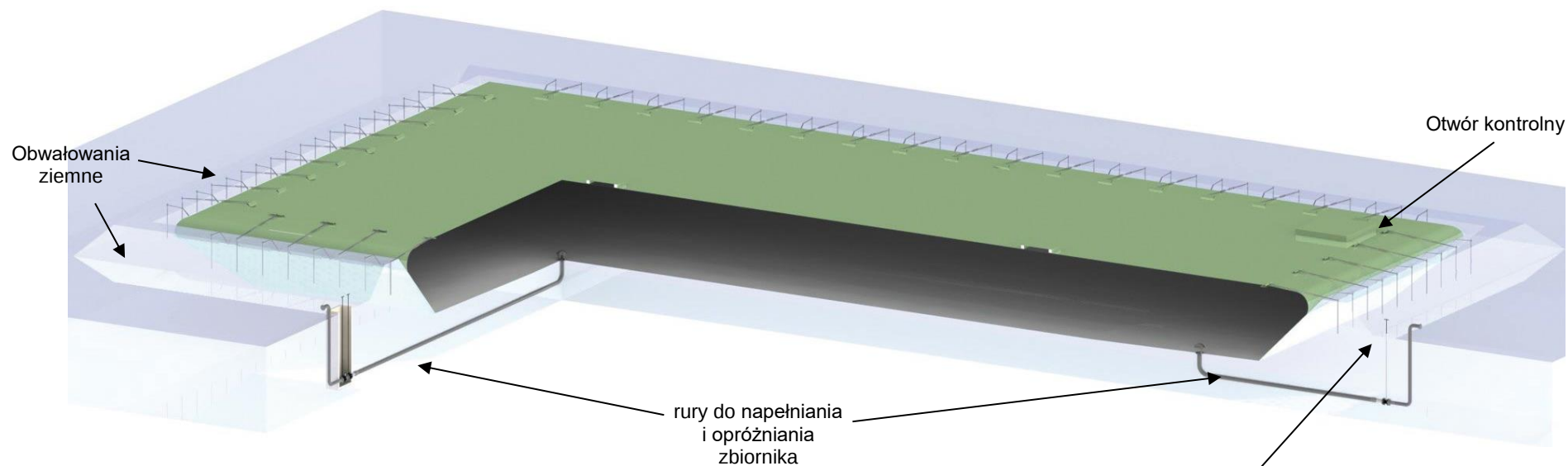
Ecobagi wyposażone będą w:

- otwór kontrolny z krawędzią bezpieczeństwa,
- przewody odpowietrzające,
- punkty mocujące, taśmy napinające i kotwice ziemne pozwalające na bezpieczne zainstalowanie zbiorników wewnątrz obwałowań ziemnych.

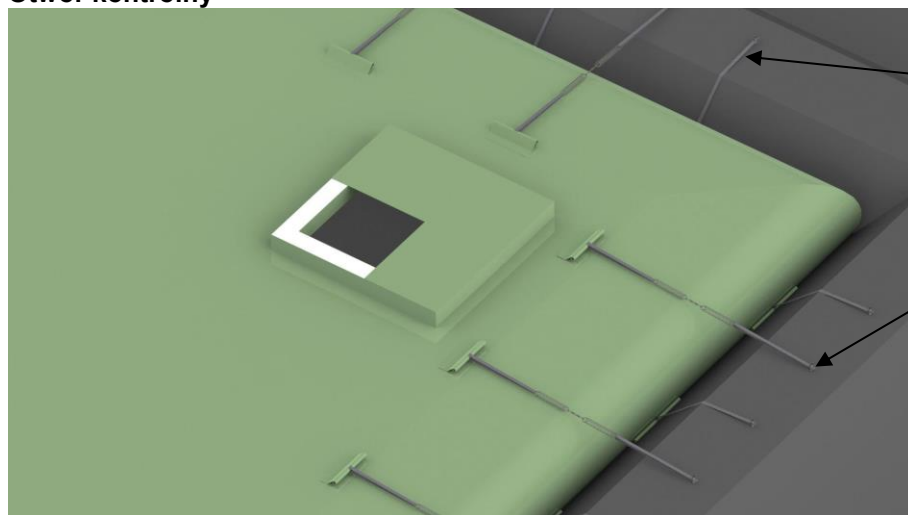
Do montażu zbiornika elastycznego wymagana jest płaska wypoziomowana powierzchnia, pozbawiona elementów mogących doprowadzić do uszkodzenia zbiornika.

Poniżej przedstawiono schemat konstrukcji takiego zbiornika:

Konstrukcja zbiornika Ecobag



Otwór kontrolny



Źródło: Strona producenta zbiorników Ecobag <http://www.wiefferink.nl/en/products/ecobag/>

Wanny podrusztowe będą wykonane z materiałów wysokiej jakości, odpornych na działanie agresywnych substancji zawartych w gnojowicy aby uniemożliwić przenikanie zanieczyszczeń do gruntu. Dodatkowo wanny zostaną zabezpieczone masą bitumiczną lub inną masą uszczelniającą, co zapewni zabezpieczenie przed ewentualnymi wyciekami.

Należy nadmienić, iż na fermie prowadzone będą stałe przeglądy instalacji gnojowicowej w celu wykrycia ewentualnych nieprawidłowości, a wszelkie stwierdzone nieprawidłowości są na bieżąco usuwane. Ponadto zbiorniki Ecobag mają gwarancję trwałości przewidzianą na min 10 lat.

Na terenie Fermy na wypadek sytuacji awaryjnych takich jak rozszczelnienie zbiornika na gnojowicę oraz kanałów gnojowych opracowane są procedury. W pierwszej kolejności przewiduje się wypompowanie gnojowicy zmagazynowanej w zbiornikach, usunięcie ziemi zanieczyszczonej gnojowicą, a następnie w przypadku Ecobagu wymiana zbiornika na nowy. W przypadku rozszczelnienia wanien podrusztowych ponowne zabezpieczenie ich masą bitumiczną lub inną masą uszczelniającą.

Wnioskodawca dysponuje przeszkolonym personelem oraz sprzętem koniecznym do usuwania ewentualnych wycieków z instalacji gnojowicowej.

3. Na stronie 147 raportu ooś opisano, że beczka wykorzystywana do transportu gnojowicy będzie ustawiona na szczelnej powierzchni, zmniejszającej ryzyko przedostania się gnojowicy do ziemi. Proszę o określenie rodzaju powierzchni.

Miejsce, w którym ustawiony będzie beczkowóz do wywozu gnojowicy będzie utwardzony, szczelny (wylewka betonowa lub z masy bitumicznej). Wąż beczkowozu będzie podłączany do specjalnego przyłącza z zasuwą. Po podłączeniu węża beczkowozu do przyłącza Ecobagu zasuwa zostaje otwarta w celu napełnienia beczki beczkowozu. Po zakończeniu napełniania beczkowozu zasuwa zostaje zamknięta i następuje odłączenie węża beczkowozu. Procedura taka zmniejsza do minimum możliwość rozlania gnojowicy.

4. Określić sposób transportowania beczek z gnojowicą na pola uprawne.

Beczka jest integralną częścią beczkowozu. Beczkowóz będzie poruszał się drogami publicznymi lokalnymi na pola uprawne.

5. Planowane przedsięwzięcie będzie źródłem odorów. Odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka, wynika to przede wszystkim z destruktywnego oddziaływania na psychikę człowieka. Z danych literaturowych wynika, że długotrwałe narażenie na uciążliwość zapachową może wywołać depresję, znużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła. W Kodeksie Przeciwdziałania Uciążliwości Zapachowej opracowanym przez Departament Ochrony Powietrza i Klimatu (Warszawa lipiec 2016 r.), „uciążliwość zapachową” zdefiniowano jako: „stan subiektywnego dyskomfortu odczuwanego przez człowieka w sferze fizycznej i psychicznej powodowany zapachem substancji wprowadzonej do powietrza.” Uciążliwość zapachowa jest wynikiem oddziaływania źródeł emitujących związki odorowe, które są rozpoznawane przez receptory

ludzkiego narządu węchu. Do najbardziej uciążliwych i jednocześnie najpowszechniej występujących źródeł emisji odorów zaliczona jest produkcja rolna, a w szczególności zwierzęca - duże ферmy produkcyjne. W związku z powyższym należałoby przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia pod kątem uciążliwości odorowych z podaniem terenów oddziaływania.

Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadza jedynie normy jakości powietrza w zakresie dopuszczalnych substancji w powietrzu, gdzie nie są określone normy dla odorów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru. W polskim systemie prawnym rodzaje substancji wprowadzanych do powietrza i ich dopuszczalne poziomy zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Zgodnie z powyższym w analizowanym Raporcie przedstawiono stosowną analizę modelu dyspersji substancji w powietrzu. Wyniki analizy wskazują, że standardy emisji w zakresie amoniaku i siarkowodoru nie przekroczą dopuszczalnych norm.

Ponadto w Raporcie wykonano analizę uciążliwości zapachowej dla amoniaku będącego głównym wskaźnikowym zanieczyszczeniem emitowanym z systemu wentylacji budynków inwentarskich. Emisja amoniaku łączna i skumulowana ze wszystkich budynków inwentarskich została odniesiona do progów wyczuwalności odbieranych przez receptory ludzkiego narządu węchu. Powyższa analiza wykonana została zgodnie z sugestią zawartą w Wytycznych dotyczących praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń: część 2 Instalacje do chowu świń. Wyniki nie wykazały ponadnormatywnych oddziaływań i przekroczeń progu wyczuwalności węchowej.

W Raporcie w odniesieniu do Konkluzji BAT, które to instalacja będzie musiała spełnić na etapie eksploatacji, analizowano szereg czynników ograniczających emisję substancji do atmosfery, w tym odorów. Operator instalacji w razie stwierdzenia oddziaływania odorowego musi się liczyć z koniecznością wprowadzenia programu zapobiegania oddziaływaniom odorowym, jak również z koniecznością monitoringu odorów. Tak więc instalacją na etapie eksploatacji będzie odpowiednio zabezpieczona w zakresie emisji odorów do atmosfery.

Aktualnie procedowane są zapisy ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie może wiązać się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej. Zgodnie z zapisami ww. projektu ustawy minimalna odległość dla zabudowy wrażliwej dla analizowanej instalacji wynosi 500 m stąd jak widać w niniejszym przypadku gdy odległość ta wynosi minimum 675 m obiekty tego typu nie będą brane pod uwagę w zakresie oddziaływania odorowego.

6. Do dokumentacji proszę dołączyć informację od właściciela wodociągu, z którego inwestycja będzie zaopatrywana w wodę o zapewnieniu wymaganej ilości wody dla obiektu.

Zgoda właściciela wodociągu stanowi załącznik nr 2

Załączniki:

- 1) Pismo Urzędu Miejskiego w Korszach z dnia 08.04.2019 r. znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ przekazującego pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie z dnia 05.04.2019 r. znak: ZNS.4083.2.1.2019
- 2) Zgoda właściciela wodociągu