

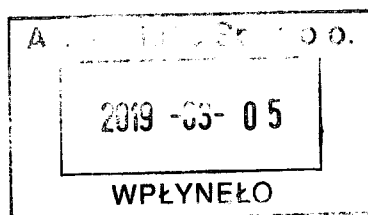
Korsze, dnia 28 lutego 2019 r.

Nasz znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ

Agri Plus Sp. z o. o.

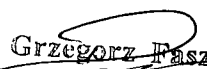
ul. Marcelińska 92

60-324 Poznań



W związku z otrzymanym pismem od Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 20.02.2019 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na części działek o nr ew. 8/10 i 8/7, obręb 4 – Bykowo”, gmina Korsze, powiat kętrzyński, województwo warmińsko – mazurskie, w załączeniu przesyłam negatywną opinię w sprawie realizacji ww. przedsięwzięcia.

Z up. Burmistrza


Grzegorz Paszcza
Kierownik Referatu Gospodarki Terenowej

Załącznik:

1. *Opinia z dnia 20.02.2019 r. (znak: OŚ-PS.7220.1.2019)*

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.

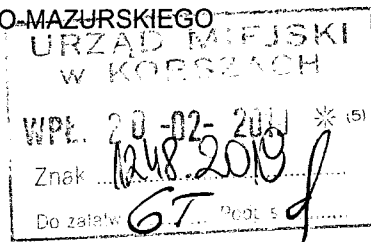
Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Białymstoku.

Sprawę prowadzi: Referat Gospodarki Terenowej, tel. 89 754 20 11

*RW
miejscowość do umieszczenia*

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO



Olsztyn, dnia 20.02.2019 r.

OŚ-PS.7220.1.2019

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3, ust. 6 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) oraz § 2 ust. 2 oraz § 3 ust. 1 pkt. 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.)

opiniuję negatywnie

realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na części działek o nr ew. 8/10 i 8/7, obręb 4 – Bykowo”, gmina Korsze, powiat kętrzyński, województwo warmińsko-mazurskie”.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 2.01.2019 r., znak: GKŚ.6220.1.1.2019 (data wpływu do tut. Urzędu 7.01.2019 r.) Burmistrz Korsz, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą ooś, zwrócił się do tut. Organu o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na części działek o nr ew. 8/10 i 8/7, obręb 4 – Bykowo”.

Do pisma załączono m.in. „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo”, zwany dalej raportem ooś, w którym uwzględniono wpływ projektowanej inwestycji nie tylko na środowisko, ale również na zdrowie i życie ludzi.

Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

(Dz. U. z 2016 r. poz. 71 t.j.) przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo z uwagi na montaż 5 zbiorników o łącznej objętości roboczej 28,475 m³ na gaz propan instalacja klasyfikuje się pod § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia jako instalacje do naziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z art. 59 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

Zgodnie z art. 378 ust 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.).

Ze względu na konieczność dokładnego przeanalizowania załączonego do wniosku raportu ooś tut. Organ zawiadomieniem z dnia 6.02.2019 r., znak: OŚ-PŚ.7220.1.2019 poinformował Burmistrza Korsz o niezłatwieniu sprawy w terminie i wyznaczył nowy termin jej załatwienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w istniejącej instalacji do chowu i hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior - Fermie Matecznej Trzody Chlewnej w Bykowie, dla której udzielono pozwolenia zintegrowanego decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 października 2004 r., znak: ŚR.I.6619/1-9/04 z późn zm. Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę 3 budynków inwentarskich, w których prowadzony będzie odchów warchlaków do wagi

końcowej ok. 18 kg wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie:

- 3 budynków inwentarskich wyposażonych w wewnętrzną kanalizację gnojowicową i wodną oraz instalację elektryczną;
- dróg utwardzonych;
- rampy rozładunkowej;
- tunelu przepędowego;
- ogrodzenia;
- instalacji zewnętrznych zlokalizowanych poza budynkami inwentarskimi tj. instalacji gazowej, wodociągowej, deszczowej, elektrycznej, gnojowicowej;
- 6 silosów paszowych: 3 szt. o pojemności 27 m³ każdy i 3 szt. o pojemności 42 m³ każdy;
- zbiornika Ecobag o pojemności 10 000 m³;
- 5 szt. zbiorników na propan o pojemności 6,7 m³ każdy.

W projektowanych budynkach inwentarskich prowadzony będzie odchów prosiąt o wadze 7 kg do osiągnięcia wagi ok. 18 kg. Maksymalna możliwa obsada inwentarza w projektowanych budynkach wynosić będzie 15 840 szt. (1108,8 DJP). Odchów prosiąt będzie trwał maksymalnie 42 dni. Następnie zwierzęta będą sprzedawane. Część zwierząt będzie zostawiana do uzupełnienia stada podstawowego Fermy Matecznej.

Odsadzone prosięta z Fermy Matecznej o wadze ok. 7 kg w wieku ok. 33 dni kierowane będą do 3 projektowanych budynków odchowni, do wyznaczonych kojców w budynkach i hodowane będą do osiągnięcia zakładanej wagi 18 kg. Budynki połączone będą ze sobą tunelami służącymi do przemieszczania zwierząt. W ciągu roku przewidywane jest 8 pełnych cykli produkcyjnych. Każdy cykl hodowlany potrwa maksymalnie 45 do 47 dni, w tym przerwa międzyprodukcyjna trwająca od 3 do 5 dni. Łączny czas utrzymywania zwierząt w roku wyniesie ok. 336 dni. Warchlaki po osiągnięciu wagi końcowej 18 kg będą sprzedawane. Załadunek zwierząt odbywać się będzie z użyciem rampy załadunkowej. Zwierzęta do rampy będą przemieszczane tunelami łączącymi budynki inwentarskie. Przewiduje się również możliwość wykorzystania części zwierząt do uzupełnienia stada podstawowego Fermy Matecznej.

Po analizie merytorycznej przedłożonego raportu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że zawarte w nim informacje nie przedstawiają w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych dla określenia faktycznego wpływu przedmiotowej inwestycji, w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie eksploatacji planowanej instalacji.

Przedstawiony raport oś zawiera istotne braki merytoryczne, niejasności i budzi pewne zastrzeżenia.

W opinii tut. Organu raport oś powinien być wykonany zgodnie z obowiązującym prawem, być rzetelny, spójny i być wolny od niejasności nieścisłości oraz błędów, zaś zaaprobowanie przez organ raportu zawierającego którąkolwiek z wymienionych wad i nie podjęcie próby wyeliminowania wadliwości

stanowi naruszenie przepisów postępowania w stopniu znacznym, mogącym mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia.

Na 10 stronie raportu ooś przedstawiono wyliczenia zachowania dobrostanu zwierząt w oparciu o współczynniki zawarte w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony środowiska zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.). Ww. wyliczeniach nie podano powierzchni hodowlanej budynków inwentarskich. **W raporcie należałoby wskazać jakie wymiary posiadały będą trzy planowane budynki inwentarskie oraz podać powierzchnię hodowlaną każdego z tych obiektów.**

Analizowane przedsięwzięcie będzie także źródłem emisji do powietrza substancji odorowych, takich jak: amoniak czy siarkowodór. Wobec powyższego konieczne jest utrzymywanie odpowiedniego reżimu przy prowadzeniu chowu trzody chlewnej, gospodarowaniu odpadami i gnojowicą oraz podejmowanie działań, które zminimalizują oddziaływanie odorowe planowanej instalacji. Prowadzący instalację powinien odpowiednio sterować procesem hodowli, zapewniając optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka, w celu minimalizacji powstawania amoniaku.

W przypadku padłych zwierząt inwestor planuje magazynować je w szczelnym i zamykanym kontenerze na sztuki padłe. Kontener zlokalizowany jest na terenie istniejącej Fermy. W ramach analizowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się utworzenia nowego miejsca magazynowania padłych zwierząt. Miejsce magazynowania zabezpieczone jest przed dostępem osób postronnych i roznoszeniem przez zwierzęta. Padłe zwierzęta będą odbierane z terenu Fermy przez firmę zewnętrzną i to do tej firmy będzie należał obowiązek zapewnienia właściwego dalszego postępowania z padłymi zwierzętami.

Jednakże z uwagi na rozwijające się procesy gnilne tkanek, rozwój bakterii chorobotwórczych z jednoczesnym wydzielaniem się odorów oraz jak inwestor podkreślił - powiększającą się strefą ASF, usunięcie padłych zwierząt powinno być natychmiastowe. Nie zawsze jednak jest to możliwe, ze względu na znaczną odległość fermy od firmy upoważnionej do odbierania padłych zwierząt przeznaczonych do utylizacji.

W związku z powyższym w opinii tut. Organu w celu ograniczenia uciążliwości zapachowych i rozprzestrzeniania chorób biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, na etapie rozbudowy inwestycji należałoby rozszerzyć zakres planowanej inwestycji o wyposażenie zarówno istniejących jak i planowanych budynków hodowlanych w chłodzony konfiskator do gromadzenia padłych sztuk zwierząt.

W planowanej inwestycji, zwierzęta będą utrzymywane na rusztach, pod którymi będą znajdowały się wanny gnojowe o łącznej pojemności 600 m³/budynek (łącznie 1800 m³), stamtąd gnojowica odprowadzana będzie grawitacyjnie do projektowanej pompowni skąd będzie tłoczona do projektowanego Ecobagu o pojemności 10 000 m³ zlokalizowanego również na działce 8/10. Należy pamiętać,

że tego rodzaju metoda utrzymania zwierząt ze względu na brak dostępu do wanien gnojowych nie zapewnia pełnej kontroli nad rozszczelnieniem się ich. Ze względu na usytuowanie będą one niedostępne, będą podatne na wpływy biologiczno-chemiczne i związaną z tym możliwość rozszczelnienia, a także trudne do skontrolowania (w trakcie magazynowania gnojowicy) w celu określenia stanu technicznego. Stanowi to zagrożenie zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych gnojownicą. **W związku z tym prowadzący instalację powinien wykonać odpowiedni rodzaj izolacji zbiorników (wanien) z materiałów wysokiej jakości, odpornych na działanie agresywnych substancji zawartych w gnojowicy aby uniemożliwić przenikanie zanieczyszczeń do gruntu, a po każdym opróżnieniu zbiorników na gnojowicę skontrolować ich szczelność.**

Ponadto analizując raport ooś pewne wątpliwości budzi klasyfikacja przedsięwzięcia z uwagi na fakt występowania ilości substancji niebezpiecznej – gazu (propanu), która po zrealizowaniu inwestycji będzie znajdowała się na terenie fermy. W opinii tut. Organu gęstość gazu propan - 510 kg/m^3 (15 str. raportu ooś) została zaniżona. Stanowiący zagrożenie wybuchowe i palne, gaz płynny (propan) magazynowany będzie w 17 zbiornikach o pojemności $6,7 \text{ m}^3$ (istniejących i planowanych). Z przeprowadzonych obliczeń tut. Organu wynika, że po zrealizowaniu inwestycji całkowita masa gazu w 17 zbiornikach będzie wynosiła ponad 50 Mg, a ta ilość spowodowałaby zaliczenie Fermy do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), zakłady, w których występują substancje szczególnie niebezpieczne w ilościach przekraczających wartości progowe są kwalifikowane jako zakłady zwiększonego ryzyka (ZZR) lub zakłady dużego ryzyka (ZDR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zakłady takie na podstawie art. 251 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) zobowiązane są do sporządzenia programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym.

Oceniając raport ooś w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza na etapie eksploatacji instalacji stwierdzono następujące nieprawidłowości, które należy wyjaśnić:

1. Na 54 i 55 stronie raportu ooś określono błędnie wskaźnik emisji siarkowodoru ustalony na podstawie opracowania Instytutu Inżynierii Ochrony Środowiska Politechniki Wrocławskiej „Uciążliwość zapachowa jako element ocen oddziaływania na środowisko”, autorstwa Stanisława Hławiczki, przyjmując do obliczeń wartość DJP. Ww. wskaźnik kształtuje się na poziomie $0,04 \text{ g/szt./h}$. Błędnie określony wskaźnik przyjęto do obliczeń emisji siarkowodoru i rozprzestrzeniania się ww. substancji w powietrzu.
2. Do obliczenia emisji zanieczyszczeń powstających podczas spalania gazu płynnego propanu w nagrzewnicach przyjęto błędną wartość opałową paliwa.

Zgodnie z ogólnodostępnymi danymi wartość opałowa ww. paliwa wynosi 46,36 MJ/kg. Błędna wartość opałowa posłużyła także do obliczenia maksymalnego i rocznego zapotrzebowania na paliwo ($B_{\max}$ i B_{rok}) - strona 56 raportu. Zdaniem tut. Organu $B_{\max} = 2,67 \text{ kg/h/nagrzewnicę}$. Emisje zanieczyszczeń określone na podstawie przeliczeń wskaźników emisji określonych przez KOBIZE (uwzględniając błędną wartość opałową paliwa) zostały przeniesione do programu obliczeniowego rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

3. Błędnie określono roczne i maksymalne zapotrzebowanie na paliwo - olej napędowy, wykorzystywany do pracy agregatu prądotwórczego. Zdaniem tut. Organu $B_{\max} = 0,026 \text{ [m}^3/\text{h]} = 21,8 \text{ [kg/h]}$.
4. Na 77-78 oraz 82-86 stronach raportu ooś określono wyloty emitorów z istniejących budynków jako pionowe otwarte. Zgodnie z decyzją Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 października 2004 r., znak: ŚR.I.6619/1-9/04 z późn zm. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla istniejącej fermy ww. wyrzutnie gazów odlotowych sklasyfikowano jako pionowe zadaszone, z których prędkość gazów wylotowych = 0 m/s. Ponadto budynek 301 zgodnie z ww. pozwoleniem zintegrowanym nie posiada dodatkowych 4 sztuk emitorów na wysokości 4 m, średnicy 0,5 m i przepływie maksymalnym gazów w warunkach rzeczywistych równym 7 850 m³/h. Ww. dane zostały przeniesione do programu obliczeniowego rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.
5. Na 79 stronie raportu ooś wskazano błędną ilość nagrzewnic w budynku 503/600 oraz błędne moce pojedynczych nagrzewnic w budynkach 301, 302, 303, 304, 305 oraz w budynku 503/600.
6. Przyjęto błędne wartości tła substancji dla benzenu, formaldehydu, siarkowodoru, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych. Do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu przyjęto błędną wartość dopuszczalną dla pyłu PM 2,5 Da = 25 [µg/m³]. Poziomy dopuszczalne pyłu PM 2,5 zostały określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031) i ustalono go na poziomie średniorocznym 20 µg/m³ od 01.01.2020 roku. Biorąc pod uwagę wartość tła substancji na poziomie 13,2 µg/m³, pozostająca dyspozycyjna wartość kształtuje się na poziomie 6,8 µg/m³.
7. W raporcie ooś nie omówiono zasady podziału godzin pracy instalacji na 5 podokresów. Nie jest także jasne, w jaki sposób dokonano wyliczeń przypisanych stężeń emisji zanieczyszczeń każdemu z emitorów w poszczególnych podokresach. W ww. pozwoleniu zintegrowanym wskazuje się inne wartości emisji zanieczyszczeń niż przyjęte do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu z całej instalacji do chowu i hodowli trzody chlewnej.
8. Ze względu na rozmiar instalacji oraz możliwość wystąpienia konfliktów społecznych w związku z możliwą uciążliwością odorową, należałoby dokonać analizy przedmiotowego przedsięwzięcia pod kątem emisji odorów i ich uciążliwości, np. poprzez analizę rozprzestrzeniania się amoniaku w stężeniach określanych jako próg wyczuwalności i próg rozpoznania. Zgodnie z danymi zawartymi w „Wytycznych dotyczących praktycznego

zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń – część I – Instalacje do chowu drobiu – styczeń 2017”, wobec braku określonej przepisami metodyki ustalania zapachowej uciążliwości powodowanej przez instalację do chowu drobiu, jako miarę zasięgu występowania emisji złowonnych można wykorzystać ustalenia oceny rozprzestrzeniania się w powietrzu amoniaku. Próg wyczuwalności węchowej amoniaku wynosi $75 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (0,1 ppm), a próg rozpoznania 0,5 ppm (Kośmider. Mazur-Chrzanowska B., Wyszyński B., Odory PWN 2002). Na 120 stronie Raportu wskazano na próg wyczuwalności wyższy niż wyżej wskazany tj. 5,2 ppm ($3,9 \text{ mg}/\text{m}^3$). Należy przedstawić graficzne zobrazowanie rozprzestrzeniania się amoniaku dla progu wyczuwalności 0,1 ppm i progu rozpoznania 0,5 ppm oraz wskazać lokalizację zabudowy mieszkaniowej będącej w zasięgu oddziaływania odorowego. W przypadku stwierdzenia na podstawie ww. analizy możliwości wystąpienia uciążliwości zapachowych należy opisać techniki ograniczania emisji zapachów i ich zapobieganie (BAT 12, BAT 26).

Mając powyższe na uwadze tut. Organ negatywnie opiniuje realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na części działek o nr ew. 8/10 i 8/7, obręb 4 – Bykowo”, gmina Korsze, powiat kętrzyński, województwo warmińsko-mazurskie”.

Z upoważnienia
Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Grzegorz Piotr Drozdowski

Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Otrzymują :

1. Burmistrz Korsz -ePUAP
2. a/a

