

Uzupełnienie do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo

(w zakresie pisma Urzędu Miejskiego w Korszach z dnia 28.02.2019 r. znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ
przekazującego opinię Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20.02.2019 znak OŚ-
PŚ.7220.1.2019)

Opracował zespół w składzie:

mgr inż. Robert Gołowacz – kierownik zespołu

mgr inż. Marta Bilińska

mgr inż. Katarzyna Brzóska

Olsztyn, kwiecień 2019 r.

W nawiązaniu do pisma Urzędu Miejskiego w Korszach z dnia 28.02.2019 r. znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ negatywną opinię Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 20.02.2019 znak OŚ-PŚ.7220.1.2019 (załącznik nr 1) uzupełniamy Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo w następującym zakresie wynikającym z ww. pisma:

1. W RAPORCIE NALEŻAŁOBY WSKAZAĆ JAKIE WYMIARY POSIADAŁY BĘDĄ TRZY PLANOWANE BUDYNKI INWENTARSKIE ORAZ PODAĆ POWIERZCHNIĘ HODOWLANĄ KAŻDEGO Z TYCH OBIEKTÓW.

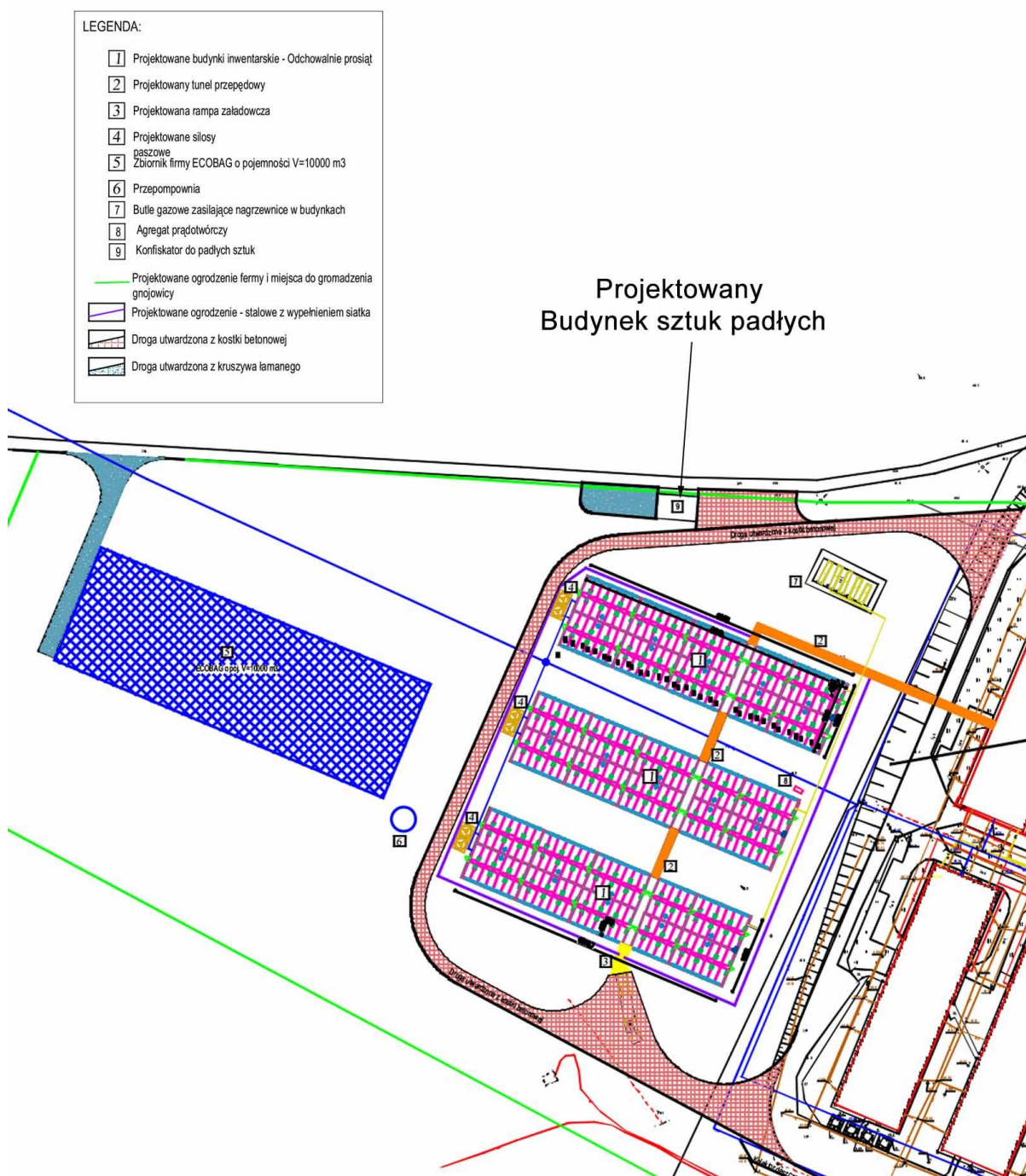
Informujemy, iż w „Raporcie...” na stronie 10 została zamieszczona tabela z powierzchnią hodowlaną, zamieszczamy ją również poniżej:

Nr budynku	Grupa inwentarza	Liczba kojców [szt.]	Powierzchnia pojedynczego kojca [m ²]	Typ kojców	Minimalna powierzchnia podłogi na 1 zwierzę ¹⁾ [m ² /szt.]	Liczba stanowisk [szt.]
1	Warchlaki do wagi 18 kg	132	8,0	Grupowe	0,2	5280
2		132	8,0		0,2	5280
3		132	8,0		0,2	5280
	Razem			-	-	15 840

Każdy z projektowanych budynków inwentarskich będzie miał wymiary (po obrysie zewnętrznym) 18,8 m x 69,45 m = 1305,66 m². Należy nadmienić, że konkretne wymiary budynków nie są istotne ze względu na wpływ inwestycji na oddziaływanie na środowisko. W toku prac projektowych wymiary budynków mogą ulec zmianie, jednakże powierzchnia hodowlana pozostanie niezmienną. Powierzchnię hodowlaną stanowi ilość kojców x powierzchnia kojców, zatem powierzchnia hodowlana w każdym budynku wynosi: 132 szt. kojców x 8 m² = 1056 m².

2. W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM W OPINII TUT. ORGANU W CELU OGRANICZENIA UCIAŻLIWOŚCI ZAPACHOWYCH I ROZPRZESTRZENIANIA CHOROBY BIORĄC POD UWAGĘ SKALĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, NA ETAPIE ROZBUDOWY INWESTYCJI NALEŻAŁOBY ROZSZERZYĆ ZAKRES PLANOWANEJ INWESTYCJI O WYPOSAŻENIE ZARÓWNO ISTNIEJĄCYCH JAK I PLANOWANYCH BUDYNKÓW HODOWLANYCH W CHŁODZONY KONFIKATOR DO GROMADZENIA PADŁYCH SZTUK ZWIERZĄT.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę budynku o powierzchni 60 m² w którym ustawiano będzie kontener do składowania padłych sztuk i odpadowej tkanki pochodzenia zwierzęcego zarówno z planowanej inwestycji jak i z istniejącej fermy. Budynek wyposażony zostanie w urządzenia chłodnicze w celu zapewnienia temperatury optymalnej do przechowywania padłych sztuk. Dodatkowo przewiduje się budowę drogi w celu umożliwienia dojazdu do przedmiotowego budynku i wykluczenia możliwości krzyżowania dróg. Planowany do realizacji budynek przedstawiony został na wycinku mapy.



Takie postępowanie zapewni zachowanie odpowiednich wymogów sanitarnych związanych z magazynowaniem padłych sztuk.

Z uwagi na zwiększenie powierzchni zadaszonych o 60 m² oraz powierzchni dróg o 350 m² konieczne jest przeliczenie ilości wód opadowych i roztopowych:

Wody opadowe lub roztopowe

Wody opadowe lub roztopowe będą ujmowane projektowanym systemem kanalizacyjnym i zostaną włączone do istniejącej kanalizacji deszczowej zlokalizowanej na Fermie Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo.

W związku z budową dodatkowo budynku do magazynowania sztuk padłych powierzchnia zajęta przez wszystkie obiekty budowlane kształtować się będzie na następującym poziomie:

Rodzaj pokrycia terenu	Powierzchnia zabudowy [m ²]
Projektowane budynki (powierzchnia zabudowy)	ok. 3977

Drogi na Fermie będą wykonane z kostki betonowej lub będą wysypane kruszywem łamanym. Do obliczeń przyjęto powierzchnię z kostki betonowej:

Rodzaj pokrycia terenu	Powierzchnia [m ²]
Nawierzchnia z kostki betonowej	ok. 2200

Ilość wód opadowych i roztopowych dla całej Farmy przedstawia się następująco:

Natężenie spływu wód opadowych podczas deszczu nawalnego:

Do obliczeń ilości wód opadowych przyjęto natężenie deszczu 131 dm³/s ha tj. dla prawdopodobieństwa pojawienia się p= 20% (raz na pięć lat) i czasie trwania 15 minut.

Obliczenia wykonano na podstawie poniższego wzoru:

$$Q = q \cdot \psi \cdot \phi \cdot F \quad [\text{dm}^3/\text{s}],$$

gdzie: q – natężenie deszczu;

φ - współczynnik opóźnienia ($\phi = 1/\sqrt[n]{F}$, gdzie n – współczynnik zależny od kształtu zlewni. Przyjęto φ = 0,8;

ψ - opóźnienie spływu zależne od rodzaju powierzchni.

Przyjęte współczynniki:

- dla powierzchni z kostki betonowej $\psi = 0,8$;
- dla powierzchni zadaszonych $\psi = 0,9$.

Rodzaj powierzchni	q [l/s]	φ	ψ	F [ha]	Q [l/s]
utwardzona (z kostki betonowej)	131	0,8	0,8	0,22	18,4
zadaszona	131	0,8	0,9	0,3977	37,5
Łączna ilość wód deszczowych					56,0

Łączna ilość wód opadowych z powierzchni utwardzonych i zadaszonych będzie wynosić 56,0 l/s. Objętość pojedynczego deszczu będzie wynosić ≈ 50,4 m³.

Projektowana kanalizacja deszczowa zostanie połączona z istniejącą kanalizacją deszczową zlokalizowaną na Fermie Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo. Wody opadowe lub roztopowe będą odprowadzane do istniejącego rowu melioracyjnego.

- 3. W ZWIĄZKU Z TYM PROWADZĄCY INSTALACJĘ POWINIEN WYKONAĆ ODPOWIEDNI RODZAJ IZOLACJI ZBIORNIKÓW (WANIEŃ) Z MATERIAŁÓW WYSOKIEJ JAKOŚCI, ODPORNÝCH NA DZIAŁANIE AGRESYWNYCH SUBSTANCJI ZAWARTYCH W GNOJOWICY ABY UNIEMOŻLIWIĆ PRZENIKANIE ZANIECZYSZCZEŃ DO GRUNTU, A PO KAŻDYM OPRÓŻNIENIU ZBIORNIKÓW NA GNOJOWICĘ SKONTROLOWAĆ ICH SZCZELNOŚĆ.**

Wanny podrusztowe będą wykonane z materiałów wysokiej jakości, odpornych na działanie agresywnych substancji zawartych w gnojowicy aby uniemożliwić przenikanie zanieczyszczeń do gruntu. Dodatkowo wanny zostaną zabezpieczone masą bitumiczną lub inną masą uszczelniającą, co zapewni zabezpieczenie przed ewentualnymi wyciekami.

- 4. PEWNE WĄTPLIWOŚCI BUDZI KLASYFIKACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA Z UWAGI NA FAKT WYSTĘPOWANIA ILOŚCI SUBSTANCJI NIEBEZPIECZNEJ - GAZU (PROPANU), KTÓRA PO ZREALIZOWANIU INWESTYCJI BĘDZIE ZNAJDOWAŁA SIĘ NA TERENIE FERMY. W OPINII TUT. ORGANU GĘSTOŚĆ GAZU PROPAN - 510 kg/m^3 (15 STR. RAPORTU OOS) ZOSTAŁA ZANIŻONA.**

Gęstość propanu ustalić można na podstawie materiałów ogólnie dostępnych. Przyjmuje się, że gęstość płynnego propanu wynosi ok. $0,5 \text{ kg/dm}^3$. W przypadku niniejszego opracowania gęstość propanu ustalono na podstawie karty charakterystyki propanu dystrybuowanego przez firmę Shell. Karta charakterystyki stanowi załącznik nr 2.

W ZAKRESIE EMISJI SUBSTANCJI DO POWIETRZA:

- 1. NA 54 I 55 STRONIE RAPORTU OOS OKREŚLONO BŁĘDNIE WSKAŹNIK EMISJI SIARKOWODORU USTALONY NA PODSTAWIE OPRACOWANIA INSTYTUTU INŻYNIERII OCHRONY ŚRODOWISKA POLITECHNIKI WROCŁAWSKIEJ „UCIAŹLIWOŚĆ ZAPACHOWA JAKO ELEMENT OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO”, AUTORSTWA STANISŁAWA HŁAWICZKI, PRZYJMUJĄC DO OBLICZEŃ WARTOŚĆ DJP. Ww. WSKAŹNIK KSZTAŁTUJE SIĘ NA POZIOMIE $0,04 \text{ g/szt./h}$. BŁĘDNIE OKREŚLONY WSKAŹNIK PRZYJĘTO DO OBLICZEŃ EMISJI SIARKOWODORU I ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ Ww. SUBSTANCJI W POWIETRZU.**

Wskaźnik emisji siarkowodoru w Raporcie podany został prawidłowo. Omyłkowo natomiast przytoczono pozycję literatury. Do opracowania przyjęto wskaźniki z opracowania pt. „Zanieczyszczenia pyłowe i gazowe podstawy obliczania i sterowania poziomem emisji” R.M. Janka Wydawnictwo PWN. Wskaźniki przyjęto za ww. publikacją i odnoszą się one do wartości jednostkowych na podstawie których wykonano obliczenia w Raporcie, czyli do wartości przypadających na DJP. Nie występuje zatem konieczność korekty wyznaczonych emisji oraz powyższa uwaga nie wpływa na interpretację wyników i wniosków zawartych w zasadniczej części Raportu.

- 2. ZGODNIE Z OGÓLNODOSTĘPNYMI DANYMI WARTOŚĆ OPAŁOWA Ww. PALIWA WYNOSI $46,36 \text{ MJ/kg}$. BŁĘDNA WARTOŚĆ OPAŁOWA POSŁUŻYŁA TAKŻE DO OBLICZENIA MAKSYMALNEGO I ROCZNEGO ZAPOTRZEBOWANIA NA PALIWO (B_{MAX} I B_{BROK}) - STRONA 56 RAPORTU. ZDANIEM TUT. ORGANU $B_{\text{MAX}} = 2,67 \text{ kg/h/NAGRZEWNICĘ}$. EMISJE ZANIECZYSZCZEŃ OKREŚLONE NA PODSTAWIE PRZELICZEŃ WSKAŹNIKÓW EMISJI**

**OKREŚLONYCH PRZEZ KOBIZE (UWZGLĘDNIAJĄC BŁĘDNĄ WARTOŚĆ OPAŁOWĄ PALIWA)
ZOSTAŁY PRZENIESIONE DO PROGRAMU OBLICZENIOWEGO ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ
ZANIECZYSZCZEŃ W POWIETRZU.**

W opracowaniu przyjęto wartość opałową dla gazu płynnego propan na poziomie **23000 kJ/dm³ tj. 46000 kJ/kg**. Kaloryczność paliwa jest różna w zależności od producenta, dostawy i kształtować się może od 45 do 48 MJ/kg. Autorzy Raportu wartość 23 MJ/dm³ cytowali za modulem Spalanie R. Samoć i taką wartość założyli do obliczeń, ponieważ w przypadku braku pewności co do jakości stosowanego paliwa, z zasady przezorności zakłada się warunki mniej korzystne dla środowiska. Jest to wartość poprawna i nie wymaga korekty.

Maksymalne zużycie paliwa wyznaczono wg. wzoru:

$$B_{\max} = \frac{Q}{W_d \cdot \eta} \quad [\text{dm}^3/\text{h}]$$

gdzie: Q- wydajność cieplna kotła [kJ/h]
W_d- wartość opałowa paliwa [kJ/dm³]
η- sprawność cieplna kotła

- ⇒ wydajność cieplna = 330 kW * 3600 = 1188000 kJ/h,
- ⇒ maksymalna ilość zużywanego paliwa:
B_{max} = 1188000/(23000 * 0,95) = 54,37 dm³/h tj. **2,7 kg/h dla nagrzewnicy !!!**

3. BŁĘDNIE OKREŚLONO ROCZNE I MAKSYMALNE ZAPOTRZEBOWANIE NA PALIWO - OLEJ NAPĘDOWY, WYKORZYSTYWANY DO PRACY AGREGATU PRĄDOTWÓRCZEGO. ZDANIEM TUT ORGANU B_{MAX} = 0,026 [m³/h] = 21,8 [kg/h],

W przypadku oleju napędowego wartość opałowa oleju jest zmienna i zależy od producenta i konkretnej dostawy. W części zasadniczej Raportu przyjęto wartość 42000 kJ/dm³, którą w niniejszych odpowiedziach skorygowano do wartości 35690 kJ/dm³ tj. ok. 42000 kJ/kg,:

Maksymalne zużycie paliwa:

- ⇒ wydajność cieplna = 500 kW * 3600 = 1800000 kJ/h,
- ⇒ maksymalna ilość zużywanego paliwa =
B_{max} = 1800000/(35690 * 0,9) = 56,04 dm³/h

Zestawienie wskaźników emisji

Silnik: Agregat prądotwórczy

Silniki przemysłowe - olej, wg. EPA, paliwo: olej napędowy

Wartość opałowa paliwa 35690 kJ/dm³

Zanieczyszczenie	Wskaźnik emisji	Wskaźnik przeliczony kg/m ³
Pył	133 g/GJ	4,75
Dwutlenek siarki (SO ₂)	125 g/GJ	4,46
Tlenki azotu jako NO ₂	1896 g/GJ	67,7
Tlenek węgla (CO)	409 g/GJ	14,60
Formaldehyd	30 g/GJ	1,071

Obliczenia emisji na przykładzie tlenków azotu:

$$ENO_x = B_{max} * W_{rz} * E_b * 10^{-6}$$

gdzie :

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa, m³/h

W_{rz} - wartość opałowa paliwa, kJ/dm³

E_b - wskaźnik emisji, g/GJ

$$\Rightarrow ENO_x = 0,056 * 35690 * 1896 * 10^{-6} = 3,792 \text{ kg/h}$$

Emisje przedstawiają się następująco:

Zestawienie wielkości emisji

Silnik Agregat prądotwórczy $B_{max} = 0,05604 \text{ m}^3/\text{h}$ Brok = 1,2 m³/rok

Nazwa zanieczyszczenia	Wskaźnik emisji	Emisja maksymalna		Emisja roczna
	kg/m ³	mg/s	kg/h	Mg/rok
Pył	4,75	73,9	0,2660	0,00570
w tym pył do 2,5 μm	4,448	69,2	0,2492	0,00534
w tym pył do 10 μm	4,557	70,9	0,2554	0,00547
Dwutlenek siarki (SO ₂)	4,46	69,4	0,2500	0,00535
Tlenki azotu jako NO ₂	67,7	1053	3,79	0,0812
Tlenek węgla (CO)	14,60	227,2	0,818	0,01752
Formaldehyd	1,071	16,67	0,0600	0,001285

Czas emisji = 24 godzin

Emisja zmieni się w sposób nieznaczny. Tym niemniej autorzy raportu dokonali weryfikacji modelu matematycznego dyspersji substancji w powietrzu. Wyniki obliczeń przedstawiono w pkt. 6 niniejszego pisma. **Powyższa analiza nie wpływa na interpretację wyników i wniosków zawartych w zasadniczej części Raportu.**

- 4. NA 77-78 ORAZ 82-86 STRONACH RAPORTU OŚ OKREŚLONO WYLOTY EMITORÓW Z ISTNIEJĄCYCH BUDYNKÓW JAKO PIONOWE OTWARTE. ZGODNIE Z DECYZJĄ WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 2004 R., ZNAK: ŚR. 1.6619/1-9/04 Z PÓŹN. ZM. UDZIELAJĄCĄ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO DLA ISTNIEJĄCEJ FERMY WW. WYRZUTNIE GAZÓW ODLOTOWYCH SKLASYFIKOWANO JAKO PIONOWE ZADASZONE, Z KTÓRYCH PRĘDKOŚĆ GAZÓW WYLOTOWYCH = 0 M/S. PONADTO BUDYNEK 301 ZGODNIE Z WW. POZWOLENIEM ZINTEGROWANYM NIE POSIADA DODATKOWYCH 4 SZTUK EMITORÓW NA WYSOKOŚCI 4 M, ŚREDNICY 0,5 M I PRZEPŁYWIE MAKSYMALNYM GAZÓW W WARUNKACH RZECZYWISTYCH RÓWNYM 7 850 RM/H. WW. DANE ZOSTAŁY PRZENIESIONE DO PROGRAMU OBLICZENIOWEGO ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ ZANIECZYSZCZEŃ W POWIETRZU.**

Dane do Raportu zbierano w oparciu o istniejące dokumenty w tym decyzja z dnia 29 października 2004 r., znak: ŚR.1.6619/1-9/04 z późn. zm. jak również w oparciu o parametry i dane jakie przedstawił Operator instalacji. Od roku 2004 w instalacji zaszły zmiany w tym w stosunku do decyzji, o której mowa powyżej. Autorzy Raportu brali pod uwagę aktualne parametry instalacji i materiały jakie udostępnił Operator instalacji na etapie wykonywania niniejszej dokumentacji, tj. wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego z 19.07.2018 r., który jest obecnie procedowany w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

5. NA 79 STRONIE RAPORTU OOŚ WSKAZANO BŁĘDNĄ ILOŚĆ NAGRZEWNIC W BUDYNKU 503/600 ORAZ BŁĘDNE MOCE POJEDYNCZYCH NAGRZEWNIC W BUDYNKACH 301, 302, 303, 304, 305 ORAZ W BUDYNKU 503/600.

W Raporcie nastąpiła omyłka pisarska dotycząca nagrzewnic poniżej zamieszczamy prawidłowe zestawienie nagrzewnic w istniejących budynkach Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo, którą skorygowano poniżej:

Zestawienie nagrzewnic z Fermy Matecznej:

Nr budynku	Ilość nagrzewnic w budynku	Moc pojedynczej nagrzewnicy
	[szt]	[kW]
101	5	69
201	3	69
202	3	69
203	3	69
204	3	69
205	3	69
206	3	69
207	3	69
208	3	69
209	3	69
210	3	69
301	3	27,6
302	3	27,6
303	3	27,6
304	3	27,6
305	3	27,6
503/600	2	69
	1	27,6
501/502/401	2	69

Powyższy uwaga ma charakter piśmienny i nie wpływa na interpretację wyników i wniosków zawartych w zasadniczej części Raportu.

6. PRZYJĘTO BŁĘDNE WARTOŚCI TŁA SUBSTANCJI DLA BENZENU, FORMALDEHYDU, SIARKOWODORU, WĘGLOWODORÓW ALIFATYCZNYCH I AROMATYCZNYCH. DO OBLICZEŃ ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ ZANIECZYSZCZEŃ W POWIETRZU PRZYJĘTO BŁĘDNĄ WARTOŚĆ DOPUSZCZALNĄ DLA PYŁU PM_{2,5} DA = 25 [µG/M³]. POZIOMY DOPUSZCZALNE PYŁU PM_{2,5} ZOSTAŁY OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ŚRODOWISKA Z DNIA 24 SIERPNIA 2012 R. W SPRAWIE POZIOMÓW NIEKTÓRYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU (Dz.U. z 2012 R. POZ. 1031) I USTALONO GO NA POZIOMIE ŚREDNIOROCZNYM 20 (µ/M³ OD 01.01.2020 ROKU. BIORĄC POD UWAGĘ WARTOŚĆ TŁA SUBSTANCJI NA POZIOMIE 13,2 PG/M³, POZOSTAJĄCA DYSPOZYCYJNA WARTOŚĆ KSZTAŁTUJE SIĘ NA POZIOMIE 6,8 PG/M³.

Powyższa uwaga stanowi błąd piśmienny, który skorygowano poniżej:

*Pakiet "OPERAT FB" v. 7.6.4/2018 r. - oprogramowanie do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym dla źródeł istniejących i projektowanych, stosujące metodykę obliczeń zawartą w rozporządzeniu M.S. w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 16/10).
Pakiet posiada atest Instytutu Ochrony Środowiska - pismo znak BA/147/96.
Opracowanie: mgr inż. Ryszard Samoć www.proeko-rs.pl
Użytkownik programu: EkoKoncept s.c., licencja: 299/OW/08*

Zestawienie wartości dopuszczalnych i odniesienia oraz tła zanieczyszczenia atmosfery

Zakład: Rozbudowa Fermy Matecznej Trzody Chlewnej
w miejscowości Bykowo

Substancja	CAS	D1, µg/m ³	Da, µg/m ³	R, µg/m ³
benzen	71-43-2	30	5	0,8
dwutlenek azotu	10102-44-0,10102-43-9	200	40	7,3
dwutlenek siarki	7446-09-5	350	20	2,1
pył zawieszony PM10		280	40	16
tlenek węgla	630-08-0	30000	-	-
formaldehyd	50-00-0	50	4	0,4
amoniak	7664-41-7	400	50	5
siarkowodór	7783-06-4	20	5	0,5
węglowodory alifatyczne		3000	1000	100
węglowodory aromatyczne		1000	43	4,3
pył zawieszony PM 2,5		-	25	13,2

Zakład: Rozbudowa Fermy Matecznej Trzody Chlewnej
w miejscowości Bykowo

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Maksym. częstość przekroczeń D1, %					Maksymalne stężenie średnioroczne, µg/m ³				
	X, m	Y, m	Z, m	Obliczona	Dopuszcz.	X, m	Y, m	Z, m	Obliczone	Da - R
formaldehyd	-	-	-	0,00	< 0,2	450	400	0	0,0009	< 3,6
dwutlenek siarki	-	-	-	0,00	< 0,274	500	300	0	0,229	< 17,9
dwutlenek azotu	450	400	0	0,01	< 0,2	500	300	0	3,274	< 32,7
amoniak	-	-	-	0,00	< 0,2	450	400	0	7,109	< 45
siarkowodór	-	-	-	0,00	< 0,2	950	800	0	0,428	< 4,5
pył zawieszony PM10	-	-	-	0,00	< 0,2	450	400	0	0,36367	< 24
pył zawieszony PM 2,5	-	-	-	-	-	450	400	0	0,36276	< 11,8

Powyższa analiza wskazuje, że skorygowane zapisy z zakresu tła substancji nie mają wpływu na interpretację wyników i wniosków zawartych w zasadniczej części Raportu.

- 7. W RAPORCIE OOS NIE OMÓWIONO ZASADY PODZIAŁU GODZIN PRACY INSTALACJI NA 5 PODOKRESÓW. NIE JEST TAKŻE JASNE, W JAKI SPOSÓB DOKONANO WYLICZEŃ PRZYPISANYCH STĘŻEŃ EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ KAŻDEMU Z EMITORÓW W POSZCZEGÓLNYCH PODOKRESACH. W WW. POZWOLENIU ZINTEGROWANYM WSKAZUJE SIĘ INNE WARTOŚCI EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ NIŻ PRZYJĘTE DO OBLICZEŃ ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ ZANIECZYSZCZEŃ W POWIETRZU Z CAŁEJ INSTALACJI DO CHOWU I HODOWLI TRZODY CHLEWNEJ.**

Praca instalacji wraz z podziałem na okresy i podokresy emisji zgodna jest ze stanem faktycznym, który określił operator instalacji. Aktualnie w Urzędzie Marszałkowskim procedowana jest zgodnie z Wnioskiem złożonym w dniu 19.07.2018r. zmiana pozwolenia zintegrowanego. Z uwagi na fakt, że Raport odnosi się do planowanej rozbudowy obliczenia winny uwzględniać stan instalacji po rozbudowie w tym także

aktualny rozkład emisji i okresów pracy emitorów. W przypadku analizowanej w Raporcie odchowni założono tożsamą emisję we wszystkich jej okresach co jest związane z techniką odchovu i utrzymaniem stałych parametrów w budynku odchowni co z kolei wynika ze specyfiki prowadzonego procesu.

8. ZE WZGLĘDU NA ROZMIAR INSTALACJI ORAZ MOŻLIWOŚĆ WYSTĄPIENIA KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH W ZWIĄZKU Z MOŻLIWĄ UCIAŻLIWOŚCIĄ ODOROWĄ, NALEŻAŁOBY DOKONAĆ ANALIZY PRZEDMIOTOWEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA POD KĄTEM EMISJI ODORÓW I ICH UCIAŻLIWOŚCI, NP. POPRZECZ ANALIZĘ ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ AMONIAKU W STĘŻENIACH OKREŚLANYCH JAKO PRÓG WYCZUWALNOŚCI I PRÓG ROZPOZNANIA. ZGODNIE Z DANYMI ZAWARTYMI W „WYTYCZNYCH DOTYCZĄCYCH PRAKTYCZNEGO ZASTOSOWANIA KONKLUZJI BAT W ZAKRESIE INTENSYWNEGO CHOWU DROBIU I ŚWIŃ - CZĘŚĆ I - INSTALACJE DO CHOWU DROBIU - STYCZEŃ 2017”, WOBEC BRAKU OKREŚLONEJ PRZEPISAMI METODYKI USTALANIA ZAPACHOWEJ UCIAŻLIWOŚCI POWODOWANEJ PRZECZ INSTALACJĘ DO CHOWU DROBIU, JAKO MIARĘ ZASIĘGU WYSTĘPOWANIA EMISJI ZŁOWONNYCH MOŻNA WYKORZYSTAĆ USTALENIA OCENY ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ W POWIETRZU AMONIAKU. PRÓG WYCZUWALNOŚCI WĘCHOWEJ AMONIAKU WYNOSI 75 pg/m^3 (0,1 ppm), A PRÓG ROZPOZNANIA 0,5 ppm (KOŚMIDER. MAZUR- CHRZANOWSKA B., WYSZYŃSKI B., ODORY PWN 2002). NA 120 STRONIE RAPORTU WSKAZANO NA PRÓG WYCZUWALNOŚCI WYŻSZY NIŻ WYŻEJ WSKAZANY TJ. 5,2 ppm (3,9 mg/m^3). NALEŻY PRZEDSTAWIĆ GRAFICZNE ZOBRAZOWANIE ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ AMONIAKU DLA PROGU WYCZUWALNOŚCI 0,1 ppm I PROGU ROZPOZNANIA 0,5 ppm ORAZ WSKAZAĆ LOKALIZACJĘ ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ BĘDĄCEJ W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA ODOROWEGO. W PRZYPADKU STWIERDZENIA NA PODSTAWIE WW. ANALIZY MOŻLIWOŚCI WYSTĄPIENIA UCIAŻLIWOŚCI ZAPACHOWYCH NALEŻY OPISAĆ TECHNIKI OGRANICZANIA EMISJI ZAPACHÓW I ICH ZAPOBIEGANIE (BAT 12, BAT 26).

Powyższa uwaga w zakresie oddziaływania zapachowego na przykładzie amoniaku została opisana na str. 120 i 121 Raportu. Poniżej przytaczamy jeszcze raz zapisy zamieszczone w „Raporcie...”.

„W przypadku chowu i hodowli zwierząt w zakresie emisji substancji do powietrza częste skargi mieszkańców dotyczą uciążliwości zapachowych powodowanych głównie przez amoniak i siarkowodór, czyli substancje o ostrej nieprzyjemnej woni, które są charakterystyczne dla procesów chowu i hodowli, a ponadto stanowią one w późniejszym okresie wskaźniki (wyznaczone progami dopuszczalnymi) poprawnej pracy instalacji.

Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. Art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska wprowadza jedynie normy jakości powietrza w zakresie dopuszczalnych substancji w powietrzu, gdzie nie są określone normy dla odorów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru. W polskim systemie prawnym rodzaje substancji wprowadzanych do powietrza i ich dopuszczalne poziomy zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) i w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Zgodnie z powyższym w analizowanym Raporcie przedstawiono stosowną analizę modelu dyspersji substancji w powietrzu. Wyniki analizy wskazują, że standardy emisji w zakresie amoniaku i siarkowodoru nie przekroczą dopuszczalnych norm.

Tym niemniej w niniejszym Raporcie wykonano analizę oddziaływania odorowego na przykładzie amoniaku zgodnie z publikacją (Kośmider, Mazur- Chrzanowska B., Wyszyński B., Odory PWN 2002) dla jego progu wyczuwalności, który wynosi 5,2 ppm (3,9 mg/m³). Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku na poziomie obiektów wrażliwych (zabudowa mieszkalna oznaczona na grafice jako W1, W2 i W3) przedstawiono poniżej:

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w siatce dodatkowej

Obiekt wrażliwy W1 X = -802 Y = 993

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, µg/m ³			Częstość przekroczeń D1, %			Stężenie średnioroczne, µg/m ³		
	Z, m	Obliczone	D1	Z, m	Obliczona	Dopuszcz.	Z, m	Obliczone	Da - R
amoniak	4	73,6	< 400	-	0,00	< 0,2	4	0,599	< 45

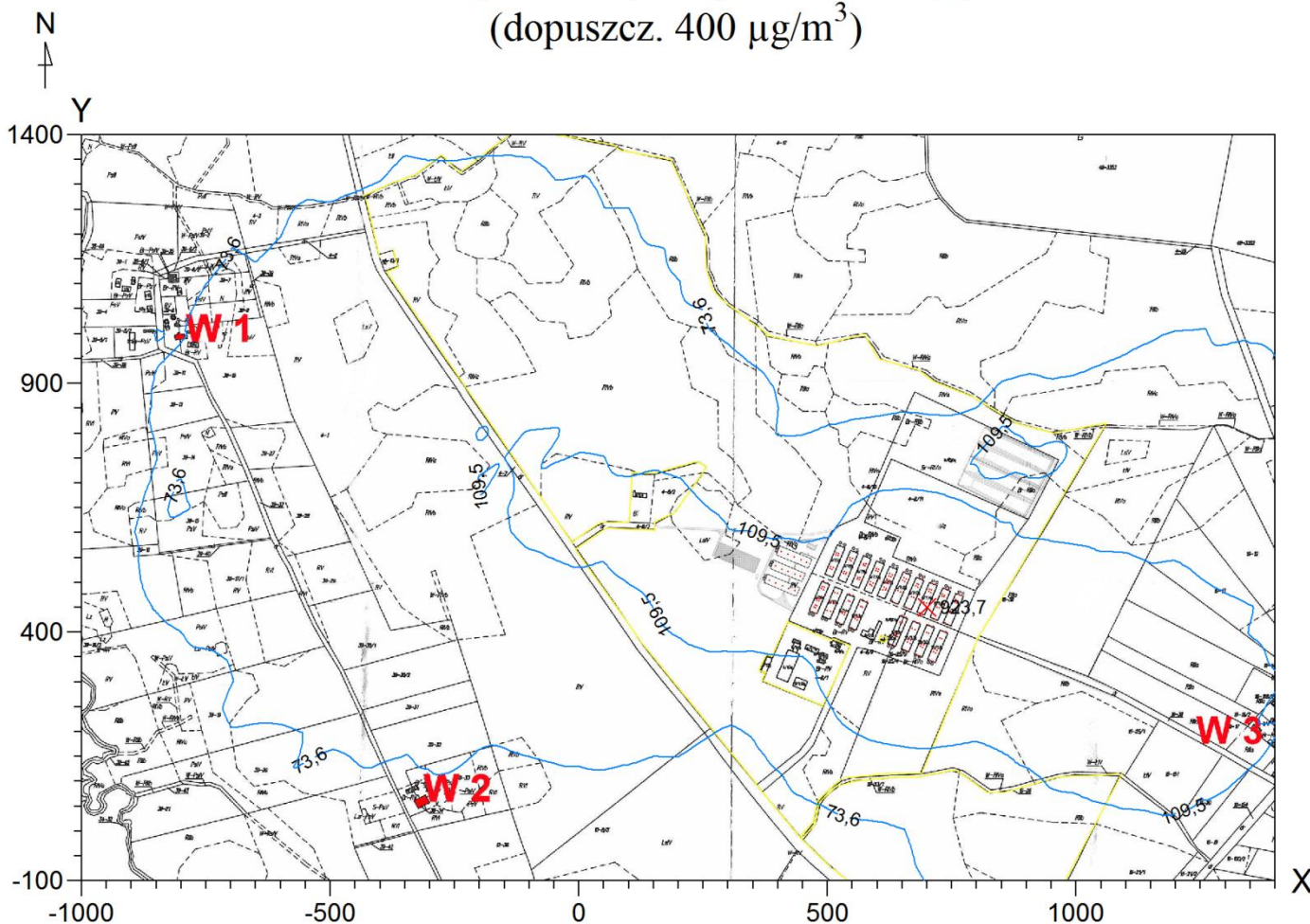
Obiekt wrażliwy W2 X = -316 Y = 58

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, µg/m ³			Częstość przekroczeń D1, %			Stężenie średnioroczne, µg/m ³		
	Z, m	Obliczone	D1	Z, m	Obliczona	Dopuszcz.	Z, m	Obliczone	Da - R
amoniak	4	73,9	< 400	-	0,00	< 0,2	4	0,355	< 45

Obiekt wrażliwy W3 X = 1410 Y = 198

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, µg/m ³			Częstość przekroczeń D1, %			Stężenie średnioroczne, µg/m ³		
	Z, m	Obliczone	D1	Z, m	Obliczona	Dopuszcz.	Z, m	Obliczone	Da - R
amoniak	4	109,5	< 400	-	0,00	< 0,2	4	0,712	< 45

Izolinie stężeń maksymalnych amoniaku $\mu\text{g}/\text{m}^3$
(dopuszcz. $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$)



Obliczone stężenia maksymalne amoniaku na poziomie analizowanej zabudowy wrażliwej W1, W2 i W3 mieszczą się w przedziale od $0,0736 \text{ mg}/\text{m}^3$ do $0,1096 \text{ mg}/\text{m}^3$ i są niższe aniżeli próg wyczuwalności amoniaku równy $3,9 \text{ mg}/\text{m}^3$. Nie przewiduje się zatem uciążliwości spowodowanej uciążliwością zapachową amoniaku z analizowanych emitorów na poziomie obiektów wrażliwych W1, W2 i W3 gdzie zapach nie wystąpi”.

Załączniki:

1. Pismo Urzędu Miejskiego w Korszach z dnia 28.02.2019 r. znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ
2. Karta charakterystyki gazu propan.