

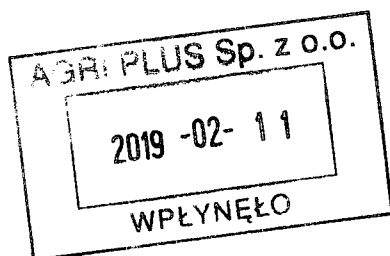


REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Olsztyn, 6 lutego 2019 r.

WOOS.4221.1.2019.KT.2



Agri Plus Sp. z o.o.
ul. Marcelińska 92
60-324 Poznań

W nawiązaniu do wniosku Burmistrza Korsz z 2 stycznia 2019 r., znak: GT.6220.1.1.2019.DŚ, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na **rozbudowie o 3 budynki inwentarskie do chowu warchlaków Fermy Matecznej Trzody Chlewnej w miejscowości Bykowo (łącznie obsada 3 nowych budynków inwentarskich – 15840 szt. warchlaków - 1108,8 DJP) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na części działek o nr 8/10 i 8/7, obręb 4 Bykowo, gm. Korsze, pow. kętrzyński, woj. warmińsko-mazurskie**, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), wzywa do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (raportie ooś), w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Mając powyższe na uwadze, proszę o udzielenie odpowiedzi w poniższym zakresie:

1. Proszę o wskazanie jakie wymiary posiadały będą trzy planowane budynki inwentarskie (długość, szerokość) oraz podanie powierzchni hodowlanej każdego z tych obiektów. W raporcie ooś (str. 10) wskazano jedynie ile kojców i o jakich wymiarach znajdować się będzie w każdej planowanej chlewni.
2. Proszę o uzupełnienie lub zweryfikowanie poniższych informacji dotyczących modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu:
 - a. dokonanie korekty w obliczeniach dotyczących emisji siarkowodoru, ponieważ wskaźnik, o którym mowa w opracowaniu Stanisława Hławiczki pt. „Uciążliwość zapachowa jako element ocen oddziaływania na środowisko”, dotyczy emisji siarkowodoru od jednej sztuki, a nie od dużej jednostki przeliczeniowej inwentarza (DJP). Wg tego opracowania emisja siarkowodoru od jednej sztuki świni wynosi – 0,04 g/h, tj. 0,35 kg/szt./rok;
 - b. w zakresie emisji z systemów grzewczych (nagrzewnice na gaz płynny), proszę o weryfikację przyjętej wartości opałowej paliwa, która zgodnie z KOBIZE wynosi 47300 kJ/kg i przedstawienie wyliczeń maksymalnego zużycia paliwa;
 - c. w zakresie emisji z agregatu prądotwórczego (napędzany olejem napędowym), proszę o weryfikację przyjętej wartości opałowej paliwa, która zgodnie z KOBIZE wynosi 43000 kJ/kg i przedstawienie wyliczeń maksymalnego zużycia paliwa;
 - d. z pozwolenia zintegrowanego dołączonego do raportu ooś – decyzja z 29 października 2004 r., znak: ŚR.I.6619/1-9/04 z późn. zm. (wydana przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego) wynika, że w chlewni nr 301 znajduje się 8 wentylatorów dachowych (W1-W8), natomiast z obliczeń skumulowanych wynika, że w tym budynku znajdują się również 4 dodatkowe wentylatory pionowe otwarte (W9-W12), proszę o wyjaśnienie tej rozbieżności;

- e. z ww. pozwolenia zintegrowanego wynika, że emitory w istniejących chlewniach są zadaszone, natomiast w obliczeniach skumulowanych przyjęto, że emitory te są otwarte (niezadaszone), proszę więc również wyjaśnić tę rozbieżność;
 - f. proszę o zweryfikowanie wprowadzonych do programu emisji z poszczególnych emitorów dla istniejących budynków inwentarskich, ponieważ nie mieszczą się one w zakresie dopuszczalnych emisji z emitora, określonych w ww. pozwoleniu zintegrowanym;
 - g. w tabeli pn. „wartości odniesienia substancji w powietrzu” (str. 87 raportu ooś), proszę o zweryfikowanie wskazanych wartości tła analizowanych substancji, a następnie przy zestawieniu maksymalnych wartości stężeń (str. 90-92 raportu ooś) przyjęcie poprawnego tła analizowanych substancji, np. dla siarkowodoru – $0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dla pyłu $\text{PM}_{2,5}$ – $13,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (wówczas dla siarkowodoru wartość dyspozycyjna $\text{Da-R}=4,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a dla pyłu $\text{PM}_{2,5}$ wartość dyspozycyjna $\text{Da-R}=6,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$).
3. Proszę o zweryfikowanie informacji dotyczących ilości i parametrów nagrzewnic jakie znajdują się w istniejących chlewniach, tj. błędnie wskazano moc pojedynczej nagrzewnicy w budynkach od 301 do 305, a w budynku 503/600 znajduje się jeszcze jedna nagrzewnica o mocy 27,6 kW (zgodnie z ww. pozwoleniem zintegrowanym).
4. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób ustalono gęstość gazu propan na poziomie $510 \text{ kg}/\text{m}^3$ (str. 15 raportu ooś). Po zweryfikowaniu gęstości gazu propan, proszę ponownie przeanalizować, czy po realizacji planowanego przedsięwzięcia będziemy mieli do czynienia z instalacją o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.
5. Z ww. pozwolenia zintegrowanego dołączonego do raportu ooś wynika, że odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będzie rów melioracyjny KB w km 1+280, uchodzący do rzeki Korszynianki, będącej dopływem rzeki Sajny. Wody opadowe i roztopowe przed wprowadzeniem do odbiornika będą oczyszczane w studzienkach kanalizacyjnych w taki sposób aby w odpływie zawartość zanieczyszczeń nie była większa niż: zawiesin ogólnych – $100 \text{ mg}/\text{l}$, substancji ropopochodnych – $15 \text{ mg}/\text{l}$. Proszę o doprecyzowanie w jaki sposób wody opadowe są oczyszczane w studzienkach kanalizacyjnych, aby osiągnąć powyższe parametry.

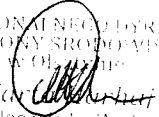
Powyższe informacje niezbędne są do dokonania właściwej merytorycznej oceny wpływu inwestycji na środowisko i określenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Proszę o przedłożenie niniejszego uzupełnienia również do organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Korsz.

Po skorygowaniu wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w środowisku (z uwzględnieniem wskazanych w niniejszym piśmie uwag), proszę o przedstawienie nowych obliczeń wraz z ich analizą i wyciągniętymi wnioskami, a także czytelnymi załącznikami graficznymi (w skali umożliwiającej odczytanie przedstawionych treści). Gdy odnotowane zostaną przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu, to proszę o opis i analizę zaistniałej sytuacji (m.in. wskazanie, czy przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu wystąpią poza granicami terenu należącymi do Inwestora) oraz zaproponowanie rozwiązań, które pozwolą na realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Jednocześnie, zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, zawiadamiam, że ze względu na konieczność uzupełnienia raportu ooś w wyżej wymienionym zakresie, a następnie przeanalizowanie całego zgromadzonego materiału dowodowego, zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie nastąpi w terminie do 29 marca 2019 r.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 37 kpa, strona ma prawo do wniesienia ponaglenia w związku z niezakończaniem sprawy w terminie bądź w przypadku gdy postępowanie prowadzone jest dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.

Ponaglenie wraz z uzasadnieniem składa się do organu wyższego stopnia (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie).

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Olsztynie

p.o. Naczelnika Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Do wiadomości:

1. Burmistrz Korsze i Gmina Korsze – doręczenie elektroniczne za pośrednictwem platformy ePUAP
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Kętrzynie, ul. Bałtycka 20, 11-400 Kętrzyn
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Głowackiego 6, 10-448 Olsztyn
4. „WIKOM” Wodociągi i Oczyszczanie Miasta Sp. z o.o. w Korszach, ul. Wojska Polskiego 40, 11-430 Korsze
5. Pani Danuta Dzióbek
6. Pan Lucjan Dzióbek
7. Pani Agnieszka Wójcik
8. Pan Sebastian Wójcik
9. Energa-OPERATOR Spółka Akcyjna, ul. Tuwima 6, 10-950 Olsztyn
10. aa

