

Białystok, dnia ²¹ czerwca 2018 r.



Burmistrz Korsz
ul. Mickiewicza 13
11-430 Korsze

WEZWANIE

Na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o oś, wzywam w terminie do **13 lipca 2018 r.** do uzupełnienia wskazanych niżej braków w złożonym do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku raporcie o oddziaływaniu na środowisko, załączonym z pismem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak: WA.RZŚ.070.334.2018.IK z dnia 25 maja 2018 r. (data wpływu: 4 czerwca 2018 r.) w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Centrum Badawczo- Rozwojowego WIPASZ S.A. w Warnikajmach, które zrealizowane ma zostać na terenie działki nr ewidencyjny 34/6 w miejscowości Warnikajmy gm. Korsze, pow. kętrzyński, woj. warmińsko-mazurskie”:

1. Jednolita część wód powierzchniowych o nazwie „Guber od Rawy do ujścia” i kodzie PLRW70002058489, na obszarze której będzie realizowana inwestycja została wyznaczona jako jednolita część wód wrażliwa na zanieczyszczenie ze źródeł rolniczych. W związku z powyższym ze względu na planowane rolnicze zagospodarowanie nawozów naturalnych w postaci płynnej, proszę o szczegółowe przedstawienie warunków gruntowo-wodnych planowanych do nawożenia użytków rolnych, w tym odniesienie się do stanu utrzymania ekosystemów lądowych zależnych od wód a także sposobu zapobiegania zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Proszę o uwzględnienie :
 - a) sezonowych wahań zwierciadła płytkich wód podziemnych i stopnia zdrenowania i zmeliorowania terenu, stosownie do wymagań środowiskowych, jakie należy spełnić przy rolniczym stosowaniu gnojowicy,
 - b) warunków glebowo-klimatycznych oraz geomorfologicznych stosownie do wymagań środowiskowych, jakie należy spełnić przy rolniczym stosowaniu gnojowicy,
 - c) kierunków i prędkości przepływu płytkich wód podziemnych i ich powiązań hydraulicznych z wodami powierzchniowymi i ekosystemami lądowymi zależnymi od wód, na potrzeby oceny możliwej skali zasięgu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń z terenu inwestycji, jak i terenów nawożonych gnojowicą w przypadku np. niesprzyjających warunków pogodowych powodujących wymywanie azotu do wód,

- d) aktualnego użytkowania planowanego do nawożenia terenu, w tym szczegółowej charakterystyki rolnictwa i wielkości dotychczasowego stosowania nawozów naturalnych w postaci płynnej lub/i stałej,
 - e) wpływu na obszary chronione np. na Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Guber.
2. Wyjaśnienie zapisu ujętego na 341 stronie raportu: „pojemność zbiorników magazynowych pokryje zapotrzebowanie na magazynowanie gnojowicy co najmniej przez 11 miesięcy” oraz „gnojowica z kanałów gnojowych będzie przemieszczana do zbiorników magazynowych, z których po okresie przetrzymywania dłuższym niż 6 miesięcy...”. Powyższe zapisy nie pokrywają się z planowanym założeniem inwestora (strona 58, 72, 80, 98 raportu), iż pojemność zbiorników zabezpieczy potrzeby projektowanej instalacji w zakresie gromadzenia gnojowicy przez okres przynajmniej 4 miesięcy.
 3. Zgodnie z informacją przedstawioną na stronie 2 uzupełnienia do raportu z dnia 14 maja 2018 r. w odpowiedzi na pismo znak: ZNS.4083.2.1.2018 należy wyjaśnić zapis: „powstające wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody, będą po podczyszczeniu odprowadzane do środowiska”. Proszę o określenie miejsca i sposobu odprowadzenia wód popłucznych.
 4. Proszę o przedstawienie kopii publikacji: Twój Doradca Rolniczy Rynek, wydanie 12/2014, wydawnictwo ODR Wrocław, na podstawie której obliczono roczne potrzeby zużycia wody do pojenia zwierząt (strona 202 raportu) oraz wyjaśnienie metodyki przyjętych obliczeń.
 5. Zgodnie z założeniami raportu planowana jest budowa zbiornika buforowego wody pitnej i zbiornika p.poż. (strona 8 raportu). Należy podać bardziej szczegółowe informacje dotyczące posadowienia zbiorników wraz opisem parametrów w/w budowli.
 6. Wyjaśnienie zapisu na 43 stronie raportu (dotyczy technologii chowu drobiu).
 7. Wskazanie, czy planowana inwestycja położona jest na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566).

Powyższe uzupełnienie powinno być wniesione w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych.

Nie usunięcie ww. braków we wskazanym zakresie i terminie, spowoduje wydanie postanowienia przez tutejszy organ w oparciu o posiadany materiał dowodowy.

Jednocześnie zawiadamiam zgodnie z art. 36 Kpa, iż nie jest możliwe załatwienie przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie, ze względu na konieczność uzupełnienia braków. Nowy termin załatwienia sprawy wskazuje się do dnia 31 lipca 2018 r.

Na podstawie art. 37 Kpa strona postępowania ma prawo do wniesienia ponaglenia do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie. Ponaglenie powinno zawierać uzasadnienie.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a RZŚ

Do wiadomości:

1. Konopka & Konopka s.c. ul. Warmińska 8/5, 10-545 Olsztyn – pełnomocnik

ZASTĘPCA DYREKTORA


Marek Jędraszko