

Nasz znak: GT.6220.1.6.2019

POSTANOWIENIE

o przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z 3 października 2008 roku *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 123 ustawy z 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) po wyrażeniu stanowiska przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 01 sierpnia 2019 r., znak: WOOŚ.4220.243.2019.AB.3, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku z dnia 04 lipca 2019 r., znak: BI.RZŚ.436.637.2019.KM oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie z dnia 04 lipca 2019 roku, znak: ZNS.4083.1.20.2019,

Burmistrz Korsz

postanawia

nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynem energii z możliwością dzielenia na etapy lub budowania w całości w obrębie Suśnik, gmina Korsze” w pełnym zakresie określonym w art. 66 ustawy z dnia ustawy z 3 października 2008 roku *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 2081 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Zawiadomieniem z dnia 17.06.2019 roku Burmistrza Korsz na wniosek Pana Mariusza Piskala, **zostało wszczęte** postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „**Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynem energii z możliwością dzielenia na etapy lub budowania**

w całości w obrębie Suśnik, gmina Korsze”, zlokalizowanej działkach ew. nr 1/1, 3/1, 4/2, 5, 6, 90/2, 90/3, 92/2, 137, 143, 144, 145, 146, 165, obręb Suśnik, gmina Korsze, powiat kętrzyński, województwo warmińsko-mazurskie.

Planowana inwestycja, polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 500 MW w obrębie Suśnik, gmina Korsze, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody lub 1 ha na obszarach innych niż wyżej wymienione*).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr 1/1, 3/1, 92/2, 90/3, 145, 90/2, 5, 146, 6, 143, 137, 4/1, 4/2, 144, 165 w obrębie Suśnik, gmina Korsze, powiat kętrzyński, woj. warmińsko – mazurskie. Moc planowanej elektrowni fotowoltaicznej wynosić będzie do 500 MW. Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na terenie powierzchni ok. 375 ha, gdzie przeważająca część będzie zajmowana pod lekką, przestrzenną konstrukcję, bez betonowego fundamentowania. Pomiedzy konstrukcjami pozostawiony będzie dostęp do instalacji. Na terenie inwestycji zostanie przygotowany utwardzony plac o powierzchni 500 m², gdzie będą stacje kontenerowe i miejsce postojowe dla pojazdów serwisowych.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia wraz z otoczeniem użytkowany jest rolniczo, podobnie jak ma to miejsce na działkach sąsiednich. Prowadzona jest tutaj uprawa roślin jednorocznych, głównie zbóż. Na działkach objętych wnioskiem nie występują drzewa. Znajdują się one przy granicy z drogami otaczającymi opisywany teren. Na powierzchni opracowania znajdują się stosunkowo liczne niewielkie nieużytki i nieliczne drobne zbiorniki wodne i rowy melioracyjne. Podczas realizacji inwestycji nie dojdzie do wycinki drzew i krzewów, a także odwadniania terenu. W odległości mniejszej niż 100 metrów od omawianego terenu leży ciek wodny Dopływ z Trzeciaków, natomiast najbliższe jezioro Jasna Woda oddalone jest o 400 metrów od miejsca realizacji inwestycji.

Zgodnie z informacjami podanymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia najbliższe zabudowania przeznaczone na stały pobyt ludzi położone są w odległości ok. 50 m od planowanego przedsięwzięcia. Przedstawiona w KIP ryc. 1 wskazuje, że przedmiotowa inwestycja będzie okalała zabudowę mieszkaniową objętą ochroną akustyczną oraz będzie bezpośrednio sąsiadowała z zabudową mieszkaniową po wschodniej stronie obszaru.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym obszarach Natura 2000. W kierunku północnym, w odległości ok. 1 km od terenu planowanej inwestycji leży Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Guber. W kierunku południowo – zachodnim, w odległości ok. 1,5 km od inwestycji zlokalizowany jest rezerwat przyrody „Polder Sątopy Samulewo”, którego otulina znajduje się w odległości ok. 1,3 km. Z granicami rezerwatu pokrywają się granice Użytku ekologicznego „Polder Sątopy – Samulewo”. Wschodnia część powierzchni terenu zamierzenia inwestycyjnego graniczy z korytarzem ekologicznym „Puszcza Napiwodzko – Ramucka – Nizina Pruska KPn-11C”.

Teren inwestycji oraz obszar położony w zasięgu jej oddziaływania może znajdować się w strefie korytarza migracyjnego ptaków, a także może stanowić ważne miejsce przystankowe dla populacji migrujących. Z danych opublikowanych w ogólnodostępnej Bazie Danych Monitoringu Ptaków Polski wynika, że w obrębie ww. rezerwatu przyrody i użytku ekologicznego gromadzą się liczne stada gęsi zbożowej, białoczelnej, gęgaw i kaczek z gatunku bernikla białolica. Z danych zebranych w ramach Monitoringu Noclegowisk Żurawi, prowadzonego na powierzchni badawczej (w kwadracie 10x10 km), z uwzględnieniem powierzchni wskazanych form ochrony przyrody i leśnictwa Suśnik, Nadleśnictwa Srokowo, wynika, że jest to także teren licznych koncentracji żurawi, w szczególności w okresie sezonowych migracji.

W związku z powyższym planowana elektrownia fotowoltaiczna ze względu na swoje usytuowanie zarówno w pobliżu ważnego miejsca występowania gatunków wodno – błotnych i miejsc koncentracji ptaków w czasie wiosennych i jesiennych migracji może potencjalnie zagrażać spójności korytarzy migracyjnych ornitofauny o znaczeniu lokalnym i regionalnym. Inwestycja znajduje się pomiędzy zlokalizowanym we względnie niewielkiej odległości ornitologicznym rezerwatem przyrody a korytarzem migracyjnym, w rezultacie może sprawić, że ptaki podczas migracji nie będą mogły wykorzystywać opisywanego terenu jako miejsce przystankowe.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* należało stwierdzić, że na podstawie przedstawionych informacji nie jest możliwe określenie wpływu planowanej inwestycji na środowisko, w związku z czym przed realizacją planowanej inwestycji konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

W toku oceny oddziaływania na środowisko niezbędne jest zbadanie, czy inwestycja przecina lokalne i regionalne szlaki migracyjne i może na nie negatywnie oddziaływać, a także czy może wpływać na żerowiska o kluczowym znaczeniu dla lokalnych populacji ptaków.

Przeprowadzając analizę oddziaływań na środowisko należy uwzględnić uciążliwości dla terenów zabudowy mieszkaniowej przeznaczonej na pobyt ludzi oraz dla miejsc dostępnych dla ludności. Należy mieć na uwadze, że panele fotowoltaiczne planuje się zlokalizować dookoła terenu mieszkalnego. Determinuje to znaczne ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na jakość życia ludzi, a tym samym stwarza ryzyko inwestycyjne. Planując inwestycję należy wziąć pod uwagę wszystkie potencjalne zagrożenia jakie może ona stwarzać dla środowiska, również te nienormowane wraz z analizą wpływu na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać pełny zakres określony w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, poddającego szczegółowej analizie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na wszystkie komponenty środowiska na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

W raporcie w szczególności należy:

1. opisać wariant inwestorski, racjonalny wariant alternatywny oraz racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, ze wskazaniem jego oddziaływania danego wariantu na środowisko przyrodnicze, w szczególności na: rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
2. przedstawić na załączniku graficznym plan rozmieszczenia paneli oraz stacji transformatorowych względem istniejącej zabudowy zlokalizowanej na terenie inwestycji,
3. określić przewidywany okres i czas trwania budowy,
4. opisać użytkowanie terenu inwestycji w fazie budowy i na etapie jej eksploatacji,
5. opisać zagadnienia związane z budową elektrowni oraz transportem jej elementów,
6. określić przewidywaną ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii,
7. opisać sposób zabezpieczenia terenu inwestycji z uwzględnieniem ogrodzenia i oświetlenia,

8. przedstawić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny terenów znajdujących w zasięgu jego oddziaływania – przedstawić umiejscowienie planowanej inwestycji względem zabudowy chronionej akustycznie, zidentyfikować wszystkie źródła hałasu na etapie realizacji i eksploatacji, ocenić ich oddziaływanie na tereny chronione akustycznie oraz wskazać podjęte środki techniczne, technologiczne oraz organizacyjne, minimalizujące emisję hałasu (zagadnienia emisji hałasu należy przedstawić również w formie graficznej),
9. przedstawić wpływ przedsięwzięcia na klimat elektromagnetyczny środowiska (należy wskazać wszystkie elementy wyposażenia instalacji stanowiące źródła pola elektromagnetycznego, ocenić ich oddziaływanie oraz podjęte ewentualnie środki techniczne, technologiczne i organizacyjne, minimalizujące emisję tych źródeł,
10. opisać przewidywane oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia,
11. informację o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
12. należy również wziąć pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami,
13. określić, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*,
14. opisać przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko – wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania,
15. opisać metody prognozowania zastosowane przez wnioskodawcę,
16. opisać zagadnienia związane z występowaniem gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk w formie graficznej,

17. podać imię i nazwisko osoby bądź osób przeprowadzających inwentaryzację,
18. podać daty i godziny przeprowadzonych badań,
19. wskazać gatunki wykorzystujące teren inwestycji,
20. przeprowadzić analizę czy utrata/uszczuplenie siedlisk gatunków chronionych wpłynie w sposób znacząco negatywny na lokalne populacje stwierdzonych gatunków.

W zakresie wpływu na ptaki raport oś powinien zawierać:

- a) dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny,
- b) przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny,
- c) pełne wyniki inwentaryzacji awifauny,
- d) przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu,
- e) badania awifauny w okresie rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja : marzec – maj); okres rozrodu: maj – czerwiec; jesienna migracja: wrzesień – listopad). Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym. Przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcie i punktach obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych, opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska,
- f) liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji,
- g) charakterystykę wykorzystywania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w okresie lęgowym (w oparciu o wyniki obserwacji z punktu i transektu),
- h) opis wpływu inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność areału żerowiskowego opisywanych gatunków,
- i) opis wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania (wraz z uzasadnieniem czym kierowano się przy określeniu zasięgu oddziaływania).

W zakresie wpływu na płazy i gady raport oś powinien zawierać:

- a) opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny,
- b) listę oraz liczebność gatunków płazów i gadów,
- c) opis wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów.

W zakresie wpływu na nietoperze raport oś powinien zawierać:

- a) opis zastosowanej metody badań terenowych chiropterofauny,
- b) liczbę oraz liczebność gatunków nietoperzy,

- c) opis wpływu inwestycji na występowanie nietoperzy.

W zakresie wpływu na ssaki inne niż nietoperze raport ooś powinien zawierać:

- a) opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny,
- b) opis wpływu inwestycji na występowanie ssaków innych niż nietoperze,
- c) analizę możliwości zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków w wyniku budowy ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej,
- d) listę oraz liczebność gatunków teriofauny wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183).

W raporcie ooś należy rozważyć jaki wpływ będą miały przewidywane zmiany klimatu na przedsięwzięcie, w szczególności w jaki sposób uwzględniono zmianę klimatu podczas opracowywania projektu i jego części składowych, np. w odniesieniu do sił zewnętrznych i oddziaływań. Raport ooś pozwoli kompleksowo ocenić, w jaki sposób budowa elektrowni fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą wpłynie na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania administracyjnego, stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Korsz wystąpił odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kętrzynie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku z prośbą o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, załączając m. in.: wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie z wyznaczonym obszarem jego oddziaływania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie opinią z 04.07.2019 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 04.07.2019 r.), znak: ZNS.4083.1.20.2019, stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie opinią z 01.08.2019 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 01.08.2019 r.), znak: WOOŚ.4220.243.2019.AB.3, stwierdziła, że dla

ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku opinią z dnia 04.07.2019 r. (data wpływu do tut. Urzędu: 09.07.2019 r.), znak: BI.RZŚ.436.637.2019.KM, nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

W związku z powyższym dla planowanego przedsięwzięcia zasadne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Korsz w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.


BURMISTRZ
Ryszard Ostrowski

Otrzymują:

1. Mariusz Piskala,
2. TERRA NOVA Sp. z o. o.,
3. Julita Natalia Łapieś,
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Warszawie,
5. Zarząd Dróg Powiatowych w Kętrzynie,
6. Sandra Anna Łapieś-Fredyk,
7. A/a (kw).

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie RZGW w Białymstoku.

Wywieszono:

1. Tablica ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Korszach.

Umieszczono:

1. BIP Urzędu Miejskiego w Korszach.