



Pytania i odpowiedzi Nr 1:

Dotyczy postępowania przetargowego pn: **„Dostawa z montażem energooszczędnych źródeł światła oświetlenia ulicznego typu LED, na terenie gminy Korsze”**.

Pyt 1/ Czy Zamawiający posiada tytuł własności (lub podstawę dysponowania np. umowę dzierżawy) do całości mienia objętego modernizacją m.in. opraw oświetleniowych, oprzewodowania, zacisków prądowych oraz zabezpieczeń? Jeżeli nie, to w jakim czasie zamierza taki tytuł uzyskać?

Kwestie formalne poruszone przez pytającego są w gestii Zamawiającego i potencjalny wykonawca nie musi się nimi przejmować ponieważ to rolą Zamawiającego jest ich organizacja.

Pyt 2/ Czy Zamawiający posiada zgodę zakładu energetycznego na przeprowadzenie przedmiotowej modernizacji? Jeżeli tak, wnosimy o udostępnienie warunków modernizacji jakie określił zakład. Jeżeli nie, wnosimy o informacje w jakim czasie zamawiający zamierza takowe uzyskać

Kwestie formalne poruszone przez pytającego są w gestii Zamawiającego i potencjalny wykonawca nie musi się nimi przejmować ponieważ to rolą Zamawiającego jest ich organizacja

Pyt 3/ Czy Zamawiający wymaga wymiany zacisków prądowych typ AL.-CU oprócz gniazd bezpiecznikowych?

Jeśli to będzie konieczne ze względu na stan techniczny to tak.

Pyt 4/ Zamawiający w SIWZ wskazuje, że „Koszty finansowania będą brane pod uwagę przy wyborze najkorzystniejszej oferty”. Wnosimy o sprecyzowanie tego stwierdzenia, bowiem z pozostałych zapisów SIWZ a w szczególności kryteriów oceny nie wynika, aby koszt finansowania był w ogóle wyodrębnionym kosztem i podlegał indywidualnej ocenie.

Koszty finansowania będą brane pod uwagę jako składowa całości ceny, która będzie oceniana. W formularzu oferty zawartym w SIWZ znajduje się rozbieżność wartości na dostawę z montażem oraz koszty finansowania. Ocenie podlegać będzie łączna wartość. Taka konstrukcja ma na celu dbałość o finanse gminy i wynika z zastosowanego modelu spłaty całości kosztów z wygenerowanych oszczędności.

Pyt 5/ Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający narzuca wymóg że „przedmiot zamówienia będzie w całości finansowany w ramach zewnętrznego finansowania, Wykonawca zobowiązany jest do wyboru instytucji finansującej przedmiotowe zamówienie w formie faktoringu”. Dlaczego Zamawiający nie dopuszcza finansowania długoterminowego z

kapitałów własnych wykonawcy szczególnie, że koszty takiego finansowania mogą być dla Zamawiającego korzystniejsze niż oferta bankowa?

Zastosowana formuła nie eliminuje możliwości sfinansowania przedsięwzięcia ze środków własnych Wykonawcy. Wykonawca sam może wyświadczyć usługę finansowania zewnętrznego w formie neutralnej dla budżetu Zamawiającego pod warunkiem, że forma ta będzie akceptowalna przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie, a Wykonawca przedstawi w tym temacie stosowną opinię RIO wraz z ofertą.

Pyt 6/ Nie ma pytania

Pyt 7/ Zamawiający stawia warunki udziału w postępowaniu aby „w okresie ostatnich trzech lat.... Wykonawca wykonał co najmniej jedno zadanie polegające na dostawie opraw oświetlenia ledowego o wartości minimum 700.000,00 zł brutto (słownie siedemset tysięcy złotych brutto) oraz minimum jedno zadanie polegające na budowie (przebudowie, modernizacji, remoncie) oświetlenia ulicznego. Wnosimy aby Zamawiający zastosował kryteria właściwe do typu postępowania jakie ogłasza i dopuścił referencje z dostawy montażem „na dwa zadania o wartości minimum 700.000,00 zł brutto polegające na przebudowie, modernizacji, remoncie oświetlenia ulicznego LED”. Jeżeli Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany wnosimy o precyzyjne wyjaśnienie czym Zamawiający uzasadnia taką kombinację doświadczenia, w szczególności, że żadne z wymagań nie odpowiada charakterowi prowadzonego postępowania nie jest to ani dostawa bez montażu, ani robota budowlana). W szczególności w jakim celu wykonawca ma wykazywać się doświadczeniem z roboty budowlanej?

Zastosowany wymóg wykazania odpowiedniego doświadczenia ma na celu zabezpieczenie interesów Zamawiającego. Zamawiający chce sprawdzić czy Wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie, zdolności techniczne oraz finansowe aby takie zadania zrealizować. Referencje na „dostawę wraz z montażem“ mieszczą się w postawionym wymogu. Jeśli Wykonawca wykaże tylko referencje na wykonanie zadań polegających na „dostawie wraz z montażem“, to Zamawiający wymaga, aby wykazać podział, jaką część ceny zrealizowanych zadań stanowiła dostawa, a jaką montaż. Zamawiający nie wymaga, a dopuszcza wykazanie się referencjami na budowę oświetlenia.

Pyt 8/ W odniesieniu do pytania 7 wnosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający ogłosił postępowanie o podwyższonym stopniu skomplikowania (montaż finansowy) z tak krótkim terminem składania ofert, skoro wartość przedmiotu zamówienia (wraz z kosztami finansowania) przekroczy próg unijny? Na jakiej podstawie Zamawiający oszacował wartość zamówienia, czy dokonał stosownej analizy rynku?

Zgodnie z przeprowadzonymi przez Zamawiającego analizami, wartość przedmiotu zamówienia nie przekroczy progu unijnego.

Pyt 9/ Zamawiający wskazuje w SIWZ, że prowadzi postępowanie w ramach procedury odwróconej. Wnosimy o wyjaśnienie, na podstawie której dyspozycji prawa zamówień publicznych (lub innej podstawie prawnej) wymaga aby wraz z ofertą złożyć „Dokument potwierdzający spełnienie warunku posiadania wymaganej do udziału w postępowaniu wiedzy i doświadczenia, przewidzianej w § 9 lit. a) powyżej”. Takie żądanie w praktyce uniemożliwia Wykonawcy skorzystanie z przysługujących mu praw np. zastąpienia podwykonawcy innym, bowiem taka czynność prowadziłaby do zmiany treści oferty a tym samym obligatoryjnego jej odrzucenia. Tego typu dokumenty składa się wyłącznie na wezwanie, jeżeli zastosowanie ma procedura odwrócona.

Zamawiający musi mieć pewność, że Wykonawca, któremu powierzy wykonania zadania, jest w stanie je wykonać w sposób należyty. Żądanie przedłożenia stosownych referencji na etapie składania oferty nie jest nadużyciem ani nie stoi w sprzeczności z prawem. Nie odbiera to również Wykonawcy możliwości zmiany podwykonawcy.

Pyt 10/ Odnosząc się do pytania 9 Wykonawca pyta Zamawiającego czy nie powinien oczekiwać wraz z ofertą od wykonawców zobowiązania podmiotu trzeciego do udzielania zasobów skoro taką możliwość dopuścił. Na jakiej podstawie prawnej Zamawiający twierdzi, że dokument ten powinien być składany na wezwanie, jak to wskazuje w SIWZ Zamawiający.

Zamawiający zakłada dobrą wolę ze strony Wykonawcy ubiegającego się o powierzenie mu tego zadania do realizacji. Jeśli Wykonawca składa ofertę z założeniem „że korzysta z podwykonawcy, to Zamawiający domniema na etapie porównania ofert w zakresie, który podlega ocenie, że Wykonawca takie zobowiązanie ze strony podwykonawcy posiada. Dlatego o przedstawienie tego zobowiązania na piśmie Zamawiający wystąpi tylko do Wykonawcy, którego oferta będzie najlepsza pod względem ocenianych kryteriów.

Pyt 11/ Na jakiej podstawie prawnej „Zamawiający żąda od wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w § 9 pkt 8-10, dotyczących podwykonawcy, któremu zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy”

Paragraf 9 nie zawiera punktów 8-10.

Pyt 12/ Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co oznacza sformułowanie „promesa finansowania zewnętrznego neutralnego dla budżetu gminy, potwierdzającą zapewnienie źródła finansowania w okresie 6 (sześciu) lat.” Na jakiej podstawie Wykonawca może określić, że finansowanie zewnętrzne jest neutralne dla budżetu gminy? Co oznacza tu słowo neutralne?

Przez pojęcie finansowanie zewnętrzne neutralne dla budżetu, Zamawiający rozumie taki rodzaj zewnętrznego finansowania, który zapewni sfinansowanie wykonania planowanej modernizacji oświetlenia oraz umożliwi spłatę owego zobowiązania w ratach z wygenerowanych przez nowe lampy oszczędności. Dodatkowo Zamawiający nie przewiduje zaangażowania żadnych środków finansowych z budżetu, na żadnym etapie prowadzenia modernizacji, ani po jej zakończeniu, które wykraczałyby poza osiągnięte oszczędności. Przykładem takiej formy finansowania jest faktoring.

Pyt 13/ Wnosimy o wyjaśnienie w jakim celu zamawiający stawiam wymaganie o „oświadczenie Banku/instytucji finansującej o zobowiązaniu do wykupu wierzytelności wykonawcy przysługującej mu wobec Zamawiającego na warunkach określonych w SIWZ lub promesa finansowania zewnętrznego neutralnego dla budżetu gminy, potwierdzającą zapewnienie źródła finansowania w okresie 6 (sześciu) lat. Czy zobowiązanie może być warunkowe? Wnosimy o odstąpienie od tego wymagania ewentualnie wydłużenie terminu na złożenie stosowanego oświadczenia/zobowiązania/promesy do momentu podpisania umowy, bowiem z praktyki rynkowej ze współpracy z bankami wiadomo, że termin 14 dni na uzyskanie takiego dokumentu (wiążącej oferty) jest praktycznie nierealny.

W związku z zastosowanym modelem finansowania, bez zaangażowania środków z budżetu, zamawiający musi mieć pewność przed wyborem najkorzystniejszej oferty, że kwestie jej finansowania są zabezpieczone. W związku z tym Zamawiający dopuszcza na etapie składania oferty załączenie oświadczenia strony finansującej, a nie stawia za wymóg konieczny przedłożenia promesy.

Pyt 14/ Wykonawca wnosi o szczegółowe przedstawienie sposobu obliczenia wartości oszczędności określonych w formularzu ofertowym w pkt. IV tj. „Deklarowany przez Wykonawcę okres uzyskiwania oszczędności: lat, w rozumieniu, art. 20 ust. 4 pkt 3) ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.” Wnosimy o sprecyzowanie czy Wykonawca ma uwzględnić koszty finansowania czy nie dokonując tej kalkulacji.

Przywołany artykuł ustawy o efektywności energetycznej precyzuje o co chodzi. Nic to nie trzeba obliczać.

Pyt 15/ Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania określonego w rozdziale V. pkt 1.1. „Źródło światła w oprawie składające się z diod LED wykonanych w technologii SMD o mocy jednostkowej diody nie większej niż 1W +/- 15%” jako bez znaczenia mają na uwadze cel realizacji przedmiotowego zadania. Zapis ten wyłącznie ogranicza konkurencję.

Określenie dopuszczalnej mocy, jaka ma obciążać poszczególne diody LED nie ma na celu ograniczania konkurencji tylko doprecyzowanie typoszeregu jakości opraw, jakimi Zamawiający jest zainteresowany. Biorąc pod uwagę kluczowy element żywotności urządzeń

oświetleniowych, Zamawiający oczekuje iż zaproponowane oprawy będą charakteryzowały się możliwie wysoką żywotnością, dlatego oczekuje, że zastosowane źródła światła nie będą nadmiernie obciążane, co ma bezpośredni wpływ na obniżenie tej żywotności. Na rynku jest wielu producentów oferujących oprawy o takich parametrach, zatem o żadnym ograniczaniu konkurencji nie może być tu mowy.

Pyt 16/ Wykonawca wnosi o wykreślenie wymagania określonego w rozdziale V. pkt 3.7. „powierzchnia boczna korpusu lampy eksponowana na wiatr nie może przekroczyć 0,03 m²” jako bez znaczenia. Gmina Korsze jest położona w I strefie wiatrowej nie ma więc jakiegokolwiek potrzeby stawiana tak restrykcyjnych wymagań.

Doświadczenia z gmin z naszego województwa w poprzednich latach oraz nasze własne jednoznacznie pokazują, że formalna klasyfikacja tego obszaru, a realne szkody spowodowane przez wichury, to dwie zupełnie rozbieżne sprawy. Zamawiający podtrzymuje wymóg spełnienia tego parametru.

Pyt 17/ Czy Zamawiający oczekuje 6 letniego faktoringu i po tym okresie chce spłacić całość inwestycji wraz z odsetkami?

Zamawiający oczekuje neutralnego dla budżetu finansowania, które pozwoli spłacić całość kosztów modernizacji wraz z odsetkami w okresie 6 lat, w ratach, ze środków zaoszczędzonych dzięki redukcji zużycia energii elektrycznej. Faktoring jest przykładową formą takiego finansowania.

Pyt 18/ Czy Zamawiający oczekuje 6 letniego okresu spłaty w ratach miesięcznych (72 raty) czy ratach kwartalnych (24 raty) czy w ratach półrocznych (12 rat)?

W ratach miesięcznych

Pyt 19/ Czy Zamawiający dopuszcza finansowanie wykupem wierzytelności / kredytem?

Zamawiający dopuszcza każdą formę równoważną do faktoringu w kwestii neutralności dla budżetu. Zamawiający nie zakłada zaciągania kredytu na ten cel. Zastosowanie jakiegokolwiek innej formy finansowania jest możliwe pod warunkiem złożenia wraz z ofertą przez Wykonawcę stosownej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie potwierdzającej, że proponowana forma finansowania niesie dla gminy konsekwencje równoważne do faktoringu.

Pyt 20/ Czy Zamawiający oczekuje rat o oprocentowaniu zmiennym czy stałym? Czy wybierze korzystniejsze finansowo rozwiązanie?

Zamawiający precyzuje te kwestie w § 18 ust. 4 SIWZ.

Pyt 21/ Jakie zabezpieczenia finansowania proponuje Zamawiający? (poręczenie, weksel, inne, jakie?)

W związku z tym, że Zamawiający nie będzie stroną umowy między Wykonawcą a podmiotem finansującym, nie przewiduje żadnych zabezpieczeń ze swojej strony.

Pyt 22/ Czy w ocenie oferty będą brane pod uwagę tylko warunki oprocentowania finansowania czy również opłaty okołokredytowe?

Zamawiający nie dopuszcza zaciągnięcia na ten cel kredytu przez gminę. Ocenie będzie podlegać całkowity koszt oferty oraz finansowania w całym okresie spłaty.

Pyt 23/ Czy Zamawiający oczekuje odroczenia spłaty po realizacji przedmiotu zamówienia? Jeśli tak - to o jaki okres? 1 miesiąc? 3 miesiące?
Zamawiający zakłada spłatę w miesięcznych ratach począwszy od miesiąca następnego po uruchomieniu środków z finansowania zewnętrznego.

Pyt 24/ Czy można podać bank Zamawiającego? (Jaki bank obsługuje Zamawiającego na bieżąco?)

Informacja ta nie ma związku z zamówieniem.

Pyt 25/ Czy Zamawiający dopuszcza brak możliwości finansowania VATu w inwestycji poprzez wykup wierzytelności / kredyt (ze względu na mechanizm split payment)?

Zamawiający nie zakłada wyłożenia na ten cel żadnych środków z budżetu. Jeśli sugerowana forma rozliczenia zakłada płatność wartości VAT przez Zamawiającego, to nie dopuszcza się takiego rozwiązania.

BURMISTRZ
Ryszard Ostrowski

