

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno



Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk marzec 2014 roku

Spis treści	2
Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
1. Wprowadzenie	18
1.1. Przedmiot i cel prognozy	19
1.2. Metoda sporządzania prognozy	21
2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami	25
2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze	25
2.2. Program ochrony środowiska gminy Korsze na lata 2004-2007	28
3. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania analizowanego obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi	30
4. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych	31
5. Ocena odporności środowiska na degradacje oraz zdolność do jego regeneracji	32
6. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu	33
7. Uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	34
8. Ustalenia analizowanego projektu planu	38
8.1. Cele sporządzenia analizowanego projektu planu	38
8.2. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne	38
8.3. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej	43
9. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000	48
9.1. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zabytki, chronione dobra kultury i wartości materialne	48
9.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi	51
9.3. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi	52
9.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania surowców naturalnych	54

9.5. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne	54
9.6. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią	57
9.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na gleby i rolniczą przestrzeń produkcyjną	58
9.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na budowę geologiczną	59
9.9. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na szatę roślinną i na zachowanie różnorodności biologicznej	60
9.10. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego	63
9.11. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny	64
9.12. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego	66
9.13. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe	67
9.14. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na poziom pól elektromagnetycznych	68
9.15. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta	75
9.16. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	76
9.17. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi	81
9.18. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu	84
9.19. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu skutków realizacji ustaleń projektu planu	85
9.20. Metody monitoringu skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu zmiany	85
 Wnioski	 86
 Załączniki graficzne do prognozy	
 Aneks I	 92
Aneks II	105

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze - miejscowość Garbno.

Teren objęty analizowanym projektem planu położony jest w południowo-wschodniej części gminy Korsze, bezpośrednio na wschód od brzegów rzeki Guber, w sąsiedztwie Strugi Rawa, na północ od drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca. Obejmuje on znaczne fragmenty wsi Garbno oraz tereny intensywnie użytkowane rolniczo położone w jej sąsiedztwie.

W uchwalonym w 2005 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze wieś Garbno uznano za ważny ośrodek usługowo-mieszkaniowy z wyraźnym potencjałem rozwojowym, a analizowany teren objęty projektem planu zaliczono do:

- część wschodnią do strefy „B” – kręgosłupa usługowego gminy - obszar dalszego, perspektywicznego rozwoju terenów zabudowanych. Stanowiący rezerwę dla budowy większych osiedli usługowo-mieszkaniowych. Dopuszcza się tu jednak lokalizację pojedynczych średnich i dużych zakładów usługowych i przemysłowych. Jest to teren o średniej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz średniej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.
- część zachodnią obejmującą dolinę rzeki Guber do strefy „D” - tereny zieleni rekreacyjnej, chronionej, tereny rolnicze - obszar gminy zlokalizowany w granicach różnych form ochrony przyrody oraz z potencjałem rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych. W części obszar ten jest również wykorzystywany na cele produkcji rolnej. Tutaj docelowo gmina nie wspiera rozwoju zabudowy innej niż związanej z funkcją obsługi turystyki. W strefie tej dopuszcza się zabudowę mieszkaniowo - usługową jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących wsi. Nowa zabudowa rekreacyjna lub mieszkaniowa winna być realizowana jedynie w skupiskach od 5 do 20 domów i w odległościach nie mniejszych od innego skupiska niż 1,5 km (wartości zalecane; docelowe wartości powinny być zapisane w stosownej uchwale rady gminy w tej sprawie). Nowo zakładane skupisko zabudowy powinno być wydzielone geodezyjnie przed wydaniem pierwszej decyzji pozwolenia na budowę. Jest to teren o małej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz dużej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.

Zachodnia część analizowanego terenu objętego projektem planu na zachód od dróg powiatowych nr 26442 Garbno-Drogosze i nr 26460 Warnikajmy-Garbno i drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca włączony został w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina

rzeki Guber oraz w znacznej części wskazane zostały jako tereny zagrożone niebezpieczeństwem powodzi.

Jednocześnie cały obszar wsi Garbno uznany został jako „teren o dużej wartości kulturowej – możliwość utworzenia parku kulturowego.

Przedmiotem analizowanego projektu planu były fragmenty wsi Garbno obejmujące tereny zabudowane dawnego osiedla PGR Garbno i wsi oraz rozległe tereny niezabudowane użytkowane jako pola uprawne i trwałe użytki zielone położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Guber i doliny Strugi Rawa oraz drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca i dróg powiatowych nr 26442 Garbno-Drogosze i 26460 Warnikajmy-Garbno.

Celem analizowanego projektu planu było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne istniejącej zabudowy i zagospodarowania przestrzennego wsi Garbno dla poprawy możliwości ich dalszego zagospodarowania oraz dla wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową i zagospodarowania związane z prawidłowym funkcjonowaniem wsi. Realizacja planowanego zagospodarowania terenu objętego projektem planu zgodna będzie z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów oraz zadaniami oraz kierunkami rozwoju wsi Garbno zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miast Korsze.

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 422 ha podzielono na dwie jednostki urbanistyczne:

- **jednostka A o powierzchni około 110 ha obejmuje teren zwartej zabudowy wsi Garbno,**
- **jednostka B o powierzchni około 312 ha obejmuje pozostałe tereny włączone w granice projektu planu.**

Cały obszar objęty projektem planu podzielony został na 158 terenów elementarnych wydzielonych liniami rozgraniczającymi, oznaczone symbolem literowo-cyfrowym:

- jednostka urbanistyczna A
 - od A.01 do A.92 - dla terenów urbanistycznych,
 - od A.001 do A.040 - dla terenów ich obsługi drogowej
- jednostka urbanistyczna B
 - od B.01 do B.13 - dla terenów urbanistycznych,
 - od B.001 do B.003 - dla terenów ich obsługi drogowej.

Dla wszystkich wydzielonych terenów elementarnych poza symbolem literowo-cyfrowym określono przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z poniższą klasyfikacją:

tereny zabudowy mieszkaniowej

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

MWg - teren zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej. Wszelkie usługi z zakresu usług publicznych i/lub komercyjnych

- UT - teren usług turystyki, rekreacji i wypoczynku.**
- UO - teren usług kultury, oświaty i wychowania.**
- US - teren sportu i rekreacji.**
- UZ - teren niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej.**
- U - teren usług innych.**
- Uk - teren usług sakralnych.**
- UMOP - teren usług związanych z obsługą podróżnych.**
- U/P - teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów.**

tereny użytkowane rolniczo

- R - teren rolniczy.**
- RM - teren zabudowy zagrodowej.**
- RU - teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodnich.**

tereny zieleni i wód:

- ZN - teren zieleni naturalnej,**
- ZP - teren zieleni parkowej urządzonej,**
- ZCz - nieczynny cmentarz,**
- ZI - teren zieleni izolacyjnej,**
- ZL - lasy,**
- ZD - teren ogrodów działkowych,**
- WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Guber i rzeka Struga Rawa).**

tereny komunikacji

- KDG 1/2 - teren drogi publicznej głównej (1 jezdnia/2 pasy ruchu),**
- KDZ 1/2 - teren drogi publicznej zbiorczej (1 jezdnia/2 pasy ruchu),**
- KDL 1/2 - teren drogi publicznej lokalnej (1 jezdnia/2 pasy ruchu),**
- KDD 1/2 - teren drogi publicznej dojazdowej (1jezdnia/2 pasy ruchu),**
- KDW - teren drogi wewnętrznej (ogólnodostępnej),**
- KDX - teren publicznego ciągu pieszego,**
- KDY - teren wydzielonej trasy rowerowej,**
- KDX1 - teren placu publicznego,**

Ks - teren obsługi komunikacji samochodowej.

tereny infrastruktury technicznej

E - teren istniejącej stacji transformatorowej,

W - teren istniejącego ujęcia wody,

K - teren istniejącej oczyszczalni ścieków,

G - teren istniejącej stacji i urządzeń gazownictwa.

Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu , jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu ,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji zapisów ustaleń projektu planu . Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami. Prace terenowe nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu objętego projektem planu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami

dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

1. Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu znajduje się zabudowa o wartościach kulturowych wpisana do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego. Ochronie konserwatorskiej podlega zabytkowy cmentarz ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 46, datowany na 2 połowę XIX w. na terenie działki nr 27/55 w miejscowości Garbno na szczycie wzniesienia, na terenie dawnego grodziska. Ochronie podlega układ cmentarza oraz ocalałych 5 drzew-starodrzew (3 brzozy, 2 klony). **Jednocześnie na terenach bezpośrednio przyległych wprowadzono odpowiednie zapisy mające na celu zachowanie oraz wzmocnienie obszarów i obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planem znajdują się zabytki archeologiczne podlegające ochronie.** Na terenie objętym projektem planu nie występują dobra kultury współczesnej.

Ponadto teren A.31.MN,MW I A32.MW to teren i istniejąca zabudowa stanowią dawną kolonię mieszkalną robotników folwarcznych, na którym obowiązuje zasada dostosowania nowej zabudowy do sąsiadujących obiektów historycznych pod względem gabarytów, wysokości, kształtu i proporcji bryły (w tym kierunku kalenicy, spadku połaci dachowych) oraz rodzaju pokrycia dachu, formy architektonicznej, materiałów budowlanych (dachówka ceramiczna, cegła, kamień, tynki o tradycyjnej fakturze, drewno). W tym przypadku **realizacja ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. W obszarze oddziaływań realizacji przedmiotowego projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej.** Prognozuje się, że w czasie realizacji planowanego zagospodarowania terenu włączonego w granice analizowanego projektu planu wystąpi konieczność modernizacji dróg lokalnych, dojazdowych oraz rozbudowy i budowy dróg wewnętrznych. Ponadto planuje się poszerzenie pasa drogowego do 20 m w kierunku wschodnim drogi powiatowej nr 26442 Garbno-Drogosze oraz pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) do 30 m. Równocześnie nastąpi stopniowa rozbudowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan wiejskiej sieci drogowej i infrastruktury technicznej. **Prognozuje się, że istniejące i planowanego zagospodarowanie tereny objętego projektem planu nie będzie źródłem jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na dobra materialne. W obszarze**

bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu także nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej, w tym wpisane do rejestru konserwatora zabytków, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie żaden sposób źródłem niekorzystnych oddziaływań na te dobra.

2. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi miejscowymi, nieodwracalnymi, ale niewielkimi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, U_{MOP}, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). Teren objęty projektem planu jest w znacznej części zabudowany i zagospodarowany, na którym nastąpiło miejscowe wyrównanie rzeźby, likwidacji uległy niewielkie krawędzie i skarpy oraz powstały nowe, sztuczne skarpy oraz znaczne powierzchnie o niewielkich spadkach. **Nie prognozuje się znaczących zmian i przekształceń w rzeźbie terenów przeznaczonych pod zieleń parkową urządzonej (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), ujęcia wody (teren W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E).** Jednocześnie nie prognozuje się żadnym zmian i przekształceń w rzeźbie terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze – terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) i zieleni naturalnej (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI). Prognozowane zmiany i przekształcenia w rzeźbie terenów objętych projektem planu nie będą źródłem jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny intensywnie wykorzystywane rolniczo oraz nie wpłyną na wzrost zagrożenia uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach przyległych.

3. Na analizowanym terenie objętym projektem planu do obszarów zagrożonych występowaniem ruchów masowych należą zbocza doliny cieku dopływu spod Mikielnika (Strugi Rawa). Stoki te pokryte są w większości trwałą zwartą pokrywą roślinną - przede wszystkim murawową z różnej wielkości płatami zadrzewień i zakrzewień - która skutecznie stabilizuje je pod względem morfodynamicznym. Tereny te w projekcie planu przeznaczone zostały pod zieleń naturalną (tereny A.27.ZN, A.28.ZN, A.29.ZN). Wzdłuż rzeki Guber, na północny-zachód od terenów zabudowanych miejscowości Garbno (na terenie oznaczonym symbolem B.12.R), występuje teren zagrożony osuwaniem się mas ziemnych wyznaczony w „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – rzeka Guber”. Na pozostałych terenach nie stwierdzono występowania obszarów potencjalnych

zagrożeń masowymi ruchami ziemi. Na znacznych odcinkach w granicach obszaru objętego projektem planu rzeka Guber płynie w dolnie, której brzegi to aktywne osuwiska powstałe w wyniku erozyjnej działalności wód rzeki. **Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstawania ruchów masowych ziemi na terenach włączonych w jego granice oraz na przyległych terenach bezpośrednio przyległych.** Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono (poza wskazanymi miejscami) występowania nawet potencjalnych zagrożeń masowymi ruchami ziemi, jedynie miejscami, lokalnie może występować, w okresie długotrwałych deszczy lub deszczy nawalnych, uruchomienie procesów erozyjnych – erozja wodna. Prawdopodobieństwo wystąpienia tego niekorzystnego zjawiska jest jednak stosunkowo niskie, gdyż czas występowanie takich opadów atmosferycznych pokrywa się z okresem pełnej wegetacji i tereny te porasta zawarta szata roślinna.

4. Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych oraz perspektywicznych złóż surowców naturalnych. Jednocześnie realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania tych surowców, gdyż na terenach przyległych także nie stwierdzono ich występowania.

5. W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie niewielkie miejscowe zmiany stosunków wód gruntowych przekształcającymi obecny ich reżim, ale w żaden sposób nie zagrażających przyległym terenom, w tym przede wszystkim terenom potencjalnie narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P,RU, UT,UZ, U, UZ,U, U,UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). zachowane zostaną obecne stosunki wód gruntowych w stanie nie zmienionym. **Nie prognozuje się nawet okresowych zmian stosunków wód gruntowych w czasie prowadzenia prac ziemnych pod fundamenty planowanej zabudowy wraz z obiektami podziemnej infrastruktury technicznej.** Prognozuje się, że realizacja planowanej zabudowy oraz liniowych obiektów infrastruktury technicznej także nie będzie stanowić zagrożenie zanieczyszczenia pierwszego poziomu wód gruntowych. Planowane przeznaczenie analizowanych terenów włączonych w granice projektu planu, a przede wszystkim planowana dalsza rozbudowa scentralizowanych systemów kanalizacji sanitarnej obsługującej istniejącą i planowaną zabudowę zdecydowanie ograniczą zagrożenie zanieczyszczenia wód gruntowych. Nie prognozuje się zmian w stosunkach wód gruntowych także na terenach przeznaczonych pod zieleni parkową urządzonej (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K),

ujęcia wody (teren W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E). Jednocześnie nie prognozuje się żadnych zmian i przekształceń w rzeźbie terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze - terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) i zieleni naturalnej (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI). Na terenach oznaczonych symbolami: A.03.W, A.50.W i A.51.W. znajdują się dwa ujęcia wody wraz ze strefami ochrony bezpośredniej w granicach działek, na których są one zlokalizowane, ze względu na dobrą izolację od powierzchni warstwy wodonośnej utworami trudno przepuszczalnymi nie ujęć nie ustanowiono stref ochrony pośredniej. Najgłębszy otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7-177,0 m. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla ujmowanych warstw wodonośnych oraz dla funkcjonowania ujęcia wody, między innymi poprzez odpowiednie jego zapisy.

Teren objęty projektem analizowanego projektu planu nie został włączony do systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

W celu maksymalnej ochrony wód gruntowych i powierzchniowych do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono odpowiednie zasady wyposażenia jego terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych, a zalecone gromadzenie wód opadowych powoli na znaczne zachowanie obecnego ich zasilanie.

6. Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że zachodnie fragmenty analizowanego obszaru objętego projektem planu położone w dolinie rzeki Guber zostały włączony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od wód rzeki (obszar ten został zaznaczony na rysunku projektu planu). Do terenów zaliczonych do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią włączono: południowo-zachodnią część terenu A.04.UT,UZ,RU,ZP, prawie całe tereny A.08.K/ZZ, A.10.R/ZZ, A.11.R/ZZ, A.12R/ZZ, A13.RM/ZZ, A.21.R/ZZ i A.22.R/ZZ oraz tereny B.10.R/ZZ i część terenu B.11.R/ZZ. Zgodnie z zapisami ustaleń analizowanego projektu planu zagospodarowanie tych obszarów regulują przepisy ustawy Prawo wodne. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodziowego na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych. Wszystkie tereny zaliczone do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu zachowano w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu rolniczym, jedynie fragment południowo-wschodni terenu A.04.UT,UZ,

przeznaczony został na inne cele, ale jego ewentualne zagospodarowanie musi być zgodne z przepisami ustawy Prawo wodne.

7. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX).

Zmiany w pokrywie glebowej, jakie prognozowane są na terenie objętym projektem planu nie będą w żaden sposób ograniczały dalszego intensywnego użytkowania rolniczego terenów przyległych.

Tereny leśne oznaczone symbolami B.03.ZL B.04.ZN,ZL, B.05.ZN,ZL, które występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu zostaną zachowane, a realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływała na nie.

8. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi miejscowymi, nieodwracalnymi, zmianami w budowie geologicznej utworów **powierzchniowych** spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamente przyszłych obiektów planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P, RU, UT, UZ, RU, ZP, U, UZ, U, U, U_{MOP}, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). Teren objęty projektem planu jest tylko w znacznej części już zabudowany i zagospodarowany, na którym nastąpiły zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych oraz powstały powierzchni z dominującym udziałem nasypowych gruntów obcych oraz silnie wymieszanych gruntów rodzimych. **Nie prognozuje się dalszych znaczących zmian i przekształceń w budowie geologicznej utworów powierzchniowych terenów przeznaczonych pod zielen parkową urządzonej (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym już cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), ujęcia wody (teren W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E).** Jednocześnie nie prognozuje się żadnym zmian i przekształceń w budowie geologicznej utworów powierzchniowych terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze – terenu oznaczone symbolem R, RM, leśne (tereny ZL) i jako zielen naturalna (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI). Prognozowane zmiany i przekształcenia w budowie geologicznej utworów powierzchniowych terenów objętych projektem planu nie będą źródłem jakichkolwiek

niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny intensywnie wykorzystywane rolniczo oraz nie wpłyną na wzrost zagrożenia uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach przyległych.

9. Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi zmianami w charakterze i w powierzchni pokrywy roślinnej w wyniku, całkowitej likwidacji szata roślinnej (różnicowane zbiorowiska segetalne, murawowe, ruderalne i użytkowe) na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługową oznaczonych symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjną, składy i magazyny oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). Na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych, na których dominuje urządzona zieleń przybudynkowa i przyobiektowa oraz zieleń użytkowa ogrodów działkowych realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie znacząco na zmianę charakteru i obecnej jej powierzchni. Pomimo, że teren objęty analizowanym projektem planu jest w znacznej części już zabudowy i zagospodarowany, ale cechuje się on stosunkowo wysoką różnorodnością biologiczną, dlatego **realizacja jego ustaleń w żaden sposób nie wpłynie na znaczące obniżenie tej bioróżnorodności. Do ustaleń analizowanego projektu planu w celu częściowego zachowania obecnej bioróżnorodności wprowadzono nakaz zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni terenu objętego inwestycją oraz nakazano realizację zieleni izolacyjnej z gatunków rodzimych zgodnych z warunkami siedliskowymi na terenach oznaczonych symbolami A.75.ZI, A.76.ZI. Jednocześnie zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze – terenu oznaczone symbolem R, RM, leśne (tereny ZL) i jako zieleń naturalna (tereny ZN). Równocześnie dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i utrzymania różnorodności biologicznej w ustaleniach analizowanego projektu planu znalazły się odpowiednie zapisy.**

10. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnie bardzo korzystnych, a tylko okresami korzystnych dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi warunków klimatu lokalnego. Wprowadzenie nowego zagospodarowania i nowej zabudowy nie ograniczy w żaden sposób ogólnego przewietrzania terenów objętych analizowanym projektem planu, nie wpłynie na zmianę jego nasłonecznienia oraz warunków wilgotnościowych powietrza. Zastosowanie paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza w istniejącej i planowanej zabudowie, niewielkie natężenie ruchu (istniejące i prognozowane) na drogach powiatowej nr 26442 Garbno-Drogosze, drogach gminnych i wewnętrznych, oraz na drodze wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca spowodują, że bardzo korzystne warunki bioklimatyczne na terenie objętym projektem nie ulegną pogorszeniu.

11 Realizacja i funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P,RU, UT,UZ, U, UZ,U, U,UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX) nie będą istotnymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują za jedyne możliwe do zastosowania źródła zaopatrzenia w ciepło, takie, w których **wykorzystane będą wyłącznie paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez zapis - zaopatrzenie w ciepło z istniejącej i planowanej zabudowy indywidualnie lub grupowo.**

12. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem obecnie bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego. Funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P,RU, UT,ZP, U, UZ,U, U,UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej oraz drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX) nie będą istotnymi źródłami emisji hałasu do środowiska. Również funkcjonowanie bezpośrednio przyległej od południa drogi wojewódzkiej nr 592 nie będzie stanowiło istotnego źródła emisji hałasu do środowiska. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla wydzielonych terenów akustycznie chronionych określono odpowiednie standardy akustyczne.

13. Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, **gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania.** Rozbudowa sieci średniego i niskiego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Nowe linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia przewiduje się do realizacji w formie instalacji podziemnej. Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone nie tylko dla miejsc dostępnych dla ludzi, ale, przede wszystkim, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, **gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych**

określone nie tylko dla miejsc dostępnych dla ludzi, ale przede wszystkim dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska.

14. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na obniżenie walorów historyczno-krajobrazowych na terenach włączonych w jego granice, a w szczególności na terenach historycznej zabudowy wsi.

15. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zmianę liczebności i skład gatunkowy zwierząt występujących na terenach przyległych. Prognozuje się, że kompleksowa realizacja wszystkich wymienionych powyżej zapisów pozwoli na zachowanie obecnego udziału terenów biologicznie czynnych i wysokiej na warunki lokalne bioróżnorodności, co bardzo korzystnie wpłynie na zachowanie ilości i skład gatunkowy zwierząt, w szczególności, ptaków na terenie włączonych w jego granice. Nakazany do realizacji zieleni izolacyjno-krajobrazowej z gatunków rodzimych zgodnych z warunkami siedliskowymi wzdłuż zachodniej i północnej granicy obszar stanie się cennym siedliskiem dla szeregu gatunków zwierząt. Przez teren objęty projektem planu przebiegają dwa korytarze ekologiczne przez zachodnią część korytarz doliny rzeki Guber oraz przez część centralną i wschodnią korytarz Strugi Rawa. Realizacja jego ustaleń w żaden sposób nie ograniczy ciągłości tych korytarzy, zachowane zostaną szlaki wędrówek drobnej zwierzyny, między innymi poprzez korzystne wysokości prześwitów pod mostami drogowymi nad tymi ciekami.

16. Część analizowanego terenu objętego projektem planu położona w dolinie rzeki Guber (zachodnie fragmenty wsi) włączona została w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber utworzonego na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 21 z 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa (Dz. Urz. Woj. W-M nr 52). Obecnie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber. Pozostałe fragmenty wsi i terenu objętego projektem planu nie zostały włączone w granice regionalnego systemu ochrony obszarów cennych przyrodniczo województwa warmińsko-mazurskiego, także nie był włączony do krajowej koncepcji sieci ekologicznej ECONET-POLSKA opracowanej w ramach europejskiego programu Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody - IUCN. Najbliżej położonym w stosunku do analizowanego obszaru objętego projektem planu jest obszar specjalnej ochrony ptaków PLB 280015 „Ostoja Warmińska” około 10 km na północny-

zachód oraz specjalny obszar ochrony siedlisk „Gierłoż” PLH280002 (18 km na wschód) i specjalny obszar ochrony siedlisk „Torfowiska Źródłiskowe koło Łabędnika” (20 km na północny-zachód). Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz zapisy ustaleń analizowanego projektu planu można prognozować, że realizacja jego ustaleń nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także nie wpłynie na ich integralność.

Teren objęty projektem planu, a dokładniej jego zachodnie fragmenty obejmujące dolnie rzeki Guber został włączony w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber, w którym obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber. Analizując zapisy projektu planu oraz ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych na obszarze chronionego krajobrazu można stwierdzić, że zapisy te w pełni je realizują przy okazji bardzo korzystnie wpływając na ich zachowanie i wzrost wartości przyrodniczych. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie naruszała przepisów Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny, między innymi poprzez odpowiednie zapisy.

17. Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu odbywać się będzie zgodnie z przepisami prawnymi powszechnie obowiązującymi odnoszącymi się do kompleksowej ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Planowane zagospodarowanie terenu objętego projektem planu nie wprowadza istotnych zagrożeń dla środowiska, a przede wszystkim dla zdrowia ludzi poprzez, między innymi, przytoczone powyżej zapisy jego ustaleń. Jednocześnie dla całego obszaru objętego projektem planu wprowadzono także następujące zapisy mające na celu zachowanie odpowiedniego standardu zamieszkania i wypoczynku dla mieszkańców wsi.

18. Prognozuje się, że możliwe jest niewielkie miejscowe kumulowanie się oddziaływań w przypadku np. przebudowy lub modernizacji drogi i realizowanej w jej sąsiedztwie zabudowy. W takich przypadkach może wystąpić jedynie okresowe (krótkotrwałe) kumulowanie się emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu do środowiska poprzez: zwiększenie ruchu samochodowego, praca maszyn i urządzeń budowlanych związanych prowadzonymi pracami budowlanymi. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej zmiany klimatu akustycznego. Powstałe oddziaływania będą czasowe

i nie powinny stanowić istotnych uciążliwości dla istniejącej sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej czy mieszkaniowo-usługowej.

19. Położenie obszaru objętego projektem planu oraz przyszłe jego zagospodarowanie wyklucza możliwość powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Obszar miejscowości Garbno jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic wsi do granicy państwa jest znaczna. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony Środowiska. Należy ponadto stwierdzić, że planowane przedsięwzięcia nie spowodują przekroczenia standardów środowiska na terenach przyległych.

19. Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych map akustycznych, ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi zagrożenie ruchami masowymi ziemi, oceny stanu zdrowotno – sanitarnego przyległych terenów leśnych. Równocześnie zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

1. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 17 pkt. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko. Jest to wykonanie obowiązku, jaki nakłada art. 46 pkt. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U nr 199 z 2008 roku, poz. 1227).

Podstawowym celem prognozy było określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego (ewentualnie) negatywny wpływ na środowisko. Realizacja zapisów uchwalonego analizowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego odbywać się będzie częściowo (np. w kolejności, w jakiej poszczególni właściciele terenu podzielą sprzedadzą swoje nieruchomości), w długim okresie czasu przez wiele niezależnych od siebie podmiotów (fizycznych i prawnych władających tym terenem), co utrudnia kontrolę osiągniętych efektów. Wiele planów zagospodarowania przestrzennego nie zostało zrealizowanych w pełni, a określenie odpowiednich zapisów ustaleń projektu planu nie jest równoznaczne z posiadaniem środków na ich realizację (realizacja wodociągu, zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej czy budowa drogi dojazdowej). Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza o ostatecznym zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu – jest to jedynie ogólnie ramowe ustalenie możliwego wykorzystania terenu objętego jego granicami. Ponieważ realizacja jego ustaleń uwarunkowana jest przez wyżej wspomniane okoliczności nie pozostające w gestii planowania przestrzennego, może się ona odbywać w sposób mniej lub bardziej korzystny dla środowiska. Zatem realizacja planu zagospodarowania przestrzennego jest warunkiem koniecznym, lecz niedostatecznym dla zapewnienia ochrony i właściwego wykorzystania środowiska, a osiągnięcie tego celu będzie skuteczne jedynie przy pełnej koordynacji wysiłku wszystkich uczestników kolejnych procesów decyzyjnych. Ze wskazanej wyżej funkcji planu zagospodarowania przestrzennego i sposobu jego realizacji wynika, że ocena jego wpływu i zmian środowiska spowodowanych realizacją jego ustaleń jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a zakres zmian może nie być zależny bezpośrednio od propozycji ustaleń planu. Ciągłe nie są także rozpoznane do końca konsekwencje działalności człowieka w środowisku. **Prognoza wpływu ustaleń planu na środowisko z samej swojej istoty zawiera, więc oceny hipotetyczne, oparte bardziej na prawdopodobieństwie i zasadach logicznego wnioskowania niż konkretnych wyliczeniach dla realizowanych w przyszłości zamierzeń.** Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko (także sytuacje awaryjne), pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji wskazując, jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane,

1.1. Przedmiot i cel prognozy

19

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze - miejscowość Garbno.

Podstawowym celem niniejszej prognozy było wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najbardziej korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi poprzez:

- kompleksową identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych skutków wpływu na poszczególne komponenty środowiska obszaru objętego projektem planu, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w jego projekcie,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem maksymalnego wyeliminowania rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska i zagrożenia dla zdrowia ludzi,
- pełne poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organa samorządu o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko składa się z:

- a) części opisowej,
- b) części graficznej.

Część opisowa prognozy zawiera charakterystykę struktury i ocenę stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie istotnych z punktu widzenia środowiska ustaleń planu oraz potencjalne skutki oddziaływania na środowisko realizacji zapisów jego ustaleń. Prognoza zakończona jest podsumowaniem określającym potencjalne skutki środowiskowe realizacji ustaleń projektu planu oraz zawiera zapisy (stanowiące oraz zalecane) wprowadzone do ustaleń projektu planu mające na celu ograniczenie ewentualnych niekorzystnych oddziaływań jego realizacji. Podsumowanie zakończone zostało wnioskami.

W prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu uwzględniono:

- uwarunkowania przyrodnicze określone w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu,
- uwarunkowania przyrodnicze wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze ;
- ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru objętego planem i terenów przyległych;
- ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych;
- ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji,
- ocenę zachowania walorów krajobrazowych;
- prognozę dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu

- uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na jego obszar i tereny sąsiednie;
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego;
- potencjalne skutki oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na standardy jakości środowiska i warunki życia mieszkańców oraz na zachowanie wartości kulturowych analizowanego obszaru;
- ocenę oddziaływań powodowanych realizacją ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000;
- wpływ realizacji ustaleń projektu planu na faunę.

Na część graficzną prognozy składa się mapa pod tytułem „Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji ustaleń projektu planu”, która stanowi integralną część opracowania.

1.2. Metoda sporządzania prognozy

W opracowaniu niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano następujące metody prognozowania:

- analiza dostępnych materiałów kartograficznych, archiwalnych i literatury, z różnych okresów ich sporządzenia oraz opracowanych dla różnych zagadnień,
- diagnozy stanu środowiska w oparciu o prace terenowe i zebrane wcześniej materiały dokumentacyjne,
- identyfikacja obszarów problemowych wymagających szczególnego rozpatrzenia w czasie prac terenowych oraz przy prognozowaniu skutków ich zmian czy przekształceń,
- analogia do podobnych terenów, o podobnym sposobie użytkowania i zainwestowania, itp.

Analizy przeprowadzone w niniejszej prognozie oceniające skutki realizacji ustaleń projektu planu przeprowadzone zostały na podstawie stanu środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, które określone zostały w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym wykonanym na jego potrzeby, uwarunkowaniami (skutkami) wynikającymi z realizacji obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze oraz działaniami związanymi z realizacją systemów infrastruktury technicznej na tym terenie. Ocenę prognozowanych przekształceń i zmian poszczególnych komponentów środowiska przeprowadzono w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej. Kolejnym krokiem była analiza przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem zmian, jakie będą miały miejsce wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Etapem końcowym była ocena skutków, czyli ocena wynikowego stanu poszczególnych komponentów środowiska, powstałego

na skutek przekształceń w jego funkcjonowaniu, spowodowanych realizacją ustaleń projektu planu oraz sformułowanie propozycji wprowadzenia środków łagodzących te zmiany.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno, Pracownia Projektowa PLANIKA, Gdańsk 2013 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Korsze obejmującego teren miejscowości Garbno, Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska, Gdańska 2008 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Korsze, Pracownia Projektowa PLANIKA, Gdańsk, 2005 r..
- Program ochrony środowiska gminy Korsze na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011, Biuro Doradcze „Ekoinfra”, Olsztyn, 2004 r.
- Strategia rozwoju miasta i gminy Korsze, Urząd Miasta Korsze, Korsze, 2000 r.
- Powiatowy program ochrony środowiska na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2012, Kętrzyn 2004 r.
- Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzią - obszar zagrożenia powodzią - rzeka Guber”, Małopolska Grupa Geodezyjno -Projektowa, Tarnów 2004 r.
- Kartowanie terenowe przeprowadzone w czerwcu 2008 i w lipcu 2013 roku, obejmujące rozpoznanie struktury i antropizacji środowiska przyrodniczego.
- Materiały publikowane dotyczące środowiska przyrodniczego obszaru gminy Korsze.
- Waloryzacja i program ochrony alei przydrożnych woj. warmińsko-mazurskiego, Regionalny Ośrodek Badań i Dokumentacji Zabytków w Olsztynie, Olsztyn 2004 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2001 r.
- Program ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010, Olsztyn 2003 r.
- Program ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2018, Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- Kleczkowski A. S., Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony, Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej Akademii Górniczo – Hutniczej w Krakowie, Kraków 1990 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Olsztyn 2002 .

- Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju, Akademia Górniczo Hutnicza w Krakowie, Kraków 2005 r.
- Propozycja optymalnej sieci obszarów Natura 2000 w Polsce – Shadow list, Warszawa 2004 r,
- Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - POLSKA, IUCN, Warszawa, 1995,
- Ocena roczna jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskiego za rok 2012, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Olsztyn 2013 r.,
- Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2011 roku, Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, Olsztyn 2012 r.

Prace terenowe (w czerwcu 2008 i w lipcu 2013 roku) nad określeniem aktualnego stanu środowiska przyrodniczego poprzedzone zostały szczegółową analizą dostępnych materiałów archiwalno-dokumentacyjnych odnoszących się do analizowanego terenu oraz terenów bezpośrednio przyległych. Zapoznano się z zapisami dotychczas obowiązującego planu miejscowego, z przeznaczeniem w nim analizowanych terenów oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi, które decydowały o przeznaczeniu poszczególnych jego fragmentów. Na podstawie zebranych informacji określono podstawowe obszary problemowe, które powinny zostać szczegółowo zweryfikowane w czasie prac terenowych. Ponadto przeprowadzono szczegółową inwentaryzację w terenie objętym projektem planu miejscowego, obejmującą wszystkie elementy środowiska przyrodniczego. Przeprowadzono także konsultacje z projektantem projektu planu oraz z projektantami poszczególnych branż.

W opracowaniu niniejszej prognozy uwzględniono wnioski dotyczące ochrony środowiska, które napłynęły po ukazaniu się zawiadomienia o przystąpieniu do prac nad projektem miejscowego planu. Ponadto przy sporządzaniu prognozy wykorzystano następujące pozycje literatury przedmiotu:

- A. Kassenberg. Prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów jako efektywny instrument wdrażania polityki ekologicznej i włączania społeczeństwa w proces planistyczny; (w:) Partnerstwo dla efektywności ekologicznej. Instytut na rzecz Ekorozwoju przy współpracy European Environmental Bureau. Warszawa czerwiec 2006 r.
- M. Kistowski, Metody sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przyrodnicze (na przykładzie prognoz wpływu na środowisko projektów programu rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego), w: Problemy ocen środowiskowych 2 (21), 2003, s.21-32.
- Racinowski R., Wprowadzenie do fizjografii osadnictwa, PWN, Warszawa 1987 r.
- Dutkowski M., Konflikty w gospodarowaniu dobrami środowiskowymi, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1995 r.

- Richling R., Kompleksowa geografia fizyczna, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1992 r.
- Przewoźniak M., Podstawy geografii fizycznej kompleksowej, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 1987 r.
- Przewoźniak M., Studia przyrodniczo-krajobrazowe w ocenach oddziaływania na środowisko, w: Studia krajobrazowe jako podstawa racjonalnej gospodarki przestrzennej, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław. 1995 r.
- Przewoźniak M., Teoria i praktyka w prognozowaniu zmian środowiska przyrodniczego dla potrzeb planowania przestrzennego, w: Materiały szkoleniowe do konferencji nt. „Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, jako istotne narzędzie przeciwdziałania powstawaniu zagrożeń ekologicznych”, TUP, Katowice. 1997 r.
- Przewoźniak M., Ochrona przyrody w planowaniu przestrzennym. Teoria, prawo i realia, Przegląd Przyrodniczy t. XVI, z. 1-2. 2005 r.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kętrzynie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w piśmie z dnia 6 lutego 2009 roku nr RDOŚ-28-OGP-6633-0086-0001/09/kw zwrócił uwagę, że: zakres prognozy powinien być zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Sporządzona prognoza powinna uwzględniać wszystkie informacje zawarte w wykazie określonym w ww. przepisie prawnym. Niezwykle istotnym jest, iż znaczna część prognozy powinna być poświęcona charakterystyce potencjalnych oddziaływań na środowisko, wynikających z realizacji dokumentu. Określenie ww. oddziaływania należy dokonać po uprzedniej waloryzacji przyrodniczej terenu objętego planem. Informacje uzyskane w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej należy również wykorzystać do oceny istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku stwierdzenia siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną, należy wykazać ww. siedliska na załączniku graficznym do prognozy oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kętrzynie pismem nr SE.ZNS-430/2/2009 z dnia 02 marca 2009 roku uzgodnił proponowany zakres i stopień szczegółowości prognozy wskazując, że powinien on być zgodny z art. 51 ust. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Ponadto sporządzana prognoza powinna uwzględniać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, a w szczególności na ludzi, wodę i powietrze.

2. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze oraz powiązania projektu planu z innymi dokumentami

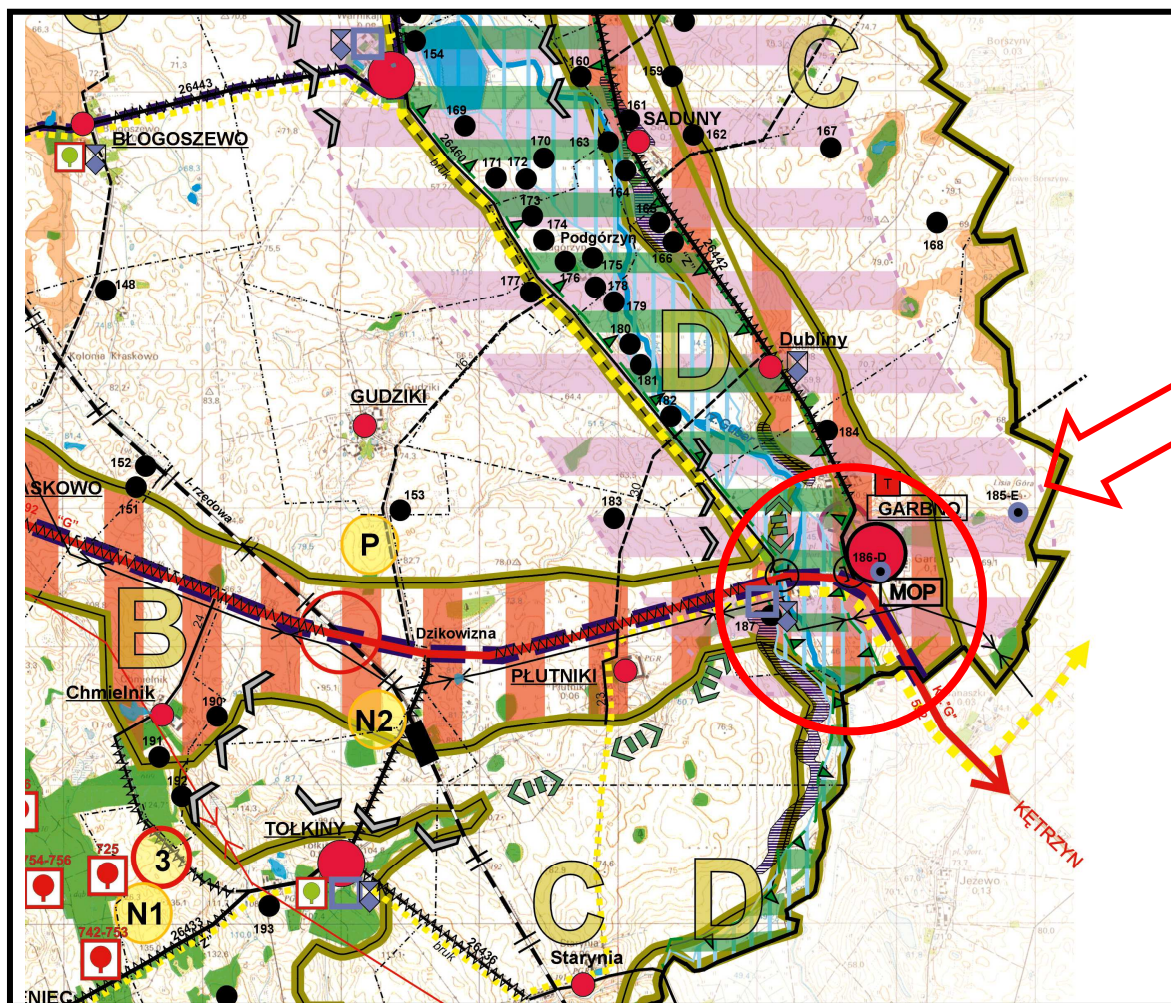
2.1. Uwarunkowania wynikające ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze

W uchwalonym w 2005 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze wieś Garbno uznano za ważny ośrodek usługowo-mieszkaniowy z wyraźnym potencjałem rozwojowym, a analizowany teren objęty projektem planu zaliczono do:

- część wschodnią do strefy „B” – kręgosłupa usługowego gminy - obszar dalszego, perspektywicznego rozwoju terenów zabudowanych. Stanowiący rezerwę dla budowy większych osiedli usługowo-mieszkaniowych. Dopuszcza się tu jednak lokalizację pojedynczych średnich i dużych zakładów usługowych i przemysłowych. Jest to teren o średniej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz średniej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.
- część zachodnią obejmującą dolinę rzeki Guber do strefy „D” - tereny zieleni rekreacyjnej, chronionej, tereny rolnicze - obszar gminy zlokalizowany w granicach różnych form ochrony przyrody oraz z potencjałem rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych. W części obszar ten jest również wykorzystywany na cele produkcji rolnej. Tutaj docelowo gmina nie wspiera rozwoju zabudowy innej niż związanej z funkcją obsługi turystyki. W strefie tej dopuszcza się zabudowę mieszkaniowo - usługową jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących wsi. Nowa zabudowa rekreacyjna lub mieszkaniowa winna być realizowana jedynie w skupiskach od 5 do 20 domów i w odległościach nie mniejszych od innego skupiska niż 1,5 km (wartości zalecane; docelowe wartości powinny być zapisane w stosownej uchwale rady gminy w tej sprawie). Nowo zakładane skupisko zabudowy powinno być wydzielone geodezyjnie przed wydaniem pierwszej decyzji pozwolenia na budowę. Jest to teren o małej możliwości przekwalifikowywania gruntów rolnych na cele nierolnicze oraz dużej (w skali gminy) ilości zalecanych dolesień.

Zachodnia część analizowanego terenu objętego projektem planu na zachód od dróg powiatowych nr 26442 Garbno - Drogosze i nr 26460 Warnikajmy - Garbno i drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca włączony został w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Guber oraz w znacznej części wskazane zostały jako tereny zagrożone niebezpieczeństwem powodzi.

Jednocześnie cały obszar wsi Garbno uznany został jako „teren o dużej wartości kulturowej – możliwość utworzenia parku kulturowego.



Rys. 2. Fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korsze obejmujące analizowany teren wsi Garbno

W Studium przyjęto następujące standardy obsługi mieszkańców:

zaopatrzenie w wodę

- 100 % mieszkańców gminy będzie zaopatrywało się w wodę z wodociągów, w ilości i jakości odpowiadającej współczesnym standardom,
- system wodociagowy powinien zapewniać wysoką niezawodność, gwarantującą nieprzerwaną dostawę wody.
- jednostkowy wskaźnik zużycia wody przez stałego mieszkańca gminy wynosić będzie $q = 130,0 \text{ dm}^3/\text{d}$, przy współczynniku nierównomierności rozbioru $N_d = 1,3$ oraz $N_g = 1,8$, a wskaźniki maksymalnego zużycia wody przez mieszkańców wynosić będą:
 $Q = 169,0 \text{ dm}^3/\text{d}/\text{M}$ i $q = 0,0127 \text{ m}^3/\text{h}/\text{M}$.

odprowadzanie i oczyszczanie ścieków.

- 100 % mieszkań będzie wyposażonych w instalacje kanalizacyjne, stwarzające możliwość odprowadzania ścieków,

- w każdej miejscowości, niezależnie od ilości mieszkańców stworzone zostaną możliwości bezpiecznego dla środowiska odprowadzania ścieków (układy kanalizacyjne lub oczyszczalnie przyzagrodowe). Zorganizowany system odprowadzania ścieków powinien objąć 90 – 95 % ogółu mieszkańców i użytkowników,
- oczyszczalnie ścieków powinny spełniać wszystkie wymagania nałożone obowiązującymi przepisami,
- jednostkowe ilości ścieków przyjmuje się równe wielkości zużycia wody.

zaopatrzenie w ciepło.

Standardy obsługi w zakresie zaopatrzenia w ciepło powinny zapewniać:

- produkcję i dostawę energii w ilościach niezbędnych do zaspokojenia potrzeb,
- możliwość wyboru przez użytkowników różnych nośników energii, ze zdecydowaną preferencją paliw odnawialnych, zapewniających minimalizację kosztów ich użytkowania i przyjaznych dla środowiska tak z uwagi na emisję do atmosfery jak i powstawanie odpadów paleniskowych,
- z uwagi na niską gęstość ciepłą zabudowy na obszarze gminy (poniżej 10 MW/ha) nie przewiduje się tworzenia nowych systemu zaopatrzenia w ciepło.

zaopatrzenie w gaz:

- przyjęto, że w horyzoncie czasowym „Studium...”, około 50 % mieszkańców gminy będzie korzystało z gazu do przygotowania posiłków,
- przyjęto, że wszędzie tam, gdzie zostanie doprowadzony gaz przewodowy będzie istniała możliwość wykorzystywania tego paliwa do ogrzewania i przygotowania ciepłej wody,
- przyjęto następujące wskaźniki zużycia gazu:

- przygotowanie posiłków	- 41,0 Nm ³ /M/a
- przygotowanie ciepłej wody	- 93,0 Nm ³ /M/a
- ogrzewanie pomieszczeń	- 770,0 Nm ³ /M/a

zaopatrzenie w energię elektryczną.

- system musi zapewniać nieprzerwaną dostawę energii elektrycznej w ilości stosownej do potrzeb,
- użytkownik musi mieć zapewnioną możliwość dowolnego wykorzystania energii do różnych potrzeb tj: oświetlenia, korzystania ze sprzętu gospodarstwa domowego, ogrzewania i produkcji ciepłej wody oraz przygotowywania posiłków.

2.2. Program ochrony środowiska gminy Korsze na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011

W Programie ochrony środowiska gminy Korsze na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011 za nadrzędny jego cele dla gminy Korsze uznano: **Poprawę**

stanu środowiska w gminie Korsze ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej.

Natomiast za **Priorytetowe cele strategiczne programu :**

- 1. Dobra jakość wód w gminie Korsze.**
- 2. Poprawa stanu czystości powietrza w sezonie grzewczym.**
- 3. Likwidacja zjawiska „dzikich” składowisk odpadów.**
- 4. Przywrócenie równowagi ekologicznej w zlewni rzeki Guber.**
- 5. Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych.**

Równocześnie wskazano następujące cele programu:

Racjonalne użytkowanie zasobów naturalnych;

Racjonalne zużycie wody, materiałów i energii:

Zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,

Zmniejszenie energochłonności, materiałochłonności i wodochłonności gospodarki komunalnej,

Ochrona gleb

Utrzymanie jakości gleb na poziomie co najmniej wymaganych standardów.

Racjonalna eksploatacja lasów

Zwiększenie lesistości gminy Korsze.

Poprawa jakości środowiska

Ochrona wód - dobra jakość wód w gminie Korsze

Oczyszczanie 95% ścieków komunalnych w wysokosprawnych oczyszczalniach ścieków.

Objęcie 70% mieszkańców gminy systemem kanalizacji sanitarnej.

Prawidłowa, zgodna ze standardami UE, gospodarka ściekowa w 90% gospodarstw wiejskich.

Prawidłowa gospodarka rolna, nie zagrażająca jakości wód powierzchniowych.

Dobra jakość wód podziemnych.

Ochrona powietrza - poprawa stanu czystości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji w sezonie grzewczym.

Ograniczenie niskiej emisji z palenisk indywidualnych.

Zaprzestanie wykorzystywania jako opału w gospodarstwach indywidualnych różnego typu odpadów.

Ograniczenie dominującej pozycji węgla jako paliwa wykorzystywanego do celów grzewczych.

Poprawa stanu czystości powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia emisji w sezonie grzewczym.

Ograniczenie niskiej emisji z palenisk indywidualnych.

Zaprzestanie wykorzystywania jako opału w gospodarstwach indywidualnych różnego typu odpadów.

Ograniczenie dominującej pozycji węgla jako paliwa wykorzystywanego do celów grzewczych.

Gospodarowanie odpadami

Ochrona przyrody i bioróżnorodności

Przywrócenie równowagi ekologicznej w zlewni rzeki Guber.

Wzmoczona ochrona siedlisk przyrodniczych w ramach sieci NATURA 2000.

Hałas

Promieniowanie jonizujące i niejonizujące

Nadzwyczajne zagrożenia środowiska

Edukacja ekologiczna

Analizując określone w Programie ochrony środowiska gminy Korsze na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011 cel i zadania zmierzające do stałego podnoszenia jakości poszczególnych komponentów środowiska to zapisy ustaleń analizowanego projektu planu w pełni je realizują. Do tych zapisów należy zaliczyć:

- **zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej, rozbudowa istniejącego systemu w celu objęcia zasięgiem nowych obszarów zainwestowania;**
- **odprowadzenie ścieków do układu kanalizacyjnego włączonego do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków w Garbnie, natomiast ścieki przemysłowe należy oczyszczać na urządzeniach oczyszczających inwestora- stosowanie do wymogów obowiązujących w tym zakresie norm. Równocześnie do ustaleń projektu planu wprowadzono zapis wykluczający możliwość stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków;**
- **odprowadzania wód opadowych i roztopowych:**
 - **z dachów budynków - do gruntu w obrębie działek,**
 - **z powierzchni utwardzonych – do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo lub poprzez zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnych,**
 - **wody opadowe i roztopowe z terenów komunikacji drogowej, z powierzchni placów utwardzonych związanych z obsługą transportu oraz terenów o innym użytkowaniu powodującym zanieczyszczenie wód opadowych i roztopowych – przed odprowadzeniem do gruntu i wód powierzchniowych wymagają oczyszczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami,**
 - **dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń oczyszczających na działce inwestora,**

- **zaopatrzenie w gaz istniejącej i planowanej zabudowy wymaga budowy stacji redukcyjno-pomiarowej oraz budowy sieci gazowej dostarczającej gaz do odbiorców końcowych.**

Nie prognozuje się zmian i przekształceń w przeznaczeniu terenów zieleni parkowej i urządzonej (tereny ZP), terenów ogrodów działkowych w sąsiedztwie strefy krawędziowej doliny Strugi Rawa (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) Jednocześnie nie prognozuje się żadnym zmian i przekształceń, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze – terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) i zieleni naturalnej (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI). Ustalenia powyższe bardzo korzystnie wpłyną na zachowanie, a miejscami na wzmocnienie bioróżnorodności terenów włączonych w granice analizowanego projektu planu.

3. Ocena zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania analizowanego obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi

Obszar objęty analizowanym projektem planu z charakterystycznymi niewielkimi deniwelacjami i spadkami terenu (znaczne miejscami powyżej 15 % występują we wschodniej części wsi w strefie krawędziowej doliny Strugi Rawa) oraz nieznaczną ekspozycją zachodnią i południowo-zachodnią obejmujący fragmenty wsi Garbno położone w dolnie rzeki Guber oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie jest nadal w znacznej części intensywnie wykorzystywany rolniczo, jako trwałe użytki zielone (łąki kośne i pastwiska w dolinie rzeki) oraz grunty orne. Oprócz typowej zabudowy zagrodowo-siedliskowej (w rejonie kościoła) występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna charakterystyczna dla dawnych osiedli przypeegerowskich. Na obszarze objętym projektem planu występują gleby bielcowe, pseudobielcowe i brunatne, zaliczone do gleb dobrych i bardzo dobrych, które zakwalifikowano do 2 (kompleks pszenno-dobry), 4 (kompleks żytni bardzo dobry) kompleksów przydatności rolniczej oraz 1z użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych. Gleby te należą do IIIa, IIIb, IVa klasy bonitacyjnej gleb oraz PsIII i Ł III klasy trwałych użytków zielonych. Wartość użytkowa gleb występujących na analizowanym obszarze, stan ich czystości, lokalnie wysoki poziom wód gruntowych, położenie w bezpośrednim sąsiedztwie rozległego kompleksu terenów rolniczych oraz brak zagrożenia procesami erozyjnymi **predysponują tereny te do dalszego intensywnego wykorzystanie rolniczego**. Analizując zbyt intensywne zagospodarowywanie terenów w rejonie Wielkich Jezior Mazurskich i na całym Pojezierzu korzystne jest większe rozproszenie, dekoncentracja terenów zabudowy mieszkaniowej, usługowej, letniskowej, rekreacyjno-wypoczynkowej i przenoszenie jej do istniejących wsi, osad i osiedli. Takie działania należy uznać za prawidłowe wykorzystanie i zagospodarowanie terenów istniejącej zabudowy i zgodne z walorami i zasobami środowiska przyrodniczego. Jednocześnie zdecydowanie obniża koszty realizacji i funkcjonowania gminnych

układów infrastruktury technicznej i drogowej. W analizowanym projekcie planu najbardziej cenne obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej zachowano w dotychczasowym użytkowaniu, a pod zabudowę i inne nie rolnicze wykorzystanie wyznaczono tereny w sąsiedztwie już istniejącej zabudowy jako wypełnienie struktury funkcjonalno-przestrzennej wsi.

4. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku obszaru włączonego w granice projektu planu oraz terenów bezpośrednio przyległych

Zmiany, jakie zachodzą w środowisku przyrodniczym analizowanego terenu objętego projektem planu bezpośrednio związane są z jego intensywnym rolniczym wykorzystaniem. Rolnicze wykorzystanie gruntów w znacznym stopniu przekształciło siedliska, które uległy wyjąłowieniu. Zmianie uległy gleby, a zwłaszcza ich górne profile, których naturalny układ poziomów, w tym warstwy próchnicznej, został zniszczony przez powstanie warstwy płuźnej. Zmiany dotyczące odmiennej niż w glebach leśnych aeracji, zatrzymywania wody czy też innego składu organizmów glebowych, zostały pogłębione współcześnie przez stosowanie nawozów mineralnych, a zwłaszcza skażenie wszelkiego rodzaju pestycydami. Pola uprawne, na których nadal prowadzone są zabiegi uprawowe samoistnie chronią się przed sukcesją zbiorowisk segetalnych, ruderalnych oraz samosiewami drzew i krzewów lekkonasiennych. Sukcesję taką obserwuje się na terenach przyległych do dróg oraz na różnej wielkości płatach ugorowych pól uprawnych. W strefie ekotonowej terenów zadrzewionych położonych bezpośrednio przy północnej granicy analizowanego terenu objętego projektem planu (porastających krawędź doliny Strugi Rawa), która nie jest poddawana stałym zabiegom uprawowym (bardzo korzystne dla ekosystemu ciek) oprócz zbiorowisk ruderalnych występuje silna sukcesja zbiorowisk trawiastych oraz ziołorośli. Miejscami nieuporządkowana i nieracjonalna ingerencja człowieka na terenach zabudowanych, w szczególności osiedla popeeagerowskiego przyczyniła się do silnego rozwoju szaty roślinnej oraz powstanie dużej mozaikowatości występujących zbiorowisk o dużej ich gęstości i zwartości. Czynniki te między innymi zdecydowanie ograniczyły do minimum możliwość rozwoju procesów erozyjnych na tych terenach. Rozwój procesów erozyjnych ograniczany jest także przez budowę geologiczną utworów powierzchniowych, jakie występują na tym terenie. Charakteryzują się one dobrą oraz tylko miejscami średnią potencjalną przepuszczalnością wodną, co zdecydowanie ogranicza powierzchniowy spływ wód opadowych. Duże zmiany, w szczególności w szacie roślinnej, mają miejsce na terenach zabudowy siedliskowej i mieszkaniowej wielo- i jednorodzinnej oraz oświatowej, gdzie pojawiają się duże powierzchnie sztucznych nawierzchni trawiastych i często obce siedliskowo drzewa i krzewy. Podobne zmiany następują na terenach rodzinnych ogrodów działkowych przekształconych częściowo i wykorzystywanych jako tereny zabudowy letniskowej.

5. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do jego regeneracji

Według M. Przewoźniaka (1991) możliwości przeciwdziałania niekorzystnym skutkom oddziaływań antropogenicznych uwarunkowane są:

- typem środowiska,
- stanem wykształcenia środowiska (im bardziej wykształcone, bliższe stanowi finalnemu, tym bardziej odporne),
- intensywnością procesów chemicznego i fizycznego metabolizmu (zależność wprost proporcjonalna),
- możliwość wynoszenia materii poza dane struktury przyrodnicze, w czym uczestniczy spływ wody, przewietrzanie, denudacja,
- stopniem antropogenicznego przekształcenia środowiska.

Zatem ocena odporności środowiska na antropopresję należy do złożonych procedur, ze względu na dużą ilość czynników zmiennych, które należy w niej uwzględnić. Oprócz struktury funkcjonowania środowiska należy wziąć pod uwagę aktualny stan zagospodarowania i użytkowania terenu oraz skutki oddziaływań antropogenicznych. Według M. Kistowskiego ocena odporności środowiska na antropopresję niesie za sobą dużo elementów niepewności. Tę niepewność należy zawsze brać pod uwagę i oszacować, aby odbiorca opracowania miał świadomość prawdopodobieństwa wystąpienia określonych procesów, gdyż ich analiza stanowi jedną z podstaw podejmowania decyzji planistycznych.

Jednocześnie według M. Przewoźniaka typ środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru pod względem samoregulacyjno-odpornościowym wyróżniają:

- duża zdolność atmosfery do samooczyszczania (dobre warunki przewietrzania),
- stabilność geodynamiczna,
- mała intensywność lokalnego obiegu wody,
- uboga struktura ekologiczna.

Poszczególne fragmenty analizowanego obszaru cechują się mało zróżnicowaną odpornością na oddziaływania biotyczne i abiotyczne. Podstawowymi czynnikami tych oddziaływań są: zmiana stosunków wodnych, odporność na procesy erozyjne oraz stopień nasilenia procesów i oddziaływań antropogenicznych. Aktualnie zachodzące na tym terenie procesy i zmiany mają charakter lokalny nie wykraczający poza granice analizowanego terenu objętego projektem planu. Najmniej odporne na zmiany biotyczne i abiotyczne są tereny pól uprawnych, na których dominują uznane za powszechne zbiorowiska roślin uprawnych (użytkowych i segetalne) oraz sztucznie wprowadzone nawierzchnie trawiaste. Inne zbiorowiska o strukturach „naturalnych” czyli zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi charakteryzują się zdecydowanie większą odpornością na oddziaływania zewnętrzne. Do najmniej odpornych i bardzo wrażliwych na oddziaływania biotyczne i abiotyczne należą zbiorowiska związane z wysokim poziomem wód, w szczególności

na terenach zalewowych wzdłuż brzegów rzeki Guber oraz w dolinie Strugi Rawa. Na tych obszarach każda długotrwała zmiana poziomu wód spowoduje znaczące przekształcenia w strukturze poszczególnych zbiorowisk związane z zanikaniem gatunków wilgotnolubnych i sukcesją innych o mniejszych wymaganiach wilgotnościowych gruntu. Zamiany te mogą być nieodwracalne, dlatego tereny te należy pozostawić w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu.

Odporność poszczególnych elementów na degradację jest bezpośrednio związana z możliwościami ich regeneracji. Dominacja na analizowanym terenie gatunków powszechnie występujących powoduje, że zdolność ich do regeneracji jest bardzo wysoka, a sukcesja tych zbiorowisk widoczna nawet już po krótkim czasie. Bezpośrednio z odpornością poszczególnych komponentów środowiska na oddziaływania zewnętrzne związana jest jego zdolność do regeneracji. Według M. Kistowskiego regeneracja jest to zdolność powrotu środowiska do stanu zbliżonego do tego, jaki występował przed wystąpieniem presji na środowisko. Generalnie funkcjonuje pogląd, że im większa odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne. W praktyce, w wyniku zmiany sposobu użytkowania terenu w konsekwencji uchwalenia i realizacji ustaleń planu miejscowego środowisko bardzo rzadko wraca do stanu poprzedniego, jaki występował wcześniej. O częściowej regeneracji środowiska można mówić wyłącznie w przypadku terenów cennych przyrodniczo (np. podmokłych, zadrzewionych, wód stojących i płynących itp.), kiedy to w wyniku realizacji ustaleń planu likwidacji ulegną źródła niekorzystnych oddziaływań na te tereny. Tereny takie są charakterystyczne dla fragmentów analizowanego obszaru położonych w dolinach cieków: Guber i Strugi Rawa.

6. Prognoza dalszych zmian w środowisku przy aktualnym jego użytkowaniu

Środowisko przyrodnicze analizowanego terenu objętego projektem planu zostało w znacznym stopniu zantropizowane. Poza terenami zabudowanymi (zabudowa siedliskowo-zagrodowa, mieszkaniowa jedno- i wielorodzinna oraz usługowa), jest to efekt wieloletniego rolniczego użytkowania ziemi i związanej z tym synantropizacją roślinności, degradacja struktury ekologicznej terenu oraz specyfiki krajobrazu o cechach monotonnego, kulturowego krajobrazu rolniczego i rolniczo-wiejskiego. Zachowanie dotychczasowego użytkowania ocenianego terenu objętego projektem planu powodować będzie następujące skutki:

pozytywne

- utrzymanie znaczącego obszaru biologicznie czynnego, o stosunkowo silnych strukturach wewnętrznych spójnych z cennymi przyrodniczo terenami rolno-leśnymi i wodnymi włączonymi do regionalnego systemu ochrony obszarów cennych przyrodniczo (Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber) i dalej z systemem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000,
- zachowanie cennych korytarzy ekologicznych wzdłuż rzeki Guber oraz doliny Strugi Rawa,

- zachowanie istniejących miejsc łęgowych oraz żerowania drobnej i grubej zwierzyny,
- zachowanie strefy buforowej doliny Strugi Rawa w formie terenów rodzinnych ogrodów działkowych,
- lokalnie silna sukcesja zbiorowisk ruderalnych oraz samosiewów drzew i krzewów na tereny, na których zaprzestane będą zabiegi uprawowe przyczyni się do powstania korzystnych warunków dla nowych miejsc łęgowych i żerowania drobnej zwierzyny,
- zachowanie malowniczego pojeziernego, rolniczego charakteru krajobrazu,
- korzystne oddziaływania na przyległe tereny rolne,
- zachowanie aktualnej wysokiej wartości produkcyjnej gleb.

negatywne

- niekontrolowana wycinka samosiewów drzew i krzewów, na tereny na których zaprzestano zabiegów uprawowych,
- zagrożenia dla cennego drzewostanu rosnącego na terenie wsi oraz wzdłuż przecinających ją dróg,
- przeznaczenie, w granicach wsi i w jej sąsiedztwie, pod lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej terenów o zdecydowanie wyższych wartościach produkcyjnych i przydatności rolniczej oraz położonymi poza terenem zwartej zabudowy wsi,
- samowolne „wytyczanie” dróg dojazdowych do nowej zabudowy przyczyniających się do uruchomienia procesów erozyjnych,
- samowolne składowanie i wylwanie odpadów.

7. Uwarunkowania ekofizjograficzne i szczegółowe wytyczne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na przydatność terenu dla zagospodarowania przestrzennego składają się następujące grupy uwarunkowań (wg M. Przewoźniaka);

- **fizjograficzne** wynikające ze zróżnicowania i specyfiki abiotycznej warunków urbanizacji, przede wszystkim w zakresie „geotechnicznym” - warunki geologiczne posadowienia budynków, stosunki wodne, a zwłaszcza głębokość pierwszego poziomu wody gruntowej, spadki terenu i warunki topoklimatyczne;
- **ekologiczne** wynikające z funkcjonowania systemu terenów przyrodniczo aktywnych, czyli tzw. osnowy ekologicznej, warunkującej utrzymanie względnej równowagi ekologicznej,
- **sozologiczne** wynikające ze stanu antropogenicznego obciążenia środowiska w zakresie jego przekształceń fizyczno-chemicznych;
- **zasobowo-użytkowe** wynikające z potencjału środowiska przyrodniczego w zakresie zaspokajania potrzeb społeczno-gospodarczych, zwłaszcza pod względem zaopatrzenia w wodę, żywność i surowce oraz w zakresie zdrowia i rekreacji.

Na podstawie omówionych w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym, sporządzonym dla potrzeb analizowanego projektu planu, oceny stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem odporności na degradację jego poszczególnych komponentów oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych fragmentów wsi określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Korsze przyjęto następujące kierunki kształtowania i ochrony środowiska dla terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- maksymalne ograniczenie przeznaczania gruntów III klasy bonitacyjnej na cele nierolnicze z wyłączenie obszarów położonych w centrum wsi w celu wypełnienia jej struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- dostosowanie wielkości powierzchni gruntów rolnych przeznaczonych na cele nierolnicze do rzeczywistych potrzeb rozwojowych wsi wynikających ze wskaźników demograficznych oraz wskaźników gospodarczych,
- zachowanie wszystkich istniejących terenów podmokłych zaroślami olszowo-wierzbowymi,
- zachowanie łąkowo-pastwiskowego użytkowania terenów położonych w dolinie rzeki Guber,
- zachowanie obecnego użytkowania i braku zagospodarowania terenów zbocza doliny Strugi Rawa oraz ustanowienie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości nie mniejszej niż 30 m od jej krawędzi,
- zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych rzeki Guber i Strugi Rawa wraz z elementami ich zagospodarowania umożliwiającymi swobodną migrację zwierząt
- zachowanie aktualnego kierunku i wielkości odpływu wód w ciekach,
- zastosowanie materiałów naturalnych do umocnienia brzegów cieków, w przypadku potrzeby wykonania takich prac,
- wprowadzenie nakazu wydzielania nowych działek o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 1500 m² – zabudowę usługową i usługowo-mieszkaniową,
- zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni wydzielanych działek - nie mniej niż 60 %,
- stosowanie zasady maksymalne zachowania i uzupełnienie drzewostanu oraz szpalerów drzew wzdłuż dróg,
- wprowadzenie obowiązku nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,
- maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych do poszczególnych budynków i wydzielonych działek oraz miejsc postojowych dla samochodów ,

- propagowanie stosowania lokalnych źródeł ciepła wykorzystujących urządzenia i paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wszelkich źródeł energii odnawialnej,
- wprowadzenie nakazu stosowania szczelnych, monolitycznych bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe do czasu realizacji zbiorczych układów kanalizacji sanitarnej, z wykluczeniem stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków,
- wprowadzenia nakazu zagospodarowania wód opadowych dachów obiektów kubaturowych i ich wykorzystania do nawodnienia ogródków przydomowych, trawników czy zieleńców.

Przedstawione i omówione, w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb analizowanego projektu planu, uwarunkowania środowiska przyrodniczego, charakterystyka procesów w nim zachodzących oraz określona odporność poszczególnych jego elementów na degradację pozwoliła na opracowanie przyrodniczej koncepcji planu zagospodarowania tego obszaru. Zasady zagospodarowania terenów już zabudowanych i zagospodarowanych oraz nowych, wydzielonych terenów pod lokalizację określonych funkcji oraz kierunki porządkowania istniejącej zabudowy przedstawiają się następująco:

zapisy stanowiące:

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 60 % powierzchni biologicznie czynnej, a 20 % tej powierzchni przeznaczyć pod luźne zadrzewienia lub w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową z usługami, jako funkcją towarzyszącą na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1500 m² - odpowiednio 50 % powierzchnia biologicznie czynna, w tym 20 % pod luźne zadrzewienia lub w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1500 m² – 40 % powierzchni biologicznie czynnej i 20% pod luźne zadrzewienia zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę letniskową, na działkach o powierzchni nie mniejszej niż 1000 m² zachowanie bądź odtworzenie nie mniej niż 70% powierzchni biologicznie czynnej, a 30 % tej powierzchni przeznaczyć pod luźne zadrzewienia lub w formie grup drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi,

- w przypadku lokalizacji parkingu terenowego dla co najmniej 5 pojazdów samochodowych wprowadzenie zieleni wysokiej zgodnej z miejscowymi warunkami siedliskowymi, w proporcji co najmniej 1 drzewo na pięć miejsc postojowych,

ochrona przed hałasem

- dla terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej – przyjmuje się poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową
- dla terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej z usługami - przyjmuje się poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów przeznaczonych pod na cele mieszkaniowo-usługowe,
- dla terenów planowanej zabudowy usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej – w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi zastosowanie technicznych środków ochrony przed hałasem w celu doprowadzenia poziomu hałasu do obowiązujących norm,
- dla terenów planowanej zabudowy letniskowej – przyjmuje się poziom hałasu w środowisku, jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

ochrona powietrza

- stosowanie lokalnych źródeł ciepła wykorzystujących urządzenia i paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wszelkich źródeł energii odnawialnej,

ochrona i warunki korzystania z wód

- zachowanie aktualnego kierunku odpływu wód powierzchniowych,
- zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych,
- zastosowanie zbiorników na wody opadowe z dachów obiektów budowlanych i ich późniejszego wykorzystania do nawodnienia ogródków przydomowych, warzywniaków, zieleńców i trawników.

ochrona powierzchni ziemi

- zalecenie ograniczenia wykonywania budowlanych prac ziemnych jedynie do terenu lokalizacji poszczególnych budynków, dróg dojazdowych do nich oraz realizacji obiektów infrastruktury technicznej,
- odkładanie wierzchniej warstwy gruntu w celu jej wykorzystania do prac pielęgnacyjnych i porządkowych, nie tylko w granicach terenu inwestycyjnego.

Proponowane formy i sposoby zagospodarowania dla terenów objętych projektem planu pozwoli na zachowanie ciągłości przyrodniczej regionalnego systemu obszarów cennych przyrodniczo, a ponadto zdecydowanie wzmocni ich potencjał biotyczny, korzystnie wpływając na standardy jakości życia i wypoczynku mieszkańców wsi Garbno.

8. Ustalenia analizowanego projektu planu

8.1. Cele sporządzenia analizowanego projektu planu

Przedmiotem analizowanego projektu planu były fragmenty wsi Garbno obejmujące tereny zabudowane dawnego osiedla PGR Garbno i wsi oraz rozległe tereny niezabudowane użytkowane jako pola uprawne i trwałe użytki zielone położone w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Guber i doliny Strugi Rawa oraz drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca i dróg powiatowych nr 26442 Garbno - Drogosze i 26460 Warnikajmy - Garbno.

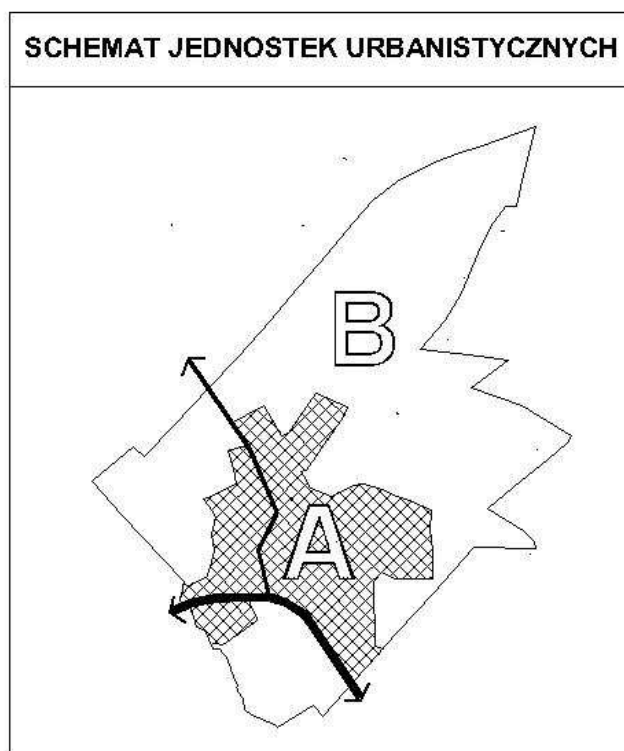
Celem analizowanego projektu planu było uporządkowanie funkcjonalno-przestrzenne istniejącej zabudowy i zagospodarowania przestrzennego wsi Garbno dla poprawy możliwości ich dalszego zagospodarowania oraz dla wyznaczenia nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową oraz usługową i zagospodarowania związane z prawidłowym funkcjonowaniem wsi. Realizacja planowanego zagospodarowania terenu objętego projektem planu zgodna jest z aktualnymi potrzebami i zamierzeniami właścicieli gruntów oraz zadaniami oraz kierunkami rozwoju wsi Garbno zapisanymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miast Korsze.

8.2. Wydzielone strefy (tereny) funkcjonalne

W analizowanym projekcie planu cały jego obszar o powierzchni 422 ha podzielono na dwie jednostki urbanistyczne (rys. 3.):

- **jednostka A o powierzchni około 110 ha obejmuje teren zwartej zabudowy wsi Garbno,**
- **jednostka B o powierzchni około 312 ha obejmuje pozostałe tereny włączone w granice projektu planu.**

Każdy wyznaczony „teren” oznaczono na rysunku projektu planu oraz w jego tekście symbolem cyfrowo – literowym zwanym dalej „symbolem terenu”. Pierwsza litera „A” lub „B” oznacza lokalizację terenu w odpowiedniej części projektu planu, następne oznaczenie dwucyfrowe oznacza numer kolejnego terenu (w przypadku oznaczenia terenów komunikacji zastosowano numerację w formie trzycyfrowej, przed kolejnym numerem terenu postawiono cyfrę „0”), kolejny symbol literowy oznacza przeznaczenie terenu.



Rys.3. Podział obszaru objętego projektem planu na jednostki urbanistyczne

Cały obszar objęty projektem planu podzielony został na 158 tereny elementarne wydzielone liniami rozgraniczającymi, oznaczone symbolem literowo-cyfrowym:

- jednostka urbanistyczna A
 - od A.01 do A.92 - dla terenów urbanistycznych,
 - od A.001 do A.040 - dla terenów ich obsługi drogowej
- jednostka urbanistyczna B
 - od B.01 do B.13 - dla terenów urbanistycznych,
 - od B.001 do B.003 - dla terenów ich obsługi drogowej.

Dla wszystkich wydzielonych terenów elementarnych poza symbolem literowo-cyfrowym określono

przeznaczenie oznaczone symbolami literowymi zgodnie z poniższą klasyfikacją:

tereny zabudowy mieszkaniowej

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie wolno stojącej lub bliźniaczej. W budynku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się wydzielenie lokalu użytkowego o funkcji usługowej z zakresu usług osiedlowych, niezakłócające funkcji mieszkaniowej (zgodnie z definicją §4 ust.1 pkt 4, a stanowiące uzupełnienie funkcji mieszkaniowej o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku chyba, że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej. Usługi dopuszcza się wyłącznie z funkcją mieszkaniową (jako funkcja wbudowana), chyba, że regulacje

w karcie terenu stanowią inaczej. Dopuszcza się rozbudowę, nadbudowę, dobudowę, przebudowę i modernizację istniejących budynków mieszkaniowych, gospodarczych i garaży zgodnie z parametrami zabudowy i zagospodarowania terenu określonymi w poszczególnych kartach terenów. Na terenie jednej działki budowlanej dopuszcza się realizację maksymalnie jednego jednorodzinnego budynku mieszkalnego, jednego budynku gospodarczego i jednego budynku garażu w zabudowie wolno stojącej lub bliźniaczej. Nie dopuszcza się lokalizowania budynków inwentarskich z zakresu produkcji rolnej. Wyklucza się lokalizację warsztatów: napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji, itp.), stolarskich, ślusarskich, myjni samochodowych, stacji obsługi i diagnostyki samochodowej, wszelkich usług związanych ze składowaniem, segregacją, odzyskiem, unieszkodliwianiem lub przetwarzaniem odpadów i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej, w tym powodujących zakłócanie ciszy nocnej, nadmierny hałas, zanieczyszczenie powietrza, generowanie zapachów i hałasu, wytwarzanie takich ilości odpadów, które naruszają estetykę środowiska mieszkalnego, chyba, że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej.

MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Dopuszcza się lokalizację lokali usługowych w parterze budynków mieszkaniowych z zakresu usług osiedlowych, stanowiących uzupełnienie funkcji mieszkaniowej i niezakłócających jej, a będących uzupełnieniem i wzbogaceniem przeznaczenia podstawowego. Wyklucza się lokalizację warsztatów: napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji, itp.), stolarskich, ślusarskich, myjni samochodowych, stacji obsługi i diagnostyki samochodowej, wszelkich usług związanych ze składowaniem, segregacją, odzyskiem, unieszkodliwianiem lub przetwarzaniem odpadów i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej, w tym powodujących zakłócanie ciszy nocnej, nadmierny hałas, zanieczyszczenie powietrza, generowanie zapachów i hałasu, wytwarzanie takich ilości odpadów, które naruszają estetykę środowiska mieszkalnego. Usługi dopuszcza się wyłącznie z funkcją mieszkaniową (jako funkcja wbudowana), chyba że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej. Dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy na terenach zabudowy wielorodzinnej. Dopuszcza się rozbudowę, dobudowę, przebudowę i modernizację istniejących budynków z parametrami zabudowy i zagospodarowania terenu określonymi w poszczególnych kartach terenów. Dopuszcza się realizację garaży oraz obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, chyba, że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej.

MWg - teren zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Budynki gospodarcze, garażowe i inne budynki uzupełniające dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Nie dopuszcza się lokalizowania budynków mieszkalnych oraz budynków inwentarskich z zakresu produkcji rolnej. Budynki bez podpiwniczenia. Dopuszcza się lokalizację funkcji usługowej z zakresu usług osiedlowych oraz drobnego rzemiosła,

warsztatów napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji, itp.), myjni samochodowych, stacji obsługi i diagnostyki samochodowej, warsztatów rzemieślniczych.

tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej. Wszelkie usługi z zakresu usług publicznych i/lub komercyjnych. Szczegółowy zakres dopuszczalnych funkcji w poszczególnych kartach terenu.

UT - teren usług turystyki, rekreacji i wypoczynku.

UO - teren usług kultury, oświaty i wychowania.

US - teren sportu i rekreacji.

UZ - teren niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej.

U - teren usług innych.

Uk - teren usług sakralnych.

UMOP - teren usług związanych z obsługą podróżnych.

U/P - teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów. Wszelka działalność gospodarcza z zakresu produkcji, baz, składów i magazynów oraz usług z wyłączeniem:

- zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi,
- obiektów i funkcji emitujących intensywne zapachy, które odczuwalne są na znacznym obszarze,
- budynków zamieszkania zbiorowego,

Nie dopuszcza się lokalizacji funkcji mieszkaniowej, również jako integralnie związanej z prowadzoną działalnością gospodarczą.

tereny użytkowane rolniczo

R - teren rolniczy.

Obowiązuje zakaz zabudowy. Dopuszcza się zalesienie użytków rolnych na następujących zasadach:

- dopuszcza się zalesienie na glebach zagrożonych erozją, niezależnie od klasy gleby,
- dopuszcza się zalesienie gruntów bezpośrednio przylegających do istniejących terenów leśnych, niezależnie od powierzchni przeznaczonej do zalesienia,
- wyklucza się zalesienie terenów znajdujących się w strefie ochrony ekspozycji wyznaczonej na rysunku planu,
- wyklucza się zalesienie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

RM - teren zabudowy zagrodowej.

Zabudowa zagrodowa stanowiąca zabudowania jednego gospodarstwa rolnego może składać się z: maksymalnie jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolno stojącego lub budynku bliźniaczego, budynków gospodarczych, budynków magazynowych i budynków inwentarskich oraz innych budowli i urządzeń budowlanych związanych z funkcjonowaniem gospodarstwa rolnego w zabudowie wolno stojącej lub zwartej.

RU - teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych oraz ogrodniczych.

Tereny produkcyjne i usługowe związane z gospodarką i produkcją rolną, obiekty gospodarstw rolnych związane z produkcją, wytwórczością i gospodarką rolną, polną i hodowlaną.

Nie dopuszcza się lokalizacji funkcji mieszkaniowej, również jako integralnie związanej z prowadzoną działalnością gospodarczą, chyba, że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej.

tereny zieleni i wód:

ZN - teren zieleni naturalnej,

ZP - teren zieleni parkowej urządzonej,

ZCz - nieczynny cmentarz,

ZI - teren zieleni izolacyjnej,

ZL - lasy,

ZD - teren ogrodów działkowych,

WS - teren wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Guber i rzeka Struga Rawa).

tereny komunikacji

KDG 1/2 - teren drogi publicznej głównej (1 jezdnia/2 pasy ruchu),

KDZ 1/2 - teren drogi publicznej zbiorczej (1 jezdnia/2 pasy ruchu),

KDL 1/2 - teren drogi publicznej lokalnej (1 jezdnia/2 pasy ruchu),

KDD 1/2 - teren drogi publicznej dojazdowej (1jezdnia/2 pasy ruchu),

KDW - teren drogi wewnętrznej,

KDX - teren publicznego ciągu pieszego,

KDY - teren wydzielonej trasy rowerowej,

KDX1 - teren placu publicznego,

Ks - teren obsługi komunikacji samochodowej.

tereny infrastruktury technicznej

E - teren istniejącej stacji transformatorowej,

W - teren istniejącego ujęcia wody,

- K** - teren istniejącej oczyszczalni ścieków,
G - teren istniejącej stacji i urządzeń gazownictwa.

Zasada dotycząca lokalizowania urządzeń infrastruktury technicznej na każdym terenie planu nie dotyczy pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 592 oznaczonego symbolem A.001.KDG1/2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się lokalizowanie w pasie drogowym infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami o drogach publicznych.

Ze względu na ochronę wartości historycznych i konserwatorskich nie dopuszcza się lokalizacji wolno stojących masztów i wież infrastruktury technicznej na terenach znajdujących się w strefach ochrony konserwatorskiej tj. na terenach wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego oraz w strefie ochrony ekspozycji wskazanej na rysunku projektu planu. Na terenach przylegających do wód powierzchniowych i na terenach wód powierzchniowych dopuszcza się:

- 1) lokalizację obiektów i urządzeń wynikających z przepisów obrony cywilnej,
- 2) lokalizację obiektów i urządzeń związanych z działalnością ochronną, informacyjną i edukacyjną prowadzoną przez służby ochrony przyrody,
- 3) lokalizację obiektów i urządzeń służących celom ochrony brzegu rzeki i celom przeciwpowodziowym,
- 4) lokalizację obiektów i urządzeń służących celom naukowym i monitoringowym.

8.3. Zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i drogowej

Zaopatrzenie w wodę

Istniejąca na terenie wsi zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa, mieszkaniowo-usługowa i usługowa oraz planowane do lokalizacji obiekty zaopatrywane będą w wodę z istniejącego wodociągu wiejskiego opartego na dwóch ujęciach wody wraz ze stacją uzdatniania wody, które znajduje się na terenach oznaczonych symbolami A.03.W, A.50.W i A.51.W. Ujęcia składają się z dwóch studni. Najgłębszy otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7-177,0 m.. Ujęcie zaopatruje w wodę także miejscowość Dubliny. Planowana jest modernizacja ujęć polegająca na połączeniu obu ujęć wody rurociągiem przesyłowym, budowie nowej stacji uzdatniania wody obsługującej obydwie ujęcia, zmianę istniejącego hydroforowego sposobu utrzymania ciśnienia na dwustopniowe pompownie połączone z budową zbiornika wyrównawczego oraz na sukcesywnej wymianie sieci azbestowo-cementowej na PCV z dostosowaniem przekrojów sieci magistralnej do wymogów ochrony przeciwpożarowej. W związku z tym do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis: **zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej, rozbudowa istniejącego systemu w celu objęcia zasięgiem nowych obszarów zainwestowania.**

Odprowadzenie ścieków komunalnych

Z istniejącej na terenie wsi zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej oraz planowanej do lokalizacji nowej zabudowy ścieki sanitarne odprowadzane będą do istniejącej wiejskiej kanalizacji sanitarnej spójnej z mechaniczno – biologiczną oczyszczalnią ścieków typu „Bioblok” o przepustowości oczyszczalni wynosi około 200 m³/d i mniej więcej tyle ścieków do niej dopływa. Z kanalizacji korzysta około 94 % mieszkańców wsi Garbno oraz mieszkańcy miejscowości Dubliny. Oczyszczone ścieki odprowadzane są do rzek Guber. Planowana jest modernizacja oczyszczalni polegająca na sukcesywnej wymianie sieci kamionkowej studni rewizyjnych na PCV, oraz na gruntownej zmianie systemu napowietrzania ścieków w oczyszczalni w celu radykalnego zmniejszenia zużycia energii elektrycznej. Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis - **odprowadzenie ścieków do układu kanalizacyjnego włączonego do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków w Garbnie, natomiast ścieki przemysłowe należy oczyszczać na urządzeniach oczyszczających inwestora- stosowanie do wymogów obowiązujących w tym zakresie norm. Równocześnie do ustaleń projektu planu wprowadzono zapis wykluczający możliwość stosowania przydomowych oczyszczalni ścieków.**

Zagospodarowanie odpadów

Gmina Korsze stworzyła warunki prawne i organizacyjne w celu zachowania czystości i ładu na swoim terenie. Właściciele nieruchomości i podmioty gospodarcze posiadają pojemniki do zbiórki odpadów stałych, które są wywożone do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Sękity -Wysieka. W zapisach ustaleń projektu planu określono następującą zasadę w zakresie **gospodarki odpadami - zgodnie z regulaminem gospodarki odpadami komunalnymi stałymi i płynnymi oraz utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy Korsze określonym w uchwale Rady Miejskiej w Korszach.**

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

Na terenie wsi Garbno nie ma zorganizowanego systemu kanalizacji deszczowej. W analizowanym projekcie planu miejscowego, zgodnie z jego zapisami **ustalono następujące zasady wyposażenia terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:**

- a) z dachów budynków - do gruntu w obrębie działek,
- b) z powierzchni utwardzonych – do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo lub poprzez zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnych,
- c) wody opadowe i roztopowe z terenów komunikacji drogowej, z powierzchni placów utwardzonych związanych z obsługą transportu oraz terenów o innym użytkowaniu powodującym zanieczyszczenie wód opadowych i roztopowych – przed

odprowadzeniem do gruntu i wód powierzchniowych wymagają oczyszczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami,

d) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń oczyszczających na działce inwestora.

Do ustaleń analizowanego projektu planu należałoby zaproponować wprowadzenie **zalecenia o gromadzeniu wód opadowych pochodzących z dachów obiektów kubaturowych celu ich późniejszego i wykorzystanie do nawodnienia trawników czy zieleńców lub do prac porządkowych**. Do gromadzenia wód opadowych należałoby wykorzystywać odpowiednie zbiorniki. Rozwiązanie takie jest wyjątkowo korzystne, nie tylko ze względu na pełne wykluczenie, w okresie deszczy nawalnych, długotrwałych opadów deszczy lub gwałtownego wiosennego ocieplenia, okresowego podtopienia terenu własnej działki i zlokalizowanych na niej obiektów. Jest ono także korzystne dla zachowania obecnego źródła zasilania wód gruntowych i zachowania ich reżimu, a przede wszystkim jest ono korzystne dla ochrony zasobów wodnych używanych dla celów konsumpcyjnych. Wody opadowe zgromadzone w tych zbiornikach nie będą stanowiły zagrożenia dla gleby czy wód gruntowych i powierzchniowych.

Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie wsi nie ma zorganizowanego systemu grzewczego poszczególne budynki i obiekty ogrzewane są ze źródeł lokalnych, często wykorzystujących wysokoemisyjne paliwa stałe, oraz drewno i jego odpady. Jedynie budynki wielorodzinne położone w centralnej części wsi zaopatrywane są w ciepło z dwóch kotłowni lokalnych (o mocy 2,2 MW). zlokalizowanych w budynkach wielorodzinnych nr 25 i nr 37 opalanych paliwem stałym (ekogroszek). Z kotłowni wyprowadzona jest sieć ciepłownicza niskoparametrowa dostarczająca ciepło do węzłów grupowych w poszczególnych budynkach. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują za jedyne możliwe do zastosowania źródła zaopatrzenia w ciepło, takie, w których **wykorzystane będą wyłącznie paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez zapis - zaopatrzenie w ciepło z istniejącej i planowanej zabudowy indywidualnie lub grupowo**. Rozwiązania takie pozwolą na zachowanie bardzo korzystnego stanu aerosanitarne w tym rejonie gminy.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Gmina posiada dobre powiązania i dostępność do regionalnych oraz krajowych systemów. Zasilanie odbiorców na terenie włączony w granice projektu planu odbywa się napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi średniego napięcia SN 15 kV doprowadzającymi energię do trzech stacji transformatorowych (15/0,4 kV). Do poszczególnych odbiorców energia jest doprowadzana dobrze rozbudowaną, głównie napowietrzną siecią linii niskiego napięcia 0,4 kV. Zgodnie z zapisami projektu planu **planuje się zaopatrzenie w energię elektryczną nowej zabudowy**

poprzez rozbudowę istniejącej sieci w formie napowietrznej lub kablowej linii elektroenergetycznej 15 kV doprowadzających energię do istniejących lub planowanych stacji transformatorowych 15/0,4 kV, poszczególne nowe obiekty należy zasilać kablowymi liniami nn wyprowadzonymi ze stacji transformatorowych. Ostateczna ilość i lokalizacja stacji transformatorowych oraz typ linii SN i nn zależą będzie od zapotrzebowania mocy przez właścicieli poszczególnych obiektów. Jednocześnie kolidujące z planowanym zagospodarowaniem terenu odcinki napowietrznej linii elektroenergetycznej SN 15 kV mogą ulec przełożeniu i/lub skablowaniu, a wyznaczona dla tych linii strefa ograniczeń dla lokalizacji i zagospodarowania przestanie obowiązywać. W zapisach ustaleń projektu planu zakazano sadzenia drzew i krzewów oraz wznoszenia budowli niezwiązanych z urządzeniami elektroenergetycznymi w wyznaczonych miejscach lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych.

Zaopatrzenie w gaz

Obszar objęty projektem planu miejscowego może być zaopatrywany w gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu - **zaopatrzenie w gaz istniejącej i planowanej zabudowy wymaga budowy stacji redukcyjno-pomiarowej oraz budowy sieci gazowej dostarczającej gaz do odbiorców końcowych.**

Zasada obsługi drogowej analizowanego obszaru objętego projektem planu

Obsługa terenu objętego projektem planu miejscowego oparta będzie na drogach: powiatowej nr 26442 Garbno – Drogosze (tereny A.002.KDZ1/2, A.003.KDZ1/2, B.001.KDZ1/2) i gminnych (tereny A.004.KDL1/2, A.005.KDL1/2, A.006.KDD1/2, A.007.KDD1/2, A.008.KDD1/2, A.009.KDD1/2, A.010.KDD1/2, A.011.KDD1/2, A.012.KDD1/2, A.013.KDD1/2, A.014.KDD1/2, A.016.KDD1/2, B.002.KDD1/2, B.003.KDD1/2, które powiązane są z drogą wojewódzką nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca (teren A.001.KDG1/2). Do bezpośredniej obsługi poszczególnych wydzielonych terenów wyznaczono drogi wewnętrzne (tereny A.015.KDW, A.017.KDW, A.018.KDW, A.019.KDW, A.020.KDW, A.021.KDW, A.022.KDW, A.024.KDW, A.025.KDW, A.026.KDW, A.029.KDW, A.037.KDW, A.039.KDW, A.040.KDW). Uzupełnieniem istniejącego i planowanego układu drogowego obszaru objętego projektem planu będą istniejące i planowane publiczne ciągi piesze (tereny A.023.KDX, A.027.KDX, A.028.KDX, A.030.KDX, A.038.KDX) oraz przebiegająca przez wieś trasa rowerowa międzyregionalna z Mrągowa przez Kętrzyn, Garbno, Drogosze do miejscowości Barciany (tereny A.031.KDY, A.032.KDY, A.033.KDX, A.034.KDY, A.035.KDY, A.036.KDY). Układ ten w pełni zabezpieczy połączenia terenu objętego projektem planu z lokalnym, regionalnym i krajowym układem drogowym. W ustaleniach projektu planu nakazano zabezpieczenie potrzeb parkingowych w granicach działki (chyba, że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej) w oparciu o następujące wskaźniki parkingowe:

Lp.	Rodzaj funkcji	Podstawa odniesienia	Minimalny wskaźnik miejsc postojowych
1.	Budynki mieszkalne jednorodzinne i wielorodzinne	1 mieszkanie	1
2.	Obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży do 2000 m ²	100 m ² powierzchni sprzedaży	4
4.	Restauracje, kawiarnie, bary	100 miejsc konsumpcyjnych	15
5	Biura, urzędy, poczty, banki, przychodnie, gabinety lekarskie, kancelarie prawnicze, notarialne itp	100 m ² powierzchni użytkowej	5
6.	Hotele, motele, pensjonaty, ośrodki wypoczynkowe, obiekty świadczące usługi hotelarskie, w tym usługi z zakresu agroturystyki	1 pokój gościnny/hotelowy	1
7.	Szkoły podstawowe i gimnazja	1 pomieszczenie do nauki	0,5
8.	Przedszkola, świetlice	1 oddział	3
9.	Domy parafialne, domy kultury itp	100 m ² powierzchni użytkowej	1
10.	Baseny pływackie, siłownie, inne obiekty sportu i rekreacji	100 m ² powierzchni użytkowej	2
11.	Korty tenisowe (bez miejsc dla widzów)	1 kort	2
13.	Zakłady przemysłowe, rzemiosło	4 zatrudnionych na najliczniejszej zmianie	1
14.	Place składowe, hurtownie, magazyny	1000 m ² powierzchni składowej	4
15.	Rzemiosło usługowe typu krawiec, fryzjer, kosmetyczka itp	100 m ² powierzchni użytkowej	2
16.	Warsztaty pojazdów mechanicznych	1 stanowisko naprawcze	2
17.	Stacje bezobsługowe	-	0
18.	Stacje paliw bez sklepu	1 obiekt	2
19.	Stacje paliw ze sklepem	1 obiekt	5
20.	Myjnia samochodowa	1 stanowisko do mycia	2

9. Przewidywane znaczące oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe, pozytywne i negatywne) na środowisko, w tym na obszar Natura 2000

9.1. Potencjalne oddziaływania na dobra kultury i wartości materialne

Na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu znajduje się zabudowa o wartościach kulturowych wpisana do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego:

- a) na terenie oznaczonym symbolem A.14.Uk - wieża kościoła w Garbnie nr rej. A-2487/0 z dn. 1.03.2000r., na terenie działki nr 3/5 w miejscowości Garbno,
- b) na terenie oznaczonym symbolem A.04.UT,UZ, budynek dawnego dworu wraz z najbliższym otoczeniem: pozostałościami parku a także rozplanowaniem przestrzennym folwarku (teren działki nr 23/12 i 23/3) jest wpisany do rejestru zabytków nieruchomych województwa warmińsko – mazurskiego (nr rej. A-2248 z dn.07.04.2006 r.) - ochronie podlega dwór wraz z parkiem oraz rozplanowaniem przestrzennym dawnego folwarku w Garbnie. Rewaloryzacja założenia dworsko-parkowo-folwarcznego poprzez:
 - zachowanie elementów historycznej struktury przestrzennej i harmonijnego kształtowania współczesnych elementów zagospodarowania i zabudowy z wartościowymi elementami historycznymi,
 - likwidację obcych historycznemu charakterowi form zabudowy lub przekształcenie tej zabudowy, zgodnie z historycznym charakterem lub dostosowaniem jej do historycznego charakteru zabudowy,
 - możliwość uzupełnienia brakującej zabudowy w miejscu jej historycznego występowania z zachowaniem historycznych linii zabudowy (wówczas nie obowiązuje ustalona linia zabudowy od linii rozgraniczających z drogą oznaczoną symbolem A.003.KDZ1/2) oraz z ukształtowaniem zabudowy w oparciu o przekazy historyczne, z zachowaniem skali, gabarytów, usytuowania obiektu i z zachowaniem formy dachu,
 - dostosowanie obiektów małej architektury do historycznego charakteru otoczenia,
 - spełnienie wymogów dla ogrodzeń: ogrodzenia muszą nawiązywać do charakteru i stylistyki miejsca z zastosowaniem tradycyjnie stosowanych materiałów.

Ochronie konserwatorskiej podlega zabytkowy cmentarz ujęty w gminnej ewidencji zabytków pod numerem 46, datowany na 2 połowę XIX w. na terenie działki nr 27/55 w miejscowości Garbno na szczycie wzniesienia, na terenie dawnego grodziska. Ochronie podlega układ cmentarza oraz ocalałych 5 drzew-starodrzew (3 brzozy, 2 klony).

Jednocześnie na terenach bezpośrednio przyległych wprowadzono odpowiednie zapisy mające na celu zachowanie oraz wzmocnienie obszarów i obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego:

- A.05.ZP - kształtowanie zieleni parkowej w dostosowaniu do założenia parkowego związanego z założeniem dworsko-folwarcznym zlokalizowanym w obrębie terenu A.04.UT,UZ oraz w połączeniu ze szpalerem drzew wzdłuż drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem A.029.KDW i terenem zieleni parkowej w obrębie terenu o symbolu A.06.ZP,U;
- A.06.ZP,U - dostosowanie zabudowy, obiektów małej architektury oraz ogrodzeń do historycznego charakteru i stylistyki otoczenia - założenia dworsko-parkowo-folwarcznego na terenie A.04.UT,UZ;
- A.03.W - teren znajduje się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków nieruchomości województwa warmińsko – mazurskiego (nr rej. A-2248 z dn.07.04.2006 r.) - budynek dawnego dworu wraz z najbliższym otoczeniem: pozostałościami parku a także rozplanowaniem przestrzennym folwarku (teren działki nr 23/12 i 23/3);

Na terenie wsi Garbno nie występują inne budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków, ale obowiązuje na nim ochrona zachowanej zabytkowej struktury architektoniczno-przestrzennej wsi w postaci układu ruralistycznego i zależności przestrzennych, występujących pomiędzy poszczególnymi częściami składowymi wsi folwarcznej jakiej przykład stanowi Garbno (tj. kościół, cmentarz, dwór z parkiem i folwarkiem, kolonia mieszkalna robotników folwarcznych).

W granicach obszaru objętego analizowanym projektem planem znajdują się zabytki archeologiczne podlegające ochronie:

- 1) wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego:
 - na terenie oznaczonym symbolem A.30.ZCz - teren cmentarza znajdującego się w gminnej ewidencji zabytków, stanowi jednocześnie stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego - grodzisko cyplowe wieloczołowe, średniowieczne – nr rej. C-213 decyzja z dn.30.08.1996r. na terenie działki nr 27/55 w miejscowości Garbno,
 - na terenie oznaczonym symbolem B.04.ZN,ZL znajduje się stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego - grodzisko półwyspowe, wczesnośredniowieczne – nr rej. C-111 decyzja z dn. 07.08.1979r.; na terenie działki nr 26/43 w obrębie Garbno (tzw. „Lisia Góra”),

dla stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego określono następujące ustalenia:

- a) zakaz realizacji wszystkich przedsięwzięć budowlanych, działalności rolniczej i prowadzenia gospodarki leśnej,

b) inwestycje liniowe (np. sieci infrastruktury technicznej), których lokalizacja poza zabytkowym stanowiskiem jest niemożliwa, winny być prowadzone pod stałym nadzorem archeologicznym,

c) szczegółowy zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych przy zabytku określa właściwy wojewódzki konserwator zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi.

Na terenie objętym projektem analizowanego planu wyznaczono i zaznaczono na jego rysunku strefy ochrony archeologiczno-konserwatorskiej stanowisk archeologicznych:

a) AZP 16-69/11 - na terenach A.43.MW, A.45.MW, A.44.KDX1, A.53.E, A.54.ZP, A.55.UO, A.56.UO;

b) AZP 16-69/17 - na terenie B.01.R,

w których wszelkie prace ziemne należy poprzedzić weryfikacyjnymi archeologicznymi badaniami sondażowymi, na które należy uzyskać pozwolenie wojewódzkiego konserwatora zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi.

Jednocześnie na terenie objętym analizowanym projektem planem zostały wskazane tereny do rozpoznania archeologicznego (wyznaczone przez WKZ w Olsztynie);

a) w obrębie terenu oznaczonego symbolem B.10.R/ZZ zostały wskazane na rysunku planu tereny do rozpoznania archeologicznego (wyznaczone przez WKZ w Olsztynie),

b) w obrębie terenu oznaczonego symbolem B.10.R/ZZ została wskazana na rysunku planu strefa ochrony konserwatorskiej ekspozycji zespołu obiektów krajobrazu kulturowego wzgórza kościelnego; obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust.5.

Teren zespołu obiektów krajobrazu kulturowego wzgórza kościelnego objęte zostały strefą ochrony konserwatorskiej ekspozycji (strefa została wskazana na rysunku projektu planu), na której obowiązują:

a) zakaz lokalizacji zabudowy i obiektów tymczasowych,

b) zakaz wprowadzania zalesień i zadrzewień,

c) zakaz zadrzewień, w tym wzdłuż drogi wojewódzkiej od strony wyznaczonej strefy ochrony ekspozycji.

Na terenie objętym projektem planu nie występują dobra kultury współczesnej.

Ponadto teren A.31.MN,MW i A32.MW to teren i istniejąca zabudowa stanowią dawną kolonię mieszkalną robotników folwarcznych, na którym obowiązuje zasada dostosowania nowej zabudowy do sąsiadujących obiektów historycznych pod względem gabarytów, wysokości, kształtu i proporcji bryły (w tym kierunku kalenicy, spadku połaci dachowych) oraz rodzaju pokrycia dachu, formy architektonicznej, materiałów budowlanych (dachówka ceramiczna, cegła, kamień, tynki o tradycyjnej fakturze, drewno). W tym przypadku realizacja ustaleń przedmiotowego projektu planu miejscowego w żaden sposób nie będzie niekorzystnie oddziaływać na dobra kultury lub inne wartości materialne. W obszarze oddziaływań realizacji przedmiotowego projektu planu nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej. Prognozuje się, że w czasie realizacji planowanego zagospodarowania terenu

włączonego w granice analizowanego projektu planu wystąpi konieczność modernizacji dróg lokalnych (tereny A.004.KDL1/2 i A.005.KDL1/2), dojazdowych (tereny A.006.KDD1/2, A.007.KDD1/2, A.008.KDD1/2, A.009.KDD1/2, A.010.KDD1/2, A.011.KDD1/2, A.012.KDD1/2, A.013.KDD1/2, A.014.KDD1/2, A.016.KDD1/2) oraz rozbudowy dróg wewnętrznych (tereny A.015.KDW, A.017.KDW, A.018.KDW, A.019.KDW, A.020.KDW, A.021.KDW, A.022.KDW, A.024.KDW, A.025.KDW, A.026.KDW, A.029.KDW, A.037.KDW, A.039.KDW, A.040.KDW). Ponadto planuje się poszerzenie pasa drogowego do 20 m w kierunku wschodnim drogi powiatowej nr 26442 Garbno-Drogosze (tereny A.002.KDZ1/2, A.003.KDZ1/2, B.001.KDZ1/2), oraz pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 592 (Bartoszyce-Kętrzyn) do 30 m. Równocześnie nastąpi stopniowa rozbudowa obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej oraz sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia. Przedsięwzięcia te wpłyną bardzo korzystnie na stan wiejskiej sieci drogowej i infrastruktury technicznej. **Prognozuje się, że istniejące i planowanego zagospodarowanie tereny objętego projektem planu nie będzie źródłem jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na dobra materialne. W obszarze bezpośrednich oddziaływań skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu także nie znajdują się obiekty i dobra kultury materialnej, w tym wpisane do rejestru konserwatora zabytków, dlatego realizacja jego ustaleń nie będzie żaden sposób źródłem niekorzystnych oddziaływań na te dobra.**

9.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi

Pod względem geomorfologicznym, teren objęty projektem planu stanowi fragment strefy przejściowej plejstoceńskiego tarasu akumulacyjnego oraz dolin rzecznych, które wyraźnie postrzegane są w jego w krajobrazie. Generalnie teren wsi Garbno opada z północnego-wschodu w kierunku doliny rzeki Guber, to jest w kierunku południowo-zachodnim. Najniższe rzędne występują w dolinie rzek, w części południowo-zachodniej obszaru objętego projektem planu w wahają się w granicach 46 m n.p.m, zaś w dolinie Strugi Rawa niewiele ponad tę wysokość. Najwyżej położone są północno-wschodnie fragmenty, na których rzędne przekraczają 67 m n.p.m. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi miejscowymi, nieodwracalnymi, ale niewielkimi zmianami w rzeźbie terenu spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamente przyszłych obiektów planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, U_{MOP}, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX).** Teren objęty projektem planu jest w znacznej części zabudowany i zagospodarowany, na którym nastąpiło miejscowe wyrównanie rzeźby, likwidacji uległy niewielkie krawędzie i skarpy oraz powstały nowe, sztuczne skarpy oraz znaczne powierzchnie o niewielkich spadkach. **Nie prognozuje się**

znaczących zmian i przekształceń w rzeźbie terenów przeznaczonych pod zielen parkową urządzoną (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), ujęcia wody (teren W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E). Jednocześnie nie prognozuje się żadnych zmian i przekształceń w rzeźbie terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze – terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) i zieleni naturalnej (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI). Prognozowane zmiany i przekształcenia w rzeźbie terenów objętych projektem planu nie będą źródłem jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny intensywnie wykorzystywane rolniczo oraz nie wpłyną na wzrost zagrożenia uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach przyległych.

9.3. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia masowymi ruchami ziemi

Z punktu widzenia bezpieczeństwa planowanych inwestycji ruchy masowe mają bardzo duże znaczenie. Przyczyny powstawania osuwisk można podzielić na dwie grupy:

- czynniki antropogeniczne – podcinanie skarp, niekontrolowane wprowadzanie mas wody na stoki, niszczenie powierzchni zadarnionych, obciążanie zboczy itp.,
- czynniki przyrodnicze – nawałne opady atmosferyczne, intensywne roztopy, podcinanie brzegów przez wody płynące itp.

Decydującymi czynnikami są:

- nachylenie terenu – tereny o nachyleniu przekraczającym 8 %, które to już definiuje się jako stoki,
- budowa geologiczna – rodzaj gruntów, ich stan, ułożenia warstw, oraz czynniki zmienne w czasie jak:
- warunki hydrogeologiczne – poziom wód gruntowych, jego wahania i spadki zwierciadła wody,
- wielość i natężenie opadów atmosferycznych,
- przepuszczalność podłoża i jego wodochłonność,
- pokrycie terenu roślinnością (niską i wysoką),
- czynnik ludzki – przekształcenia terenu, zabudowa, infrastruktura sanitarna i komunikacyjna, podcięcia stoków.

W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzenią lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych. W opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej

z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. Obecnie Starosta Kętrzyński i nie posiada jeszcze rejestru osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, o których mówi się w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001, Nr 62, poz. 627, z późniejszymi zmianami). W ustawie wskazano starostów jako odpowiedzialnych za prowadzenie tzw. rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy (art. 101a). Sposób ustalania terenów zagrożonych oraz metody, zakres i częstotliwość prowadzenia obserwacji na tych terenach, a także, sposób prowadzenia, formę i układ rejestru określa stosowne Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi. Natomiast w opracowaniu Akademii Górniczo-Hutniczej z Krakowa pod tytułem „Rejestracja i inwentaryzacja naturalnych zagrożeń geologicznych (ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych) na terenie całego kraju”, na analizowanym terenie, włączonym w granice projektu planu miejscowego, nie zarejestrowano terenów aktywnych osuwisk. W przypadku czynników przyrodniczych przeciwdziałanie ograniczone jest do wykonania urządzeń odwadniających, utrzymywanie właściwej szaty roślinnej czy wzmacnianie brzegów. Czynniki antropogeniczne wywołane są nieprzemyślaną gospodarką przestrzeni lub brakiem informacji na temat zagrożeń z nią związanych. Zgodnie z literaturą przedmiotu słabe ruchy masowe mogą pojawiać się już przy spadkach $2-7^{\circ}$, a przy $7-15^{\circ}$ osuwanie się mas ziemnych. **Na analizowanym terenie objętym projektem planu do obszarów zagrożonych występowaniem ruchów masowych należą zbocza doliny cieku dopływu spod Mikielnika (Strugi Rawa). Stoki te pokryte są w większości trwałą zwartą pokrywą roślinną - przede wszystkim murawową z różnej wielkości płatami zadrzewień i zakrzewień - która skutecznie stabilizuje je pod względem morfodynamicznym. Tereny te w projekcie planu przeznaczone zostały pod zieleń naturalną (tereny A.27.ZN, A.28.ZN, A.29.ZN). Wzdłuż rzeki Guber, na północny-zachód od terenów zabudowanych miejscowości Garbno (na terenie oznaczonym symbolem B.12.R), występuje teren zagrożony osuwaniem się mas ziemnych wyznaczony w „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – rzeka Guber” wykonanym przez Małopolską Grupę Geodezyjno – Projektową S.A. w Tarnowie w czerwcu 2004 r. na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Zgodnie z zapisami ustaleń projektu planu na terenie B.12.R wykluczono na nim możliwość realizacji zabudowy. Na pozostałych terenach nie stwierdzono występowania obszarów potencjalnych zagrożeń masowymi ruchami ziemi. Na znacznych odcinkach w granicach obszaru objętego projektem planu rzeka Guber płynie w dolnie, której brzegi to aktywne osuwiska powstałe w wyniku erozyjnej działalności wód rzeki. **Jednocześnie prognozuje się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem uruchomienia procesów erozyjnych prowadzących do powstawania ruchów****

masowych ziemi na terenach włączonych w jego granice oraz na przyległych terenach bezpośrednio przyległych. Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono (poza wskazanymi miejscami) występowania nawet potencjalnych zagrożeń masowymi ruchami ziemi, jedynie miejscami, lokalnie może występować, w okresie długotrwałych deszczy lub deszczy nawalnych, uruchomienie procesów erozyjnych – erozja wodna. Prawdopodobieństwo wystąpienia tego niekorzystnego zjawiska jest jednak stosunkowo niskie, gdyż czas występowania takich opadów atmosferycznych pokrywa się z okresem pełnej wegetacji i tereny te porasta zawarta szata roślinna.

9.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na ochronę obszarów występowania surowców naturalnych

Na terenie gminy Korsze stwierdzono szereg miejsc lokalnej eksploatacji surowców naturalnych; gliny w miejscowości Tołkiny, piasku we wsi Pomnik, a piasku ze żwirem w miejscowościach Suśnik i Babieniec Kolonia. **Na terenach objętych analizowanym projektem planu nie stwierdzono występowania udokumentowanych oraz perspektywicznych złóż surowców naturalnych. Jednocześnie realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób ograniczała możliwości wydobywania tych surowców, gdyż na terenach przyległych także nie stwierdzono ich występowania.**

9.5. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne

Pierwszy użytkowy poziom wodonośny w południowej części gminy Korsze występuje na głębokości: 20-80 m, drugi, lokalny, we wschodniej części gminy na głębokości 80-150 m. Najgłębszy otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7-177,0 m. Przeważająca wydajność studzien na tych terenach to 10-30 m³/h. Na Wszelkie prace budowlane, jakie prowadzone będą na terenach objętych projektem planu odbywać się będą w obrębie utworów czwartorzędowych, które budują analizowany obszar. W utworach tych występuje holeceński i plejstoceński poziom wodonośny. Poziom ten powszechnie dominuje na całym analizowanym obszarze. Analiza materiałów archiwalno-dokumentacyjnych oraz prace terenowe wykazują małe zróżnicowanie stosunków wód gruntowych na fragmentach położonych poza dolinami rzeki Guber i Strugi Rawa, gdzie pierwszy poziom wód gruntowych zalega wysoko miejscami już na głębokości 0,5 m., a jego wahania związane są bezpośrednio w wielkością i ilością opadów atmosferycznych oraz od stanu wody w ciekach. Natomiast w strefie wysoczyznowej do 2,5-3,5 m p.p.t. **W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu wystąpią jedynie niewielkie miejscowe zmiany stosunków wód gruntowych** przekształcającymi obecny ich reżim, ale **w żaden sposób nie**

zagrożających przyległym terenom, w tym przede wszystkim terenom potencjalnie narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonych symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). zachowane zostaną obecne stosunki wód gruntowych w stanie nie zmienionym. **Nie prognozuje się nawet okresowych zmian stosunków wód gruntowych w czasie prowadzenia prac ziemnych pod fundamenty planowanej zabudowy wraz z obiektami podziemnej infrastruktury technicznej.** Jednocześnie należy zachęcać użytkowników poszczególnych nieruchomości do gromadzenia wód opadowych i roztopowych z dachów obiektów kubaturowych w celu późniejszego ich wykorzystanie do prac porządkowych (np. zmywanie nawierzchni utwardzonych) czy nawodnienia zieleni przydomowej i przyobektowej. Do gromadzenia tych wód należałoby wykorzystywać odpowiednie zbiorniki, lokalizacja, których powinna zostać określona na etapie sporządzania projektu budowlanego. Rozwiązanie takie będzie także wyjątkowo korzystne z punktu widzenia racjonalnej, oszczędnej gospodarki wodą przeznaczoną dla celów konsumpcyjnych oraz przyczyni się do zmniejszenia opłat za wodę pobieraną z wodociągu wiejskiego. **Prognozuje się, że realizacja planowanej zabudowy oraz liniowych obiektów infrastruktury technicznej także nie będzie stanowić zagrożenie zanieczyszczenia pierwszego poziomu wód gruntowych.** Planowane przeznaczenie analizowanych terenów włączonych w granice projektu planu, a przede wszystkim planowana dalsza rozbudowa scentralizowanych systemów kanalizacji sanitarnej obsługującej istniejącą i planowaną zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną oznaczoną symbolami MN, MW, MWg, zabudowę usługową oznaczoną symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych symbolami U/P **zdecydowanie ograniczą zagrożenie zanieczyszczenia wód gruntowych.** Nie prognozuje się zmian w stosunkach wód gruntowych także na terenach przeznaczonych pod zielen parkową urządzonej (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), ujęcia wody (teren W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E). Jednocześnie nie prognozuje się żadnym zmian i przekształceń w rzeźbie terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze - terenu oznaczone symbolem R, RM, leśnego (tereny ZL) i zieleni naturalnej (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI). Na terenach oznaczonych symbolami: A.03.W, A.50.W i A.51.W. znajdują się dwa ujęcia wody wraz ze strefami ochrony bezpośredniej w granicach działek, na których są one zlokalizowane, ze względu na dobrą izolację od powierzchni warstwy wodonośnej utworami trudno przepuszczalnymi nie ujęć nie ustanowiono stref ochrony pośredniej. Najgłębszy

otwór studzienny we wsi Garbno ujmuje wodę z utworów trzeciorzędowych, z głębokości 137,7-177,0 m. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia dla ujmowanych warstw wodonośnych oraz dla funkcjonowania ujęcia wody, między innymi poprzez następujące jego zapisy:

- a) odprowadzenie ścieków do układu kanalizacyjnego włączonego do istniejącej gminnej oczyszczalni ścieków w Garbnie,
- b) modernizacja systemu powinna zmierzać w następujących kierunkach:
 - istniejąca oczyszczalnia wymaga modernizacji i przebudowy - wymaga gruntownej zmiany systemu napowietrzania ścieków w oczyszczalni w celu radykalnego zmniejszenia zużycia energii elektrycznej,
- c) zakaz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków,
- d) ścieki przemysłowe należy oczyszczać na urządzeniach oczyszczających inwestora - stosowanie do wymogów obowiązujących w tym zakresie norm.

Teren objęty projektem analizowanego projektu planu nie został włączony do systemu Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Zgodnie z Podziałem hydrograficznym Polski IMGW analizowany obszar wsi Garbno położony jest w zlewni rzeki Guber (pole oznaczone symbolem 403D), a dokładniej (patrz rys.4):

- część północna-zachodnia w zlewni cząstkowej rzeki Guber od dopływu spod Mikielnika - Strugi Rawa do mostu w Pomniku (zlewnia 403D 9),
- część północno-wschodnia, wschodnia i centralna do zlewni elementarnej prawostronnego dopływu spod Mikielnika – Struga Rawa (zlewnia 403D 8),
- część południowo-zachodnia i południowa do zlewni elementarnej rzeki Guber od mostu w Kotkowie do dopływu spod Mikielnika – Struga Rawa (zlewnia 403D 7).

Na analizowanym terenie objętym projektem planu wody powierzchniowe poza odcinkiem rzeki Guber reprezentowane są przez dolny, ujściowy odcinek cieku spod Mikielnika (Struga Rawa) wraz dopływającymi do niego niewielkimi ciekami, często okresowymi, odwadniającymi przyległe tereny. W czasie prac terenowych inwentaryzowano szereg terenów stale bądź okresowo podmokłych poza dolinami rzeki Guber i Strugi Rawa. Znajdują się one w północnej części, na wschód od drogi w kierunku wsi Podławki. Zgodnie ze „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzią - obszar zagrożenia powodzią - rzeka Guber” tereny położone w dolinie rzeki Guber - południowo-zachodnia część terenu A.04.UT,UZ,RU,ZP, prawie całe tereny A.08.K/ZZ, A.10.R/ZZ, A.11.R/ZZ, A.12.R/ZZ, A.13.RM/ZZ, A.21.R/ZZ i A.22.R/ZZ oraz tereny B.10.R/ZZ i część terenu B.11.R/ZZ zaliczone zostały do terenów zagrożonych powodzią. Obszary położone w dolinach rzek są narażone na problemy związane z wiosennymi wezbrzeniami, które występują głównie w marcu i kwietniu, kiedy przeważa odpływ wód roztopowych.

W celu maksymalnej ochrony wód gruntowych i powierzchniowych do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zasady wyposażenia jego terenu w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:

- a) z dachów budynków - do gruntu w obrębie działek,
- b) z powierzchni utwardzonych – do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo lub poprzez zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnych,
- c) wody opadowe i roztopowe z terenów komunikacji drogowej, z powierzchni placów utwardzonych związanych z obsługą transportu oraz terenów o innym użytkowaniu powodującym zanieczyszczenie wód opadowych i roztopowych – przed odprowadzeniem do gruntu i wód powierzchniowych wymagają oczyszczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- d) dla terenów wymagających wyposażenia w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych obowiązuje lokalizacja urządzeń oczyszczających na działce inwestora.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych, a zalecone gromadzenie wód opadowych powoli na znaczne zachowanie obecnego ich zasilanie.

9.6. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powstanie zagrożenia powodzią

Na podstawie zebranych materiałów można stwierdzić, że zachodnie fragmenty analizowanego obszaru objętego projektem planu położone w dolinie rzeki Guber zostały włączony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią od wód rzeki (obszar ten został zaznaczony na rysunku projektu planu). Podstawą do wyznaczenia tych obszarów było granica zasięgu wód powodziowych o 1 % prawdopodobieństwie występowania, która została określona w „Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – rzeka Guber” wykonanym przez Małopolską Grupę Geodezyjno-Projektową S.A. w Tarnowie w czerwcu 2004 r. na zlecenie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. **Do terenów zaliczonych do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią włączono: południowo-zachodnią część terenu A.04.UT,UZ, prawie całe tereny A.08.K/ZZ, A.10.R/ZZ, A.11.R/ZZ, A.12.R/ZZ, A.13.RM/ZZ, A.21.R/ZZ i A.22.R/ZZ oraz tereny B.10.R/ZZ i część terenu B.11.R/ZZ.** Zgodnie z zapisami ustaleń analizowanego projektu planu zagospodarowanie tych obszarów regulują przepisy ustawy Prawo wodne. Jednocześnie w opracowanej Wstępnej ocenie ryzyka powodziowego – mapie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w woj. warmińsko-mazurskim zachodnie fragmenty terenu objętego projektem planu także zostały wskazany jako narażone na to niebezpieczeństwo oraz zaliczone do obszarów, na których występowały znaczące powodzie historyczne i na których występowanie powodzi jest

prawdopodobne. Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie będzie źródłem zwiększenia zagrożenia powodziowego na terenach włączonych w jego granice oraz na terenach przyległych. Wszystkie tereny zaliczone do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z ustaleniami analizowanego projektu planu zachowano w dotychczasowym użytkowaniu i wykorzystaniu rolniczym, jedynie fragment południowo-wschodni terenu A.04.UT,UZ, przeznaczony został na inne cele, ale jego ewentualne zagospodarowanie musi być zgodne z przepisami ustawy Prawo wodne.

9.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na gleby, rolniczą i leśną przestrzeń produkcyjną

Wartość przyrodnicza, a przede wszystkim rolnicza gleb występujących na analizowanym obszarze objętym granicami analizowanego projektu planu jest wysoka, a miejscami bardzo wysoka, ale zróżnicowanie typów i gatunków gleb na terenie wsi jest niewielkie. Przyczyną tego stanu jest głównie w miarę jednorodny skład mechaniczny, zawartość i zasobność substancji pokarmowych oraz stosunki wodne gleb. Dominują na tym terenie gleby bielcowe, pseudobielcowe i brunatne (wyługowane i kwaśne). Ogólnie należy stwierdzić, że analizowany fragment obszaru gminy Korsze charakteryzuje się przewagą gleb dobrych i bardzo dobrych zaliczonych do 2 (kompleks pszenno-dobry), 4 (kompleks żytni bardzo dobry) kompleksów przydatności rolniczej oraz 1z użytków zielonych bardzo dobrych i dobrych. Gleby te zakwalifikowano do IIIa, IIIb, IVa, klasy bonitacyjnej gleb oraz PS III i Ł III klasy trwałych użytków zielonych. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszą całkowitą i nieodwracalną utratą pokrywy glebowej na terenach planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). Zmiany w pokrywie glebowej, jakie prognozowane są na terenie objętym projektem planu nie będą w żaden sposób ograniczały dalszego intensywnego użytkowania rolniczego terenów przyległych. Zgodnie z ustaleniami projektu planu realizacja jego zapisów wymagać będzie zmiany przeznaczenia 48,7863 ha gruntów rolnych na cele nierolnicze: RIIIa - 20,5128 ha, RIIIb - 8,3526ha, Br-RIIIa - 2,6991ha, Br-RIIIb - 3,5749ha, PsIII - 3,8500ha, Br-PsIII - 7,3469ga, ŁIII - 0,4418ha, RIVa - 2,0082ha.**

Tereny leśne oznaczone symbolem B.03.ZL B.04.ZN,ZL, B.05.ZN,ZL, które występują w granicach obszaru objętego analizowanym projektem planu zostaną zachowane, a realizacja jego ustaleń nie będzie w żaden sposób niekorzystnie oddziaływała na nie. Jednocześnie konieczność uporządkowania funkcjonalno-przestrzennego wybranych

fragmentów obszaru objętego projektem planu wymagać będzie zmiany przeznaczenia 2,1135 ha gruntów leśnych na cele nieleśne, w tym:

1. na terenie A.30.ZCz (teren nieczynnego cmentarza) - 1,0435 ha (dz. nr 27/87 i 27/92),
2. na terenach A.04.UT,UZ, i A.05.ZP (teren parku przy założeniu dworsko-folwarcznym - 1,0700ha (dz. nr 23/12 i 22/10).

9.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na budowę geologiczną

Budowa geologiczna obszaru objętego analizowanym projektem planu jest stosunkowo słabo rozpoznana, zarówno głębokimi wierceniami studziennymi, jak i otworami geologiczno-inżynierskimi. Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski na analizowanym terenie występują utwory holoceni i plejstoceni o miąższości lokalnie nawet ponad 20 m. Dominują wśród nich piaski luźne zalegające na piaskach słabo gliniastych podścielonych piaskami gliniastymi lekkimi oraz piaski gliniaste lekkie. Na analizowanym obszarze nie występują utwory organiczne. Opierając się na informacjach zawartych na mapie glebowo-rolniczej do głębokości 2,5 m ppt na analizowanym terenie dominują piaski słabo gliniaste o miąższości ponad 2,5 m, a lokalnie piaski gliniaste lekkie. Utwory piaszczysto-gliniaste (piaski słabo gliniaste) występują na powierzchni w formie niewielkich płatów. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie dalszymi miejscowymi, nieodwracalnymi, zmianami w budowie geologicznej utworów powierzchniowych** spowodowanymi pracami ziemnymi pod fundamenty przyszłych obiektów planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P,RU, UT,UZ, U, UZ,U, U,U_{MOP}, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). Teren objęty projektem planu jest tylko w znacznej części już zabudowany i zagospodarowany, na którym nastąpiły zmiany w budowie geologicznej utworów powierzchniowych oraz powstały powierzchni z dominującym udziałem nasypowych gruntów obcych oraz silnie wymieszanych gruntów rodzimych. **Nie prognozuje się dalszych znaczących zmian i przekształceń w budowie geologicznej utworów powierzchniowych terenów przeznaczonych pod zieleni parkową urządzonej (tereny ZP), pod ogrody działkowe (tereny oznaczone symbolem ZD), na nieczynnym już cmentarzu (teren ZCz) oraz na terenie oczyszczalni ścieków (teren K), ujęcia wody (teren W), teren urządzeń gazownictwa – układ zaporowo-upustowy (teren oznaczony symbolem G) i wewnętrznych stacji transformatorowych (tereny E).** Jednocześnie nie prognozuje się żadnych zmian i przekształceń w budowie geologicznej utworów powierzchniowych terenów, na których zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze – terenu oznaczone symbolem R, RM, leśne (tereny ZL) i jako zieleni naturalna (tereny ZN) oraz przeznaczonych pod tereny zieleni izolacyjnej (tereny ZI). Prognozowane zmiany i przekształcenia

w budowie geologicznej utworów powierzchniowych terenów objętych projektem planu nie będą źródłem jakichkolwiek niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny intensywnie wykorzystywane rolniczo oraz nie wpłyną na wzrost zagrożenia uruchomienia procesów denudacyjnych na terenach przyległych.

9.9. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na szatę roślinną i na zachowanie różnorodności biologicznej

Analizowany obszar to tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie doliny rzeki Guber obejmujący fragmenty wsi Garbno i przyległe do niej tereny rolnicze. Poszczególne jego fragmenty różnią się pomiędzy sobą występującymi zbiorowiskami roślinnymi. W przeważającej części obszar objęty projektem planu pozostaje w intensywnym użytkowaniu rolniczym jako grunty orne i trwałe użytki zielone. Szata roślinna jest w związku z tym uboga. Reprezentują ją przede wszystkim agrocenozy gruntów ornych. Lasy na analizowanym obszarze objętym projektem planu występują płatowo na terenie B.03.ZL (sosnowe nasadzenia porolne) oraz na terenach B.04.ZN,ZL, B.05.ZN,ZL - siedliskowo zbliżone do lasu mieszanego świeżego. Niewielkie powierzchnie na obszarze objętym projektem planu zajmują użytki zielone. Istotne urozmaicenie stanowią różnogatunkowe nasadzenia drzew, w postaci alei i szpalerów wzdłuż lokalnych ulic, a przede wszystkim wzdłuż miedz. W czasie prac terenowych stwierdzono głównie występowanie roślinności segetalnej, towarzyszącej uprawom polowym. Uprawy, w związku ze stosunkowo żyznymi glebami, stanowiły przede wszystkim: zboża. Rośliny występujące na terenach uprawnych: mak polny, chaber bławatek, perz właściwy, wilczomlec sosnka, tasznik pospolity, pokrzywa zwyczajna, bylica zwyczajna, farbownik lekarski, iglica pospolita, mak piaskowy, chaber drakiewnik, glistnik jaskółcze ziele, mniszek pospolity, bylica piołun, bylica pospolita, miodunka ćma, mrotycz pospolity, marchew zwyczajna, mniec biały, dziurawiec zwyczajny, łopian większy, fiołek trójbarwny, przytulia czepna, powój polny, wyka ptasia, rumianek bezpromieniowy, kozibród łąkowy, żóltlica drobnokwiatowa, krwawnik pospolity, krwawnik pospolity, ostróżeczka polna, przymiotno kanadyjskie, wyka płotowa. Na łąkach oprócz traw występują tu powszechnie: rumianek pospolity, krwawnik pospolity, konieczyna czerwona, starzec jakubek, brodawnik zwyczajny, dziurawiec zwyczajny, miejscami także chaber łąkowy, świerzbica polna, szczaw pospolity, głowienka pospolita, babka zwyczajna. Ważne urozmaicenie stanowią miedze oraz pobocza dróg, ze zbiorowiskami ruderalnymi z klasy Artemisietea licznymi zakrzywieniami i zadrzewieniami. Pozostałe fragmenty wsi położone w bezpośrednim sąsiedztwie doliny porośnięte są płatami i smugami zarośli wierzbowo – olszowych, ziołoroślami i miejscami szuwarami. Na przyległych do rzeki terenach łąkowych dominują zbiorowiska murawowe oraz zbiorowiska łąk wilgotnych i bagiennych. Cenne zadrzewienia występują wzdłuż historycznych dróg, w parku podworskim na terenie nieczynnego cmentarza oraz wzdłuż doliny i w dolinie Strugi Rawa. Szata roślinna, jaka występuje na tych terenach cechuje się przeciętną, a lokalnie nawet

dużą różnorodnością biologiczną, rozumianą za J. Gliwiczem, jako pozostałości po tym co naturalne, czy to co swoiste. W literaturze przedmiotu utożsamiane jest to z bardzo szeroko pojętą różnorodnością form życia, zaś w praktyce najczęściej z różnorodnością gatunków występujących na danym terenie. Występująca różnorodność i mozaikowość zbiorowisk roślinnych korzystnie wpływa na odporność środowiska przyrodniczego (szaty roślinnej) na oddziaływania antropogeniczne biotyczne i abiotyczne. Granica degradacji poszczególnych zbiorowiska jest bardzo wysoka i nawet lokalne niekorzystne oddziaływania nie spowodują zmian czy przekształceń na większych obszarach.

Na obszarze objętym projektem planu (oprócz niedostępnych podmokłych fragmentów doliny Strugi Rawa) nie stwierdzono obecności siedlisk oraz gatunków, znajdujących się na listach programu Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, jak również nie stwierdzono gatunków roślin, objętych w Polsce ochroną gatunkową. Nie stwierdzono także gatunków rzadszych w regionie, ani zagrożonych. **Realizacja ustaleń projektu planu na analizowanym terenie skutkować będzie dalszymi nieodwracalnymi zmianami w charakterze i w powierzchni pokrywy roślinnej** w wyniku, całkowitej likwidacji szaty roślinnej (różnicowane zbiorowiska segetalne, murawowe, ruderalne i użytkowe) na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługową oznaczonych symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjną, składy i magazyny oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). Na terenach już zabudowanych i zagospodarowanych, na których dominuje urządzona zieleń przybudynkowa i przyobiektowa oraz zieleń użytkowa ogrodów działkowych realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie znacząco na zmianę charakteru i obecnej jej powierzchni. Pomimo, że teren objęty analizowanym projektem planu jest w znacznej części już zabudowy i zagospodarowany, ale cechuje się on stosunkowo wysoką różnorodnością biologiczną, dlatego **realizacja jego ustaleń w żaden sposób nie wpłynie na znaczące obniżenie tej bioróżnorodności. Do ustaleń analizowanego projektu planu w celu częściowego zachowania obecnej bioróżnorodności wprowadzono nakaz zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ogólnej powierzchni terenu objętego inwestycją:**

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) – minimum 40 - 70 %
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW) - minimum 35 - 50 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę uzupełniającą dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MWg) – minimum 50 %

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT) – minimum 95 % na terenach wpisanych do rejestru zabytków,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług kultury, oświaty i wychowania (UO) – minimum 30 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę sportu i rekreacji (US) – minimum 70 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (UZ) – minimum 95 % na terenach wpisanych do rejestru zabytków, na pozostałych terenach 40 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługowa (U) – minimum 75 % na terenach wpisanych do rejestru zabytków, na pozostałych terenach minimum 20-30 %
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług sakralnych (Uk) - minimum 50 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów (U/P) – minimum 10-20 %;
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę zagrodową (RM) - minimum 20-60 %.

oraz nakazano realizację zieleni izolacyjnej z gatunków rodzimych zgodnych z warunkami siedliskowymi na terenach oznaczonych symbolami A.75.ZI, A.76.ZI. Jednocześnie zachowano dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie rolnicze – terenu oznaczone symbolem R, RM, leśne (tereny ZL) i jako zieleń naturalna (tereny ZN). Równocześnie dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i utrzymania różnorodności biologicznej w ustaleniach analizowanego projektu planu zapisano:

- a) pozostawienie terenów podmokłych i oczek wodnych, w tym terenów podmokłych porośniętych roślinnością hydrogeniczną oraz zadrzewieniami i zakrzywieniami olszowo-wierzbowymi,
- b) zachowanie łąkowo-pastwiskowego użytkowania terenów położonych w dolinie rzeki Guber,
- c) zachowanie łąkowo - rekreacyjnego użytkowania terenu zbocza doliny Struga Rawa oraz lokalizacja zabudowy w odległości nie mniejszej niż 30 m od jej krawędzi,
- d) zachowanie aktualnego kierunku i wielkości odpływu wód w ciekach,
- e) stosowanie głównie materiałów naturalnych do umocnienia brzegów cieków,
- f) zachowanie istniejącej sieci rowów i kanałów melioracyjnych, wymagana regularna konserwacja urządzeń melioracji wodnej,
- g) maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu (szczególnie na terenie dawnego cmentarza oraz w dolinie rzeki Struga Rawa) oraz zachowanie szpalerów drzew wzdłuż drogi Garbno-Drogosze oznaczonej symbolami: A.002.KDZ1/2, A.003.KDZ1/2 i B.001.KDZ1/2 jako ważnego elementu kompozycji krajobrazu wyraźnie eksponującego granice chronionego krajobrazu (w przypadku przebudowy/poszerzenia drogi – wycięte drzewa wymagają odtworzenia),

- h) istniejące drzewa i szpalery drzew wskazane na rysunku planu - do zachowania i uzupełnienia, dopuszcza się wycinkę tych drzew ze względów sanitarnych i wymogów komunikacyjnych pod warunkiem wprowadzenia po ich wycince takiej samej ilości nasadzeń wzdłuż drogi lub ciągu pieszego,**
- i) wprowadzenie obowiązku nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,**
- j) zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni wydzielanych działek przeznaczonych pod zabudowę,**
- l) maksymalne ograniczenie stosowania szczelnych, nieprzepuszczalnych nawierzchni dla utwardzenia dróg dojazdowych do poszczególnych budynków i wydzielonych działek oraz miejsc postojowych dla samochodów,**
- m) zagospodarowanie wód opadowych z dachów obiektów kubaturowych i ich wykorzystanie do nawodnienia ogródków przydomowych, trawników czy zieleńców, lokalizację odpowiednich zbiorników do gromadzenia wód opadowych należy określić na etapie sporządzania projektu budowlanego.**

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie źródłem niekorzystnych oddziaływań na przyległe tereny rolnicze, oraz cenne tereny położone w dolinie Strugi Rawa.

9.10. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Według A. Wosia teren objęty analizowanym projektem planu położony jest w Północnomazurskim Regionie Klimatycznym. Cechą charakterystyczną klimatu jest ścieranie się wpływów dwóch ośrodków – oceanicznego i kontynentalnego. Masy powietrza idące znad oceanu spotykają się tuż masami znad kontynentu powodując częste i nagłe zmiany pogody. Teren ten znajduje się pod przeważającymi wpływami klimatu kontynentalnego, łagodzonymi obecnością jezior i znacznych powierzchni lasów. Średnia temperatura lutego wynosi $-4,8^{\circ}\text{C}$, a lipca $+17,4^{\circ}\text{C}$; średnia wieloletnia temperatura dla Kętrzyna $+6,6^{\circ}\text{C}$. Występują tutaj najniższe minima absolutne temperatury powietrza, najwięcej dni przymrozkowych (liczba dni wynosi w ciągu roku od 100 do 140) i mroźnych (liczba dni o maksymalnej temperaturze dobowej poniżej 0°C waha się od 45 do 58) oraz stosunkowo znaczna liczba dni gorących (liczba dni o maksymalnej temperaturze wyższej od 25° wynosi około 30). Najwięcej dni słonecznych przypada na marzec, kwiecień, maj i czerwiec. Stopień zachmurzenia nieba na tym terenie jest wysoki, a tym samym Liczba dni pochmurnych wynosi około 180 w ciągu roku. Z agroklimatycznego punktu widzenia ważnym jest fakt występowania na tym terenie stosunkowo krótkiego okresu przymrozkowego, a przymrozki mogą występować już we wrześniu, w kwietniu i w maju. Przeciętnie pokrywa śnieżna zalega około 100 dni Jednocześnie występuje w tym rejonie najwyższa w województwie liczba dni z ciszą i słabymi wiatrami oraz najmniejsza liczba dni

z wiatrem silnym i bardzo silnym. Najmniejszą prędkość wiatru notuje się latem, maksymalna występuje zimą i jesienią. Zimą przeważają kierunków południowo-zachodniego, zachodniego i południowo-wschodniego, natomiast latem północnego-zachodu i zachodu. Jesienią najczęstsze są wiatry południowo-wschodnie, a wiosną o kierunkach zmiennych. Sumy roczne opadów są na tym terenie stosunkowo wysokie, a liczba dni z pokrywą śnieżną największa. Dni z opadami jest przeciętnie w roku około 190. Okresy o silnych opadach występują często na przemian z okresami posuchy. Należy zaznaczyć, że występuje na tym terenie bardzo duże zróżnicowanie rocznych wielkości opadów dochodzące nawet do 120 mm. Jest to niezwykle niekorzystne dla produkcji rolnej.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnie bardzo korzystnych, a tylko okresami korzystnych dla lokalizacji obiektów związanych ze stałym pobytem ludzi warunków klimatu lokalnego. Wprowadzenie nowego zagospodarowania i nowej zabudowy nie ograniczy w żaden sposób ogólnego przewietrzania terenów objętych analizowanym projektem planu, nie wpłynie na zmianę jego nasłonecznienia oraz warunków wilgotnościowych powietrza. Zastosowanie paliw o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza w istniejącej i planowanej zabudowie, niewielkie natężenie ruchu (istniejące i prognozowane) na drogach powiatowej nr 26442 Garbno-Drogosze, drogach gminnych i wewnętrznych, oraz na drodze wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszyca spowodują, że bardzo korzystne warunki bioklimatyczne na terenie objętym projektem nie ulegną pogorszeniu.

9.11. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na stan aerosanitarny

O stanie czystości powietrza na analizowanym obszarze decydować będą, przede wszystkim, źródła emisji zlokalizowane na terenach istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej i drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX). Analizowany teren nie został objęty pomiarami w ramach monitoringu lokalnego, regionalnego i krajowego. Pomiary czystości powietrza na terenie województwa warmińsko-mazurskim prowadzone są we wszystkich miejscowościach powyżej 20 tys. mieszkańców. O stanie czystości powietrza atmosferycznego na terenie objętym analizowanym projektem planu można powiedzieć na podstawie wskaźników pośrednich, jakimi są bioindykatory - porosty (mchy). Stanowią one wyspecjalizowaną grupę grzybów, symbiotyczne połączenie dwóch organizmów – cudzożywnego grzyba i samożywnego glonu. Wrażliwość porostów na zanieczyszczenia wynika m.in. z małej zdolności przystosowania się do zmieniających się warunków środowiska oraz niskiej tolerancji na zanieczyszczenia. Wszelkie zmiany środowiskowe postrzegane są poprzez wielkości rozwoju plechy. Metoda opracowana przez W. Fałtynowicza pozwala w sposób jednoznaczny określić stan czystości powietrza na

danym terenie w oparciu o stopień rozwoju plechy porostów. Analizując porosty występujące na tym terenie i porównując je ze wskaźnikowymi wielkościami, jakie określono przy badaniu czystości powietrza dla terenów miast Gdańska i Starogardu Gdańskiego, analizowane tereny wsi Garbno i bezpośrednio do nich przyległe zaliczyć można **do "terenów o czystym lub ze znikomą zawartością zanieczyszczeń" – jest to typowa strefa normalnej wegetacji"**. Na terenie wsi nie ma zorganizowanego systemu grzewczego poszczególne budynki i obiekty ogrzewane są ze źródeł lokalnych, często wykorzystujących wysokoemisyjne paliwa stałe, oraz drewno i jego odpady. Jedynie budynki wielorodzinne położone w centralnej części wsi zaopatrywane są w ciepło z dwóch kotłowni lokalnych (o mocy 2,2 MW). zlokalizowanych w budynkach wielorodzinnych nr 25 i nr 37 opalanych paliwem stałym (ekogroszek). Z kotłowni wyprowadzona jest sieć ciepłownicza niskoparametrowa dostarczająca ciepło do węzłów grupowych w poszczególnych budynkach. **Realizacja i funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P,RU, UT,UZ, U, UZ,U, U,UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX) nie będą istotnymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza.** Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego przyjmują za jedyne możliwe do zastosowania źródła zaopatrzenia w ciepło, takie, w których **wykorzystane będą wyłącznie paliwa o niskiej emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez zapis - zaopatrzenie w ciepło z istniejącej i planowanej zabudowy indywidualnie lub grupowo.** Rozwiązania takie pozwolą na zachowanie bardzo korzystnego stanu aerosanitarnego w tym rejonie gminy. Lokalnie, w czasie prowadzenia prac ziemnych przy realizacji planowanej zabudowy składowane masy ziemne będą źródłem emisji nieorganizowanej pyłów do powietrza. Wielkość tej emisji nie będzie znacząca i nie wpłynie na pogorszenie się stanu aerosanitarnego na terenach włączonych w granice analizowanego projektu planu oraz na terenach przyległych. **W zachowaniu obecnie bardzo korzystnych warunków aerosanitarnych** znaczącą rolę nadal odgrywać będzie bardzo dobre przewietrzanie analizowanego tereny, które tylko miejscami będzie ograniczane poprzez istniejącą zabudowę oraz zieleń wysoką, które tylko okresowo (przy pogodzie inwersyjnej) mogą sprzyjać zaleganiu chłodnego i wilgotnego powietrza w warstwie przyziemnej. Jednak stany takie nie będą długotrwałe i nie będą niekorzystnie oddziaływały na zdrowie ludzi i wegetację szaty roślinnej.

W roku 2010 na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie wykonano pomiary natężenia ruchu na drodze wojewódzkiej nr 592, między innymi, na odcinku Kraskowo-Kętrzyn, które wynosiło 2130 pojazdów samochodowych na dobę. W samym okresie czasu w Bartoszycach na tej samej drodze wojewódzkiej przejechało średnio 8556, a w Kętrzynie 15141 pojazdów na dobę. Poprzez analogie do ulic (dróg) o podobnym natężeniu ruchu w ciągu doby można stwierdzić, że jego wzrost w wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu w żaden sposób nie wpłynie na wzrost poziomu stężeń zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego w powietrzu. Nadal

okresowo podwyższone poziomy stężenie występować będą tylko w liniach rozgraniczających drogi wojewódzkiej i nie będą one niekorzystnie oddziaływać na tereny przyległe.

9.12. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu akustycznego

Warunki klimatu akustycznego analizowanego terenu objętego projektem planu nie były dotychczas badane. W czasie prac terenowych stwierdzono jedynie krótko okresowe występowanie podwyższonego natężenia poziomu hałasu związane z przemieszczaniem się samochodów po drodze wojewódzkiej nr 592 przebiegającej przez wieś. Hałas emitowany do środowiska przez poruszające się pojazdy poruszające się po drodze wojewódzkiej nr 592 Bartoszyce - Kraskowo - Kętrzyn – Giżycko oraz po drogach nr 26 442 Garbno - Drogosze i 26460 Warnikajmy - Garbno nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów dla terenów przyległej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz dla terenów przeznaczonych na stały lub czasowy pobyt dzieci i młodzieży. Generalnie teren objęty projektem planu można uznać za "teren cichy" na którym poziom natężenia hałasu w porze nocnej nie przekraczają 45 dB, zaś w ciągu dnia 55 dB.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutkować będzie zachowaniem obecnie bardzo korzystnych warunków klimatu akustycznego. Funkcjonowanie istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P,RU, UT,UZ, U, UZ,U, U,UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury technicznej oraz drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX) nie będą istotnymi źródłami emisji hałasu do środowiska. Również funkcjonowanie bezpośrednio przyległej od południa drogi gminnej nie będzie stanowiło istotnego źródła emisji hałasu do środowiska. Zgodnie z obowiązującymi przepisami dla wydzielonych terenów akustycznie chronionych określono standard akustyczny:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinna i zamieszkania zbiorowego,
- na terenach zabudowy zagrodowej (RM) – obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową,
- na terenach usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT), sportu i rekreacji (US) i na terenach ogrodów działkowych (ZD) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,

- na terenie usług oświaty i wychowania (UO) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

9.13. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Teren objęty projektem planu stanowi fragment strefy przejściowej plejstoceniowego tarasu akumulacyjnego oraz dolin rzecznych, które wyraźnie postrzegane są w jego krajobrazie. Generalnie teren wsi Garbno opada z północnego-wschodu w kierunku doliny rzeki Guber, to jest w kierunku południowo-zachodnim. Jej walory krajobrazowe oparte na wysokim udziale zadrzewień i wyraźnie postrzeganej wieży kościoła w części centralnej wsi oraz obiektami szkolno-sportowymi w szczególności zauważalne są przez podróżujących drogą w kierunku Bartoszyca i Kętrzyna. Ustalenia analizowanego projektu planu ze względu na wysokie wartości historyczne i krajobrazowe wsi ustanowiono strefę ochrony konserwatorskiej ekspozycji zespołu obiektów krajobrazu kulturowego wzgórza kościelnego (zaznaczona na rysunku projektu planu) wraz z następującymi zapisami:

- zakaz lokalizacji zabudowy i obiektów tymczasowych,
- zakaz wprowadzania zalesień i zadrzewień,
- zakaz zadrzewień, w tym wzdłuż drogi wojewódzkiej od strony wyznaczonej strefy ochrony ekspozycji,
- nie dopuszcza się lokalizacji wolno stojących masztów i wież infrastruktury technicznej

Ponadto dla całego obszaru objętego projektem planu określono szereg zapisów mających na celu kompleksową ochronę wspomnianych wysokich walorów krajobrazowych:

- maksymalne zachowanie istniejącego drzewostanu (szczególnie na terenie dawnego cmentarza oraz w dolinie rzeki Struga Rawa) oraz zachowanie szpalerów drzew wzdłuż drogi Garbno-Drogosze oznaczonej symbolami: A.002.KDZ1/2, A.003.KDZ1/2 i B.001.KDZ1/2 jako ważnego elementu kompozycji krajobrazu wyraźnie eksponującego granice chronionego krajobrazu (w przypadku przebudowy/poszerzenia drogi – wycięte drzewa wymagają odtworzenia),
- istniejące drzewa i szpalery drzew wskazane na rysunku planu - do zachowania i uzupełnienia, dopuszcza się wycinkę tych drzew ze względów sanitarnych i wymogów komunikacyjnych pod warunkiem wprowadzenia po ich wycince takiej samej ilości nasadzeń wzdłuż drogi lub ciągu pieszego,
- wprowadzenie obowiązku nowych zadrzewień i zakrzewień zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi w formie grup drzew i krzewów,
- zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnych w ogólnej powierzchni wydzielanych działek przeznaczonych pod zabudowę,

- nie dopuszcza się realizacji blaszanych budynków gospodarczych, gospodarczo-garażowych i garaży na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, zabudowy zagrodowej, zabudowy usługowej (nie dotyczy zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów), na terenach ogrodów działkowych,
- zakaz wykonywania ogrodzeń z prefabrykatów betonowych (za wyjątkiem słupków ogrodzeniowych),
- zakaz stosowania ogrodzeń pełnych od strony dróg publicznych, dróg wewnętrznych i ciągów pieszych chyba, że regulacje w karcie terenu stanowią inaczej.

Dla zachowania walorów krajobrazowych doliny Strugi Rawa w projekcie planu zachowano jej dotychczasowe użytkowanie i wykorzystanie przeznaczając ją na tereny zieleni naturalnej (zadrzewienia i zakrzaczenia) – tereny A.27.ZN, A.28.ZN, A.29.ZN, na których możliwa będzie realizacja:

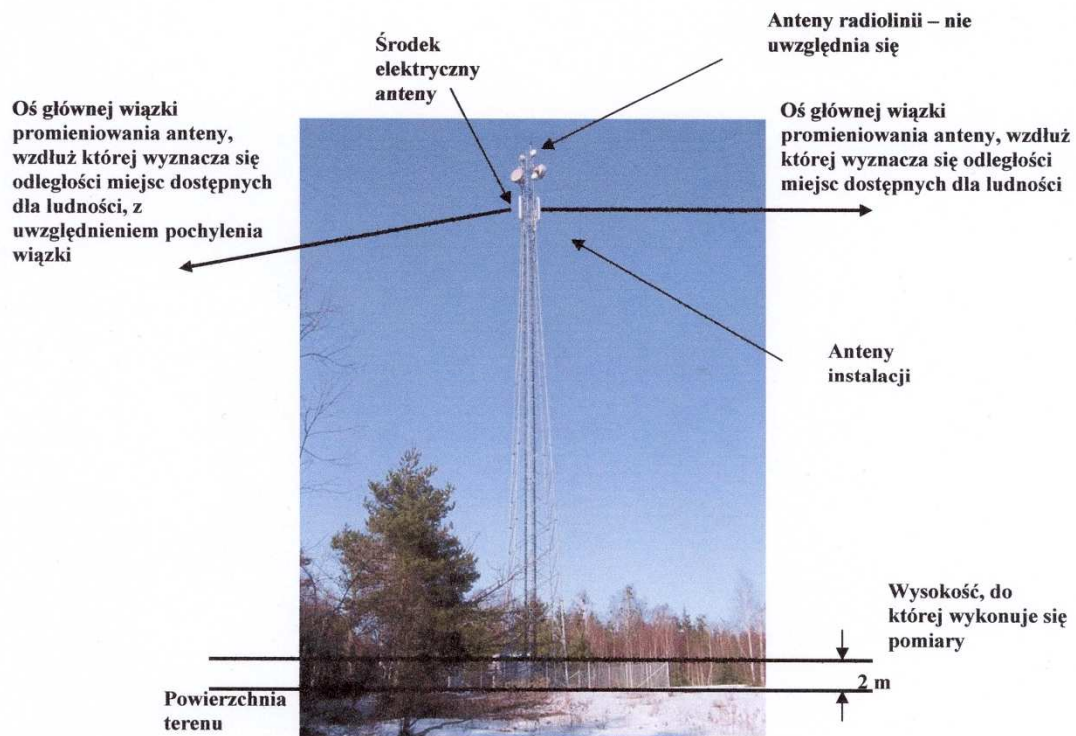
- ścieżki piesze i rowerowe (kierunki przebiegu ścieżek zostały wskazane na rysunku planu, połączenie ścieżki z ciągiem pieszym oznaczonym symbolem A.028.KDX oraz z ciągiem pieszym oznaczonym symbolem A.038.KDX (dopuszcza się również inny przebieg ścieżek niż wskazane na rysunku planu),
- obiektów małej architektury i budowli związanych z rekreacją, wypoczynkiem oraz wędkarstwem: deszczochrony, wolno stojące altany o powierzchni zabudowy do 30 m², ławki ze stołami, kosze na śmieci, urządzenia rekreacyjno-wypoczynkowe itp.
- miejsc wykorzystywanych do kąpieli.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na obniżenie walorów historyczno-krajobrazowych na terenach włączonych w jego granice, a w szczególności na terenach historycznej zabudowy wsi.

9.14. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na poziom pól elektromagnetycznych

Realizacja ustaleń projektu planu skutkować będzie zachowaniem aktualnego, bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych, **gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. Rozbudowa sieci średniego napięcia oraz ewentualnie budowa nowej stacji transformatorowej nie spowodują zmian w poziomie pól elektromagnetycznych na tym terenie. Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone nie tylko dla miejsc dostępnych dla ludzi. Dnia 7 maja 2010 r. opublikowana została ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, której przepisy zdecydowanie ograniczyły możliwość wprowadzenia zakazów lokalizacji masztów i wież telefonii komórkowej.** Anteny zainstalowane w ośrodkach nadawczych telewizyjnych i radiowych, sieć linii napowietrznych, którym towarzyszy obecność pola elektromagnetycznego, kuchnie mikrofalowe czy wreszcie stacje bazowe telefonii komórkowej, a także same aparaty

wykorzystywane w telefonii bezprzewodowej - to tylko niektóre z bardziej rozpowszechnionych źródeł pól elektromagnetycznych. Wiedza społeczeństwa w tym zakresie jest niedostateczna i najczęściej ogranicza się do elementarnych wiadomości podstawowego kursu fizyki.



Źródło: materiały informacyjne Ministerstwa Środowiska

Rys. 4. Przykładowa instalacja radiokomunikacyjna wolnostojąca. Miejsca dostępne dla ludzi znajdują się na powierzchni terenu, za wyjątkiem wygradzonej i oznakowanej działki otaczającej instalację. Miejsca dostępne dla ludzi mogą znajdować się także pod osią główną wiązki promieniowania anteny.

Najtrudniejsze zadanie mają niewątpliwie Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. oraz regionalne Spółki Dystrybucyjne, których celem jest rozbudowa krajowej sieci przesyłowo-rozdzielczej. Podstawowym elementem tej sieci są napowietrzne linie wysokiego napięcia, stanowiące istotne źródło pól elektromagnetycznych. Podobnie trudne zadanie mają operatorzy sieci telefonii komórkowej nieustannie rozbudowujący krajową sieć łączności bezprzewodowej, z której w chwili obecnej korzysta ponad 5 milionów abonentów. Chociaż w obu przypadkach mamy do czynienia z wytwarzaniem pól elektromagnetycznych, to trzeba pamiętać, że natura pól wytwarzanych przez linie napowietrzne jest zupełnie inna niż promieniowania elektromagnetycznego towarzyszącego pracy telefon komórkowych czy stacji bazowych. Mimo że treść większości publikacji poświęconych tej tematyce nie ujawnia czytelnikom zasadniczych różnic we własnościach pól o tak różnych częstotliwościach, to należy wyraźnie podkreślić pola te są ze sobą zupełnie nieporównywalne.

Zgodnie z koncepcją systemów telefonii komórkowej, cały obszar objęty daną siecią podzielony jest na obszary („komórki”), przedstawiane na mapach propagacyjnych za pomocą sześciokątów,

Lokalizacja stacji bazowych na budynkach

The diagram illustrates the cross-section of a bridge deck. Key dimensions and components are labeled:

- Top Deck Width:** The total width of the top deck is 31.7m. The width of the top flange on the right side is 3.7m.
- Deck Thickness:** The thickness of the top deck is 18m npt.
- Internal Structure:** The internal structure is shown with a central vertical axis and two main longitudinal sections, each 22.3m wide.
- Bottom Deck:** The bottom deck is shown with a width of 7.5m npt. and a height of 9m npt.
- Structural Details:** The diagram shows a cross-section of a bridge deck with a central vertical axis and two main longitudinal sections, each 22.3m wide. The bottom deck is shown with a width of 7.5m npt. and a height of 9m npt.

Rys. 5. Rozkład promieniowanie elektromagnetycznego

Zastrzeżenia zgłaszają nie tylko mieszkańcy najwyższych kondygnacji budynku, na dachu którego przewiduje się montaż anten, lecz także mieszkańcy budynków sąsiednich. Wszyscy oni obawiają się negatywnego wpływu promieniowania anten na ich zdrowie. Aby przeanalizować potencjalny wpływ promieniowania wytwarzanego przez anteny stacji bazowej na ludzi, w szczególności na mieszkańców budynków, nad dachami których znajdują się anteny nadawcze stacji bazowej, należy przeanalizować przestrzenny rozkład promieniowania elektromagnetycznego generowanego przez anteny zainstalowane nad dachem. Znajomość tego rozkładu pozwala, bowiem ocenić, w jakiej odległości od poszczególnych anten stacji bazowej promieniowanie elektromagnetyczne przekracza wartość dopuszczalną określoną w przepisach szczególnych. W myśl obowiązujących w kraju przepisów za całkowicie bezpieczne uznaje się nawet długotrwałe przebywanie w obszarze promieniowania elektromagnetycznego o gęstości mocy nie przekraczającej $0,1 \text{ W/m}^2$ i należy stwierdzić, że krajowe przepisy dotyczące ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym z zakresu mikrofalowego są znacznie bardziej rygorystyczne niż ustalenia przyjęte w innych krajach. W takiej sytuacji kryterium rozstrzygającym o tym, czy stacja bazowa stwarza jakiegokolwiek zagrożenie dla zdrowia ludzi jest ustalenie, czy gęstość mocy promieniowania elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludzi nie przekracza wartości dopuszczalnej, tj. $0,1 \text{ W/m}^2$. Jest przy tym oczywiste, że miejsca dostępne dla ludzi należy uznać zarówno mieszkania położone na najwyższej kondygnacji budynku, strychy budynków, a czasami także i dach, na którym montowane są konstrukcje z antenami. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883), w którym określono dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, przed budową stacji bazowej telefonii komórkowej inwestor telekomunikacyjny jest zobowiązany opracować raport o oddziaływaniu stacji bazowej na środowisko i uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację danego przedsięwzięcia. Wynika to także z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w którym zgodnie z § 2. ust. 1 pkt 7 stacje bazowe telefonii komórkowej zaliczono do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko: instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne, z wyłączeniem radiolinii, emitujące pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300 000 MHz, w których równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż:

- 2000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 100 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- 5000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 150 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,
- 10000 W, a miejsca dostępne dla ludności znajdują się w odległości nie większej niż 200 m od środka elektrycznego, w osi głównej wiązki promieniowania tej anteny,

- 20000 W - przy czym równoważną moc promieniowaną izotropowo wyznacza się dla pojedynczej anteny także w przypadku, gdy na terenie tego samego zakładu lub obiektu znajduje się realizowana lub zrealizowana inna instalacja radiokomunikacyjna, radionawigacyjna lub radiolokacyjna.

Pakiet przepisów związanych z procedurą lokalizacyjną inwestycji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej przewiduje konieczność prognozowania rozkładu promieniowania anten przewidywanej do wykonania stacji bazowej już na etapie ubiegania się o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu lub decyzję o pozwoleniu na budowę. Już wtedy, w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dokonuje się obliczeń rozkładu promieniowania wokół anten i wyznacza obszary, w których gęstość mocy przekracza wartość dopuszczalną, a potwierdzeniem oszacowanych teoretycznych danych są pomiary kontrolne wykonywane dla każdej nowo uruchomionej stacji bazowej. Tak więc tylko nierzetelność wykonania obliczeń, a następnie niewłaściwie wykonane pomiary kontrolne, mogą być przyczyną występowania sytuacji, w których w miejscach dostępnych dla ludzi gęstość mocy promieniowania przekracza wartość dopuszczalną i uznawana za bezpieczną ($0,1 \text{ W/m}^2$). Mimo, że dla każdej stacji bazowej rozkład promieniowania wokół jej anten jest odmienny, to biorąc pod uwagę pewną typowość charakterystyk promieniowania zarówno anten sektorowych, jak i radioliniowych, można zaprezentować w formie graficznej charakterystyczny rozkład promieniowania dla stacji bazowej zlokalizowanej nad dachem budynku. **Zmiana lokalizacji stacji bazowej o wartość 100 do 500 metrów może spowodować zwiększenie natężenia pola elektromagnetycznego emitowanego z anten w nowej lokalizacji w otworze okiennym i wewnątrz danego budynku w stosunku do wartości natężenia emitowanego przez stację bazową pierwotnie planowaną na dachu tego budynku.** Nie ulega wątpliwości, że w przypadkach, w których gęstość mocy przekracza wartość dopuszczalną w miejscach dostępnych dla ludzi (np. na dachu budynku) projektant dysponuje możliwością wyeliminowania tych sytuacji, zwiększając poziom zawieszenia anten czy stosując anteny o bardziej "wąskiej" charakterystyce promieniowania. Zarówno anteny sektorowe, jak i radioliniowe o bardzo "wąskiej" charakterystyce promieniowania są źródłem promieniowania elektromagnetycznego z zakresu mikrofalowego. Stacje bazowe, których nieodłącznym elementem są wspomniane anteny, stanowią, w myśl obowiązujących przepisów, inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko i w związku z tym podlegają stosownej procedurze lokalizacyjnej, której elementami są:

- raport o oddziaływaniu na środowisko na sporządzany w postępowaniu oceny oddziaływania na środowisko w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na ich realizację
- konsultacje społeczne umożliwiające wybór najwłaściwszej lokalizacji stacji spośród wariantów proponowanych przez inwestora,

- wykonanie pomiarów kontrolnych promieniowania po oddaniu stacji bazowej do użytkowania.

Przeprowadzenie tej procedury, w szczególności w odniesieniu do stacji bazowych lokalizowanych na dachach budynków mieszkalnych, zapewnia całkowite bezpieczeństwo wszystkim zainteresowanym, przede wszystkim mieszkańcom najwyższych kondygnacji budynków, na których lokalizowana jest stacja bazowa.

Na dzień dzisiejszy nie można jednoznacznie stwierdzić, czy pole elektromagnetyczne emitowane ze stacji bazowych telefonii komórkowej jest szkodliwe czy nie. Z pewnością pole elektromagnetyczne w inny sposób oddziałuje na ludzi w różnym wieku. Wprowadzone w Polsce ustawy i rozporządzenia dotyczące maksymalnych natężeń pola elektromagnetycznego i gęstości mocy są dużo bardziej rygorystyczne od tych stosowanych w ogólnych przepisach Unii Europejskiej. Dopuszczalne wartości parametrów pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności są kilkanaście razy mniejsze niż w innych. Na terenie Europy tylko Luksemburg i Szwajcaria wprowadziły jeszcze większy margines bezpieczeństwa. drugiego Szwajcarii maksymalna (dopuszczalna) wartość natężenia pola elektrycznego wynosi 3 V/m, która praktycznie w przypadku stacji bazowych telefonii komórkowej w Polsce w większości miejsc dostępnych dla ludności nie jest przekraczana. System ochrony ludności przed negatywnym wpływem pola elektromagnetycznego w Polsce można ocenić jako bardzo dobry.

Obawy wśród mieszkańców budzi także niekiedy sam wygląd stacji bazowej, który bardzo często zaburza otaczający stację krajobraz, głównie ze względu na dużą wysokość masztów antenowych, ich kształt i kolor (np. maszty malowane na kolor biało-czerwony). Wysokie maszty antenowe anten stacji bazowych często kojarzone są też z wieżami telewizyjnymi, na których znajdują się anteny emitujące pola elektromagnetyczne o mocach wielokrotnie większej od emitowanej ze stacji bazowej telefonii komórkowej. A duża wysokość zawieszenia anten nie zawsze musi oznaczać dużą moc promieniowania, a wręcz przeciwnie. Projektanci stacji bazowych telefonii komórkowej starają się pokryć mały obszar komórki, używając jak najmniejszych mocy, co w przypadku wyżej zawieszonych anten powoduje mniejszy wpływ emitowanych przez nie pól elektromagnetycznych na środowisko ze względu na większą odległość źródła promieniowania od obszaru dostępnego dla ludności.

W ostatnich miesiącach na forum Parlamentu Europejskiego trwała dyskusja nad aktualnymi przepisami i standardami Unii Europejskiej dotyczącymi oddziaływania pola elektromagnetycznego na ludzi i środowisko. W wyniku debaty, 2 kwietnia 2009 r. Parlament Europejski przyjął rezolucję „W sprawie obaw dotyczących wpływu pól elektromagnetycznych na zdrowie” (INI/2008/2211). Niepokój Parlamentu budzi bardzo szybko rozwijający się rynek urządzeń bezprzewodowych, w tym wprowadzanie nowych standardów telefonii komórkowej i sumowania się pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, emitowanych z urządzeń zlokalizowanych w bliskich odległościach od ludzi oraz częstymi obawami mieszkańców towarzyszącymi budowie stacji bazowych telefonii komórkowej w nowych

lokalizacjach. W czasie prac nad rezolucją zauważono, iż wiele krajów Unii Europejskiej, mimo braku ostatecznych dowodów naukowych potwierdzających negatywny wpływ pól elektromagnetycznych na ludzi i środowisko, wprowadziło bardziej rygorystyczne wartości dopuszczalnych natężeń pól, w tym Szwajcaria, Luksemburg oraz Polska. Rezolucja wzywa do kontynuowania badań nad wpływem telefonii komórkowej na ludzi i środowisko, w tym do ukończenia badań w ramach programu INTERPHONE, którego celem jest stwierdzenie ewentualnych związków między polem emitowanym z telefonów komórkowych, a pojawieniem się różnych rodzajów raka u użytkowników regularnie korzystających z terminali przenośnych. W dokumencie znaleźć można także apel o zwrócenie szczególnej uwagi na badania nie tylko efektu termicznego pól elektromagnetycznymi, ale także efektów nietermicznych, w tym biologicznych oraz na konieczność zwiększenia liczby badań nad polami o częstotliwościach pośrednich i bardzo niskich (ELF). Operatorzy telekomunikacyjni powinni lepiej wykorzystywać już istniejące obiekty radiokomunikacyjne, w tym maszty i wieże oraz udostępnić społeczeństwu mapy, na których zaznaczone byłyby miejsca narażenia ludzi na negatywne działanie pola elektromagnetycznego. Komisja wzywa także do „corocznego przedstawiania sprawozdania w sprawie poziomu promieniowania elektromagnetycznego w UE, jego źródeł oraz działań podejmowanych w celu zapewnienia lepszej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego”. W ramach rezolucji znaleźć można apel o ostrożność i rozagę w użytkowaniu telefonów komórkowych przez ludzi młodych oraz ograniczenie prowadzenia rozmów w przypadku niskiego poziomu mocy sygnału nośnego w pobliżu terminala ruchomego. Komisja wzywa także Międzynarodową Komisję ds. Ochrony przed Promieniowaniem Niejonizującym ICNIRP i Światową Organizację Zdrowia WHO, by „ustalając standardy, zachowywały większą przejrzystość i otwartość na dialog ze wszystkimi zainteresowanymi stronami”, w tym ludnością, organizacjami proekologicznymi, czy innymi ośrodkami badawczymi. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu skutować będzie zachowaniem aktualnego bardzo korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych**, gdyż nie prognozuje się realizacji nowych źródeł (urządzeń i instalacji) o znacznej powierzchni oddziaływania. **Prognozuje się, że w pełni zostaną zachowane i dotrzymane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określone nie tylko dla miejsc dostępnych dla ludzi. Występowanie pól elektromagnetycznych o parametrach wyższych od dopuszczalnych w wolnej, niedostępnej dla ludzi przestrzeni nie jest uciążliwością w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Jednocześnie do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujący zapis:**

- **ze względu na ochronę wartości historycznych i konserwatorskich nie dopuszcza się lokalizacji wolno stojących masztów i wież infrastruktury technicznej na terenach znajdujących się w strefach ochrony konserwatorskiej tj. na terenach wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko-mazurskiego oraz w strefie ochrony ekspozycji wskazanej na rysunku projektu planu.**

9.15. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta

Walory faunistyczne analizowanego terenu objętego projektem planu związane są z występowaniem na wiejskich terenach zagospodarowanych i zabudowanych z udziałem dorosłych egzemplarzy drzew szeregu gatunków zwierząt, typowych dla tego typu terenów. Agrocenozy i użytki zielone występujące na terenach przyległych należą do stosunkowo bogatych w awifaunę. Bardzo pospolite i liczne są: skowronek, pliszka siwa, szczygieł i szpak. Pospolite, ale stosunkowo mało liczne są: **wrona siwa**, świergotek łąkowy oraz kuropatwa. Na przyległych łąkach można zauważyć obecność pliszki żółtej, pokląskwy i **czajki**. Ptaki spotykane na terenach przyległych nie zostały wymienione w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. **Wytłuszczone gatunki zwierząt, jakie spotykane są na analizowanym terenie oraz na przyległych terenach miasta wymienione zostały w załącznikach nr 1 i 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.** Skład teriofauny na analizowanym terenie jest odbiciem jego charakteru oraz charakteru terenów przyległych. Do pospolitych gatunków, które można spotkać w rejonie obszaru objętego projektem planu zaliczymy obecność jenota, lisa, kuny leśnej, tchórza i łasicy *M. nevalis*. Są to taksony szeroko reprezentowane na omawianym terenie, ale mało licznie i nie zinwentaryzowano ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. Według informacji od mieszkańców wsi na terenie wieży kościelnej znajduje się zimowisko nietoperza, tej informacji nie udało się potwierdzić, ale obecność nietoperzy jest wysoce prawdopodobne ze względu na sąsiedztwo rozległych łąk i obszarów stale podmokłych oraz liczego starego drzewostanu. **Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zmianę liczebności i skład gatunkowy zwierząt występujących na terenach przyległych. Prognozuje się, że kompleksowa realizacja wszystkich wymienionych powyżej zapisów pozwoli na zachowanie obecnego udziału terenów biologicznie czynnych i wysokiej na warunki lokalne bioróżnorodności, co bardzo korzystnie wpłynie na zachowanie ilości i skład gatunkowy zwierząt, w szczególności, ptaków na terenie włączonych w jego granice. Nakazany do realizacji zieleni izolacyjno-krajobrazowej z gatunków rodzimych zgodnych z warunkami siedliskowymi wzdłuż zachodniej i północnej granicy obszar stanie się cennym siedliskiem dla szeregu gatunków zwierząt. Przez teren objęty projektem planu przebiegają dwa korytarze ekologiczne, przez zachodnią część korytarz doliny rzeki Guber oraz przez część centralną i wschodnią korytarz Strugi Rawa. Realizacja jego ustaleń w żaden sposób nie ograniczy ciągłości tych korytarzy, zachowane zostaną szlaki wędrówek drobnej zwierzyny, między innymi poprzez korzystne wysokości prześwitów pod mostami drogowymi nad tymi ciekami.**

9.16. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Część analizowanego terenu objętego projektem planu położona w dolinie rzeki Guber (zachodnie fragmenty wsi) włączona została w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber utworzonego na podstawie Rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr 21 z 14 kwietnia 2003 r. w sprawie wprowadzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa (Dz. Urz. Woj. W-M nr 52). Obecnie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber. Pozostałe fragmenty wsi i terenu objętego projektem planu nie zostały włączone w granice regionalnego systemu ochrony obszarów cennych przyrodniczo województwa warmińsko-mazurskiego, także nie był włączony do krajowej koncepcji sieci ekologicznej ECONET-POLSKA opracowanej w ramach europejskiego programu Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody - IUCN. Analizowany teren znajduje się w obszarze funkcjonalnym Zielone Płuca Polski. Największe znaczenie w europejskich koncepcjach ochrony przyrody przypisuje się aktualnie Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000. Analizowany obszar nie został włączony do struktury obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. **Najbliżej położonym w stosunku do analizowanego obszaru objętego projektem planu jest obszar specjalnej ochrony ptaków PLB 280015 „Ostoja Warmińska” około 10 km na północny-zachód oraz specjalny obszar ochrony siedlisk „Gierłoż” PLH280002 (18 km na wschód) i specjalny obszar ochrony siedlisk „Torfowiska Źródłiskowe koło Łabędnika” (20 km na północny-zachód).** Analizując położenie poszczególnych obszarów włączonych do Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz zapisy ustaleń analizowanego projektu planu można prognozować, że realizacja jego ustaleń nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały lub będą wyznaczone obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także nie wpłynie na ich integralność.

Teren objęty projektem planu, a dokładniej jego zachodnie fragmenty obejmujące dolnie rzeki Guber został włączony w granice Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber (rys. 5), w którym obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber. W rozporządzeniu określono następujące ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych obszaru:

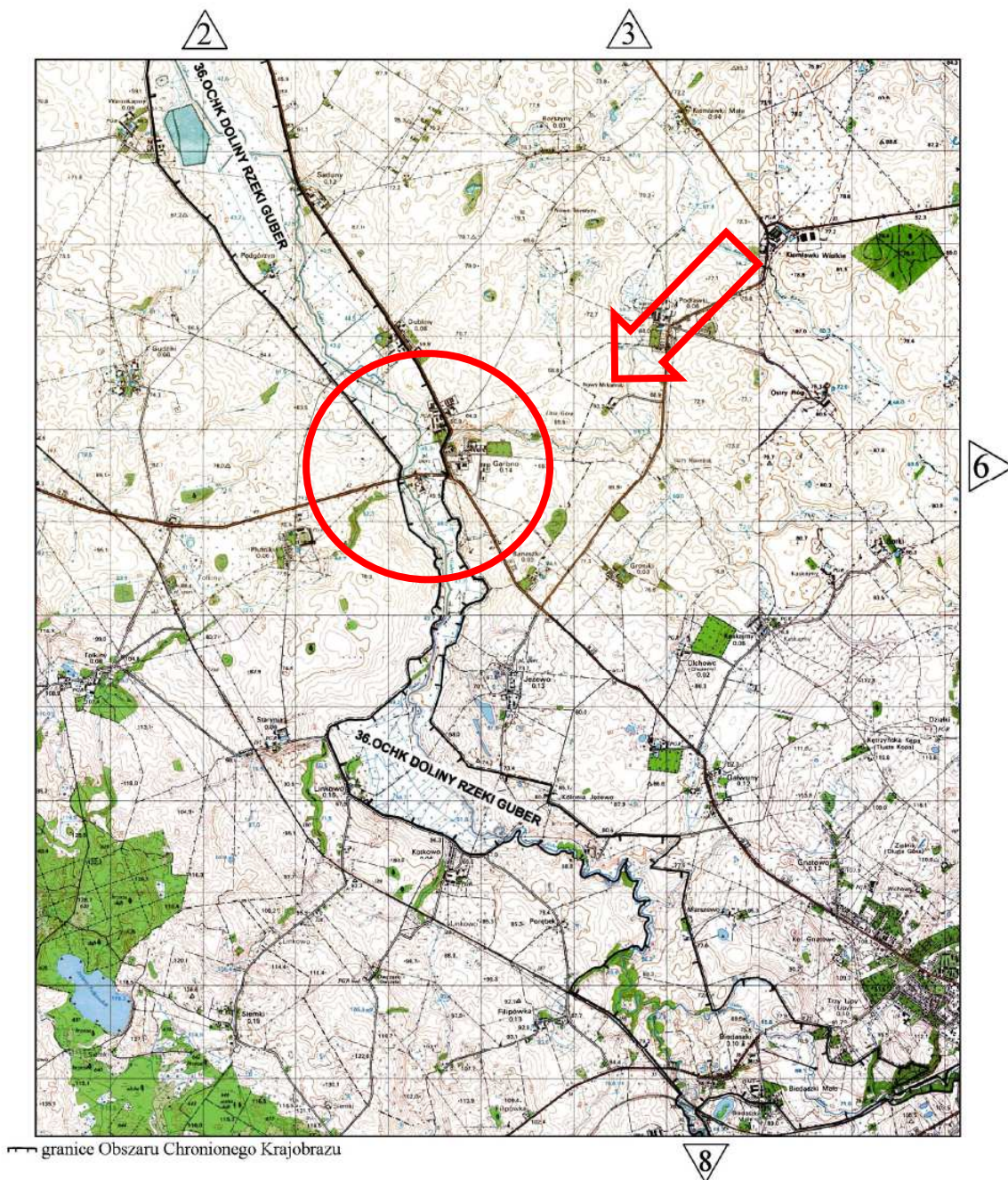
- 1) przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów na terenach otwartych, a w razie konieczności także karczowanie z usunięciem biomasy z pozostawieniem kęp drzew i krzewów;

- 2) propagowanie wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych w ramach zwykłej, dobrej praktyki rolniczej, a także Krajowego Programu Rolno-środowiskowego - zgodnie z wymogami zbiorowisk łąkowych; propagowanie dominacji gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, w tym preferowanie hodowli bydła opartej o naturalny wypas metodą pastwiskową; zalecana jest ochrona i hodowla lokalnych starych odmian drzew i krzewów owocowych oraz ras zwierząt; promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego;
- 3) maksymalne ograniczanie zmiany użytków zielonych na grunty orne; niedopuszczanie do przeorywania użytków zielonych; propagowanie powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych dotychczas jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżen terenowych;
- 4) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi;
- 5) ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, oraz kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę istniejących oraz formowanie nowych zadrzewień śródpolnych i przydrożnych;**
- 6) zachowanie w stanie nienaruszonym obszarów wodno-błotnych, w tym torfowisk, zabagnień, podmokłości, oczek wodnych oraz obszarów źródliskowych cieków;
- 7) zachowanie śródpolnych muraw napiaskowych, wrzosowisk i psiar;
- 8) rekultywacja oraz niwelacja terenów powyrobiskowych; w szczególnych przypadkach, gdy w wyrobisku ukształtowały się właściwe biocenozy wzbogacające lokalną różnorodność biologiczną, przeprowadzenie rekultywacji nie jest wskazane, zalecane jest podjęcie działań ochronnych w celu ich zachowania;
- 9) utrzymywanie i w razie konieczności odtwarzanie lokalnych i regionalnych korytarzy ekologicznych;**
- 10) prowadzenie melioracji nawadniających w przypadku stwierdzonego niekorzystnego dla racjonalnej gospodarki rolnej obniżenia poziomu wód gruntowych.

Analizując zapisy projektu planu oraz ustalenia dotyczące czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów łąkowych na obszarze chronionego krajobrazu można stwierdzić, że zapisy te w pełni je realizują przy okazji bardzo korzystnie wpływając na ich zachowanie i wzrost wartości przyrodniczych.



Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber sekcja 5



Opracowała: inspektor wojewódzki
Agnieszka Szczygiel

Rys. 6. Położenie obszaru objętego analizowanym projektem planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny rzeki Guber

Równocześnie Rozporządzenie Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny wprowadza następujące zakazy obowiązujące na w jego granicach:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, łóżonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakazy, o których mowa powyżej, nie dotyczą:

- 1) wykonywania zadań na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa;
- 2) prowadzenia akcji ratowniczej oraz działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym;
- 3) realizacji inwestycji celu publicznego

2. Zakaz, o którym mowa pkt 2, nie dotyczy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w rozumieniu § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz

szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.1) po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie;

2) realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które służą racjonalnej gospodarce leśnej, rolnej, łowieckiej lub rybackiej w celu poprawy stanu środowiska, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Zakazy, o których mowa w pkt 4 i 5 nie dotyczą:

1) złóż kopalin udokumentowanych przez Skarb Państwa do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, których dokumentacje zostały zatwierdzone lub przyjęte przez właściwy organ administracji geologicznej;

2) złóż kopalin udokumentowanych na potrzeby lokalne o powierzchni do 2 ha i wydobywaniu nie przekraczającym 20 000 m³/rok na podstawie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie, udzielonych do dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia - po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie na etapie wydawania koncesji na wydobywanie kopalin.

3. Zakazy, o których mowa ust. 8, nie dotyczą:

1) obszarów zwartej zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (lub w równorzędnych dokumentach planistycznych) oraz uzupełnień zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów zgodnie z linią występującą na działkach przyległych;

2) siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegu;

3) wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów dostępu do wód publicznych - w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Zakaz, o którym mowa pkt 8 nie dotyczy ustaleń obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz sporządzonych projektów planów w stosunku do których zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu, ale postępowanie nie zostało zakończone przed dniem wejścia w życie rozporządzenia.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie naruszała przepisów Rozporządzenia Nr 157 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r.

w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny, między innymi poprzez następujące zapisy:

- wyklucza się lokalizację następujących działalności i przedsięwzięć:
 - powodujących zanieczyszczenie środowiska, tj. emisję, która jest szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, a także która powoduje szkodę w dobrach materialnych lub koliduje z innymi uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska,
 - wymagających instalacji powodujących przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami przynależnej działki lub terenu,
 - związanych ze stosowaniem substancji stanowiących szczególne zagrożenie dla środowiska,
 - wszelkich usług związanych ze składowaniem, segregacją, odzyskiem, unieszkodliwianiem lub przetwarzaniem odpadów i innych usług uciążliwych dla sąsiedniej funkcji usług turystyki, rekreacji i wypoczynku, w tym powodujących zakłócanie ciszy nocnej, nadmierny hałas, zanieczyszczenie powietrza, generowanie zapachów i hałasu, wytwarzanie takich ilości odpadów, które naruszają estetykę środowiska,
 - obiektów i inwestycji emitujących intensywne zapachy, które odczuwalne są na znacznym obszarze
- przebudowa obiektów istniejących jest dopuszczalna pod warunkiem usunięcia istniejących źródeł przekroczenia standardów jakości środowiska lub ograniczenia ich oddziaływania do granic przynależnej działki lub terenu.

Mchy reprezentowane są przez pospolite prątniki *Bryum argenteum*, *Bryum sp.*, *Pohlia nutans*, *Ceratodon purpureum* przy szosie; nadrzewane: krótkosz rowowy *Brachythecium salebrosum*, nitecznik delikatny *Serpoleskea subtilis*, korowiec wielozarodniowy *Pylaisia polyantha*, zęboróg czerwony *Ceratodon purpureus*, mochwian (próchniczek) obupłciowy *Aulacomium androgynum* – nasady pni. **Nie stwierdzono gatunków chronionych.**

Natomiast liczne są w tym rejonie na liściach **grzyby pasożytnicze** – mączniaki, rdze i inne. Na liściach wierzb pospolite grzyby pasożytnicze: *Marssonina salicicola*, *Uncinula salicis*, *Fusicladium saliciperdu*, *Glomerella sp.* Na topolach: *Melampsora populneae*, *Dotchihiza populneum*; na klonach *Rhytisma acerinum*. Na trawach grzyby: *Eriosiphe graminis*, *Puccinia graminis*.

9.17. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi

Według M. Przewoźniaka jednym z celów kształtowania i jednym z celów kształtowania i ochrony środowiska przyrodniczego w ramach planowania przestrzennego jest poprawa ekologicznych warunków życia ludzi. Warunki te określone są przez:

- stan czystości środowiska (warunki aerosanitarne i akustyczne, wody, powierzchnia ziemi);
- jakość wody pitnej i produktów spożywczych;
- warunki bioklimatyczne;
- przyrodnicze zjawiska katastroficzne;
- powierzchnię i jakość przyrodniczych terenów rekreacyjnych;
- walory krajobrazowe środowiska przyrodniczego.

Analizując wymienione uwarunkowania decydujące o ekologicznych warunkach życia i odnosząc je do terenu objętego projektem analizowanego planu można stwierdzić, że teren ten charakteryzuje się korzystnymi i bardzo korzystnymi ekologicznymi warunkami życia. W celu ich zachowania do ustaleń projektu planu wprowadzono szereg zapisów, takich jak:

- zaopatrzenie w wodę - z istniejącej gminnej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków bytowych - do sieci kanalizacji sanitarnej;
- zagospodarowanie wód opadowych
 - z dachów budynków - do gruntu w obrębie działek,
 - z powierzchni utwardzonych – do kanalizacji deszczowej lub powierzchniowo lub poprzez zastosowanie nawierzchni półprzepuszczalnych,
 - wody opadowe i roztopowe z terenów komunikacji drogowej, z powierzchni placów utwardzonych związanych z obsługą transportu oraz terenów o innym użytkowaniu powodującym zanieczyszczenie wód opadowych i roztopowych – przed odprowadzeniem do gruntu i wód powierzchniowych wymagają oczyszczenia zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- zaopatrzenie w energię elektryczną – istniejące napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia SN 15 kV doprowadzające energię do trzech stacji transformatorowych (15/0,4 kV); do odbiorców końcowych energia jest doprowadzana rozległą, głównie napowietrzną siecią linii niskiego napięcia 0,4kV;
- zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej średniego lub niskiego ciśnienia, która wymaga budowy stacji redukcyjno-pomiarowej oraz budowy sieci gazowej dostarczającej gaz do odbiorców końcowych;
- zaopatrzenie w ciepło – z istniejącej i planowanej zabudowy indywidualnie lub grupowo;
- gospodarka odpadami – zgodnie z regulaminem gospodarki odpadami komunalnymi stałymi i płynnymi oraz utrzymaniem czystości i porządku na terenie gminy Korsze określonym w uchwale Rady Miejskiej w Korszach.
- minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej :
 - na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN) - minimum 40 - 70 %

- na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW) - minimum 35 - 50 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę uzupełniającą dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MWg) - minimum 40 %
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT) —minimum 95 % na terenach wpisanych do rejestru zabytków,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług kultury, oświaty i wychowania (UO) - minimum 30 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę sportu i rekreacji (US) - minimum 70 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (UZ) - minimum 95 % na terenach wpisanych do rejestru zabytków, na pozostałych terenach 40 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługowa (U) - minimum 75 % na terenach wpisanych do rejestru zabytków, na pozostałych terenach minimum 20 - 30 %
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usług sakralnych (Uk) - minimum 50 %,
- na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów (U/P) - minimum 10 - 20 %;
- standardy akustyczne:
 - dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;
 - dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zamieszkania zbiorowego,
 - na terenach zabudowy zagrodowej (RM) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową,
 - na terenach usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT), sportu i rekreacji (US) i na terenach ogrodów działkowych (ZD) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
 - na terenie usług oświaty i wychowania (UO) - obowiązuje poziom hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu odbywać się będzie zgodnie z przepisami prawnymi powszechnie obowiązującymi odnoszącymi się do kompleksowej

ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Planowane zagospodarowanie terenu objętego projektem planu nie wprowadza istotnych zagrożeń dla środowiska, a przede wszystkim dla zdrowia ludzi poprzez, między innymi, przytoczone powyżej zapisy jego ustaleń. Jednocześnie dla całego obszaru objętego projektem planu wprowadzono także następujące zapisy mające na celu zachowanie odpowiedniego standardu zamieszkania i wypoczynku dla mieszkańców wsi:

- na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – nie dopuszcza się lokalizowania budynków inwentarskich z zakresu produkcji rolnej. Wyklucza się lokalizację warsztatów: napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji, itp.), stolarskich, ślusarskich, myjni samochodowych, stacji obsługi i diagnostyki samochodowej, wszelkich usług związanych ze składowaniem, segregacją, odzyskiem, unieszkodliwianiem lub przetwarzaniem odpadów i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej, w tym powodujących zakłócanie ciszy nocnej, nadmierny hałas, zanieczyszczenie powietrza, generowanie zapachów i hałasu, wytwarzanie takich ilości odpadów, które naruszają estetykę środowiska mieszkalnego;
- na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - wyklucza się lokalizację warsztatów: napraw samochodów (mechanicznych, elektrycznych, lakierniczych, wulkanizacji, itp.), stolarskich, ślusarskich, myjni samochodowych, stacji obsługi i diagnostyki samochodowej, wszelkich usług związanych ze składowaniem, segregacją, odzyskiem, unieszkodliwianiem lub przetwarzaniem odpadów i innych usług uciążliwych dla funkcji mieszkaniowej, w tym powodujących zakłócanie ciszy nocnej, nadmierny hałas, zanieczyszczenie powietrza, generowanie zapachów i hałasu, wytwarzanie takich ilości odpadów, które naruszają estetykę środowiska mieszkalnego;
- na terenach zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów - wyklucza się lokalizację zakładów o zwiększonym albo dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi; obiektów i funkcji emitujących intensywne zapachy, które odczuwalne są na znacznym obszarze; budynków zamieszkania zbiorowego; budynków zakwaterowania turystycznego i rekreacyjnego; budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

9.18. Oddziaływania skumulowane skutków realizacji ustaleń projektu planu

Oddziaływanie skumulowane to łączne oddziaływanie wszystkich źródeł emisji, jakie znajdują się na terenie objętym projektem planu oraz tych, które są planowane w jego granicach oraz na obszarach przyległych. Zapisy ustaleń analizowanego projektu planu nie tylko porządkują funkcjonalnie i przestrzennie istniejącą zabudowę wsi, ale także wprowadzają nową zabudowę wraz z budową nowych dróg i modernizacją już istniejących. Działania te realizowane będą na

terenach zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinne oznaczonych symbolami MN, MW, MWg, usługowej oznaczonej symbolami U/P, RU, UT, UZ, U, UZ, U, U, UMOP, UO, RU oraz usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oznaczonych U/P wraz z obiektami infrastruktury drogowej (tereny KDZ1/2, KDL1/2, KDD1/2, KDW, KDY, KDX. W tym przypadku możliwość kumulowania się tych oddziaływań jest niewielka, ze względu na skalę rozwoju wsi jej wielkość oraz na planowane prace modernizacyjne w jej podstawowym układzie drogowym. Prognozuje się, że możliwe jest niewielkie miejscowe kumulowanie się oddziaływań w przypadku np. przebudowy lub modernizacji drogi i realizowanej w jej sąsiedztwie zabudowy. W takich przypadkach może wystąpić jedynie okresowe (krótkotrwałe) kumulowanie się emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu do środowiska poprzez: zwiększenie ruchu samochodowego, praca maszyn i urządzeń budowlanych związanych prowadzonymi pracami budowlanymi. Przy takim założeniu, można także prognozować, iż nastąpi okresowa kumulacja emisji pyłów, zanieczyszczeń pochodzących z pracujących maszyn i urządzeń budowlanych oraz może dojść do miejscowej zmiany klimatu akustycznego. Powstałe oddziaływania będą czasowe i nie powinny stanowić istotnych uciążliwości dla istniejącej sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej czy mieszkaniowo-usługowej.

9.19. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu skutków realizacji ustaleń projektu planu

Położenie obszaru objętego projektem planu oraz przyszłe jego zagospodarowanie wyklucza możliwość powstania transgranicznego oddziaływania na środowisko. Obszar wsi Garbno i jego najbliższe otoczenie nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości granic miejscowości do granicy państwa jest znaczna. Wpływ realizacji ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie mieć oddziaływania transgranicznego w rozumieniu art. 58 ustawy Prawo ochrony środowiska. Należy ponadto stwierdzić, że planowane przedsięwzięcia nie spowodują przekroczenia standardów środowiska na terenach przyległych.

9.20. Metody monitoringu skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu

Monitoring to system kontrolno-decyzyjny umożliwiający identyfikację i prognozowanie stanu środowiska na podstawie opracowywanych prognoz przy uwzględnianiu zwłaszcza potrzeb gospodarczych, społecznych, zdrowotnych i rekreacyjnych. Monitorowanie skutków zmian w środowisku powstałych w skutek realizacji ustaleń analizowanego projektu planu będzie można analizować na podstawie sporządzanych map akustycznych, ocen stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, stanu czystości powietrza czy w czasie opracowania rejestru terenów aktywnych osuwisk oraz wyznaczania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi zagrożenie ruchami masowymi ziemi, oceny stanu zdrowotno-sanitarnego

przyległych terenów leśnych. Równocześnie zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy w celu oceny aktualności planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. W tym okresie dokonywana będzie ocena skutków realizacji ustaleń, między innymi, analizowanego projektu planu w kontekście zgłoszonych wniosków o ich zmianę lub o zmianę studium. Możliwość realizacji tych wniosków będzie także uzależniona od skutków realizacji obowiązującego planu na środowisko przyrodnicze i warunki życia mieszkańców.

Wnioski

W wyniku realizacji ustaleń analizowanego projektu planu miejscowego nie prognozuje się wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza pochodzenia komunikacyjnego i energetycznego.

Zachowanie aktualnie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie możliwe, gdyż realizacja ustaleń analizowanego projektu planu przyczyni się jedynie do niewielkiej i miejscowej likwidacji jej powierzchni.

W wyniku likwidacji powierzchni biologicznie czynnej nastąpią przekształcenia i zmiany występującej na tym terenie fauny, w tym; owadów, płazów, drobnych ssaków i ptaków.

Aktualna rzeźba terenu ulegnie tylko miejscowym mało znaczącym zmianom, w wyniku prowadzonych prac budowlanych pod planowane budynki i obiektu budowlane.

Na terenie objętym projektem zmianą planu miejscowego nie występują grunty zanieczyszczone (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2002 roku w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi) oraz tereny zdegradowane, które wymagać będą rekultywacji.

W projekcie planu określono standardy akustyczne dla wydzielonego terenu, gdyż są one zaliczane do rodzajów terenów akustycznie chronionych, w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.

Realizacja ustaleń projektu planu :

- nie będzie źródłem zanieczyszczenia gruntów w jego granicach oraz na terenach przyległych,
- nie wpłynie na pogorszenie jakości wód podziemnych i powierzchniowych oraz nie będzie źródłem zagrożenia zanieczyszczenia tych wód,

- nie wpłynie znacząco na obniżenie walorów krajobrazowych oraz nie zmieni jego charakteru,
- nie wpłynie na zmianę korzystnego poziomu pól elektromagnetycznych.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu w sposób bezpośredni lub pośredni nie będzie oddziaływać na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu

obszar A

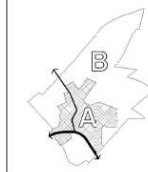
ZN, ZP ZCz, ZI ZL, WS	tereny zieleni naturalnej (ZP), zieleni parkowej urządzonej (ZP), teren nieczynnego cmentarza (ZCz), zieleni izolacyjno-krajobrazowej (ZI), lasów (ZL) oraz wód rzeki Guber i Strugi Rawa, które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny. Na część z tych terenów nastąpi jego wzrost w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi znaczący wzrost potencjału
R, RM RU, ZD	tereny intensywnie użytkowane rolniczo (R), tereny zabudowy zagrodowej (RM), tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RU) oraz ogrodów działkowych (ZD), które zachowają swoje wartości biotyczne
MN MW MWg	tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które utraciły bądź utracą część swoich wartości biotycznych, ale na ich fragmentach w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi wzrost potencjału
UT UO UZ U	tereny istniejących i planowanych usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT), usług kultury, oświaty i wychowania (UT), usług sportu i rekreacji (US), niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej i socjalnej (UZ) oraz innych usług (U), które utraciły bądź utracą swoje wartości biotyczne, a tylko ich część zachowana bądź odtworzona część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi
Uk U_{MOP}	teren usług sakralnych (Uk) oraz usług związanych z obsługą podróżnych (U_{MOP}), które zachowają swój niski potencjał biotyczny
E, W K, G	tereny istniejących stacji transformatorowej (E), ujęcia wody (W), oczyszczalni ścieków (K) i stacji i urządzeń gazownictwa (G), które zachowają swój potencjał biotyczny
KDG, KDZ KDW, KDX KDL, KDD KDY, KDX1 Ks	teren dróg publicznych: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), lokalnej (KDL), dojazdowej (KDD), wewnętrznej (KDW) oraz publicznego ciągu(pieszego (KDX), wydzielonej trasy rowerowej (KDY), placu publicznego (KDX1) i obsługi komunikacji samochodowej, które utraciły bądź utracą swoje wartości, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej
U/P	teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów istniejące i planowane, które utraciły bądź utracą znaczna część swoich wartości biotycznych, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyobiektovej i przyulicznej

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODROWANIA PRZESTRZENNEGO
CZĘŚCI TERENÓW GMINY KORSZE**

CZĘŚĆ A

SCHEMAT JEDNOSTEK URBANISTYCZNYCH

PROJEKT RYSUNKU PLANU - część A
SKALA 1:2000



gmina Kętrzyn



1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

[illegible]

1.1.1. KRAJ
 kod: 1 - POLSKA (POLSKA) (POLSKA)

1.1.2. A
 kod: 0 - WIECISTWO (WIECISTWO) (WIECISTWO)

1.1.3. B
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.4. C
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.5. D
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.6. E
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.7. F
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.8. G
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.9. H
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.10. I
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.11. J
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.12. K
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.13. L
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.14. M
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.15. N
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.16. O
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.17. P
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.18. Q
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.19. R
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.20. S
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.21. T
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.22. U
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.23. V
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.24. W
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.25. X
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.26. Y
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.27. Z
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.28. AA
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.29. AB
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.30. AC
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.31. AD
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.32. AE
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.33. AF
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.34. AG
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.35. AH
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.36. AI
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.37. AJ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.38. AK
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.39. AL
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.40. AM
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.41. AN
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.42. AO
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.43. AP
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.44. AQ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.45. AR
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.46. AS
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.47. AT
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.48. AU
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.49. AV
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.50. AW
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.51. AX
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.52. AY
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.53. AZ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.54. BA
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.55. BB
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.56. BC
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.57. BD
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.58. BE
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.59. BF
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.60. BG
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.61. BH
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.62. BI
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.63. BJ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.64. BK
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.65. BL
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.66. BM
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.67. BN
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.68. BO
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.69. BP
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.70. BQ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.71. BR
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.72. BS
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.73. BT
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.74. BU
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.75. BV
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.76. BW
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.77. BX
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.78. BY
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.79. BZ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.80. CA
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.81. CB
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.82. CC
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.83. CD
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.84. CE
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.85. CF
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.86. CG
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.87. CH
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.88. CI
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.89. CJ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.90. CK
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.91. CL
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.92. CM
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.93. CN
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.94. CO
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.95. CP
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.96. CQ
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.97. CR
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.98. CS
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.99. CT
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.100. CU
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.101. CV
 kod: 0 - TYPY (TYPY) (TYPY)

1.1.102. CW
 kod:

[illegible][illegible]

7. Tahap Proses

1. Menentukan Misi
2. Melakukan Analisis SWOT
3. Melakukan Analisis Pemasaran
4. Menentukan Struktur Organisasi
5. Melakukan Analisis Keuangan
6. Melakukan Analisis Risiko
7. Melakukan Analisis Legal

[illegible]

O - część A	
ZAGOSPODAROWANIA ENÓW GMINY KORSZNE	
RYSEK PLANU	
Miejscowość: Korsze, ul. Wolnościowa 13	
Firma:	
Data:	
Lp. i nazwa obiektu:	
Skala: 1:2000	

ZL

ZN

tereny leśne (ZL) oraz płyty i ciągi zieleni naturalnej (ZN), które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny, możliwe jego znaczne miejscowe wzmocnienie poprzez odnowienie drzewostanu leśnego oraz nasadzenia drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi

R

tereny intensywnie użytkowane rolniczo, które zachowają swoje wartości biotyczne. Jedynie te ich fragmenty, które zagrożone są podtopieniami lub zalaniem przez wody rzeki Guber okresowo, ale odwracalnie mogą je utracić

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno**

Aneks I



Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk listopad 2015 roku

Niniejszy aneks do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno (2014) obejmuje ocenę zmian w ustaleniach projektu planu jakie zostały wprowadzone po zakończeniu procedury jego opiniowania i uzgodnienia.

Do ustaleń analizowanego projektu planu wprowadzono następujące zmiany jego zapisów:

§ 4. Podstawowe definicje

ust. 1 **Linie zabudowy** określone planem:

d) nieprzekraczalna linia zabudowy od strony wód powierzchniowych – linia wyznaczona na terenach położonych w strefie 100 metrów od brzegów rzek i innych zbiorników wodnych ograniczająca obszar, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków oraz – określonych w ustaleniach planu – budowli; nieprzekraczalna linia zabudowy od strony wód powierzchniowych nie dotyczy okapów i gzymsów, podokienników, zadaszeń nad wejściami, schodów zewnętrznych, pochylni i ramp, które mogą pomniejszać wyznaczoną odległość o nie więcej niż 1,0 m; linia zabudowy nie dotyczy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej stanowiący inwestycje celu publicznego.

§ 5. Przeznaczenie terenu

Ust. 3 Tereny użytkowane rolniczo

a) R – teren rolniczy.

Obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów budowlanych z wyłączeniem budowy ogrodzeń na zasadach określonych w §6 ust.3 niniejszej uchwały oraz sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej na zasadach określonych w §14 ust.1 i 2 niniejszej uchwały oraz zgodnie z przepisami odrębnymi. Dopuszcza się rozbudowę sieci rowów melioracyjnych w celu zrównoważonego wykorzystania użytków rolnych oraz prowadzenia racjonalnej gospodarki wodnej.

Wyklucza się zalesienie obszarów, dla których taki zakaz został ustalony w karcie terenu.

§ 5. Przeznaczenie terenu.

ust. 2 Na terenach przylegających do wód powierzchniowych i na terenach wód powierzchniowych dopuszcza się:

pkt 3 lokalizację obiektów i urządzeń służących celom ochrony brzegu rzeki i celom przeciwpowodziowym oraz przeciwsuwiskowym,

pkt 4 lokalizację obiektów i urządzeń służących celom naukowym i monitoringowym, przy czym w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber w strefie 100-metrowej od brzegu rzeki oraz innych zbiorników wodnych dopuszcza się ww. obiekty i urządzenia pod warunkiem, że będą stanowić inwestycje celu publicznego bądź będą służyć wykonywaniu zadań

na rzecz obronności kraju i bezpieczeństwa państwa bądź służyć prowadzeniu akcji ratowniczej bądź działań związanych z bezpieczeństwem powszechnym.

§ 6.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

ust. 2 Zasady lokalizacji reklam:

- b) dopuszcza się lokalizację reklam w obszarze planu z wyłączeniem:
 - terenów stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego,
 - obszarów i obiektów znajdujących się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber w strefie 100-metrowej od brzegu rzeki i innych zbiorników wodnych, nie dotyczy terenu oznaczonego symbolem A.16.RU przy uwzględnieniu linii zabudowy od strony wód powierzchniowych.
- c) lokalizacja reklam na terenach wpisanych do rejestru zabytków województwa warmińsko – mazurskiego wymienionych w § 8 ust. 1 niniejszej uchwały zgodnie z zasadami określonymi w §8 ust. 2 i 3 niniejszej uchwały.

ust. 3. Zasady w zakresie realizacji ogrodzeń:

- e) w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber w strefie 100-metrowej od linii brzegu rzek oraz innych zbiorników wodnych lokalizacja ogrodzeń zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zgodnie z ustaleniami szczegółowymi w poszczególnych kartach terenów.

§ 7.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Ust. 2. Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i utrzymania różnorodności biologicznej ustala się:

- f) na terenach zlokalizowanych w granicach obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje ochrona zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych zgodnie z przepisami odrębnymi,

ust. 3. Dla przedsięwzięć lokalizowanych na terenie objętym planem ustala się:

- c) wyklucza się lokalizację następujących działalności i przedsięwzięć:
 - na terenach położonych w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacji nie dopuszczają przepisy odrębne, w tym przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała znacząco negatywny wpływ na środowisko,

§ 14.

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Ust. 1 Lokalizację nowych sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej (nie dotyczy przebudowy i modernizacji istniejącej infrastruktury technicznej) z zachowaniem wymogów przepisów odrębnych oraz w sposób niekolidujący z przeznaczeniem terenu dopuszcza się: .

c) na terenach rolniczych równoległe do przebiegu istniejących sieci oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych, w odległości nie większej niż 30 m od linii rozgraniczających tereny komunikacji,

e) w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber wyłącznie jako realizację inwestycji celu publicznego.

ust. 2. Przebudowa i modernizacja istniejących sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi.

ust. 5. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:

c) wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnie utwardzonych: komunikacji drogowej, placów związanych z obsługą transportu i komunikacji, powierzchni szczelnie utwardzonych na terenach zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów oraz na terenach o innym użytkowaniu powodującym zanieczyszczenie wód opadowych i roztopowych – należy ująć w system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, obowiązuje lokalizacja urządzeń podczyszczających na działce inwestora,

d) należy zatrzymać wody opadowe w miejscu ich powstania, np. poprzez budowę zbiorników gromadzących wody opadowe.

Ust. 6. Zaopatrzenie w energię elektryczną:

g) na terenach zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej i usługowo – produkcyjnej dopuszcza się zastosowanie dla potrzeb własnych odnawialnych źródeł energii w postaci paneli fotowoltaicznych w lokalizacjach i na zasadach zgodnych z przepisami odrębnymi, w szczególności zgodnych z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz przepisami dotyczącymi ochrony zabytków.

§ 17.

Ustalenia szczegółowe planu dla poszczególnych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi w części A

na terenach **A.01.U/P,RU, A.03.W, A.05.ZP, A.06.ZP, A.07.Ks, A.08.K/ZZ, A.13.RM/ZZ, A.14.Uk, A.15.MW,MN, A.16.RU, A.17.MN, A.18.MN, A.19.U, A.20.KDX1, : A.23.WS, A.24.WS, B.01.R, B.02.R, B.09.R, B.10.R, B.12.R, A.001.KDG1/2, A.016.KDD1/2, A.015.KDW, A.017.KDW, A.029.KDW i A.032.KDW, A.030.KDX, A.033.KDY;**

Szczegółowe zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

a) teren położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber – realizacja inwestycji na terenie obszaru chronionego krajobrazu winna spełniać wymogi obowiązujących przepisów odrębnych,...

na terenie A.02.U/P,RU

Dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu:

a) w zakresie funkcji U/P obowiązują ustalenia § 5 ust.1 pkt 2 lit.h, dopuszcza się budowę farm fotowoltaicznych,

na terenie **A.04.UT,UZ,UO - UT**

Szczegółowe zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) teren położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber – realizacja inwestycji na terenie obszaru chronionego krajobrazu winna spełniać wymogi obowiązujących przepisów odrębnych,
- b) zachowanie istniejących terenów podmokłych stale lub okresowo zalanych wodą wskazanych na rysunku planu;

Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

c) linie zabudowy:

- nieprzekraczalna linia zabudowy od strony wód powierzchniowych – zgodnie z rysunkiem planu; linia zabudowy nie dotyczy altan parkowych, oczek wodnych, wysepek, cypli, kładek stanowiących elementy architektury parkowej i ogrodowej oraz obiektów małej architektury niezbędnych do zagospodarowania terenu parku przydworskiego oraz terenów sąsiednich w ramach realizacji inwestycji celu publicznego mających na celu opiekę nad nieruchomościami stanowiącymi zabytek,

1) **na terenie A.21.R/ZZ, B.14.WS** dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu: łąki, istniejące stawy.

a) w obrębie terenu dopuszcza się:

- budowę obiektów budowlanych oraz zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami §5 ust.3 lit.a) niniejszej uchwały, z uwzględnieniem §14 ust.1 niniejszej uchwały.
- hodowlę ryb w istniejących stawach, budowę pomostów i innych urządzeń wodnych związanych z utrzymaniem i przebudową istniejących stawów w celu prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej zgodnie z przepisami odrębnymi,

Szczegółowe zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) teren położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber – realizacja inwestycji na terenie obszaru chronionego krajobrazu winna spełniać wymogi obowiązujących przepisów odrębnych,

na terenach A.23.WS A.24.WS

Dopuszczalne funkcje i obiekty, formy zagospodarowania i urządzenia terenu:

- dopuszcza się prowadzenie prac związanych z zabezpieczeniem brzegu przed erozją, prowadzenie prac utrzymujących i regulujących koryto rzeki niepowodujących zmian stosunków wodnych ani zmian w rzeźbie terenu, w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi,
- most na rzece Struga Rawa w ciągu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem A.029.KDW
- dopuszcza się przebudowę mostu,
- dopuszcza się budowę drewnianej kładki pieszej przez rzekę Struga Rawa łączącej **tereny**

oznaczone symbolami.A.04.UT,UZ,UO i A.05.ZP.

na terenach B.11.R/ZZ, B.13.R/ZZ

Ustalenia dodatkowe:

a) w obrębie terenu dopuszcza się:

budowę obiektów budowlanych oraz zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami §5 ust.3 lit.a) niniejszej uchwały, z uwzględnieniem §14 ust.1 niniejszej uchwały.

Szczegółowe zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

a) teren oznaczony symbolem B.11.Z/RR częściowo, a teren oznaczony symbolem B.13.R/ZZ w całości położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber – realizacja inwestycji na terenie obszaru chronionego krajobrazu winna spełniać wymogi obowiązujących przepisów odrębnych,

b) w obrębie terenu oznaczonego symbolem B.11.R/ZZ ustala się strefę ochrony ekspozycji zespołu obiektów wzgórza kościelnego, która została wskazana na rysunku planu; w ww. strefie obowiązują ustalenia § 7 ust.5.

Wprowadzone zmiany zapisów ustaleń analizowanego projektu planu porządkują realizację jego ustaleń, poprzez zawarcie w kartach dla poszczególnych terenów wszystkich ograniczeń, także tych, które zawsze będą obowiązywały niezależnie od umieszczenia ich w kartach terenu. Najbardziej korzystny dla środowiska jest uszczegółowiony zapis ***mówiący o zakazie lokalizacji obiektów budowlanych z wyłączeniem budowy ogrodzeń na zasadach określonych w §6 ust.3 niniejszej uchwały oraz sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej na zasadach określonych w §14 ust.1 i 2 niniejszej uchwały oraz zgodnie z przepisami odrębnymi na terenach rolniczych oraz wykonywania zalesień obszarów, dla których taki zakaz został ustalony w karcie terenu.*** Mówi on jednoznacznie i uniemożliwia dowolną interpretację poprzedniego zakazu, gwarantując jednocześnie ochronę ekosystemów dolin rzecznych Guber i Strugi Rawa przed „niekontrolowaną” zabudową, zapewniając także kompleksową ochronę walorów krajobrazowych tych dolin. ***Zmiany te nie wprowadzają innych, nowych skutków ich realizacji od tych, które zostały już ocenione i wskazane w prognozie oddziaływania na środowisko.***

W sierpniu 2015 roku ponownie przeprowadzone prace terenowe na terenie objętym analizowanym projektem planu pod kątem obecności poszczególnych gatunków zwierząt, które zarejestrowano na nim w czerwcu 2008 i w lipcu 2013 roku. Stałe występowanie zwierząt zarejestrowanych w czasie poprzednich prac terenowych i w sierpniu 2015 to wschodnia część obszar w rejonie doliny i rozlewiska Strugi Rawa (skowronek, sierpówka pliszka siwa, szczygieł i szpak. Pospolite, ale stosunkowo mało liczne są: świergotek łąkowy pliszki żółtej, pokląskwy oraz kuropatwa oraz ***czajki i para perkoza dwuczubego*** (informacja od użytkowników przyległych ogrodów działkowych), które spotyka się także za granicami obszaru objętego projektem planu na łąkach w sąsiedztwie cieku Guber. Na terenach zabudowanych z licznymi zadrzewieniami i w ich sąsiedztwie zarejestrowano: wróbla, dzięcioła średniego, gawrona, kopciuszka, kosa, kruk, oknówki, piecuszka, sikorę bogatkę, grzywacza, sroka, szpaka, wronę siwą. Nie do końca potwierdził się skład teriofauny, zarejestrowano obecność lisa, tchórza i łasicy, ale nawet

mieszkańcy nie zauważyli jenota. Powszechnie występują: jeż wschodnioeuropejski, kret, ryjówka aksamitna i ryjówka malutka, padalec, zaskroniec zwyczajny, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworódka oraz ropucha zwyczajna, żaba śmieszka i żaba trawna. Jednocześnie potwierdziły się informacje na temat obecności nietoperzy, a z opisu mieszkańców wynika, że może to być karliczek malutki.



Rys. A.1. Tereny położone we wschodniej części obszaru objętego projektem planu, które są miejscem żerowania i lęgu szeregu gatunków zwierząt zarejestrowanych w czasie prac terenowych w czerwcu 2008, w lipcu 2013 roku i w sierpniu 2015 roku

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie wpłynie na zmianę liczebności i skład gatunkowy zwierząt występujących na terenach przyległych. Prognozuje się, że kompleksowa realizacja wszystkich wymienionych powyżej zapisów pozwoli na zachowanie obecnego udziału terenów biologicznie czynnych i wysokiej na warunki lokalne bioróżnorodności, co bardzo korzystnie wpłynie na zachowanie ilości i skład gatunkowy zwierząt, w szczególności, ptaków na terenie włączonych w jego granice.

Dolina Strugi Rawa wraz z jej rozlewiskiem przeznaczone zostały w analizowanym projekcie planu pod wody powierzchniowe śródlądowe (tereny A.25.WS, A.26.WS) oraz tereny zieleni naturalnej oznaczone symbolami A.27.ZN, A.28.ZN, A.29.ZN. Dla terenów A.25.WS, A.26.WS dopuszczono możliwość:

- prowadzenie prac związanych z zabezpieczeniem brzegu przed erozją, prowadzenie prac utrzymujących i regulujących koryto rzeki niepowodujących zmian stosunków wodnych ani zmian w rzeźbie terenu, w zakresie zgodnym
- przebudowę mostu na rzece Struga Rawa w ciągu drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem A.029.KDW z przepisami odrębnymi,
- budowę drewnianej kładki pieszej przez rzekę Struga Rawa łączącej tereny oznaczone symbolami A.04.UT, UZ, UO i A.05.ZP.

Natomiast dla terenów zieleni naturalnej oznaczonych symbolami A.27.ZN, A.28.ZN, A.29.ZN dopuszczono możliwość realizacji :

- ścieżki piesze i rowerowe (kierunek przebiegu projektowanego ciągu pieszego został wskazany na rysunku planu, dopuszcza się również inne ciągi piesze i rowerowe)
- lokalizację obiektów małej architektury i obiektów związanych z rekreacją, wypoczynkiem oraz wędkarstwem: deszczochrony, wolno stojące altany o powierzchni zabudowy do 30 m² na każde 0,2 ha powierzchni działki; dla działek o powierzchni mniejszej niż 0,2 ha dopuszcza się lokalizację 1 altany na działce, wysokości do 5 m, z dachem dwuspadowym lub wielospadowym, symetrycznym, o kącie nachylenia połaci dachowych w przedziale 15° – 45°,
- ławki ze stołami, kosze na śmieci, urządzenia rekreacyjno - wypoczynkowe itp.
- lokalizację miejsc wykorzystywanych do kąpieli.

Będą to obiekty jedynie sezonowo wykorzystywane przez mieszkańców wsi dla celów rekreacyjno-wypoczynkowych, ale okres ich najbardziej intensywnego wykorzystania pokrywać się będzie z okresem lęgowym, pierzenia i pierwszych lotów ptaków gniazdujących w rejonie doliny i rozlewiska Strugi Rawa. Uciążliwości dla ptaków związane z wykorzystaniem rekreacyjno-wypoczynkowym terenów oznaczonych symbolami A.25.WS, A.26.WS, A.27.ZN, A.28.ZN, A.29.ZN mogą mieć wpływ na populację ptaków (zwierząt), które obecnie przebywają, żerują lub gniazdują w tym rejonie. Można prognozować, na podstawie przeprowadzonych wstępnych inwentaryzacji zwierząt w tym rejonie, zmiany te nie będą znaczące, gdyż dominują gatunki powszechnie występujące w sąsiedztwie miejsc związanych z okresowym lub stałym pobytem ludzi.

Zachodnie fragmenty obszaru objętego projektem planu położone w sąsiedztwie rzeki Guber włączone zostały do Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber. Są to tereny w dominującej części nadal intensywnie użytkowane rolniczo, jako pola uprawne i trwałe użytki zielne. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Guber na rysunku projektu planu zaznaczono granice 100 m pasa od rzeki Guber, jako teren wykluczony z zabudowy (poza inwestycjami celu publicznego określonymi w znowelizowanej ustawie o gospodarce nieruchomościami). We wspomnianym 100 m pasie terenu od brzegu rzeki znajduje się zabudowa zagrodowa, mieszkaniowa oraz obiekty produkcyjno-usługowe, najbliższe zlokalizowane są siedliska w części zachodniej obszaru objętego projektem planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 592 z Kętrzyna do Bartoszczyk. Na odcinku doliny przebiegającym przez teren objęty analizowanym projektem planu rzeka płynie korytem o średniej szerokości 10 m jedynie miejscowe do 25 m. Brzegi cieku tylko niewielki smugami porośnięte są zakrzewieniami olszowymi i jedynie zarośnięte zakola mogą stanowić dogodne miejsca do składania ikry. Zakola te znajdują się z dala od wspomnianej zabudowy i nie są penetrowane przez ludzi. Można prognozować, że realizacja ustaleń analizowanego projektu planu poprzez przepisy rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia

2008 roku zapewni kompleksową ochroną doliny i rzeki Guber wraz z występującymi w jej granicach miejsc żerowania i lęgu zwierząt. Jednocześnie należy podkreślić, że tereny przyległe do rzeki pozostaną w dotychczasowym wykorzystaniu i użytkowaniu rolniczym, a jedynie istniejąca zabudowa sakralna, mieszkaniowa wielorodzinna i jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa, tereny usług turystyki, rekreacji i wypoczynku, tereny niepublicznych usług służby zdrowia i opieki społecznej i usług oświaty i wychowania, zostaną zachowane, co także bardzo korzystnie wpłynie na ochronę ekosystemu doliny rzeki.

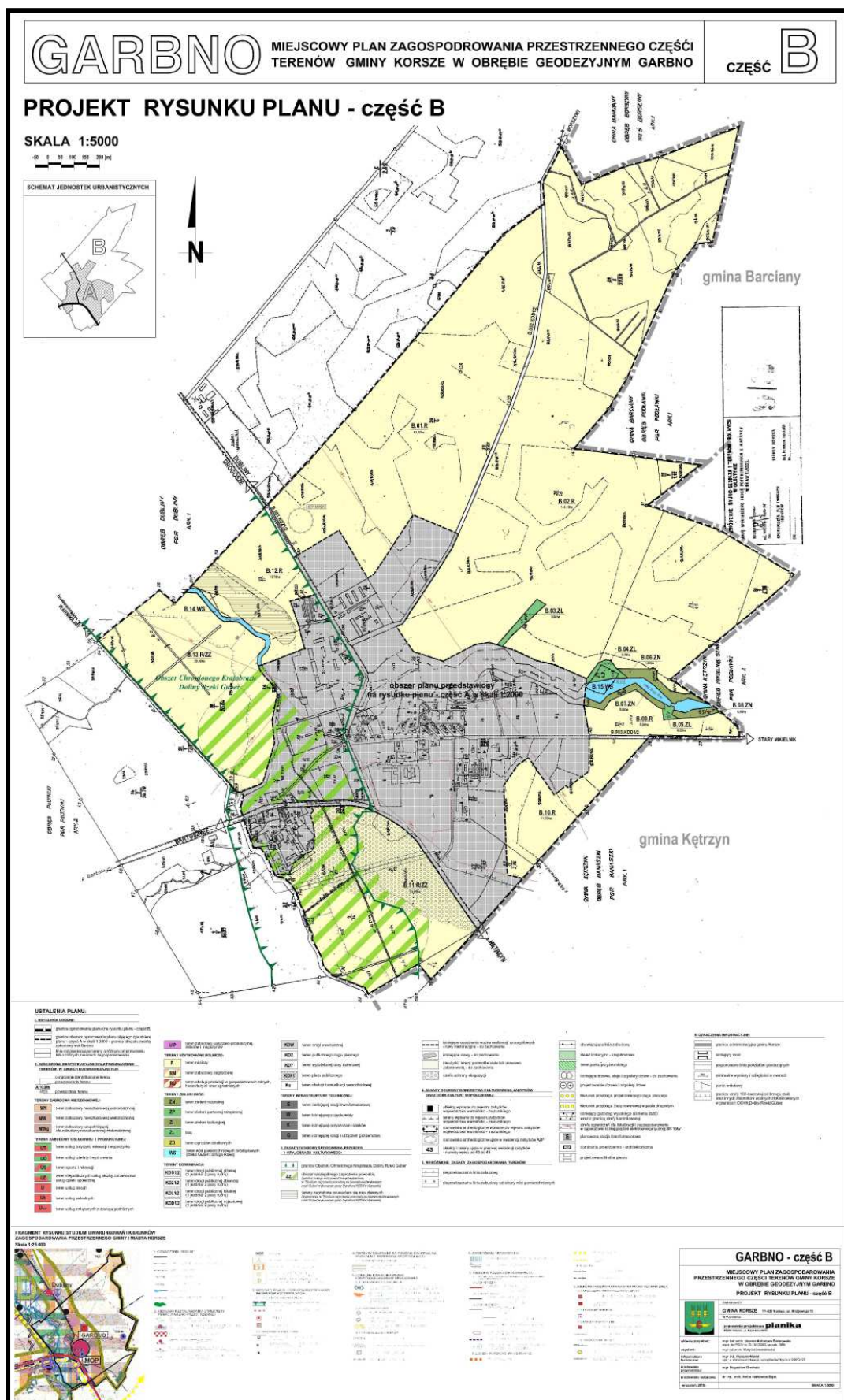
W kwietniu 2015 roku Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki wodnej opublikował ostateczną wersję map zagrożenia powodzią i map ryzyka powodziowego, na których obszar objęty analizowanym projektem planu nie został zaliczony do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz do obszarów zagrożonych tym niebezpieczeństwem.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu

obszar A – aneks I

ZN, ZP ZI ZL , WS	tereny zieleni naturalnej (ZP), zieleni parkowej urządzonej (ZP), zieleni izolacyjno-krajobrazowej (ZI), lasów (ZL) oraz wód rzeki Guber i Strugi Rawa, które zachowują swój wysoki potencjał biotyczny. Na części z tych terenów nastąpi jego wzrost w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi znaczący wzrost potencjału
R, RM RU, ZD	tereny intensywnie użytkowane rolniczo (R), tereny zabudowy zagrodowej (RM), tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RU) oraz ogrodów działkowych (ZD), które zachowają swoje wartości biotyczne
MN MW MWg	tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które utraciły bądź utracą część swoich wartości biotycznych, ale na ich fragmentach w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi wzrost potencjału
UT UO UZ U	tereny istniejących i planowanych usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT), usług kultury, oświaty i wychowania (UT), usług sportu i rekreacji (US), niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej (UZ) oraz innych usług (U), które utraciły bądź utracą swoje wartości biotyczne, a tylko ich część zachowana bądź odtworzona część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi
Uk U_{MOP}	teren usług sakralnych (Uk) oraz usług związanych z obsługą podróżnych (U_{MOP}), które zachowają swój niski potencjał biotyczny
E, W K, G	tereny istniejących stacji transformatorowej (E), ujęcia wody (W), oczyszczalni ścieków (K) i stacji i urządzeń gazownictwa (G), które zachowają swój potencjał biotyczny
KDG, KDZ KDW, KDX KDL, KDD KDY, KDX1 Ks	teren dróg publicznych: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), lokalnej (KDL), dojazdowej (KDD), wewnętrznej (KDW) oraz publicznego ciągu(pieszego (KDX), wydzielonej trasy rowerowej (KDY), placu publicznego (KDX1) i obsługi komunikacji samochodowej (Ks), które utraciły bądź utracą swoje wartości, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej
U/P	teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów istniejące i planowane, które utraciły bądź utracą znaczna część swoich wartości biotycznych, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyobiektowej i przyulicznej

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu obszar B – aneks I



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu obszar B – aneks I

ZL

ZN

tereny leśne (ZL) oraz płyty i ciągi zieleni naturalnej (ZN), które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny, możliwe jego znaczne miejscowe wzmocnienie poprzez odnowienie drzewostanu leśnego oraz nasadzenia drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi

R

tereny intensywnie użytkowane rolniczo, które zachowają swoje wartości biotyczne. Jedynie te ich fragmenty, które zagrożone są podtopieniami lub zalaniem przez wody rzeki Guber okresowo, ale odwracalnie mogą je utracić

Pracownia Projektowa Architektury Krajobrazu i Rewaloryzacji Środowiska
80-766 Gdańsk ul. H. H. Jabłońskiego 22 lok. 8
tel./fax 58 354 60 06

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno**

Aneks II

Opracował:

**mgr Bogusław Grechuta – biegły Wojewody Pomorskiego
nr 042 w zakresie sporządzania ocen oddziaływania
na środowisko**

Gdańsk czerwiec 2017 roku

Po zakończeniu procedury opiniowania i uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno wraz z prognoza oddziaływania na środowisko do ustaleń projektu planu wprowadzono następujące zmiany:

1. **zostały usunięte zapisy określające zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń** - w związku z uchynieniem art. 15 ust.3 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiącym, iż w planach miejscowych określa się w zależności od potrzeb zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane przez przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015r. poz.774), która weszła w życie z dniem 11 września 2015 r.);
2. na terenach oznaczonych symbolami A.01.U/P, RU i A.02.U/P, RU zostało zmienione przeznaczenia terenów polegające na wyłącznie funkcji usługowo-produkcyjnych, składów i magazynów (U/P);
3. dla terenów o funkcji usługowo-produkcyjnych, składów i magazynów (U/P) do ustaleń został dodany zapis, o wykluczeniu możliwości lokalizacji usług związanych ze składowaniem, segregacją, odzyskiem, unieszkodliwianiem lub przetwarzaniem odpadów;
4. z terenu oznaczonego symbolem A.28.ZN został wyodrębniony las, który uzyskał oznaczenie A.28.ZL, zaś pozostały teren A.28.ZN został dołączony do terenu A.29.ZN;
5. na terenach A.43.MW, A.45.MW, A.47.MW, A.58.MW,MN zostały ujednolicone parametry zabudowy (wysokość kalenicy, okapu, kąt nachylenia połaci dachowych);
6. na terenach A.43.MW, A.45.MW, A.59.MW, A.62.MW i A.60.MW,U. wprowadzono możliwość realizacji garaży w zabudowie zwartej;
7. zmienione zostało brzmienie §10 ust. 5 odnoszącego się do możliwości (dopuszczenia) realizacji blaszanych budynków gospodarczych, gospodarczo-garażowych i garaży;
8. zmieniono brzmienie §10 ust. 12 odnoszący się do wyznaczonych, w między czasie, stref ochronnych od elektrowni wiatrowych, które zlokalizowane będą na terenach przyległych. Aktualne brzmienie to:
 1. Ustala się strefę ochronną od elektrowni wiatrowych (zlokalizowanych poza granicami planu) związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowania znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Strefa ochronna od elektrowni wiatrowych obejmuje tereny, na których poziom dźwięku od elektrowni wiatrowych przekracza 40dBA. Strefa ochronna została wskazana na rysunku planu. W strefie ochronnej nie dopuszcza się:
 - a) nowych zalesień,

- b) lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych
 - c) zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - d) domów opieki społecznej i budynków usług służby zdrowia;
9. na terenach oznaczonych symbolami A.04.UT,UZ,UO, A.14.UK, A.13.RM/ZZ, A.16.RU wprowadzono korekty linii zabudowy od strony wód.

W prowadzono również zmiany na rysunkach projektu planu.

Analizując wprowadzone zmiany i uszczegółowienia do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno, można prognozować, że nie wpłyną one na określone w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno (wraz z aneksem) skutki ich realizacji ustaleń projektu planu. Jedynie w przypadku wyłączenie gruntów leśnych z terenu oznaczonego symbolem A.28.ZN i włączenie pozostałej części terenu A.28.ZN do terenu przyległego oznaczonego symbolem A.29.ZN, nastąpi zachowanie potencjału biotycznego, gdyż wymieniony teren leśny pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu.

Oświadczenie

Ja niżej podpisany oświadczam, że posiadam wymagane wykształcenie i doświadczenie, o których mowa w art. 74a ust 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U z 2016, poz. 353 z późniejszymi zmianami) do sporządzania Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części terenów Gminy Korsze – miejscowość Garbno.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Bogusław Grechuta

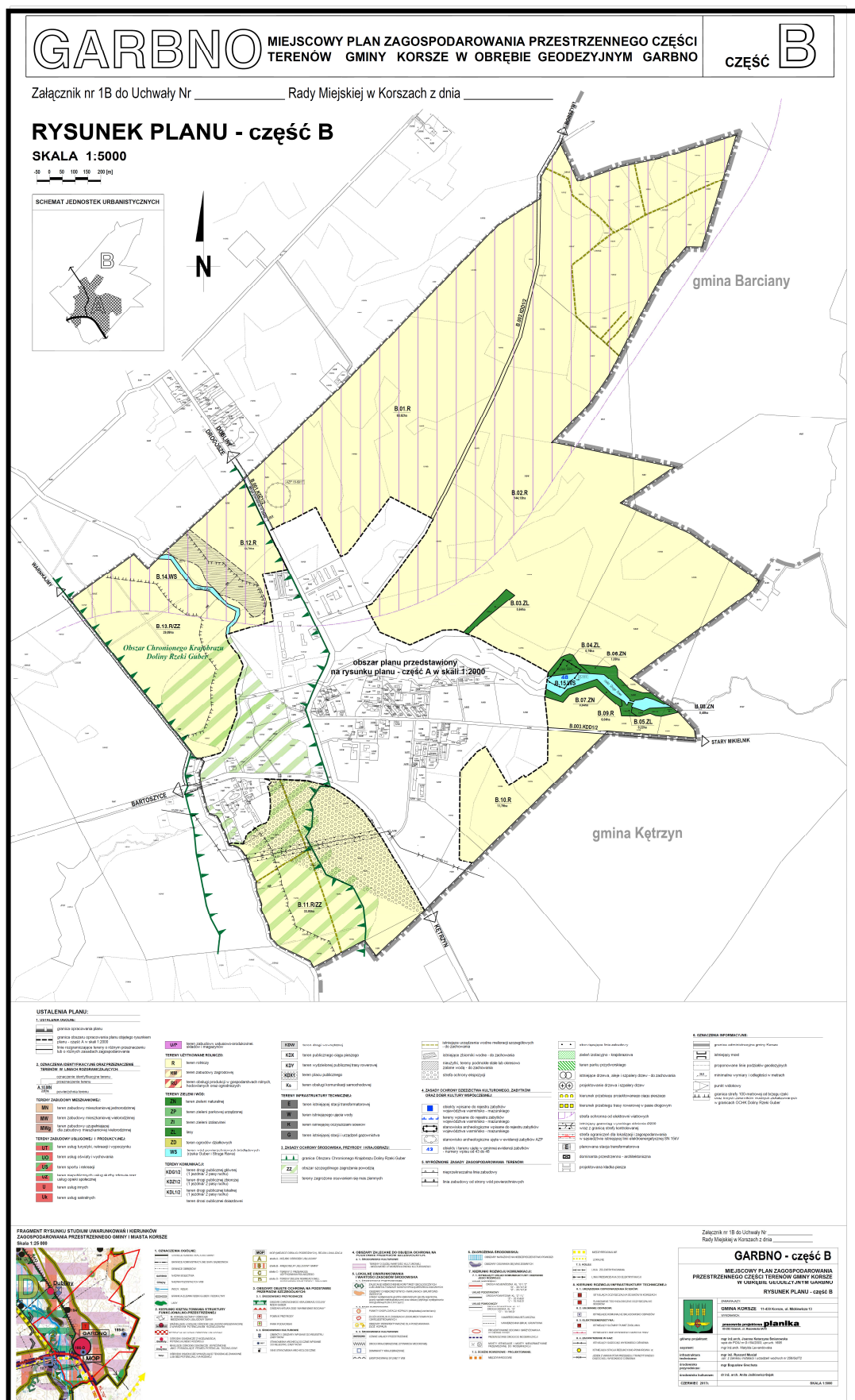
108

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu

obszar A – aneks I

ZN, ZP ZI ZL WS	tereny zieleni naturalnej (ZP), zieleni parkowej urządzonej (ZP), zieleni izolacyjno-krajobrazowej (ZI), lasów (ZL) oraz wód rzeki Guber i Strugi Rawa, które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny. Na części z tych terenów nastąpi jego wzrost w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi znaczący wzrost potencjału
R, RM RU, ZD	tereny intensywnie użytkowane rolniczo (R), tereny zabudowy zagrodowej (RM), tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RU) oraz ogrodów działkowych (ZD), które zachowają swoje wartości biotyczne
MN MW MWg	tereny istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) oraz zabudowy uzupełniającej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które utraciły bądź utracą część swoich wartości biotycznych, ale na ich fragmentach w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi nastąpi wzrost potencjału
UT UO UZ U	tereny istniejących i planowanych usług turystyki, rekreacji i wypoczynku (UT), usług kultury, oświaty i wychowania (UT), usług sportu i rekreacji (US), niepublicznych usług służby zdrowia, opieki społecznej (UZ) oraz innych usług (U), które utraciły bądź utracą swoje wartości biotyczne, a tylko ich część zachowana bądź odtworzona część wzmocni swój potencjał w wyniku nasadzeń drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi
Uk U_{MOP}	teren usług sakralnych (Uk) oraz usług związanych z obsługą podróżnych (U_{MOP}), które zachowają swój niski potencjał biotyczny
E, W K, G	tereny istniejących stacji transformatorowej (E), ujęcia wody (W), oczyszczalni ścieków (K) i stacji i urządzeń gazownictwa (G), które zachowają swój potencjał biotyczny
KDG, KDZ KDW, KDX KDL, KDD KDY, KDX1 Ks	teren dróg publicznych: głównej (KDG), zbiorczej (KDZ), lokalnej (KDL), dojazdowej (KDD), wewnętrznej (KDW) oraz publicznego ciągu(pieszego (KDX), wydzielonej trasy rowerowej (KDY), placu publicznego (KDX1) i obsługi komunikacji samochodowej (Ks), które utraciły bądź utracą swoje wartości, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyulicznej
U/P	teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, składów i magazynów istniejące i planowane, które utraciły bądź utracą znaczna część swoich wartości biotycznych, a tylko niewielka ich część zostanie odtworzona w formie urządzonej zieleni przyobiektowej i przyulicznej

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu obszar B – aneks II



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu obszar B

– aneks II

ZL
ZN

tereny leśne (ZL) oraz płyty i ciągi zieleni naturalnej (ZN), które zachowają swój wysoki potencjał biotyczny, możliwe jego znaczne miejscowe wzmocnienie poprzez odnowienie drzewostanu leśnego oraz nasadzenia drzew i krzewów zgodnych z miejscowymi warunkami siedliskowymi

R

tereny intensywnie użytkowane rolniczo, które zachowają swoje wartości biotyczne. Jedynie te ich fragmenty, które zagrożone są podtopieniami lub zalaniem przez wody rzeki Guber okresowo, ale odwracalnie mogą je utracić