



Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

ZPI.271.24.2026

Żelów, dnia 12.06.2026 r.

Działając na podstawie art. 260 pkt 1 oraz 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1320 z późn.zm.) w imieniu Gminy Żelów informuję, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 pzp pn.: „**MODERNIZACJA BUDYNKU NA POTRZEBY ŚWIETLICY WIEJSKIEJ W SOBKACH – ETAP II**”

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 3 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: „*cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*”

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 09.06.2026 r. do godz. 10:00 wpłynęły trzy oferty.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia. Kwota ta wynosi 2.000.000,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „SANEL” Zaniewicz Spółka Jawna ul. Przemysłowa 18 97-400 Bełchatów NIP: 7690500728, Regon: 004708807	2.473.696,94 złotych brutto Okres gwarancji 6 lat
2.	Stivex Sp. z o.o. ul. Czapliniecka 146 97-400 Bełchatów NIP: 7692235489, Regon: 384857786	3.334.800,00 złotych brutto Okres gwarancji 6 lat
3.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Plac Bankowy 2, piętro 6 Błękitny Wieżowiec 00-095 Warszawa NIP: 5272680141, Regon: 146196211	6.337.110,06 złotych brutto Okres gwarancji 6 lat



Gmina Żelów

Urząd Miejski w Żelowie

Urząd Miejski w Żelowie
ul. Żeromskiego 23, 97-425 Żelów
tel. 44 634 10 00, 44 634 10 03

umzelow@zelow.pl

www.zelow.pl

Po otwarciu ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta z najniższą ceną przekracza kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wskutek analizy swych możliwości finansowych Zamawiający stwierdził, iż nie jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie posiada wolnych środków finansowych, które mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający podejmując decyzje o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Mając powyższe na względzie Zamawiający zobowiązany jest zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia.

.....
(Zamawiający)