



OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

ZPI.271.49.2025

Żelów, dnia 28.11.2025 r.

Działając na podstawie art. 260 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) w imieniu Gminy Żelów informuję, iż Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 Pzp pn.:

„ZAKUP I DOSTAWA SPRZĘTU W RAMACH PROGRAMU OCHRONY LUDNOŚCI I OBRONY CYWILNEJ NA LATA 2025-2026 NA TERENIE GMINY ŻELÓW” – II POSTĘPOWANIE

CZĘŚĆ:

I - Zakup i dostawa fabrycznie nowej przyczepki do transportu woreczków z wodą pitną

II - Zakup i dostawa fabrycznie nowego wozu do transportu wody pitnej

III - Zakup i dostawa agregatów prądotwórczych 3-5 kW - 12 szt.

IV - Zakup i dostawa agregatów prądotwórczych 17 kW – 2 szt.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 1 ustawy Pzp:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. do 27.11.2025 r. do godz. 10.00 nie została złożona żadna oferta na część: I, II, III, IV.

Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest unieważnić niniejsze postępowanie w części I, II, III, IV.

CZĘŚĆ

V - Zakup i dostawa agregatu prądotwórczego 109 kW – 1 szt.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”



Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy przekracza kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie powyższego zamówienia w części V.

Zgodnie z art. 222 ust. 4 Pzp Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia w części V. Kwota ta wynosi 101.000,00 zł brutto.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Celem takiego uregulowania jest ochrona Zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych na realizację zamówienia. Informacja o kwocie, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podawana jest przez Zamawiającego najpóźniej przed otwarciem ofert. Ustawodawca co prawda dopuścił możliwość zwiększenia kwoty pokrycia finansowego w związku z wyborem oferty, jednak decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na uznaniu i możliwościach Zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie Zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem Zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad zadeklarowaną kwotę, a Wykonawca nie posiada uprawnienia do wysuwania względem Zamawianego żądania zwiększenia budżetu postępowania lub wymagania od niego podjęcia działań mających na celu zwiększenie puli środków przeznaczonych na realizację zamówienia.

Zamawiający nie posiada wolnych środków finansowych, które mógłby przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający podejmując decyzje o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust.3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2025 r. poz. 1483), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

Mając powyższe na względzie Zamawiający zobowiązany jest zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia w części V.

.....
(Zamawiający)