



## OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ZPI.271.29.2021

Zelów, dnia 17.08.2021r.

Na podstawie art. 253 ust.1 pkt 1 i 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129), w imieniu Gminy Zelów informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie:

### **„DOWÓZ UCZNIÓW DO PLACÓWEK OŚWIATOWYCH NA TERENIE MIASTA I GMINY ZELÓW W OKRESIE OD 1 WRZEŚNIA 2021R. DO 31 GRUDNIA 2021R. ”**

zgodnie z art. 239 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – jako najkorzystniejszą na wykonanie przedmiotu zamówienia wybiera ofertę Wykonawcy:

**Na Część I zamówienia:** – Dowóz uczniów do Szkoły Podstawowej nr 2 w Zelowie- jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**p. Sławomira Tokarczyka**  
**prowadzącego działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk**  
**z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice – Kolonia 10 E lok.1**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny: 60 % - 60 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min. : 40 % - 40 pkt

Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt

Zamawiający informuje, że na Część I zamówienia swoją ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

1. P. Sławomir Tokarczyk prowadzący działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok. 1.  
Kryterium ceny: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 60 pkt.  
Kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min.: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.  
Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt
2. BUS CAR SERVICE Sp. z o.o. z siedzibą 25-516 Kielce, ul. Kolberga 9  
Kryterium ceny: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 44,40 pkt  
Kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min.: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.  
Łączna liczba uzyskanych punktów: 84,40 pkt
3. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40 – Oferta odrzucona



## Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk , 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok.1. została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min. Na podstawie przyjętych kryteriów oceny oferta uzyskała 100 punktów.

Zamawiający w postępowaniu na Część I zamówienia odrzucił ofertę firmy **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40.** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „ W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Zamawiający zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania ( pod rygorem nieważności ) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej ( tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym ), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W konsekwencji Zamawiający odrzuca ofertę.

Zgodnie z art. 308 ust.2 Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż umowa na Część I zamówienia zostanie zawarta w dniu **23.08.2021r. o godz. 12:00** w Urzędzie Miejskim w Zelowie, ul. Żeromskiego 23, pok.118.

**Na Część II zamówienia:** - Dowóz uczniów do Szkoły Podstawowej nr 4 w Zelowie – jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**p. Sławomira Tokarczyka**  
**prowadzącego działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk**  
**z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice – Kolonia 10 E lok.1**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny: 60 % - 60 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min. : 40 % - 40 pkt

łącznie liczba uzyskanych punktów: 100 pkt

Zamawiający informuje, że na Część II zamówienia swoją ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:



1. P. Sławomir Tokarczyk prowadzący działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok. 1.  
Kryterium ceny: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 60 pkt.  
Kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min.: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.  
łącznie liczba uzyskanych punktów: 100 pkt
2. BUS CAR SERVICE Sp. z o.o. z siedzibą 25-516 Kielce ul. Kolberga 9  
Kryterium ceny: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 41,40 pkt  
Kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.  
łącznie liczba uzyskanych punktów: 81,40 pkt
3. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40 – Oferta odrzucona

## Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk , 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok.1. została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min. Na podstawie przyjętych kryteriów oceny oferta uzyskała 100 punktów.

Zamawiający w postępowaniu na Część II zamówienia odrzucił ofertę firmy **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40.** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „ W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Zamawiający zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania ( pod rygorem nieważności ) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej ( tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym ), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W konsekwencji Zamawiający odrzuca ofertę.

Zgodnie z art. 308 ust.2 Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W



związku z powyższym Zamawiający informuje, iż umowa na Część II zamówienia zostanie zawarta w dniu **23.08.2021r. o godz. 12:00** w Urzędzie Miejskim w Zelowie, ul. Żeromskiego 23, pok.118.

**Na Część III zamówienia:** - Dowóz uczniów do Szkoły Podstawowej w Wygiełzowie - jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**p. Sławomira Tokarczyka**  
**prowadzącego działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk**  
**z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice – Kolonia 10 E lok.1**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny: 60 % - 60 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas podstawienia pojazdu zastępczego w razie awarii : 40 % - 40 pkt

łącznie liczba uzyskanych punktów: 100 pkt

Komisja informuje, że na część III zamówienia swoją ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

1. P. Sławomir Tokarczyk prowadzący działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok. 1.  
Kryterium ceny: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 60 pkt.  
Kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.  
łącznie liczba uzyskanych punktów: 100 pkt
2. BUS CAR SERVICE Sp. z o.o. z siedzibą 25-516 Kielce ul. Kolberga 9 – Oferta odrzucona
3. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40 – Oferta odrzucona

### **Uzasadnienie:**

Oferta Wykonawcy AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk , 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok.1. została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min. Na podstawie przyjętych kryteriów oceny oferta uzyskała 100 punktów.

Zamawiający w postępowaniu na Część III zamówienia odrzuca ofertę firmy BUS CAR SERVICE Sp. z o.o. z siedzibą 25-516 Kielce, ul. Kolberga 9. Zgodnie z art. 224 ust. 1 jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych. Ponadto Zamawiający został zobligowany, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2 p.z.p. do zażądania od Wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, gdyż zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita jest niższa co najmniej o 30% wartości zamówienia powiększonej o należny VAT, która to



wartość została ustalona przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. Zgodnie z art. 224 ust. 5 p.z.p., obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy, od którego Zamawiający zażądał wyjaśnień.

Niedostarczenie przez Wykonawcę żądanych wyjaśnień do dnia 13.08.2021r., do godz. 10.00 spowodowało, że Zamawiający odrzucił ofertę firmy Bus Car Service Sp. z o.o. jako ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu, zgodnie z art. 224 ust. 6 p.z.p.

Zamawiający w postępowaniu na Część III zamówienia odrzuca ofertę firmy **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40.** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „ W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Zamawiający zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania ( pod rygorem nieważności ) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej ( tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym ), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W konsekwencji Zamawiający odrzuca ofertę.

Zgodnie z art. 308 ust.2 Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż umowa na Część III zamówienia zostanie zawarta w dniu **23.08.2021r. o godz. 12:00** w Urzędzie Miejskim w Żelowie, ul. Żeromskiego 23, pok.118.

**Na Część IV zamówienia:** – Dowóz uczniów do Szkoły Podstawowej w Kociszewie

Działając na podstawie art. 254 pkt. 2 Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129) Zamawiający postanawia, aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji zostało unieważnione – w zakresie Części IV .

## UZASADNIENIE

W postępowaniu złożono najkorzystniejszą ofertę na kwotę 23.720,00 zł brutto. Przed otwarciem ofert, Zamawiający podał kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 23.575,00 zł brutto. W związku z powyższym kwota podana przez Wykonawcę w ofercie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający



zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego postanawia się jak w sentencji.

**Na Część V zamówienia:** – Dowóz uczniów do Szkoły Podstawowej w Łobudzicach z Filią w Bujnach Szlacheckich - jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez:

**p. Sławomira Tokarczyka**  
**prowadzącego działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk**  
**z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice – Kolonia 10 E lok.1**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny: 60 % - 60 pkt

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min. : 40 % - 40 pkt

łącznie liczba uzyskanych punktów: 100 pkt

Komisja informuje, że na Część V zamówienia swoją ofertę złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

1. P. Sławomir Tokarczyk prowadzący działalność gospodarczą pn.: AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk z siedzibą 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok. 1.  
Kryterium ceny: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 60 pkt.  
Kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min.: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.  
łącznie liczba uzyskanych punktów: 100 pkt
2. BUS CAR SERVICE Sp. z o.o. z siedzibą 25-516 Kielce, ul. Kolberga 9  
Kryterium ceny: znaczenie procentowe kryterium: 60% - 51,60 pkt  
Kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min.: znaczenie procentowe kryterium: 40% - 40 pkt.  
łącznie liczba uzyskanych punktów: 91,60 pkt
3. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40 – Oferta odrzucona

### **Uzasadnienie:**

Oferta Wykonawcy AUTOKARCZYK Sławomir Tokarczyk , 98-160 Sędziejowice, Sędziejowice Kolonia 10 E lok.1. została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium czas podstawienia autobusu zastępczego w razie awarii tj. do 40 min. Na podstawie przyjętych kryteriów oceny oferta uzyskała 100 punktów.



Gmina Żelów

Zamawiający w postępowaniu na Część V zamówienia odrzucił ofertę firmy **Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bełchatowie Sp. z o.o. z siedzibą 97-400 Bełchatów, Niedyszyna 40.** Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „ W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Oznacza to, że w przypadku braku odpowiedniego podpisu elektronicznego złożona oferta będzie nieważna. Zamawiający zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania ( pod rygorem nieważności ) w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została sporządzona w formie elektronicznej ( tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym ), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W konsekwencji Zamawiający odrzuca ofertę.

Zgodnie z art. 308 ust.2 Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W związku z powyższym Zamawiający informuje, iż umowa na Część V zamówienia zostanie zawarta w dniu **23.08.2021r. o godz. 12:00** w Urzędzie Miejskim w Żelowie, ul. Żeromskiego 23, pok.118.

**Z up. BURMISTRZA**

**mgr Anetta Madziar**  
.....  
**ZASTĘPCA BURMISTRZA**  
( podpis Zamawiającego )