

**PROTOKÓŁ Nr 18/2011**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Żelowie**  
**z dnia 7 grudnia 2011 roku**

Posiedzenie Komisji odbyło się w siedzibie Urzędu Miejskiego w Żelowie, ul. Żeromskiego 23 (sala nr 201), o godz., o godz. 14.00.

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Pan Włodzimierz Lyp – Zastępca Przewodniczącego Komisji, udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

- |                      |                                     |
|----------------------|-------------------------------------|
| 1. Włodzimierz Lyp   | - zastępca przewodniczącego Komisji |
| 2. Dariusz Kaczmarek | - członek Komisji                   |
| 3. Jan Domagała      | - członek Komisji                   |
| 4. Agnieszka First   | - członek Komisji                   |

Nieobecni byli:

- |                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| 1. Robert Pawlak | - przewodniczący Komisji |
|------------------|--------------------------|

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1. Urszula Świerczyńska | - Burmistrz Żelowa  |
| 2. Mariusz Uzarczyk     | - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Żelowie |

**Punkt 1. Otwarcie posiedzenia.**

O godz. 14.00 Pan Włodzimierz Lyp – Zastępca Przewodniczącego Komisji otworzył posiedzenie, powitał obecnych na posiedzeniu członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Na 5-cio osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków.

**Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 4 - Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza w sprawie odmowy udzielenia odpowiedzi na interpelację złożoną przez radnego Rady Miejskiej w Żelowie Pana Roberta Pawlaka.

Komisja w wyniku głosowania, przyjęła jednogłośnie zmianę w proponowanym porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie skargi złożonej przez radnego Rady Miejskiej w Żelowie Pana Roberta Pawlaka na działanie Burmistrza Żelowa, dotyczące braku stanowiska na pismo z dnia 16.08.2011 roku.

4. Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza w sprawie odmowy udzielenia odpowiedzi na interpelację złożoną przez radnego Rady Miejskiej w Żelowie Pana Roberta Pawlaka.
5. Sprawy bieżące, korespondencja.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przystąpiono do jego realizacji.

***Punkt 3. Rozpatrzenie skargi złożonej przez radnego Rady Miejskiej w Żelowie Pana Roberta Pawlaka na działanie Burmistrza Żelowa, dotyczące braku stanowiska na pismo z dnia 16.08.2011 roku.***

Członkowie Komisji zapoznali się ze skargą radnego Roberta Pawlaka zam. Żelów, ul. Kilińskiego 97 na działanie Burmistrza Żelowa, dotyczącą braku stanowiska na wniosek z dnia 16.08.2011 roku.

Skargę przesłał Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, pismem z dnia 10 października 2011 roku.

***Zastępca Przewodniczącego Komisji Pan Włodzimierz Lyp*** udzielił głosu Panu Mariuszowi Uzarczykowi – Kierownikowi Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Żelowie, który zapoznał członków Komisji z treścią pism:

1. Pismo Pani Jolanty Gandziarek z dnia 5 lipca 2011 roku, która zwraca się do Starosty Belchatowskiego z prośbą o likwidację parkingu znajdującego się przy drodze powiatowej Nr 19/27E. W piśmie tym nadmienia, że przy posesji 24 A mieszkają 3 osoby niepełnosprawne i wyjazd z tego miejsca jest niemożliwy.

2. Pismo mieszkańców Żelowa, z dnia 15 lipca 2011 roku, skierowane do Starosty Belchatowskiego. W piśmie tym mieszkańcy protestują przeciwko zmianom w organizacji ruchu na ul. Kilińskiego, a konkretnie przeciwko naniesieniu dwóch kopert przy posesji państwa Gandziarków. Według mieszkańców nie tylko ograniczono możliwość parkowania pojazdów, ale także wywołano niepotrzebne negatywne emocje wśród mieszkańców, którzy odbierają jednoznacznie ten krok jako faworyzowanie pani Jolanty Gandziarek, która jest organizacyjną koleżanką Pana Starosty, Pani Burmistrz i dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Belchatowie.

3. Pismo Burmistrza Żelowa z dnia 1 sierpnia 2011 roku odnoszące się do pisma sygnowanego przez radnego Pana Roberta Pawlaka.

W piśmie tym Burmistrz Żelowa informuje, że sprawa zmiany organizacji ruchu na ul. Kilińskiego, polegająca na naniesieniu kopert, nie była przedmiotem pracy organów Gminy. Zatwierdzenie bądź zmiana organizacji ruchu należy do kompetencji starosty - jako organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Burmistrz Żelowa nie jest organem, do którego kompetencji należy zmiana organizacji ruchu na drogach powiatowych. Zawarte w piśmie twierdzenia są sprzeczne z prawem., sugerują bowiem udział organu gminy w podejmowaniu decyzji w sferze, w której organy te nie mają kompetencji. Stwarza to stan nieuprawnionego przekroczenia granic dozwolonej krytyki. Takie działanie godzi w dobre imię gminy, której organowi wykonawczemu przypisuje się działania nie mające poparcia w faktach.



4. Pismo Starosty Belchatowskiego z dnia 22 lipca 2011 roku. Pismo to Starosta Belchatowski skierował do Pani Burmistrz, jak również do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Żelowie z prośbą o przedstawienie propozycji ewentualnych zmian organizacji ruchu drogowego na ulicy Kilińskiego w Żelowie. W dniu 4 sierpnia 2011 roku odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Żelowie. W posiedzeniu Komisji uczestniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Żelowie Pan Wincenty Berliński, jak również radny Robert Pawlak.

W wyniku dyskusji Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Żelowie wypracowana została następująca opinia:

1. Wystąpić o likwidację jednej koperty przy posesji nr 24a ul. Kilińskiego.
2. Ustawienie znaku pionowego D-18a przy zachowanej kopercie na wysokości posesji 22 b na ul. Kilińskiego.
3. Wyłączenie wjazdów z obecnie wyznaczonego pasa postojowego na ul. Kilińskiego,
4. Wyznaczenie większej powierzchni wyłączonej z ruchu ( znak poziomy P-21 w obrębie skrzyżowania ulic: Żeromskiego – Kilińskiego - Dzielna.
5. Mając na uwadze bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego Komisja wnioskuję o ponowne zwrócenie się z prośbą w sprawie rozważenie możliwości ustawienia luster lub o zasadne wprowadzenie sygnalizacji świetlnej w obrębie skrzyżowania ulic: Żeromskiego-Kilińskiego – Dzielnej.

Również na tym posiedzeniu Komisja zapoznała się z wystąpieniem z dnia 27.07.2011 r. Państwa Plucińskich, którzy zwrócili się z prośbą o rozważenie możliwości parkowania samochodów przy ul. Kilińskiego 21 c.

W omawianej sprawie Komisja wnioskowała o umożliwienie parkowania na ul. Kilińskiego na odcinku od Pl. Dąbrowskiego do ul. Nowy Rynek, poprzez umieszczenie tabliczek informujących, iż znak B-36 nie dotyczy chodnika ( prawa strona jadąc w kierunku Żelówka oraz umieszczenie tabliczki T – 30 wskazującej sposób ustawienia pojazdu względem krawędzi jezdni.

Stanowisko wypracowane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Żelowie zostało przekazane pismem znak: GK.7226.11.2011 z dnia 9 sierpnia 2011 roku do Starosty Belchatowskiego.

5. Pismo Burmistrza Żelowa z dnia 19 października 2011 roku, w którym ponownie ustosunkowuje się do pisma Pana Roberta Pawlaka z dnia 16.08.2011 r.

6. Pismo Pana Roberta Pawlaka dotyczące skargi IA.III.1411.96.2011 skargi radnego Rady Miejskiej w Żelowie Roberta Pawlaka na działalność Burmistrza Żelowa. W piśmie tym Radny Robert Pawlak informuje, iż podtrzymuje swoją skargę oraz w dalszym ciągu oczekuje odpowiedzi na pismo z dnia 16.08.2011 r.

7. Pismo Burmistrza Żelowa znak:Og.1510.3.2011 z dnia 28.11.2011 r. które stanowi odpowiedź na pismo Pana Roberta Pawlaka z dnia 9 listopada 2011 roku.

Członkowie Komisji zapoznali się z opinią prawną w przedmiocie rozpatrywanej skargi.

**Burmistrz Zelowa Pani Urszula Świerczyńska** wyjaśniła, że po otrzymaniu pisma od radnego Roberta Pawlaka z dnia 16.08.2011 r. skonsultowała się z radcą prawnym, dlatego, że w przekonaniu Pani Burmistrz jest to pismo czysto prywatne.

Poinformowała także, że zarówno w piśmie z dnia 1 sierpnia 2011 roku jak również na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Zelowie w dniu 4 sierpnia br. powiedziała wprost w którym miejscu widzi przekroczenie granic dozwolonej krytyki. *Czyli jeżeli się chodzi i zbiera podpisy na pismo, w którym się pisze, że Urszula Świerczyńska komuś coś załatwiła, a dokumenty same mówią za siebie, że tak nie było. To chyba to jest przekroczenie.* A wprost o tym przekroczeniu świadczy fakt, że ukazały się gazety, które jednoznacznie stwierdziły, że p. Świerczyńska załatwiła coś koleżance.

W związku z tymi faktami radca prawny stwierdziła, że jest to pismo o charakterze czysto prywatnym. Na sam problem, czyli gdzie to przekroczenie dozwolonej krytyki nastąpiło już została informacja udzielona wcześniej. Natomiast sprawa merytorycznego rozwiązania sprawy toczyła się w dalszym ciągu.

**Pan Mariusz Uzarczyk** wyjaśnił, że sprawa kopert na ulicy Kilińskiego zakończyła się w dniu 20 października 2011 roku. W tym dniu odbyło się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Starostwie Powiatowym w Belchatowie, w którym też uczestniczył. W chwili obecnej jest tam jedna koperta, odpowiednio oznakowana.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia i opinię prawną, skargę na działania Burmistrza Zelowa Komisja Rewizyjna uznała za nieuzasadnioną.

Komisja przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

#### ***Punkt 4. Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza w sprawie odmowy udzielenia odpowiedzi na interpelację złożoną przez radnego Rady Miejskiej w Zelowie Pana Roberta Pawlaka.***

Członkowie Komisji zapoznali się ze skargą radnego Roberta Pawlaka zam. Zelów, ul. Kilińskiego 97 na bezprawne działanie Burmistrza Zelowa, polegające na odmowie udzielenia odpowiedzi na złożoną przez niego interpelację.

Skarżący w treści skargi zarzuca organowi wykonawczemu gminy odmowę udzielenia odpowiedzi na interpelację złożoną przez niego w dniu 11 października 2011 roku. Stan faktyczny sprawy – wg przekazanych dokumentów – wskazuje, iż na pismo radnego Burmistrz Zelowa odpowiedziała w dniu 19 października 2011 roku. W piśmie tym wносиła o wskazanie konkretnych istotnych spraw wspólnoty samorządowej, na które następnie w trybie interpelacji udzieliłaby odpowiedzi. Radny nie odniósł się do pisma p. Burmistrz.

Istotą interpelacji jest to, iż są one składane w sprawach istotnych wspólnoty samorządowej, przy czym powinny być one sformułowane jasno i zwięźle (§ 35 ust. 1). Zapytania zaś składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (§ 36 ust. 1). Zarówno interpelacja jak i zapytanie powinny dotyczyć spraw, które można zdefiniować jako sprawy dotyczące ogółu mieszkańców, sprawy wspólnoty samorządowej, spraw istotnych, aktualnych problemów gminy. Taka interpelacja wynika z zapisów komentowanych § Statutu. Jeżeli z treści pisma, które



wnoszący składa w trybie interpelacji nie wynika, iż spełnia ono przesłanki do rozpatrzenia go w trybie interpelacji, czy też zawiera inne niejasności wówczas organ wykonawczy może zwrócić się do pytającego o sprecyzowanie treści interpelacji. Działanie to ma służyć rozpatrzeniu złożonej interpelacji, czy też zapytania w trybie przewidzianym postanowieniami Statutu. Poza działaniem organu wykonawczego pozostaje, natomiast czy pytający sprecyzuje swoje zapytanie czy też nie. Brak odpowiedzi de facto spowodował niemożność rozpatrzenia wniosku radnego we wskazanym przez niego trybie interpelacji.

Reasumując należy wskazać na dwa aspekty zaistniałego stanu faktycznego sprawy. Pierwszy dotyczy tego, iż treść interpelacji de facto dotyczyła spraw proceduralnych związanych z częstotliwością posiedzeń organu stanowiącego, a ponadto była niejasna treść. Działanie organu stanowiącego gminy wskazuje na konieczność sprecyzowania jej treści poprzez wskazanie konkretnych istotnych spraw wspólnoty samorządowej, na które następnie w trybie interpelacji udzielono by odpowiedzi należy ocenić jako uzasadnione okolicznościami sprawy. Drugi aspekt dotyczy zaniechania przez pytającego sprecyzowania złożonych zapytań. Brak odpowiedzi radnego na pismo p. Burmistrz spowodował, iż nie rozpatrzono merytorycznie jego pytań. Nie można tym samym czynić organowi wykonawczemu zarzutu, iż odmówił udzielenia odpowiedzi na interpelację.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia i opinię prawną, skargę na działania Burmistrza Zelowa Komisja rewizyjna uznała za nieuzasadnioną.

Komisja przygotowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

#### ***Punkt 5. Sprawy bieżące, korespondencja.***

***Radny Dariusz Kaczmarek*** zwrócił się do Przewodniczącego Rady aby porozmawiał z radnym Robertem Pawlakiem, ponieważ jego działania prowadzą do ośmieszania zarówno radnych Rady Miejskiej w Zelowie jak i Burmistrza Zelowa.

#### ***Punkt 6. Zakończenie posiedzenia.***

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Zastępca Przewodniczącego Komisji dokonał zamknięcia posiedzenia. Komisja zakończyła posiedzenie o godz. 15.00.

Na tym protokół zakończono.

REFERENT  
*Renata Łodczyk*

#### ***Podpisy członków Komisji***

Włodzimierz Lyp

Zastępca Przewodniczącego Komisji .....

Członkowie Komisji:

Jan Domagała .....

Dariusz Kaczmarek .....

Agnieszka First .....