

**UCHWAŁA NR XLIII/373/2013
RADY MIEJSKIEJ W ZELOWIE**

z dnia 23 grudnia 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2013 r. poz. 594 i 645) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Żelowie uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez _____ na działanie Burmistrza Żelowa, polegające na biurokratycznym załatwianiu sprawy, działaniach niezgodnych z prawem, naruszaniu przepisów konstytucji, w tym konstytucyjnej zasady równości obywateli w zaspokojeniu potrzeb ludności w sprawie dotyczącej budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy ul. Kościuszki w Żelowie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Żelowie uznaje skargę za **nieuzasadnioną** z powodów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę –

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Wincenty Berliński

Załącznik
do Uchwały
Nr XLIII/373/2013
Rady Miejskiej w Żelowie
z dnia 23 grudnia 2013 roku

Uzasadnienie

W dniu 21 października 2013 roku do Rady Miejskiej w Żelowie wpłynęła skarga złożona przez

na działanie Burmistrza Żelowa w sprawie dotyczącej budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy ul. Kościuszki w Żelowie.

Skarżący zarzucają Burmistrzowi Żelowa, że w ramach prowadzonej inwestycji przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy ul. Kościuszki w Żelowie, której realizację wykonywano w ramach inwestycji finansowanych ze środków unijnych, dokonano budowy nowej sieci oraz wykonano przyłącza do posesji (do granic posesji) znajdujących się przy ul. Kościuszki. Nie przewidziano natomiast w projekcie przyłączy do posesji będących własnością skarżących tj. posesji nr . Skarżący wskazują również na fakt, że mimo licznych interwencji nie zmieniono projektu, oraz nie wskazano żadnych, zasadnych przyczyn, na podstawie których, pominięto ich nieruchomości w projekcie.

Rada Miejska w Żelowie na sesji w dniu 8 listopada 2013 roku przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej celem zbadania i przygotowania stanowiska na sesję (projektu uchwały wraz z uzasadnieniem).

Członkowie Komisji Rewizyjnej na swym posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2013 roku zapoznali się z treścią skargi, wyjaśnieniami Burmistrza Żelowa, merytorycznych pracowników Urzędu oraz skarżących. Z czynności tych sporządzono stosowny protokół.

W toku czynności wyjaśniających Komisja rozpatrzyła następujące kwestie związane z zarzutami podnoszonymi w skardze:

1) W sierpniu 2012 roku wystąpili z zapytaniem wyjaśnienia braku wyprowadzeń przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji .

Z analizy posiadanej dokumentacji projektowej wynikało, iż posesja a podłączona była do istniejącej kanalizacji sanitarnej w ulicy Kościuszki. Zakres inwestycji realizowanej przez Gminę Żelów przewidywał jedynie przełączenie istniejącego przyłącza kanalizacji do nowo budowanej sieci. Wobec powyższego nie można było tu mówić o pominięciu posesji przy opracowaniu dokumentacji projektowej.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia , iż widniejące na mapach od wielu lat przyłącze do posesji, nie istnieje i nigdy nie istniało oraz zostało naniesione bez wiedzy właścicieli posesji, ustalono z Wykonawcą robót oraz administratorem sieci, iż wykonane

W odniesieniu do zarzutu podnoszonego w skardze a dotyczącego długiego terminu odpowiedzi na pismo z dnia 28.06.2013 r. skierowane przez skarżących do Burmistrza Zelowa w którym zawarli szereg pytań i prośb w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy Komisja ustaliła, że pismo zostało złożone w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Z uwagi na złożoność zagadnień ujętych w piśmie, na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112 poz. 1198 z późn. zm) przedłużono termin odpowiedzi do 27 sierpnia 2013 roku. I w tym terminie odpowiedź została udzielona. Zachowany został zatem termin udzielenia odpowiedzi.

W wyniku analizy dokumentów i wyjaśnień Komisja Rewizyjna stwierdziła, że skarga jest nieuzasadniona. W związku z powyższym należy ją uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
[Podpis]
Włodzisław Bartłowski

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) – w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.