

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm., zwaną dalej „ustawą ooś”) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm., dalej *Kpa*), a także w art. 3 ust. 1 pkt 40 lit. a, pkt 39, pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez F.P. „ARTEX” Dariusz Śliwiński ul. Lipowa B/N, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki

### o r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Wydobywaniu kopaliny ze złoża Turowo na działce 2 w obrębie ewidencyjnym Turowo w gminie Wieczfnia Kościelna, powiat mławski”.**
- II. Nałożyć konieczność określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b, lub c oraz art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem następujących elementów:
  1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
  2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (przykrycia, wygradzenia).
  3. Należy tak zaprojektować skarpy wyrobiska, aby maksymalnie ograniczyć możliwość wtargnięcia na obszar górniczy zwierzyny polnej i leśnej.
  4. Należy zachować minimalną odległość górnej krawędzi skarpy wyrobiska od lasu wynoszącą minimum 10 m. Pasy ochronne wokół wyrobiska, tereny powstałe po rozplantowaniu zwałów nadkładu oraz skarpy wyrobiska, po ich mechanicznym złagodzeniu spadku, należy zadrzewić lub obsiać trawą.
  5. Do nasadzeń drzew lub krzewów należy zastosować gatunki drzew lub krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczeniu gatunków obcych rodzimej florze

czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.

6. Po zakończeniu eksploatacji teren zamierzenia należy uprzątnąć i przywrócić do użyteczności przyrodniczej.
7. wydobywanie kopaliny prowadzić na obszarze nie przekraczającym 8,07 ha, w ilości nieprzekraczającej 200 tys. ton na rok;
8. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
9. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
10. zaplecze budowy zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód; wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
11. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
12. wymianę oleju, naprawę i przeglądy techniczne sprzętu do robót ziemnych prowadzić w specjalistycznych punktach, poza terenem planowanej inwestycji;
13. podczas wydobywania kruszywa stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
14. nie dopuszczać do pogorszenia obecnego stanu wód;
15. ewentualny nadkład stosować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych i roztopowych, a także nie zmieniający warunków gruntowo-wodnych, następnie wykorzystać do rekultywacji gruntów poeksploatacyjnych;
16. eksploatację złoża prowadzić bez konieczności stałego odwodnienia;
17. nie dopuścić do zasypywania cieków i zbiorników wodnych zlokalizowanych na terenie lub w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji;
18. wodę dostarczać beczkowozami oraz w butelkach;
19. ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych typu TOI TOI, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty;
20. wyrobisko zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów;
21. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych pojemników do gromadzenia odpadów;
22. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
23. prowadzić eksploatację złoża w sposób zgodny z przepisami prawa geologicznego i górniczego, ze szczególnym naciskiem na bezpieczeństwo eksploatacji kruszywa z warstwy niezawodnionej.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 17 czerwca 2025 r. (data wpływu: 20.06.2025 r.), złożonym przez Pana Dariusza Śliwińskiego ul . Lipowa B/N, 05-102 Nowy Dwór Mazowiecki dla przedsięwzięcia polegającego na „*Wydobywaniu kopaliny ze złoża Turowo na działce 2 w obrębie ewidencyjnym Turowo w gminie Wieczfnia Kościelna, powiat mławski*”.

Zawiadomieniem z dnia 25 lipca 2025 r. znak: GKiI.6220.15.2025.JR(1) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna, wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 64 ust. 1 *ustawy o oś* Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem GKiI.6220.15.2025.JR(2) z dnia 24 lipca 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Dębem o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego ewentualnego zakresu.

W dniu 7 sierpnia 2025r., znak: ZG.224.19.2025 Nadleśnictwo Dwukoły jako strona w.w. postępowania wystąpiło z pismem do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna informując o usunięciu drzewostanu w sposób niezgodny z zapisami Uproszczonego Planu Urządzania Lasu dla obrębu Turowo, oraz o zepchnięciu warstwy próchnicznej gleby, ściółki leśnej wraz z karpami po drzewostanach w sposób odsłaniający warstwę mineralną gleby.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem pismem z dnia 6 sierpnia 2025 r. (data wpływu: 13.08.2025 r.) znak: WD.ZZŚ.4901.166.2025.KC wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia **nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 26 września 2025 r. znak: WOOŚ-I.4220.1015.2025.KT.3 wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Zgodnie z art. 64 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) organ inspekcji sanitarnej tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie wydaje opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie takiej opinii. Jednakże Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie nie wydał ww. opinii. Zgodnie z art. 78 ust. 4 u.o.o.ś., niewydanie ww. opinii w przewidzianym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie nie wydał opinii w ustawowym terminie, w związku z powyższym opinie uznaje się za pozytywną i bez zastrzeżeń.

Dnia 30 września 2025 r. znak: GKiI.6220.15.2025.JR(10) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wydał zawiadomienie o zakończeniu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna po dokonaniu analizy planowanego przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę powyższe opinie, uwzględniając łączne uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* **stwierdził odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko** dla ww. przedsięwzięcia, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony niżej sposób.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji kopaliny z terenu działki nr 2, obręb Turowo, gmina Wieczfnia Kościelna, powiat mławski, woj. mazowieckie oraz jej wstępnej przeróbce. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w odległości około 0,6 km na północny zachód od miejscowości Turowo, około 4 km na północ od Wieczfni Kościelnej. Powierzchnia projektowanego przedsięwzięcia wynosi 8,07 ha i jest tożsama z powierzchnią

działki nr. 2. Wobec tego 200 tys. ton maksymalnie możliwej wydobytej kopaliny ze złoża Turowo w ciągu roku na jeden dzień daje urobek średnio 1 000 ton.

Złoże będzie eksploatowane metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych przy zastosowaniu ścianowego systemu eksploatacji. Eksploatacja prowadzona będzie jednym piętrzem eksploatacyjnym do spągu serii złożowej. Przewidziana do eksploatacji kopalina zalega w warstwach stropowych – jest sucha oraz w warstwach spągowych – jest zawodniona. Technologia wydobywania obejmować będzie:

- usunięcie nakładu, który będzie składowany na zwałowisku zewnętrznym;
- eksploatacja kruszywa dwoma piętrami wydobywczymi (suchym i zawodnionym);
- przeróbka na przesiewaczu, pracującym w technologii „na sucho” lub opcjonalnie w technologii „na mokro”;
- likwidacja kopalni oraz rekultywacja i zagospodarowanie terenu poeksploatacyjnego;
- po wyeksploatowaniu złoża teren zostanie zrehabilitowany. Przewidywany okres rekultywacji wynosić będzie do 5 lat od momentu zakończenia eksploatacji. Sposób i kierunek w jakim będzie zrehabilitowany teren zostanie określony w decyzji o kierunkach i terminach rekultywacji.

Rozwiązania chroniące środowisko na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji stosowane będą poprzez:

- woda na potrzeby bytowe osób zatrudnionych na terenie przedsięwzięcia dowożona będzie w butelkach;
- na terenie zakładu znajdowała się będzie kabina sanitarna. Ścieki bytowe wytworzone w niewielkich ilościach przez kilku pracowników stałych na terenie zakładu górniczego odbierane będą przez wyspecjalizowaną firmę na podstawie zawartej umowy, w związku z czym nie istnieje problem gromadzenia i usuwania ścieków w granicach kopalni;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem powstawania i odprowadzania ścieków bytowych i technologicznych, nie będzie również odprowadzania wód opadowych z powierzchni utwardzonych ze względu na ich brak;
- w związku z zastosowaniem opcjonalnej metody przesiewu kruszywa w technologii „na mokro” wystąpi zapotrzebowanie na wodę technologiczną. Woda na cele technologiczne pobierana będzie ze zbiornika wody kopalnianej zlokalizowanego na terenie złoża Turowo. Pobierana pompą, podawana będzie rurociągiem na węzeł przesiewający. Wykorzystana na przesiewaczu mobilnym pracującym w opcjonalnej technologii „na mokro”, obciążona frakcją pylastą, będzie spływać grawitacyjne rurociągiem do zbiornika wody kopalnianej, z którego jako woda „czysta” pobierana będzie powtórnie do przesiewania kopaliny;
- tankowanie maszyn, przeglądy techniczne oraz wszelkie prace konserwatorskie będą prowadzone poza terenem kopalni, co wyeliminuje możliwość zanieczyszczenia środowiska m.in. olejami i smarami oraz ograniczy całkowicie powstawanie odpadów. Do niezbędnego minimum będzie ograniczona praca silników na biegu jałowym;
- na terenie złoża będzie znajdował się środek do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W sytuacji awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych, zanieczyszczony grunt będzie zebrany do szczelnego pojemnika i przekazany do utylizacji przez uprawnionego odbiorcę;

- w związku z odkrywkową eksploatacją złoża, masy ziemne znajdujące się nad złożem, czyli tzw. nadkład muszą być okresowo przemieszczane w inne miejsce (na zwały nadkładu);
- nadkład składać się będzie z gleby pochodzenia mineralnego i z podścielających ją piasków gliniastych. Osady gliniaste zawierają znaczne ilości części spławialnych, które są przydatne do odbudowy struktur glebowych. Nadkład w związku z tym będzie użyty w rekultywacji wyrobiska, stanowiąc istotny element tego procesu;
- działalność związana z przedmiotowym przedsięwzięciem na etapie eksploatacji wiązać się będzie z wytwarzaniem odpadów komunalnych. Wytwarzane odpady komunalne należy magazynować w kontenerach, w miejscach do tego przeznaczonych. Odpady po nagromadzeniu należy sukcesywnie przekazywać uprawnionemu odbiorcy;
- na terenie przedsięwzięcia mogą powstawać odpady związane z serwisem i ewentualnie drobnymi naprawami maszyn. Będą to odpady z grupy 15 – tej (wg katalogu odpadów). Będą to odpady opakowaniowe i materiały filtracyjne ( w tym filtry olejowe), tkaniny do wycierania. Serwis maszyn i urządzeń oraz naprawy wykonywane będą przez specjalistyczne serwisy, które będą się zajmowały prawidłowym zagospodarowaniem i utylizacją tych odpadów.

W związku z wejściem w życie w dniu 17 lutego 2023 r., nowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, wprowadzonego rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, podmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWP o nazwie Mławka do Krupionki o kodzie RW200010268431 oraz JCWP Orzyc do Tamki do ujścia i kodzie RW2000102658139. JCWP Dąbrówka o kodzie RW2000102658169 jest to naturalna część wód, monitorowana. Stan JCWP uwarunkowany jest dobrym stanem chemicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są prostowanie koryta – rzeki główne, budowle piętrzące – rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rg. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. WW. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. JCWP Orzyc do Tamki o kodzie RW2000102658139 jest to naturalna część wód, monitorowana, o ogólnym złym stanie. Stan JCWP uwarunkowany jest dobrym stanem chemicznym. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny: makrofity, bezkręgowce, ichtiofauna. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są prostowanie koryta –rzeki główne, - rzeki pozostałe, budowle piętrzące –rzeki główne, rp. W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo czasowe. WW. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych

brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze środkowej Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie jednolitych części wód podziemnych, zwanych dalej JCWPd o kodzie PLGW200050. Aktualnie JCWPd posiada dobry stan ogólny, chemiczny i ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych nie jest zagrożone. Planowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nieudokumentowanego nr 215 Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, wykazujących zły stan ogólny.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi i leśnymi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja nie znajduje się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wynikającym z Map Zagrożenia Powodziowego. Zgodnie z art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 t.j.) studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 t.j.) map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Najbliższy obiekt objęty ochroną klimatu akustycznego (budynek mieszkalny jednorodzinny) znajduje się w odległości ponad 500 m od najbliższej granicy terenu przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uop”). Najbliżej położony obszar Natura 2000, obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany jest w odległości ok. 16,7 km w kierunku południowo – zachodnim od planowanej inwestycji. Teren położony jest w krajobrazie rolno – leśnym. Według map ewidencyjnych teren projektowanych prac jest gruntem leśnym (LsIV, LsV). Przy czym zgodnie ze stanem rzeczywistym teren stanowi zrąb – nieodnawialną powierzchnię po drzewostanie po jego wycięciu. W związku z powyższym na przedmiotowej działce nie występuje zieleń wysoka, a zieleń niska nie tworzy zwartych zadarnień. Flora omawianego tematu jest uboga, lokalnie występują pospolite gatunki traw oraz roślin zielonych wyrosłych w wyniku sukcesji naturalnej. Na wnioskowanym terenie okresowo pojawia się zwierzyna płowa, wśród awifauny można spodziewać się występowania gatunków ptaków związanych z krajobrazem leśnym. Nie zanotowano występowania roślin ani zwierząt objętych ochroną gatunkową.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej działki występują tereny leśne, od strony zachodniej jest to drzewostan sosnowy w wieku ok. 50 lat, od strony południowej młodnik brzozy w wieku ok. 20 lat, od strony wschodniej uprawa sosny w wieku ok. 6-8 lat oraz fragmentami od strony północnej drzewostan sosnowy w wieku ok. 50-65 lat. Od strony północnej, poprzez drogę, teren graniczy z udokumentowanym złożem Jabłonowo I, objętym w części terenem i obszarem górniczym.

Po wyeksploatowaniu złoża teren zostanie zrehabilitowany. Przewidywany okres rehabilitacji wynosić będzie do 5 lat od momentu zakończenia eksploatacji. Sposób i kierunek w jakim będzie zrehabilitowany teren zostanie określony w decyzji o kierunkach i terminach rehabilitacji.

Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji postanowienia warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralności ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Obszar przeznaczony pod inwestycję, znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych oraz lasów łęgowych. Z uwagi na fakt, iż inwestycja dotyczy niezalesionego przeznaczonego pod eksploatację, nie będzie stanowiła bariery przemieszczających się gatunków, nie nastąpi zatem ograniczenie rozprzestrzeniania się i migracji zwierząt oraz nie dojdzie do zachwiania różnorodności biologicznej terenu.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na lokalizację inwestycji wśród lasów, podczas realizacji inwestycji możliwe jest występowanie gatunków objętych ochroną. Zgodnie z przepisami uoop oraz przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowy młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub

grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub

5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 – wynika ze słusznego interesu strony lub konieczności wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowy młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczy ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu ochrony zwierząt wskazano konieczność zastosowania odpowiednich zabezpieczeń wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. Warunki dotyczące właściwego wysypania skarp lub wygrodzenia terenu są konieczne z uwagi na ochronę zwierząt przed wtargnięciem na obszar wydobycia i narażeniem jej na śmierć. Wykopy mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujących na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy.

Przed wykonaniem nasadzeń należy rozważyć kwestię wyboru gatunków. Artykuł 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589, z późn. zm.) zakazuje wprowadzania do środowiska oraz przemieszczania w środowisku gatunków obcych. Sugeruje się zastosować gatunki drzew lub krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczeniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku.

Uprzątnięcie terenu i przywrócenia go do użyteczności przyrodniczej ma na celu zapewnienie dobrej organizacji planowanych prac oraz ograniczenie ich wpływu na tereny o wartościach przyrodniczych.

Mając powyższe na uwadze uznano za zasadne odstępianie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

## POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracyjnego wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.
3. Prawomocność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.).

WÓJT  
  
mgr inż. Mariusz Gębala

### Otrzymują:

1. F.P. "ARTEX"  
Dariusz Śliwiński  
ul. lipowa B/N  
05-102 Nowy Dwór Mazowiecki

2. Strony postępowania wg wykazu

### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie  
Plac Tadeusz Kościuszki 5, 06 – 400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie  
ul. Pl. 1 Maja 6, 06 – 500 Mława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Dębem, 05-140 Serock
4. Sołtys wsi Załęże -**Tablica ogłoszeń w Turowie**
5. Urząd Gminy Janowiec Kościelny  
Janowiec Kościelny 62  
13-111 Janowiec Kościelny -**Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Janowiec Kościelny**
6. **Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wieczfnia Kościelna**
7. **Strona internetowa gminy Wieczfnia Kościelna**  
**[www.ugwieczfnia.bipgmina.pl](http://www.ugwieczfnia.bipgmina.pl)**
8. A/a

## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji kopaliny z terenu działki nr 2, obręb Turowo, gmina Wieczfnia Kościelna, powiat mławski, woj. mazowiecki, oraz jej wstępnej przeróbce. Przedsięwzięcie znajduje się w odległości około 0,6 km na północny zachód od miejscowości Turowo, około 4 km na północ od Wieczfni Kościelnej. Powierzchnia projektowanego przedsięwzięcia wynosi 8,07 ha i jest tożsama z powierzchnią działki nr. 2. Wobec tego 200 tys. ton maksymalnie możliwej wydobytej kopaliny ze złoża Turowo w ciągu roku na jeden dzień daje urobek średnio 1 000 ton.

Złoże będzie eksploatowane metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych przy zastosowaniu ścianowego systemu eksploatacji. Eksploatacja prowadzona będzie jednym piętnem eksploatacyjnym do spągu serii złożowej. Przewidziana do eksploatacji kopalina zalega w warstwach stropowych – jest sucha oraz w warstwach spągowych – jest zawodniona. Technologia wydobywania obejmować będzie:

- usunięcie nakładu, który będzie składowany na zwałowisku zewnętrznym;
- eksploatacja kruszywa dwoma piętrami wydobywczymi (suchym i zawodnionym);
- przeróbka na przesiewaczu, pracującym w technologii „na sucho” lub opcjonalnie w technologii „na mokro”;
- likwidacja kopalni oraz rekultywacja i zagospodarowanie terenu poeksploatacyjnego;
- po wyeksploatowaniu złoża teren zostanie zrehabilitowany. Przewidywany okres rekultywacji wynosić będzie do 5 lat od momentu zakończenia eksploatacji. Sposób i kierunek w jakim będzie zrehabilitowany teren zostanie określony w decyzji o kierunkach i terminach rekultywacji.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralności ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.