

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm., zwaną dalej „ustawą oos”) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm., dalej *Kpa*), a także w § 3 ust. 1 pkt 93 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Piotra Merchel, Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K.

o r z e k a m

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **Zwiększeniu mocy przerobowej zakładu produkcji karmy dla zwierząt Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K. w Uniszkach-Cegielni.**
Przedsięwzięcie realizowane jest na terenie gminy Wieczfnia Kościelna, powiat mławski na działkach nr ew. 41/24 oraz 105/3, obręb 0016 Uniszki Cegielnia.
- II. Nałożyć konieczność określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b, lub c oraz art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy oos z uwzględnieniem następujących elementów:
 - 1) teren inwestycji, wzdłuż granic działek, należy obsadzić zielenią izolacyjną (maskującą) różnych gatunków rodzimych niskich drzew i krzewów iglastych oraz liściastych w taki sposób, aby utworzyły lity pas;
 - 2) do nasadzeń należy zastosować gatunki drzew lub krzewów miejscowego pochodzenia, przy ograniczaniu gatunków obcych rodzimej florze czy też modyfikowanych genetycznie, o składzie i strukturze odpowiadającej siedlisku;
 - 3) w czasie eksploatacji instalacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 - 4) wszystkie pojazdy i maszyny używane w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia tankować wyłącznie na stacjach paliw;
 - 5) ewentualnie prace serwisowe sprzętu używanego podczas eksploatacji prowadzić w specjalistycznych zakładach serwisowych;
 - 6) na potrzeby zabezpieczenia gruntu przed ewentualnym wyciekiem paliw, bądź substancji ropopochodnych z pojazdów dostarczających surowce do przetworzenia oraz odbierających gotowy produkt, teren inwestycji wyposażać w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
 - 7) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu;

- zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji.
- 8) wodę na potrzeby socjalno-bytowe pracowników, cele technologiczne pobierać jak dotychczas z własnego ujęcia- studni głębinowej na podstawie ważnego pozwolenia wodnoprawnego;
 - 9) ścieki bytowe powstające na etapie eksploatacji inwestycji odprowadzać kierować jak dotychczas do zbiornika typu oczyszczalnia przydomowa i rozsączkować w gruncie; regularnie sprawdzać poziom osadu w osadniku gnilnym oczyszczalni; osad z osadnika usuwać przez specjalistyczną firmę zewnętrzną, posiadającą stosowne zezwolenia i odpowiedni sprzęt;
 - 10) ścieki przemysłowe gromadzić w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i cyklicznie wywozić do podczyszczenia na podczyszczalni ścieków przemysłowych w Uniszkach-Cegielni;
 - 11) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachu budynku zakładu odprowadzać bez zmian do kanalizacji deszczowej, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia specjalistycznym firmom;
 - 12) wszystkie odpady po preselekcji czasowo i bezpiecznie magazynować w wyznaczonych miejscach w specjalnie do tego celu postawionych pojemnikach zabezpieczonych przed wpływem opadów atmosferycznych, następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania odpowiednim firmom;
 - 13) ewentualne odpady poprodukcyjne magazynować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie powietrza lub ziemi, a następnie przekazywać uprawnionym do ich unieszkodliwiania, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie uregulowaniami, określonymi w ustawie o odpadach;
 - 14) prowadzić stałą kontrolę sprawności używanych w procesie technologicznym pojazdów, maszyn i urządzeń, szczególnie pod kątem niedopuszczenia do ewentualnych wycieków substancji szkodliwych;

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 02 lutego 2024 r. (data wpływu: 29.02.2024 r.), złożonym przez Pana Piotra Merchela, Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K., Uniszki-Cegielnia 14A, 06-500 Mława dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zwiększeniu mocy przerobowej zakładu produkcji karmy dla zwierząt Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K. w Uniszkach-Cegielni**”.

Obwieszczeniem z dnia 05 marca 2024 r. znak: GKiI.6220.2.2024.AN(2) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś* Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem GKiI.6220.2.2024.AN(3) z dnia 05 marca 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ciechanowie o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla ww. przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego ewentualnego zakresu.

Pismem z dnia 05 marca 2024 r. znak: GKiI.6220.2.2024.AN(4) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna zwrócił się do Urzędu Gminy Szydłowo z prośbą o publiczne udostępnienie obwieszczenia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 19 marca 2024 r. (data wpływu: 20.03.2024 r.), znak: WC.ZZŚ.4901.50.2024.MZ zawiadomił, że z przyczyn niezależnych od organu w związku z wezwaniem przedmiotowa sprawa zostanie załatwiona w terminie do 18 kwietnia 2024 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 19 marca 2024 r (data wpływu: 20.03.2024 r.) znak: WC.ZZŚ.4901.50.2024.MZ wezwał Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna do uzupełnienia braków w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 21 marca 2024 r. znak: GKiI.26220.2.2024.AN(6) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wezwał Inwestora do uzupełnienia braków.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 27 marca 2024 r. znak: WOOS-I.4220.360.2024.KT wezwał Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji.

Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem z dnia 02 kwietnia 2024 r. znak: GKiI.6220.2.2024.AN(8) wezwał Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej przedsięwzięcia.

W związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 02 kwietnia 2024 r. znak: GKiI.6220.2.2024.AN(9) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna zwrócił się z prośbą do ww. organu o wydłużenie terminu uzupełnień do 15 kwietnia 2024 r.

Dnia 02 kwietnia 2024 r. Inwestor przedłożył wymagane uzupełnienie do Karty Informacyjnej.

Pismem z dnia 02 kwietnia 2024 r. znak: GKiI.6220.2.20247.AN(10) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna przedłożył uzupełnioną dokumentację dostarczoną przez Inwestora do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie.

Dnia 09 kwietnia 2024 r. Inwestor Pan Piotr Merchel w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedłożył wymagane uzupełnienie do Karty Informacyjnej.

Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem z dnia 10 kwietnia 2024 r. znak: GKiI.6220.2.2024.AN(11) przedłożył wymagane uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 11 kwietnia 2024 r. znak: WOOS-I.4220.360.2023.KT.2 w odpowiedzi na pismo dot. prośby o wydłużenie terminu uzupełnienia karty informacyjnej, wyraził zgodę na przedłożenie ww. uzupełnienia we wskazanym terminie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 15 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 16.04.2024 r.) znak: WC.ZZŚ.4901.50.2024.MZ wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 23 kwietnia 2024 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia również nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094) organ inspekcji sanitarnej tj. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie wydaje opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie takiej opinii. Jednakże Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie nie wydał ww. opinii. W zgodnie z art. 78 ust. 4 u.o.o.ś., niewydanie ww. opinii w przewidzianym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Dnia 17 maja 2024 r. znak: GKil.6220.2.2024.AN(15) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wydał obwieszczenie o zakończeniu postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 03 czerwca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie odesłał egzemplarz wersji papierowej karty informacyjnej przedsięwzięcia uzasadniając powyższe tym, że KIP w wersji papierowej nie stanowi załącznika, na podstawie którego ww. organ zajmuje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 93 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2023 r. poz. 1724) zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na **zwiększeniu mocy przerobowej zakładu produkcji karmy dla zwierząt Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K. w Uniszkach-Cegielni.**

Zakład zlokalizowany jest w województwie mazowieckim, powiecie mławskim, gminie Wieczfnia Kościelna, na terenie działek nr ewidencyjny 41/24 i 105/3, obręb 0016 Uniszki Cegielnia. Właścicielem działek na mocy Aktu Notarialnego Repertorium A numer 6014/2020 są Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Mławce. Powierzchnia działki 41/24 wynosi 0,7412 ha, zaś działki 105/3 – 0,98 ha (łącznie – 1,7212 ha).

Najbliższe otoczenie działek 41/24 i 105/3 stanowią: od wschodu grunty rolne i las, od południa droga za którą jest obszar leśny, od zachodu grunty rolne, zaś od północy siedlisko z zabudową mieszkalną.

Na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Fragmentów miejscowości Gminy Wieczfnia Kościelna działki znajdują się na terenie oznaczonym symbolem 7 P/U/MN, który przeznaczony jest pod produkcję i usługi uciążliwe z dopuszczeniem jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej dla właściciela.

Najbliższe tereny prawnie chronione przed hałasem położone są w odległości ok. 0,175 km od granicy działki 105/3 objętej planowaną inwestycją, w kierunku północnym i pełnią funkcję zabudowy mieszkaniowej.

Zakład zlokalizowany jest poza: obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek, obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk objętych ochroną, w tym obszarami Natura 2000 oraz pozostałymi formami ochrony przyrody, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami o zwartej

zabudowie mieszkalnej, obszarami przylegającymi do jezior, uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Zwiększenie mocy przerobowej zakładu nie wymaga nowej inwestycji. Dzięki zastosowanym rozwiązaniom technicznym w ramach istniejącej linii produkcyjnej uzyskano parametry pozwalające na osiągnięcie produkcji na wyższym poziomie, szczególnie w zakresie ilości przerobionego surowca, jak i w produkcji gryzaków i karmy sterylizowanej.

Surowcem do produkcji karmy dla zwierząt jest świeży lub mrożony materiał kategorii III drobiowy, wieprzowy, wołowy, jagnięcina, zajęczaki, ryby i dziczyzna.

Surowce dowożone są do zakładu przystosowanymi i zatwierdzonymi środkami transportu. Każda dostawa potwierdzona jest Dokumentem Handlowym. Dla surowców wydzielone zostały dwa magazyny: magazyn surowca mrożonego i magazyn surowca świeżego. Inne przewidziane do wykorzystywania surowce to dodatki paszowe.

W skład instalacji wchodzi: nadziewarka, mieszalka, 2 kotły parzelnicze, 6 suszarni, kocioł technologiczny parowy, zamykarka puszek, zamykarka próżniowa, autoklaw, bęben do usuwania sierści, myjka pojemników, zamykarki do opakowań, drukarka do kodów kreskowych oraz wagi.

Surowce mrożone poddawane są rozmrażaniu do osiągnięcia temperatury powyżej 0 stopni C wewnątrz rozmrażanego surowca. Przed procesem suszenia wykonywane są następujące czynności o charakterze przygotowawczym tj. obcinanie pazurów, usuwanie zbędnej skóry z surowca, namaczanie, usuwanie sierści, rozdrabnianie, krojenie, gotowanie i układanie na wózkach. Czynności te prowadzone są w pomieszczeniu obróbki wstępnej. Lepsza organizacja pracy w zakresie tych czynności pozwoliła na zwiększenie mocy przerobowych.

Proces suszenia gryzaków odbywa się w suszarniach. Surowce suszone są w temperaturze od 25 stopni C do 90 stopni C, a czas suszenia dostosowany jest do rodzaju produkowanego wyrobu. Dzięki zintensyfikowaniu procesu suszenia skrócony został jego czas od 12 do 24 godzin w porównaniu z wcześniejszym który wynosił od 16 do 34 godzin. Pozwala to na zwiększenie produkcji gryzaków. Po procesie suszenia produkt zostaje schładzany, pakowany i etykietowany w pomieszczeniu pakowania i następnie przekazywany do magazynu wyrobu gotowego suszonego.

W procesie produkcji karmy mrożonej surowce poddawane są w hali produkcji mieleniu lub rozdrabnianiu. Następny zabieg to porcjowanie oraz pakowanie w opakowania z tworzywa sztucznych i etykietowane. Przygotowana w ten sposób karma trafia do mroźni, gdzie zostaje zamrożona. Produkcja karmy sterylizowanej polega na przygotowaniu wsadu „mięsnego” poprzez rozdrobienie surowca pochodzenia zwierzęcego i dodaniu dodatków roślinnych według przygotowanych receptur. Wsad trafia do metalowych puszek, które zostają zamknięte i poddane sterylizacji. Skrócenie czasu przygotowania wsadu „mięsnego” zwiększyło możliwości produkcyjne.

Zakład wyposażony jest w sieć wodociagową, kanalizację sanitarną i zasilany jest energią pozyskaną z paneli fotowoltaicznych. Kocioł parowy CWU-TP-300 i kocioł c.o. i c.w. opalane są gazem ziemnym, natomiast palniki suszarni gazem płynnym LPG propanem-butanem, zmagazynowanym w 3 zbiornikach naziemnych, każdy o pojemności 6,4 m³.

Aktualna zdolność produkcyjna zakładu wynosi:

- ilość przerabianego rocznie surowca -3 580 Mg/rok
- ilość wytwarzanych produktów gotowych –gryzaki :1,5 Mg na tydzień (6,0 na m-c; 72 Mg na rok); karma mrożona: 0,6 Mg na tydzień (2,4 Mg/ m-c; 28,8 mg/rok); karma sterylizowana: 5,0 Mg na tydzień (20,0 Mg/m-c, 240 Mg/rok); razem 7,1 Mg na tydzień (28,4 Mg/m-c; 340,8 Mg/rok)

Po zastosowaniu rozwiązań technicznych i organizacyjnych wyniesie:

- ilość przerabianego rocznie surowca -4 950Mg/rok

- ilość wytwarzanych produktów gotowych –gryzaki:37,5 Mg na tydzień (150,0 na m-c; 1 800 Mg na rok); karma mrożona: 0,6 Mg na tydzień (2,4 Mg/ m-c; 28,8 mg/rok); karma sterylizowana: 5,0 Mg na tydzień (20,0 Mg/m-c, 240 Mg/rok); razem 10 Mg na tydzień (40 Mg/m-c; 480 Mg/rok)

Zakład jest obiektem istniejącym. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mogą zwiększyć produkcję bez nakładów inwestycyjnych. Oddziaływanie zakładu na środowisko pozostaje na takim samym poziomie. Zastosowanie do opalania kotła parowego innego medium niż gaz ziemny, w postaci węgla kamiennego byłoby korzystniejsze ekonomicznie, lecz generowałoby znacznie większe zanieczyszczenie środowiska.

Najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 to obszar doliny Wkry i Mławki. Powierzchnia: 28751.5 ha Kod obszaru: PLB140008 Obszar ten znajduje się w odległości ok 6,0 km kierunku południowo-zachodnim. Dolina Wkry i Mławki zakwalifikowana została jako ostoja ptasia i przedmiotem jej ochrony są wszystkie gatunki ptaków naturalnie występujące w stanie dzikim.

Na terenie zakładu nie występują stanowiska archeologiczne. Przedmiotowy teren nie wskazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone w sentencji decyzji warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

W sentencji niniejszej decyzji warunkiem jest dokonanie obsadzenia zielenią izolacyjną terenu wzdłuż granic działki ma to na celu poprawę walorów krajobrazowych tj. wartości przyrodniczych, kulturowych oraz estetyczno-widokowych tego terenu, a także zminimalizowanie dla obszarów sąsiednich uciążliwości powstających w wyniku eksploatacji inwestycji.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Uznać należy, iż powyższe rozwiązanie techniczne pozwoli zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górkimi., leśnymi i obszarami podlegającymi szczególnej ochronie. Przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Tym samym kierując się skalą, usytuowaniem i wpływem na poszczególne elementy środowiska ww. przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania (obwieszczenie o zakończeniu postępowania GKiI.6220.2.2024.AN(15) z dnia 17 maja 2024 r.).

Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracyjnego wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.
3. Prawomocność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

Otrzymują:

1. Uniszki Naturalne Gryzaki, Sp. z o.o.
Uniszki-Cegielnia 14A, 06-500 Mława
2. Strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie
Plac Tadeusza Kościuszki 5, 06-400 Ciechanów
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie
ul. Pl. 1 Maja 6, 06-500 Mława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
Ul. Powstańców Warszawskich 11
06-400 Ciechanów
4. Sołtys wsi Uniszki-Cegielnia
5. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Szydłowo
6. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wieczfnia Kościelna
7. Strona internetowa gminy Wieczfnia Kościelna
www.ugwieczfnia.bipgmina.pl
8. A/a

WÓJT
mgr inż. Mariusz Gębala

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zwiększeniu mocy przerobowej zakładu produkcyjnego karmy dla zwierząt domowych Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K. w Uniszkach-Cegielni. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 93 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839) zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zakład zlokalizowany jest w województwie mazowieckim, powiecie mławskim, gminie Wieczfnia Kościelna, miejscowości Uniszki-Cegielnia, na terenie działek nr ewidencyjny 41/24 i 105/3, Kościelna, obręb: 0016 Uniszki Cegielnia. Właścicielem działek na mocy Aktu Notarialnego Repertorium A numer 6014/2020 są Uniszki Naturalne Gryzaki Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Mławce. Powierzchnia działki 41/24 wynosi 0,7412 ha, zaś działki 105/3 – 0,98 ha (łącznie – 1,7212 ha).

Najbliższe otoczenie działek 41/24 i 105/3 stanowią: od wschodu grunty rolne i las, od południa droga za którą jest obszar leśny, od zachodu grunty rolne, zaś od północy siedlisko z zabudową mieszkalną.

Na podstawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Fragmentów Miejscowości Gminy Wieczfnia Kościelna działki znajdują się na terenie oznaczonym symbolem 7 P/U/MN, który przeznaczony jest pod produkcję i usługi uciążliwe z dopuszczeniem jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej dla właściciela.

Najbliższe tereny prawnie chronione przed hałasem położone są w odległości ca 0,175 km od granicy działki 105/3 objętej planowaną inwestycją, w kierunku północnym i pełnią funkcję zabudowy mieszkaniowej. Zakład usytuowany jest na działkach nr ew. 41/24 i 105/3. Zwiększenie mocy przerobowej zakładu nie wymaga nowej inwestycji. Dzięki zastosowanym rozwiązaniom technicznym w ramach istniejącej linii produkcyjnej uzyskano parametry pozwalające na osiągnięciu produkcji na wyższym poziomie, szczególnie w zakresie ilości przerobionego surowca, jak i w produkcji gryzaków i karmy sterylizowanej. Zakład jest obiektem istniejącym. Zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mogą zwiększyć produkcję bez nakładów inwestycyjnych. Oddziaływanie zakładu na środowisko pozostaje na takim samym poziomie.

Zastosowanie do opalania kotła parowego innego medium niż gaz ziemny, w postaci węgla kamiennego byłoby korzystniejsze ekonomicznie, lecz generowałoby znacznie większe zanieczyszczenie środowiska.

WÓJT
mgr inż. Mariusz Gębala