

## Protokół

z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji, odbytego w dniu 9 lutego 2023 roku, pod przewodnictwem Pani Mirosławy Golon – Przewodniczącej Komisji.

Stan osobowy Komisji – 8 osób

Uczestniczyło w posiedzeniu, wg załączonej listy obecności – 8 osób

Spoza grona Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

- |                                     |                                                               |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. Pan Mariusz Gębala               | - Wójt Gminy                                                  |
| 2. Pani Małgorzata Stępka           | - Skarbnik Gminy                                              |
| 3. Pan Piotr Jankowski              | - Sekretarz Gminy                                             |
| 4. Pani Maria Magdalena Jarzębowska | - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej                |
| 4. Pani Bożenna Marchel-Potrzuska   | - Radca Prawny                                                |
| 5. Pani Joanna Mórawska             | - p.o. Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji |

### Przebieg posiedzenia:

#### Pkt 1

Pani Mirosława Golon – Przewodnicząca Komisji otwierając posiedzenie powitała zebranych członków Komisji, Pana Wójta Gminy z przedstawicielami Urzędu Gminy, Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wieczni Kościelnej i Panią Radcę Prawnego. Następnie stwierdziła prawomocność posiedzenia: na stan 8 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczy 8 członków, co stanowi quorum Komisji władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

#### Pkt 2

Pani Mirosława Golon – Przewodnicząca Komisji zaproponowała porządek dzienny posiedzenia, który został jednogłośnie przez Komisję przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzednich posiedzeń.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 14.12.2022 r.
5. Omówienie materiałów na sesję nadzwyczajną Rady Gminy: 10.02.2023 r.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia.

#### Ad. pkt 3

Pani Mirosława Golon – Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zapoznała się z treścią Protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji. Protokoły zostały sporządzone prawidłowo i odzwierciedlają one w pełni przebieg posiedzeń. Protokoły zostały opublikowane w BIP.

Zapytała czy są jakieś wnioski, uwagi do Protokołu?

Uwag nie zgłoszono.

Komisja jednogłośnie przy 8 głosach za, 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się przyjęła Protokoły z dnia 27 grudnia 2022 r. oraz 9 lutego 2023 r., bez wprowadzania uwag i zmian.

#### Ad. pkt 4

Pani Bożenna Marchel-Potrzuska – Radca Prawny zabierając głos poinformowała, że skargi na wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy. Powołana Komisja skarg, wniosków i petycji wypracowuje stanowisko w kwestii skarg i przedstawia je Radzie Gminy. Pani Mecenasa przedstawiła stanowisko w sprawie skargi z dnia 14.12.2022 r. Skarżąca podnosi zasadniczo 2 główne tematy: Niezgodność dostarczonej przez nas wersji usługi WFS z jej standardem 2.0 oraz Typ/Rodzaj obiektów gromadzonych w usłudze pobierania; Skarżąca, próbuje w swojej interpretacji udowodnić, że jedyną dopuszczalną prawnie wersją usługi pobierania WFS jest wersja 2.0. Powołuje się tutaj na zapisy

dyrektywy INSPIRE, cytując konkretny fragment ww. dokumentu jako dowód. Należy jednak wziąć pod uwagę, że dyrektywa to akt prawny, który nie oddziałuje w sposób bezpośredni i natychmiastowy na przepisy w danym kraju członkowskim, a jedynie nakreśla wytyczne dla przyszłych regulacji prawnych, które powinny zostać zaimplementowane lokalnie przez dany kraj członkowski.

Podparciem tych słów są zapisy do artykułu na stronie rządowej, gdzie napisano: "Dyrektywa określa podstawowe zasady funkcjonowania infrastruktury w zakresie: metadanych, zbiorów danych przestrzennych i usług z nimi związanych", a w odniesieniu do przepisów krajowych (ustawa o Infrastrukturze Informacji Przestrzennej z 2010 r.): "Ustawa ta określa krajowe zasady funkcjonowania infrastruktury, organy odpowiedzialne za poszczególne jej elementy, jak np. prowadzenie geoportalu, będącego centralnym punktem dostępu do danych i usług oraz określa, który organ jest odpowiedzialny za każdy z tematów infrastruktury informacji przestrzennej". Należy dodać, że Dyrektywa INSPIRE to dokument z 2007 roku - jeśli więc konieczność implementacji jej założeń na poziomie krajowym miałyby być natychmiastowa i bezwzględna, oraz nie wymagająca realizacji poprzez przepisy na poziomie krajowym, co wydaje się wynikać z treści otrzymanej przez Urząd skargi, to można zadać pytanie: Dlaczego o całej sprawie rozmawiamy dopiero po 15 latach od powstania ww. dyrektywy. Należy zaznaczyć, że obecnie upłynęło niespełna 2 miesiące od momentu, do którego urzędy miały dostosować swoje zbiory i usługi sieciowe do założeń Rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych i metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego, będącego kolejnym etapem realizacji założeń INSPIRE na poziomie krajowym. Krajowe przepisy w żadnym z punktów nie precyzują, że jedyny obowiązujący i poprawny standard usługi WFS to 2.0. Od 2022 r. W Gminie Wieczfnia Kościelna w/w usługa świadczona jest przez zewnętrzną firmę GISON Sp. z o.o., która zapewnia bezpośredni dostęp do danych przestrzennych poprzez usługę WFS. Zgłaszane usługi są każdorazowo weryfikowane i akceptowane przez organ nadzorujący tj. Główny Urząd Geodezji i Kartografii. Status opracowań dla aktów i zbiorów danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego można sprawdzić na <https://listaplanow.gison.pl/wieczfniakoscielna>. Link umożliwia bezpośredni dostęp do zbiorów, zawierających wymagane obowiązującymi przepisami prawa trzy obiekty przestrzenne (tj. akt planowania przestrzennego, rysunek aktu planowania przestrzennego oraz dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego). Mając na uwadze powyższe wnioskowane Zbiory APP są dostępne on-line zgodnie z regulacjami zawartymi w art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz ze schematem wynikającym z par. 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Usługi pobierania WFS w standardzie 1.0 przechodzą poprawnie walidację w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, a następnie są publikowane w krajowej Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych. Skarżąca, powołuje się tutaj na zapis z Rozporządzenia w sprawie zbiorów danych przestrzennych i metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego z 2020 r. W cytowanym paragrafie przytacza jakie obiekty przestrzenne w ramach zbiorów powinny być udostępnione, jednocześnie enigmatycznie stwierdza, że te dane należy „utworzyć, aktualizować i udostępnić” (w tym za pośrednictwem usługi pobierania). Jest to nieprecyzyjna argumentacja, która pomija zupełnie fakt dostępności innych usług sieciowych (przeglądania, wyszukiwania), wprowadzając tym samym w błąd adresata skargi, który na tej podstawie może stwierdzić, że wspomniana usługa pobierania powinna zawierać wszystkie 3 obiekty wchodzące w skład zbioru, co nie jest zgodne z prawdą. W ustawie o infrastrukturze informacji przestrzennej, rozdział 4, art. 9. 1. ust. 3 opisane zostały usługi pobierania, jako: „umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”. Tak więc zgodnie z tym zapisem, usługa pobierania WFS udostępniania przez Państwa urząd w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, udostępnia część zbioru, jaką jest Akt Planowania Przestrzennego (APP) i jest to zupełnie zgodne z wymogami prawnymi. Reasumując obydwa wątki: w argumentacji użytej przez skarżącą, da się zauważyć, że wybiórczo cytuje fragmenty kilku aktów legislacyjnych, mających różną moc stanowienia przepisów prawa na obszarze Polski, ale ta informacja nie jest już napisana w skardze. Takie nieprecyzyjne przedstawienie sprawy nosi znamiona manipulacji, gdyż wprowadza stroną zaskarżoną w błąd, celowo pomijając ważne kwestie takie jak: brak jakiegokolwiek wskazania w obowiązujących przepisach polskiego prawa, że wymagane jest korzystanie z usługi pobierania WFS tylko w standardzie 2.0; lub próba zanegowania poprawności danych dostępnych poprzez zgłoszoną do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych usługę pobierania WFS, poprzez wybiórcze cytowanie fragmentów uchwały. Ponadto skarżąca powołuje się w swojej skardze na uwzględnienie jej argumentacji przez WSA w Krakowie, jednakże komisja po zapoznaniu się z bogatym orzecnictwem

w tym przedmiocie stwierdza iż istnieje ponad 90 wyroków innych sądów WSA odrzucających skargę Pani A.W.

Pani Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji – podsumowując stwierdziła, że nie widzimy zasadności w przedstawionych zarzutach. Zaproponowała Komisji uznanie skargi na działania Wójta Gminy za bezzasadne.

Komisja skarg, wniosków i petycji przy 8 głosach za, 0 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących się uznała skargę na działania Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna za bezzasadną.

Uchwała Nr 13/2023 Komisji z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna za bezzasadną, stanowi załącznik do Protokołu.

Pani Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w/w uchwała Komisji zostanie przekazana do P. Przewodniczącego Rady Gminy.

#### **Ad. pkt 5**

Pani Małgorzata Stępka – omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na 2023 rok.

Pani Maria Magdalena Jarzębowska - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej omówiła projekty uchwał w sprawie:

- podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do udzielenia pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu na lata 2019-2023.
- określenia zasad zwrotu wydatków w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Pan Piotr Jankowski – Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

#### **Ad. pkt 6**

Nie zgłoszono.

#### **Ad. pkt 7**

Po wyczerpaniu porządku dziennego posiedzenia Pani Mirosława Golon – Przewodnicząca Komisji podziękowała zebranym za udział i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokółował:  
Ewelina Bunalska

Przewodnicząca Komisji  
skarg, wniosków i petycji

Mirosława Golon

