

Protokół Nr 15/2016

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu 29 czerwca 2016 roku, pod przewodnictwem Pana Kocot Henryka –Przewodniczącego Komisji.

Stan osobowy Komisji – 6 osób

Uczestniczyło w posiedzeniu, wg załączonej listy obecności – 6 osób

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Pan Kocot Henryk | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Pani Pokus Krystyna | - Zastępca Przewodniczącego Komisji |
| 3. Pan Gębala Andrzej | - Członek Komisji |
| 4. Pan Gil Stanisław | - Członek Komisji |
| 5. Łapka Leszek | - Członek Komisji |
| 6. Pan Skolimowski Mirosław | - Członek Komisji |

Spoza grona Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. Pan Warecki Jan | - Wójt Gminy |
| 2. Pan Sieński Tadeusz | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 3. Pani Stępa Małgorzata | - Skarbnik Gminy |
| 4. Pani Kownacka Krystyna | - Sekretarz Gminy |
| 5. Pan Gębala Mariusz | - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji |

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji otwierając posiedzenie powitał zebranych członków Komisji, Przewodniczącego Rady Gminy oraz Pana Wójta Gminy z przedstawicielami Urzędu Gminy. Następnie stwierdził prawomocność posiedzenia: na stan 6 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczy 6 członków, co stanowi quorum Komisji władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji zaproponował porządek dzienny posiedzenia, który został jednogłośnie przez Komisję przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Gminy: 05.07.2016 r.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła Protokół Nr 13/2016 z dnia 9 maja 2016 roku i Protokół Nr 14/2016 z dnia 17 maja 2016 roku, bez wprowadzania uwag i zmian.

Ad. pkt 3

Pan Warecki Jan – Wójt Gminy poinformował, że sesja Rady Gminy jest zwołana przez Pana Przewodniczącego Rady na dzień 05 lipca 2016 r. W porządku obrad przewidziane są do podjęcia projekty uchwał w sprawach:

- Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wieczfnia Kościelna,
- szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczona przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty,
- terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy.

Zmiany tych uchwał spowodowane są zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Proponowany projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty w stosunku do obowiązującej uchwały nie zmienia. Stawki pozostają te same.

Na kolejną sesję przygotowany zostanie nowy projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty. W projekcie tym będziemy chcieli zmobilizować mieszkańców do selektywnej zbiórki odpadów. Ten obecnie przedłożony projekt uchwały będzie obowiązujący do czasu podjęcia nowej uchwały. O podjętej uchwale zostaną powiadomieni mieszkańcy gminy, gdyż jest to akt prawa miejscowego.

Pan Gębala Mariusz – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji omówił projekt uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wieczfnia Kościelna. Poinformował, że w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Gminy jest zobowiązana w ciągu 18 m-cy od dnia wejścia w życie nowelizacji, tj. do 31 lipca 2016 r., po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku. Jesteśmy w posiadaniu wymaganej opinii. Poinformował, że bazowaliśmy na poprzednim regulaminie.

Pan Skolimowski Mirosław – zabierając głos zapytał jak będzie rozwiązana sprawa zakupu worków. Z tego, co jest zorientowany, każdy właściciel nieruchomości będzie musiał zakupić odpowiednie worki i będą to określone koszty.

Pan Wójt Gminy – wyjaśnił, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawarty zostanie zapis, że podmiot będzie zobowiązany do dostarczenia worków. Dotyczy to selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Regulamin nakłada takie obowiązki na wszystkich mieszkańców gminy. Gmina organizuje gospodarkę odpadami dla mieszkańców. Przedsiębiorcy natomiast sami we własnym zakresie podpisują umowy z firmą w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Co prawda ustawa nie zakazuje objęcia zbiórką odpadów również przedsiębiorców, jednak Gmina przyjęła takie rozwiązanie. Innego systemu jako Wójt nie polecam.

Pan Skolimowski Mirosław – przekazał, że większość firm ma podpisane umowy. Pytanie, dlaczego teraz na tej sesji, nie zajmujemy się nowym stawkami opłat lecz na najbliższej?

Pan Wójt Gminy – odpowiedział, że w przypadku zmiany stawki, Wójt ma obowiązek zawiadomić mieszkańców o tym fakcie. Podjęta uchwała utraci moc 31.07.2016 r., więc czasu jest niewiele na przekazanie informacji mieszkańcom. Przetarg mamy do końca br. Firma skalkulowała stawki o wcześniej podane dane. Doszliśmy więc do wniosku, że zmiana stawek nastąpi na następnej sesji Rady Gminy.

Pan Skolimowski Mirosław – co jest powodem, że system nie finansuje się sam, czy zbyt niskie stawki czy to, że nie płacą wszyscy mieszkańcy.

Pan Wójt Gminy – wyjaśnił, że stawki opłat są niskie. Nawet gdyby spłynęło 100 % opłat, to system przy ustalonych stawkach nie sfinansuje się. Musi być większa różnica pomiędzy selektywną zbiórką odpadów a zmieszaną. Stawki od roku 2012 nie były zmieniane.

Pan Gębala Mariusz – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji omówił projekty uchwał w sprawach:

- szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty,

- terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy.

Pan Wójt Gminy – dokonał wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Kuklin. Przekazał, że Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska podjęła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Kuklin. Przygotowany projekt uchwały w tej sprawie był wadliwy i Wojewoda mógłby taką uchwałę uchylić. Zdecydowałem się na opracowanie takiego projektu uchwały, który będzie spełniał wymogi ustawowe. Jeśli jest to inicjatywa Komisji, to Przewodniczący tej Komisji powinien na sesji materiał zaprezentować. Projekt uchwały jest przygotowany, zaopiniowany przez radcę prawnego. Uważam, że wolę Komisji zawarł. Grupa inicjatywna nie wyraziła merytorycznego uzasadnienia do projektu uchwały.

Pan Wójt podkreślił, że na terenie gminy obowiązuje kilka mpzp. Uchwalenie jednak planu dla terenu całej gminy jest wadliwe. Łatwiej jest objąć planem fragmenty miejscowości gdyż łatwiej będzie pewne sprawy zaplanować. Wniosek dotyczący objęcia planem m. Kuklin zastanawiam się, czy to nagroda czy kara dla mieszkańców tej miejscowości. Na m. Kuklin są obowiązujące 2 plany (2007 r. to na część zabudowaną miejscowości i drugi plan opracowany na potrzeby farm wiatrowych). Teren po lewej stronie trasy nr 7 jadąc w kierunku Nidzicy nie jest objęty planem. Zaplanowaliśmy więc objęcie mpzp całego obrębu Kuklin, który nie jest jeszcze objęty planem. Mpzp powinien być zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Mamy świadomość, że Studium zostało zaskarżone do NSA. W WSA mamy temat rozpatrzony pozytywnie. Zwrócił również uwagę na art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeśli chodzi o skutki uchwalenia planu tj. renta planistyczna i ewentualnie odszkodowania za szkodę rzeczywistą dla właścicieli nieruchomości.

Pan Gil Stanisław – zapytał czy podjęcie tej uchwały będzie miało wpływ na spowolnienie pracy w zakresie budowy trasy nr 7?

Pan Wójt Gminy – odpowiedział, że mpzp nie jest potrzebny do budowy trasy nr 7. Nie spowoduje on żadnych opóźnień.

Pan Gil Stanisław – ile czasu jest potrzebne na uchwalenie mpzp?

Pan Wójt Gminy – procedura uchwalenia mpzp jest określona w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Trudno określić konkretny czas opracowania planu. Jest to uzależnione od wielu czynników. Jak było uchwalane Studium, pamiętamy wszyscy, kiedy przed godziną 24-tą ostatniego dnia, jeszcze wpływały wnioski. Najlepszym rozwiązaniem byłaby ustawa, gdzie jak w ustawie o energii odnawialnej ustalone są konkrety.

Pan Skolimowski Mirosław – nie chcielibyśmy takiej sytuacji, że mieszkańcy chcą opracowania mpzp a Rada Gminy nie podejmuje w tej sprawie żadnych kroków. Teraz pracujemy na projekcie uchwały opracowanym przez Wójta Gminy. Może właściwym rozwiązaniem byłoby zorganizowanie zebrania wiejskiego w m. Kuklin, celem zasięgnięcia opinii mieszkańców?

Pan Wójt Gminy – poinformował, że o przystąpieniu do sporządzenia planu społeczność zostanie zawiadomiona.

Pan Przewodniczący Rady – stwierdził, że jak Wójt powiedział, mieszkańcy zostaną powiadomieni o przystąpieniu do sporządzenia mpzp i wówczas będą mogli składać swoje wnioski.

Pan Wójt Gminy – przekazał, że skoro wchodzimy w ten temat, to jest zwolennikiem traktowania wszystkich mieszkańców równo. Będziemy więc dalej szli z opracowaniem mpzp dla pozostałych miejscowości. Kurniki bowiem mogą być budowane w każdej miejscowości.

Pan Przewodniczący Rady – traktować trzeba wszystkich równo. Należy przyjąć również do wiadomości, że Studium, nie powstało tak z dnia na dzień. Jednak żeby Studium zadziałało, muszą być mpzp. Uważam, że należy zastanowić się nad realnymi skutkami za i przeciw i podjąć decyzję.

Pan Wójt Gminy – dokonał wprowadzenia do projektów uchwał w sprawach:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wieczfnia Kościelna,
- zmiany uchwały budżetowej gminy na 2016 rok,
- zaciągnięcia i zabezpieczenia spłaty długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Poinformował, że dokonana została dogłębna analiza możliwości pozyskania środków. Wyjaśniła się dostępność środków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla gminy na bieżący okres budżetu Unii Europejskiej. Dla gminy jest określony limit środków w kwocie 2 mln zł., na zadania z zakresu gospodarki ściekowej. W poprzednim PROW była to kwota 4 mln. zł. Określono również sposób, w jaki można aplikować o te środki. Zestawiając naszą inwestycję „Budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Wieczfnia-Kolonia”, której wartość kosztorysowa wynosi 6.400.000 zł – z PROW nie da się zaaplikować środków. Środki PROW dla nas w tym zakresie są niedostępne. Pan Wójt Gminy zaproponował zaciągnięcie pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 3.900.000 zł., wg montażu finansowego sporządzonego na podstawie kosztorysu inwestorskiego. Pożyczka jest niskooprocentowana, oprocentowanie pożyczki 0,9 stopy redyskonta weksli, min. 2 %. Pożyczka jest częściowo umarzalna do 30%, pod warunkiem, że środki z umorzonej kwoty zostaną wydatkowane na zadania z zakresu ochrony środowiska. Okres spłaty pożyczki to 10 lat z 2 letnim okresem karencji.

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji stwierdził, że inwestycja konieczna do zrealizowania. Zaciągnięcie pożyczki jak najbardziej zasadne.

Pan Sieński Tadeusz – Przewodniczący Rady podkreślił, że jego zdaniem kierunek słuszny. Nie ma możliwości sfinansowania budowy oczyszczalni z PROW, to powinniśmy iść w kierunku pożyczki. Jest to odpowiedni czas i należy podjąć taką decyzję. Dla przykładu podał m. Grzebsk gdzie była realizowana taka inwestycja i zawsze są jakieś uwagi czy niedomówienia w trakcie prowadzenia prac. Patrząc jednak z perspektywy czasu, kiedy inwestycja jest już wykonana, to odbiór przez mieszkańców jest pozytywny; koszty są niewielkie a wyгода jest.

Pan Wójt Gminy – przedstawił i omówił projekt stanowiska w sprawie wsparcia starań kierownictwa firmy LG Electronics Mława w kierunku restrukturyzacji produkcji telewizorów i skoncentrowaniu jej w Mławie.

Ad. pkt 4

Nie zgłoszono.

Ad. pkt 5

Po wyczerpaniu porządku dziennego posiedzenia Pan Kocot Henryk podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokółował:

Maria Wernik



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Kocot Henryk