

Protokół Nr 2/2015

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, odbytego w dniu 27 lutego 2015 roku, pod przewodnictwem Pana Kocot Henryka –Przewodniczącego Komisji.

Stan osobowy Komisji – 6 osób

Uczestniczyło w posiedzeniu, wg załączonej listy obecności – 6 osób

Spoza grona Komisji udział w posiedzeniu wzięli:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Pan Warecki Jan | - Wójt Gminy |
| 2. Pan Sieński Tadeusz | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 3. Pan Szypulski Zygmunt Tadeusz | - Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy |
| 3. Pani Kownacka Krystyna | - Sekretarz Gminy |
| 4. Pani Stęпка Małgorzata | - Skarbnik Gminy |
| 5. Pan Gębala Mariusz | - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji |

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji otwierając posiedzenie powitał zebranych członków Komisji, Pana Wójta Gminy z przedstawicielami Urzędu Gminy oraz Przewodniczącego Rady Gminy i Z-cę Przewodniczącego Rady. Następnie stwierdził prawomocność posiedzenia: na stan 6 członków Komisji w posiedzeniu uczestniczy 6 członków, co stanowi quorum Komisji władne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji zaproponował porządek dzienny posiedzenia, który został jednogłośnie przez Komisję przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Gminy: 09.03.2015 r.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja jednogłośnie przyjęła Protokół Nr 1/2014 z poprzedniego posiedzenia z dnia 10 grudnia 2014 roku, bez wprowadzania uwag i zmian.

Ad. pkt 3

Pan Warecki Jan – Wójt Gminy poinformował, że Ministerstwo Gospodarki wystąpiło z pismem o przeprowadzenie badań geologicznych pod lokalizację krajowego składowiska odpadów promieniotwórczych nisko i średnio-aktywnych na terenie gminy Wieczfnia Kościelna, na obszarze między Załężem a Turowem. Gmina została zakwalifikowana do grupy gmin, w których taka lokalizacja może być rozważana. W dniu wczorajszym został zorganizowany wyjazd do Różana celem zapoznania z funkcjonowaniem istniejącego tam krajowego składowiska odpadów promieniotwórczych. Jest to sprawa perspektywiczna.

Pierwsze czynności to przeprowadzenie badań geologicznych, celem ustalenia czy miejsce to spełnia określone kryteria, bo jeśli okaże się, że nie spełnia, wówczas nie ma tematu i nie będą prowadzone dalsze czynności. W przypadku pozytywnych badań geologicznych rozpoczynają się czynności dotyczące uzyskania zgody właścicieli gruntu, zmiany planu zagospodarowania

przestrzennego. Najważniejsze jest jednak zdrowie mieszkańców. Podawane kwoty z tytułu podatków, jakie wpływają do budżetu gminy, są wiarygodne.

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji wystąpił z pytaniem czy z dochodami z tego tytułu nie będzie podobnie jak z dochodami z wysypiska, które z roku na rok maleją?

Pan Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. Gmina Różan otrzymuje subwencje wyrównawczą ; dochody z tego tytułu nie są brane pod uwagę przy naliczaniu subwencji. W dalszej swojej wypowiedzi przekazał, że badania geologiczne do niczego nie zobowiązują.

Pan Sieński Tadeusz – Przewodniczący Rady Gminy podkreślił, iż jego zdaniem procedura jest właściwa. Należy przegłosować jawnie czy jesteśmy za przeprowadzeniem badań geologicznych.

Pan Gębala Andrzej – powiedział, że kwota dochodów z tego tytułu 10,5 mln.zł jest z jednej strony zachęcająca, z drugiej zaś usytuowanie szczególnie dla mieszkańców Turowa i Załęże niezadawalające. Należy rozważyć również taki przypadek kiedy składowisko miałooby powstać na terenie sąsiedniej gminy przy granicy z naszą gminy i co wtedy; dochody nie nasze a mamy to samo. Uważam, że powinny być zorganizowane wyjazdy dla mieszkańców celem edukacji w tym zakresie.

Pan Skolimowski Mirosław – podkreślił, że jego zdaniem powinny zostać przeprowadzone konsultacje społeczne w sołectwach. Ponadto zorganizować wyjazdy dla chętnych do Różana na KSOP. Podkreślił, że podjęta przez nas pozytywna decyzja będzie rzutowała na setki lat i należy głęboko zastanowić się przed jej podjęciem.

Pan Gębala Andrzej – moim zdaniem do badań przystąpić a po badaniach przeprowadzić jak Wójt wspominał referendum w tej sprawie.

Pan Gil Stanisław – patrząc od strony dochodowej, to wpływy do budżetu byłyby duże.

Pan Kocot Henryk – ponadto oprócz aspektu finansowego z uzyskanej informacji wynika, że zatrudnienie uzyskałoby ok. 100 osób.

Pan Wójt Gminy – podkreślił, że zdrowie mieszkańców jest najważniejsze. Przeprowadzenie referendum gminnego jak najbardziej lecz nie na tym etapie; dopiero po przeprowadzeniu badań geologicznych w tym zakresie.

Pan Szypulski Zygmunt Tadeusz – Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy przekazał, że zagrożenie na pewno zawsze jakieś jest ale przy istniejących zabezpieczeniach nie jest to szkodliwe. Główny problem to niewiedza wśród mieszkańców w tym zakresie. Uważam, że do badań należy przystąpić, teren zostanie sprawdzony, badania będą upublicznione. Jeszcze raz podkreślił, że należy dotrzeć do mieszkańców celem przekazania im wiedzy w tym zakresie.

Pan Sieński Tadeusz – Przewodniczący Rady stwierdził, że z przeprowadzonej dyskusji może wysnuć wniosek, że chcemy podjąć decyzję pozytywną w sprawie przeprowadzenia badań geologicznych. Wypowiedzi mieszkańców w tym zakresie są różne; to , że zawieziemy mieszkańców na składowisko, myślę nie rozwiązuje problemu. Składowisko jak powstanie, pozostanie nam na zawsze. Referendum jest dobrym rozwiązaniem lecz na dzień dzisiejszy dla mieszkańców będzie to stan niezadawalający. Jeśli wejdziemy w badania geologiczne, to uważam, że wtedy powinniśmy już być konsekwentni, skoro te badania będą odpowiednie, gdyż wydatkowane środki finansowe na ten cel, to również nasze środki. Pytanie czy właściciele gruntu dokonają jego sprzedaży, myślę, że przy dobrej cenie, tak. Podsumowując, uważałem, że wyjazd na składowisko jest potrzebny. Myślę, że dowiedzieliśmy się wiele o stosowanych zabezpieczeniach.

Zwrócił się z prośbą o głęboką analizę przed podjęciem wniosku, gdyż może to skutkować niezadowolaniem społecznym.

Pan Skolimowski Mirosław – teren nie jest skażony. Mówi się o 100 ha, należy naprawdę się zastanowić.

Pan Wójt Gminy – racjonalność wydatków, jak najbardziej należy brać pod uwagę. Sam proces podejmowania decyzji dopuszcza prowadzenie badań geologicznych. Referendum będzie bezwzględnie obowiązujące. Jeśli wówczas większość mieszkańców wypowie się za daną decyzją, to tak musi być. Kampania edukacyjna będzie prowadzona dla wszystkich mieszkańców.

Pan Sieński Tadeusz – zapytał, czy Przewodniczący Komisji widzi żeby Komisja Rewizyjna podjęła opinię w tej sprawie i przedstawiła ją na sesji?

Pan Wójt Gminy – stwierdził, że jeśli Przewodniczący Rady zarząda wniosku to Komisja go wypracuje.

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji zapytał czy tylko Komisja Rewizyjna ma wypracować wniosek, czy pozostałe komisje też?

Pan Przewodniczący Rady – przekazał, że Komisja Rewizyjna i jeszcze jedna merytoryczna Komisja.

Pan Gil Stanisław – stwierdził, że jego zdaniem dyskusja powinna odbyć się na wszystkich komisjach?

Pan Skolimowski Mirosław – zapytał czy na tej sesji należy zdecydować o przystąpieniu do prowadzenia badań geologicznych?

Pan Przewodniczący Rady – przekazał, że są opóźnienia w realizacji tego tematu i uważa, że decyzję należy podjąć bez odkładania jej w czasie.

Pan Kocot Henryk – Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski treści następującej:

1. Przystąpić do przeprowadzenia badań geologicznych pod rozważaną koncepcję lokalizacji Krajowego Składowiska Odpadów Promieniotwórczych na terenie gminy Wieczfnia Kościelna.

Komisja Rewizyjna przy 2 głosach za, 0 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła w/w wnioski. / w momencie głosowania na sali obecnych było 5 członków Komisji/.

Pan Wójt Gminy – omówił następujące materiały sesyjne:

- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Pan Sieński Tadeusz – wystąpił z pytaniem czy w roku bieżącym w zatrudnionej kadrze przewidziane są odejścia na emeryturę.

Pan Wójt Gminy – udzielił odpowiedzi, że wg jego wiedzy nikt z zatrudnionych osób nie osiągnie wieku emerytalnego.

Pan Szypulski Zygmunt Tadeusz – zapytał czy osoba w momencie osiągnięcia wieku emerytalnego, musi odejść na emeryturę.

Pan Wójt Gminy – odpowiedział, że posiadanie uprawnień emerytalnych nie jest kryterium, wg którego dana osoba musi odejść z pracy.

Pan Gębala Mariusz – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji omówił projekt uchwały w sprawie rodzajów i wysokości nagród na osiągnięcia wysokich wyników sportowych oraz szczegółowych zasad i trybu ich przyznawania.

Pan Sieński Tadeusz – Przewodniczący Rady zaproponował, ażeby w § 1 ust.4 projektu uchwały zapisać, żeby to była nagroda dla zespołu.

Pan Gębala Mariusz – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji przekazał, że temat przeanalizuje z P. Radcą Prawnym.

Pan Gębala Mariusz – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wieczfnia Kościelna w 2015 roku.

Pani Stępka Małgorzata – Skarbnik Gminy omówiła projekty uchwał w sprawach:

- zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Wieczfnia Kościelna,
- zmiany uchwały budżetowej gminy na 2015 rok.

Pan Gil Stanisław – zapytał o jaki zakup samochodu chodzi dla potrzeb Urzędu Gminy?

Pani Kownacka Krystyna – Sekretarz Gminy poinformowała, że dotyczy to zakupu samochodu towarowo – osobowego dla potrzeb urzędu i jednostek organizacyjnych gminy. Polonez już się wysłużył, naprawa przewyższałaby jego wartość, stąd też nowe zadanie majątkowe w budżecie gminy.

Pani Stępka Małgorzata – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa oraz określenia inkasentów, terminów płatności dla inkasentów i wynagrodzenia za inkaso. Przekazała, że w związku z wyborami sołtysów, przeprowadzonych w dniach 19 stycznia 2015 roku do dnia 01 lutego 2015, nastąpiły zmiany sołtysów w 6 sołectwach. Załącznik do projektu uchwały uwzględnia w/w zmiany.

Komisja Rewizyjna do zaprezentowanych materiałów sesyjnych nie wniosła uwag i wniosków.

Ad. pkt 4

Pan Skolimowski Mirosław – zapytał o realizację zadania „Budowa siłowni plenerowej w Uniszkach Zawadzkich”?

Pan Gębala Mariusz – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji udzielił odpowiedzi, że na razie w tym zakresie nic nie jest realizowane.

Pan Kocot Henryk – co z tematem studium?

Pan Gębala Mariusz – przekazał, że na razie nie ma żadnej informacji.

Pan Wójt Gminy – poinformował, że jest prognoza pozytywna. Autor zaznaczył, że taki zapis jest wprowadzony na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziowej.

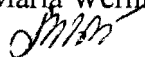
Pan Skolimowski Mirosław – zapytał, na jakim etapie jest dalsze postępowanie w sprawie budowy 24 kurników w m. Kuklin?

Pan Wójt Gminy - poinformował, że wydana została decyzja negatywna przez Wójta Gminy. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję Wójta i przekazało ją do ponownego rozpatrzenia. Stowarzyszenie „Czyste Źródła” złożyło skargę do WSA. Z naszej strony nie podjęte jest jeszcze żadne działanie. Czekamy na rozstrzygnięcie sądu w tej sprawie. Jak długo będzie trwała procedura w WSA trudno powiedzieć.

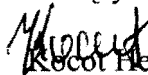
Ad. pkt 5

Po wyczerpaniu porządku dziennego posiedzenia Pan Kocot Henryk podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Protokółował:
Maria Wernik



Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Kocot Henryk