

WSZYSCY WYKONAWCY

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie inwestycji pod nazwą: „**Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Windykach**”.

Do Zamawiającego wpłynęło pytanie następującej treści:

Pyt 1. Jedynym dokumentem odniesienia regulującym właściwości techniczne i eksploatacyjne nawierzchni poliuretanowych w Europie jest norma PN EN 14877. Jednocześnie stosownie do treści art. 30 ust.1 Pzp Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich Norm. Utrzymanie dotychczasowych, niezasadnych – jak wskazano powyżej – wymogów formułujących w stosunku do nawierzchni poliuretanowej konkretne parametry oraz ich wartości, nie tylko ogranicza ale eliminuje z niniejszego postępowania konkurencyjność, naruszając fundamentalną zasadę systemu zamówień publicznych – sformułowaną w art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Naruszenie to, w przypadku jego nie usunięcia, obarcza niniejsze postępowanie podstawową wadą, powodującą konieczność jego unieważnienia, a w przypadku zawarcia umowy – jej nieważność od samego początku, co stwierdza sąd prawomocnym orzeczeniem, na wniosek organu kontrolującego prawidłowość przeprowadzenia postępowania przetargowego i udzielenia zamówienia.

Warto zaznaczyć, że Instytut Techniki Budowlanej – podmiot uprawniony do przeprowadzania badań i oceny materiałów budowlanych - wydając aprobaty lub rekomendacje techniczne w żaden sposób nie zdefiniował minimalnych wartości dla poszczególnych parametrów, co mogłoby uprawniać Zamawiającego do wybiórczej klasyfikacji wartości parametrów.

Porównując wszystkie dostępne nawierzchnie typu zamawianego, wg parametrów ITB, łatwo zauważyć zróżnicowanie w wartościach poszczególnych parametrów. Nie oznacza to jednak, że wyroby, których wartości parametrów (wg ITB) są inne, charakteryzują się gorszymi właściwościami. Stosowanie wybiórczo parametrów, eliminuje producentów nawierzchni, którzy nie spełniają choćby jednego parametru określonego przez Zamawiającego, a z kolei posiadają znacznie lepsze pozostałe parametry techniczne.

Parametry podawane w dokumentach ITB są tylko parametrami konkretnego wyrobu. Nie istnieje żadna klasyfikacja jakości wyrobów, które uzyskały dokumenty ITB. Wydanie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB oznacza, że ITB pozytywnie ocenia przebadany konkretny produkt, co jest równoznaczne, że jest on zgodny z obowiązującymi normami. Zwracam uwagę, że aprobaty techniczne i rekomendacje techniczne ITB są dokumentami dobrowolnymi a nie obowiązkowymi. To powoduje, że powoływanie się przez Zamawiającego na minimalne parametry techniczne przepisane z dokumentu dobrowolnego jest zupełnie bezzasadne i nielogiczne

Ze względu na powyższe proszę o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych wymaganego systemu, przebadanych ocenionych i dopuszczonych do użycia przez powołane do tego kompetentne organy. Nawierzchni dla których wydano:

- a) Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2008, *lub* aprobaty technicznej ITB, *lub* rekomendacja techniczna ITB, *lub* wyniki badań specjalistycznego laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sports lub Sports Labs Ltd) potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni lub dokument równoważny.
- b) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta.
- c) Atest PZH lub dokument równoważny dla oferowanej nawierzchni.
- d) Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

Dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych posiadających w/w dokumenty zapewni Zamawiającemu dobrą jakość nawierzchni a jednocześnie pozwoli uniknąć naruszeń w procedurze przetargowej.

Pyt. 2. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie (zamieszczenie na stronie Zamawiającego) rysunków do projektu, gdyż ich brak znacznie utrudnia prawidłowe przygotowanie wyceny. Z opisu technicznego oraz poz. 4.3. przedmiaru robót wynika, że do wyceny należy doliczyć piłkochwyty, jednakże bez rysunków nie wiadomo ile ich przyjąć i z jakiego materiału. Podobnie w poz. 7.3 i 7.4 przyjęto 1 kpl, jednakże bez rysunków nie można określić ilości. Bez rysunków poglądowych, które są częścią projektu utrudniona jest również wycena wyposażenia, gdyż na rynku istnieje bardzo duża gama produktów i nie wiadomo jakie modele projektant oraz inwestor chce aby przyjęte były do wyceny.

Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Ad.1 Dopuszcza się zastosowanie wszystkich rodzajów nawierzchni poliuretanowych typu EPDM jeżeli ich parametry techniczne i jakościowe będą lepsze lub co najmniej równoważne do zaproponowanych w opisie przedmiotu zamówienia.

Dla zastosowanej nawierzchni poliuretanowej wymagane są niżej podane dokumenty:

- certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2008,
- Karta Techniczna oferowanej nawierzchni,
- Atest PZH lub inny równoważny dokument oferowanej nawierzchni,
- aprobaty lub rekomendacja Techniczna ITB,

Ad.2 Piłkochwyty mają być wykonane z takiego samego materiału jak siatki do bramki – stanowią integralną część siatek.

Pozycje kosztorysowe nr 7.3 i 7.4 przyjęto jako „kpl.”, gdyż dotyczą zabezpieczenia placu budowy przez Wykonawcę robót a następnie jego uprzątnięcie i to od Wykonawcy zależeć będzie, jaka część istniejącego terenu faktycznie będzie użytkowana a następnie przywrócona do poprzedniego stanu.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Pzp (Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla zamówienia pod nazwą: „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Windykach” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 31.01.2014r. pod numerem 36666-2014.

W § 3 ust. 2 załącznika nr 8 do SIWZ (projekt umowy) – jest

2. Funkcję Kierownika Budowy w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociagowych oraz ma uprawnienia do kierowania robotami pełnić będzie: posiadający uprawnienia nr: wydane przez

W § 3 ust. 2 załącznika nr 8 do SIWZ (projekt umowy) – powinno być

2. Funkcję Kierownika Budowy pełnić będzie posiadający uprawnienia budowlane nr w specjalności, zam., ul.....

Zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Wpł.
mgr Jan Warecki