

## DECYZJA

### o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 79 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.), a także § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Inwestora – Pana Sławomira Wojciecha Koźlakiewicza, ul. Kościelna nr 1, 06 – 500 Mława, reprezentowanego przez Pełnomocnika Panią Annę Miłułką, ul. Hoża 66/68 lok. 118, 00 – 682 Warszawa i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

### orzekam

**odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na: Budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółowego chowu drobiu – brojlera kurzego o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kuklin w granicach działek o nr ew. 35/3, 35/4, 35/5, gm. Wieczfnia Kościelna**

### UZASADNIENIE

W dniu 29 stycznia 2014 roku wpłynął wniosek Inwestora – Pana Sławomira Wojciecha Koźlakiewicza, ul. Kościelna nr 1, 06 – 500 Mława, reprezentowanego przez Pełnomocnika Panią Annę Miłułką, ul. Hoża 66/68 lok. 118, 00 – 682 Warszawa, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółowego chowu drobiu – brojlera kurzego o obsadzie początkowej 61 000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1 464 000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10 248 000 szt./rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kuklin w granicach działek o nr ew. 35/3, 35/4, 35/5.** Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Wieczfnia Kościelna, powiat mławski, woj. mazowieckie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 roku Nr 213, poz. 1397 ze zm.) – tj. „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek

przeliczeniowych inwentarza (DJP – przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza); współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia” oraz w § 3 ust. 1 pkt 70 w/w rozporządzenia, tj. „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę”. W związku z czym zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.) planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestor do wniosku dołączył wymagane załączniki zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.). Mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko Inwestor do wniosku dołączył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko sporządzony przez ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o.o., ul. Hoża 66/68, 00 – 682 Warszawa pod kierunkiem Pani Anny Miłułka.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego realizację przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 03 lutego 2014 roku Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zawiadomienie otrzymały wszystkie strony postępowania. Zgodnie z art. 33 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o toczącym się postępowaniu poinformowano społeczeństwo, zawiadomienie wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wieczfnia Kościelna oraz w Urzędzie Gminy Hłowo - Osada, zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wieczfnia Kościelna, przekazano stronom postępowania oraz sołtysowi wsi Kuklin, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w formie pisemnej, ustnie do protokołu, za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym w przedmiotowej sprawie w terminie 21 dni od daty podania niniejszej informacji do publicznej wiadomości. Bieg wyznaczonego terminu upłynął 28 lutego 2014 roku. Jednocześnie społeczeństwo zostało powiadomione o możliwości zapoznania się z w/w raportem o oddziaływaniu na środowisko.

W wyznaczonym terminie wpłynęły do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna liczne protesty i sprzeciwy niewyrażające zgody na realizację w/w inwestycji. Uwagi i wnioski wniesione w ramach procedury udziału społeczeństwa:

1. Protest Państwa Andrzeja i Bogumiły Lewkowicz z dnia 18.02.2014 r. (data wpływu: 20.02.2014 r.).
2. Protest Pana Andrzeja Miller z dnia 18.02.2014 r. (data wpływu: 20.02.2014 r.).
3. Pismo Stowarzyszenia Hospicjum Królowej Apostołów z dnia 19.02.2014 r.
4. Protest Pana Jana Żuchowskiego z dnia 20.02.2014 r. (data wpływu: 24.02.2014 r.).
5. Protest Lotos Paliwa Sp. z o.o. z dnia 24.02.2014 r.
6. Protest Zakrzeńskiej Inicjatywy Samorządowej wpłynął w dniu 24.02.2014 r.
7. Protest Pana Rafała Amelian wpłynął w dniu 24.02.2014 r.
8. Protest mieszkańców Sołectwa Białuty wraz z podpisami mieszkańców z dnia 16.02.2014 r. (data wpływu: 21.02.2014 r.).
9. Protest mieszkańców Gminy Wieczfnia Kościelna wraz z podpisami mieszkańców wpłynął w dniu 28.02.2014 r.
10. Protest Zakrzeńskiej Inicjatywy Samorządowej wraz z podpisami mieszkańców wpłynął w dniu 28.02.2014 r.
11. Uwagi i wnioski Radnych Gminy Wieczfnia Kościelna z dnia 24.02.2014 r. (data wpływu: 28.02.2014 r.).
12. Uwagi i wnioski Stowarzyszenia Zwykłego „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka” z dnia 27.02.2014 r. (data wpływu: 03.03.2014 r.) wraz z prośbą o uznanie w/w Stowarzyszenia za stronę postępowania. Na powyższe Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna poinformował w/w Stowarzyszenie, iż organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestnictwa w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony. W związku z powyższym Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem z dnia 06 marca 2014 roku wyznaczył 7 dni na dostarczenie statutu Stowarzyszenia oraz argumentacji świadczącej o tym, że spełniony jest w/w warunek. Statut w/w Stowarzyszenia dostarczono w dniu 26.03.2014 roku. Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna po analizie Statutu Stowarzyszenia Zwykłego „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka” potwierdził udział w/w Stowarzyszenia na prawach strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym pismem z dnia 03 kwietnia 2014 roku.
13. Protest Gospodarstwa Pasiiecznego „Maja” z dnia 25.02.2014 r. (data wpływu: 03.03.2014 r.).
14. Pismo Wójta Gminy Iłowo – Osada przesyłające protest mieszkańców wsi Białuty wraz z apelem Rady Gminy Iłowo – Osada z dnia 26.02.2014 r. (data wpływu: 03.03.2014 r.).
15. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 11 marca 2014 roku, znak: WOOS-II.4242.35.2014.BS.1 przekazujące protest Gospodarstwa Pasiiecznego „Maja” z dnia 25.02.2014 r.

Na podstawie art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem z dnia 03 lutego 2014 roku,

znak: GKil.6220.2.2014 wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie o zasięgnięcie opinii w sprawie warunków realizacji dla w/w przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie pismem z dnia 18 lutego 2014 roku (data wpływu: 24.02.2014 r.), znak: ZNS.471.12.2014 zwrócił się do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna o udzielenie dodatkowych informacji dotyczących w/w przedsięwzięcia. Następnie tutejszy organ pismem z dnia 27 lutego 2014 roku wezwał Pełnomocnika Inwestora Panią Annę Miłułka do uzupełnienia. Pismem z dnia 12 marca 2014 roku Pełnomocnik Inwestora zwróciła się do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna o przedłużenie terminu do wniesienia uzupełnienia w/w informacji do dnia 28 marca 2014 roku. Tym samym Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wyraził zgodę na wniesienie uzupełnienia do dnia 28.03.2014 r., jednocześnie informując Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie pismem z dnia 19 marca 2014 roku o przesłaniu dodatkowych wyjaśnień do dnia 04 kwietnia 2014 roku oraz po raz drugi pismem z dnia 02 kwietnia 2014 roku o wniesienie w/w wyjaśnień do dnia 11 kwietnia 2014 roku. W dniu 31 marca 2014 roku wpłynęło do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna w/w uzupełnienie (pismo z dnia 28.03.2014 r.), skorygowane pismem z dnia 04 kwietnia 2014 roku. Następnie tutejszy organ przesłał w/w uzupełnienie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz do Regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 07 kwietnia 2014 roku. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie opinią z dnia 23 kwietnia 2014 roku (data wpływu: 25.04.2014 r.), znak sprawy: ZNS.471.12.2014 pozytywnie zaopiniował warunki realizacji dla w/w przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 04 marca 2014 roku (data wpływu: 07.03.2014 r.) wezwał Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Jednocześnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zawiadomił pismem z dnia 04 marca 2014 roku (data wpływu: 07.03.2014 r.), znak: WOOŚ-II.4242.35.2014.BS.1, że ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko, uzgodnienie planowanego przedsięwzięcia nastąpi do dnia 09 kwietnia 2014 roku. Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem z dnia 10 marca 2014 roku, znak: GKil.6220.2.2014 wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia w/w raportu. Poza zakresem wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska organ prowadzący postępowanie po przeanalizowaniu pisma Wójta Gminy Iłowo – Osada z dnia 24 lutego 2014 roku (data wpływu: 28.02.2014 r.) dotyczącego wypisu i wyrysu ze zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego gm. Iłowo – Osada, obejmującego obszar oddziaływania wokół elektrowni wiatrowych, w wezwaniu do Pełnomocnika wskazał o przeanalizowanie kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z planowaną do budowy farmą wiatrową. Jednakże Pełnomocnik Pani Anna Miłułka pismem z dnia 23.04.2014 r. (data wpływu: 28.04.2014 r.) odpowiedziała, że ze względu na brak opracowanego raportu o oddziaływaniu planowanej do budowy farmy wiatrowej na

środowisko nie ma możliwości przeanalizowania skumulowanego oddziaływania dla planowanych inwestycji.

Z uwagi na oczekiwanie na uzupełnienie w/w raportu Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna zwrócił się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem z dnia 20 marca 2014 roku o wydłużenie terminu do wniesienia w/w uzupełnienia do dnia 02 kwietnia 2014 roku. Na powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przy piśmie z dnia 26 marca 2014 roku, znak: WOOS-II.4242.35.2014.BS wyraził zgodę.

Pismem z dnia 24 marca 2014 roku Pełnomocnik Inwestora przedłożyła do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna uzupełnienie do raportu o oddziaływaniu na środowisko. Jednocześnie Pełnomocnik Pani Anna Miłułka zwróciła się z prośbą do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna o przesłanie zeskanowanych protestów społecznych przeciwko realizacji w/w inwestycji. Zeskanowane protesty społeczne Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna w dniu 31 marca 2014 roku przesłał Pełnomocnikowi Inwestora drogą elektroniczną.

Uzupełniona dokumentacja wraz z kserokopią protestów społecznych została przesłana pismem z dnia 27 marca 2014 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mławie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po analizie zgromadzonego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, postanowieniem z dnia 09 kwietnia 2014 roku (data wpływu: 14.04.2014 r.), znak sprawy: WOOS-II.4242.35.2014.BS uzgodnił pozytywnie realizację wnioskowanego przedsięwzięcia.

Analizując szczegółowo akta sprawy przedmiotowego przedsięwzięcia tj.: wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z ewidencji gruntów, organ prowadzący postępowanie zmierzające do wydania niniejszej decyzji stwierdził, iż pomimo zastosowanych metod zaproponowanych w raporcie, planowane przedsięwzięcie wpłynie negatywnie na otaczające środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega będzie na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o obsadzie początkowej 61000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1464000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10248000 szt./rok w obrębie Fermi Drobiu w miejscowości Kuklin, w granicach działek o nr ew. 35/3, 35/4 i 35/5, gmina Wieczfnia Kościelna. Powierzchnia fermy drobiu wyniesie ok. 34 ha, powierzchnia zadaszeń wyniesie ok. 7 ha, natomiast powierzchnia utwardzona (drogi i place manewrowe) wyniesie ok. 2 ha.

W skład projektowanej fermy drobiu wchodzić będzie: 24 budynki inwentarskie - kurniki o powierzchni zabudowy ok. 2780,9 m<sup>2</sup> każdy, 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy, 24 silosy paszowe o pojemności ok. 25 Mg każdy, 28 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 2,5 m<sup>3</sup> każdy, zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 5 m<sup>3</sup>, 2 agregaty prądotwórcze każdy o mocy ok. 500 kW z dwoma zbiornikami oleju napędowego, każdy o pojemności ok. 1,0 m<sup>3</sup>, płyta fundamentowa na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych, studnia głębinowa,

budynek socjalno – biurowy, budynek techniczny – agregatowni i hydroforni oraz budynek składowy.

Budynki planowanych kurników będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, niepodpiwniczonymi. Podłogi będą szczelnie wybetonowane. Budynki kurników składać się będą z jednonawowej hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego. W szczytowych ścianach kurników znajdować się będą wrota wjazdowe. Procesy i czynności związane z chowem brojlerów będą sterowane komputerowo. W projektowanych kurnikach będzie wydzielona część do obsługi technicznej (tzw. Sterowania).

Na fermie będzie funkcjonował system powiadamiania o awarii. Wszystkie planowane kurniki będą wyposażone w instalacje: wentylacji, ogrzewania, elektryczną, wodną, kanalizacyjną i odgromową. Teren fermy będzie ogrodzony i oświetlony.

Na przedmiotowej fermie prowadzony będzie chów brojlerów w systemie ściółkowym, z ich przeznaczeniem do uboju. Kurniki będą obsadzone pisklętami jednodniowymi. Cykl produkcyjny brojlerów będzie trwał ok. 41 dni. Rocznie na każdy kurnik będzie przypadać maksymalnie 7 cykli hodowlanych. We wszystkich planowanych obiektach utrzymane będą ptaki tego samego gatunku, w jednej grupie wiekowej.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej fermy drobiu zlokalizowane są tereny rolne i leśne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 1,1 km od granicy terenu planowanej inwestycji w miejscowości Białuty.

Działki, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przez rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami), a teren inwestycji utrzymany będzie w należyтым porządku.

Na etapie realizacji inwestycji teren przedsięwzięcia zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku ich awaryjnego wycieku podjęte zostaną natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zanieczyszczenia. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków.

Prace ziemne poprzedzone będą usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy gleby. Gleba magazynowana będzie wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba będzie wykorzystana w miarę możliwości (tylko, gdy zostanie ona zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni, zaś jej ewentualny nadmiar przekazywany będzie uprawnionym podmiotom.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przez pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego. Powstające ewentualnie na tym etapie odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych workach lub pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu budynku magazynowego.

Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą oznaczone i zabezpieczone przez wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Wszystkie w/w odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich, okresowa praca agregatów prądotwórczych, spalanie płynnego gazu w nagrzewniach, magazynowanie paszy oraz środków transportu (wykorzystane do zasiedlania kurników, wywozu: drobiu, obornika, odpadów i ścieków, dowozu paszy i słomy oraz dostawy gazu). W celu zapewnienia ciągłości w dostawie energii elektrycznej zastosowane zostaną 2 agregatory prądotwórcze o mocy maksymalnej 500 kW każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 2 emitorami bocznymi/zadaszonymi o minimalnej wysokości 1,5 m. Ogrzewanie każdego z budynków inwentarskich odbywać się będzie za pomocą 8 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 70 kW każda. Przy każdym kurniku znajdować się będzie silos paszowy ok. 25 Mg każdy. W celu minimalizacji emisji pyłu do powietrza zapewniona będzie systematyczna konserwacja silosów paszowych, a odpowietrzniki silosów zaopatrzone zostaną w worki odpylające. W 4 i 5 fazie chowu (tj. od 32 do 41 dnia chowu) stosowane będą dodatki do ściółki powodujące obniżenie emisji amoniaku o minimum 55%. Sztuki ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenia chorobotwórcze. Po każdym cyklu produkcyjnym budynki inwentarskie będą dokładnie czyszczone oraz zapewniony zostanie wywóz obornika z kurników do miejsc przeznaczenia przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. poprzez przykrywanie plandekami).

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłami emisji hałasu będą: wentylatory mechaniczne kurników oraz ruch pojazdów samochodowych po terenie inwestycji. W każdym planowanym budynku inwentarskim zastosowanych będzie maksymalnie 14 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 82 dB każdy oraz maksymalnie 8 sztuk wentylatorów ściennych szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 98 dB każdy.

Woda na potrzeby przedmiotowej inwestycji pobierania będzie z ujęcia własnego. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w zasięgi oddziaływania planowanego ujęcia nie znajdują się inne udokumentowania ujęcia wód podziemnych, w związku z tym nie będzie występowało oddziaływanie skumulowane. Ponadto z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w celu ochrony przedmiotowego ujęcia wokół studni zostanie wyznaczona strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych, natomiast teren wokół przedmiotowego ujęcia

zostanie wyprofilowany ze spadkiem od otworu studziennego. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda zużywana będzie do pojenia drobiu, na cele porządkowe oraz socjalno – bytowe. W celu kontroli zużycia wody i wykrycia ewentualnych wycieków prowadzony będzie rejestr jej zużycia. Do pojenia drobiu stosowany będzie automatyczny system (poidła kropelkowe z miseczkami). Po zakończeniu cyklu produkcyjnego i wywiezieniu obornika kurniki będą czyszczone i myte wodą pod wysokim ciśnieniem z minimalizacją jej zużycia, a następnie dezynfekowane metodą zamglawiania. Wody z mycia i dezynfekcji budynków inwentarskich odprowadzone będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Wszystkie zbiorniki na ścieki będą systematycznie opróżniane (Inwestor nie dopuści do ich przepełnienia). Ścieki ze stacji uzdatniania wody (wody popłuczne) po podczyszczeniu w odstojniku będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych (drogi dojazdowe, parkingi) odprowadzane będą powierzchniowo na tereny zielone należące do Inwestora, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych. Ponadto system wodno – ściekowy będzie regularnie i terminowo poddawany próbom szczelności i konserwacjom. W celu ochrony działek sąsiadujących z planowaną inwestycją przed zalewaniem pomiędzy kurnikami zostaną utworzone zbiorniki retencyjno – infiltracyjne, poprzez które wody opadowe będą odprowadzane w grunt bez oczyszczania.

Obornik przekazywany będzie bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu do nawożenia gleb lub jako odpad uprawnionych podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Transport obornika odbywać się będzie samochodami lub traktorami z naczepami wyłożonymi folią i przykrytymi plandekami zabezpieczającymi przed emisją wtórną. W okresie poza wegetacyjnym obornik będzie magazynowany na płytach obornikowych odbiorców obornika.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Teren przeznaczony pod planowanie przedsięwzięcia położony jest w granicach Zieluńsko - Rzęnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Zieluńsko – Rzęnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ( Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz.2450, ze zm.). Najbliżej położony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 z Dyrektywy Ptasiej – Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości ok. 10,9 km w kierunku południowo- zachodnim od planowanej inwestycji.



Zgodnie z art. 33 i 79 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.) organ prowadzący postępowanie zapewnił po raz drugi udział społeczeństwa w toczącym się postępowaniu administracyjnym. Obwieszczeniem z dnia 30 kwietnia 2014 roku, znak: GKil.6220.2.2014 Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna podał do publicznej wiadomości informację o przedłożonych uzupełnieniach do w/w raportu oraz uzyskanej opinii i uzgodnieniu wraz z możliwością zapoznania się i składania uwag i wniosków w terminie 21 dni. Bieg wyznaczonego terminu upłynął 02 czerwca 2014 roku. Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wieczfnia Kościelna oraz w Urzędzie Gminy Iłowo - Osada, zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wieczfnia Kościelna, przekazano stronom postępowania oraz sołtysowi wsi Kuklin. Jednocześnie Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna zawiadomieniem z dnia 20 maja 2014 roku, znak: GKil.6220.2.2014 poinformował strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie ze względu na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, wskazując nowy termin załatwienia sprawy do dnia 29 sierpnia 2014 roku.

W toku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa w dniu 26 maja 2014 roku do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna wpłynęły uwagi i wnioski Stowarzyszenia Zwykłego „Czyste Źródła” z jednoczesnym wnioskiem o uznanie i dopuszczenie w/w Stowarzyszenia w charakterze strony w toczącym się postępowaniu. Na powyższe Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna poinformował w/w Stowarzyszenie, iż organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestnictwa w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony. W związku z powyższym Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wyznaczył 7 dni na dostarczenie statutu Stowarzyszenia oraz argumentacji świadczącej o tym, że spełniony jest w/w warunek. Statut w/w Stowarzyszenia dostarczono w dniu 11 czerwca 2014 roku. Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna po analizie Statutu Stowarzyszenia Zwykłego „Czyste Źródła” potwierdził udział w/w Stowarzyszenia na prawach strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym pismem z dnia 16 czerwca 2014 roku.

Ponadto w dniu 27 maja 2014 roku wpłynął po raz drugi protest Państwa Agaty i Andrzeja Miller wyrażający sprzeciw przeciwko budowie planowanej inwestycji.

W dniu 28 maja 2014 roku wpłynął wniosek Radnych Gminy Wieczfnia Kościelna. Odpowiedź na powyższe pismem z dnia 19 sierpnia 2014 roku, znak: GKil.6220.2.2014 otrzymała Pani Iwona Rudzińska. Jednym z głównych wniosków było sprawdzenie czy inwestycja znajduje się w strefie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Działdowo nr 214, dla którego ustanowiona jest Specjalna Strefa Ochronna. Wobec powyższego Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna pismem z dnia 03 czerwca 2014 roku, znak: GKil.6220.2.2014 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z zapytaniem czy na etapie uzgadniania planowanego przedsięwzięcia wzięto pod uwagę oddziaływanie w/w inwestycji na strefę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Działdowo nr 214. Odpowiedź na pismo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisko przesłał pismem z dnia 09 lipca 2014

roku, znak: WOOS-II.4242.35.2014.BS informując, iż na etapie uzgadniania było wzięte pod uwagę oddziaływanie planowanej inwestycji na strefę w/w Zbiornika.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W ramach udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu zorganizowano w dniu 14 lipca 2014 roku wyjazd studyjny na fermę drobiu w Kosinach Starych, celem którego było zapoznanie uczestników z oddziaływaniem na środowisko fermy drobiu o podobnym charakterze.

W ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko z udziałem społeczeństwa przeprowadzonej zgodnie z art. 33 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.) organ prowadzący postępowanie administracyjne biorąc pod uwagę zainteresowanie społeczne przeprowadził w dniu 21 sierpnia 2014 roku rozprawę administracyjną otwartą dla społeczeństwa. Zawiadomienie o rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa z dnia 17 lipca 2014 roku wywieszono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wieczfnia Kościelna oraz w Urzędzie Gminy Iłowo - Osada, zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wieczfnia Kościelna, przekazano stronom postępowania oraz sołtysowi wsi Kuklin. Na rozprawie administracyjnej wzięli udział mieszkańcy Gminy Wieczfnia Kościelna, mieszkańcy miejscowości Białuty, przedstawiciel Stowarzyszenia Zwykłego „Czyste Źródła” oraz Stowarzyszenia Zwykłego „Przyjazna i Bezpieczna 7-ka”, Pełnomocnik Inwestora Pani Anna Miłułka oraz osoba upoważniona przez Inwestora do reprezentowania – Pan Sebastian Balcerowski. Po przedstawieniu całości zagadnienia na temat inwestycji planowanej do realizacji przez Pana Sebastiana Balcerowskiego oraz Panią Annę Miłułka, głos zabrali zgromadzeni na rozprawie administracyjnej, którzy aktywnie uczestniczyli, zgłaszając szereg pytań, żądań i uwag, na które na bieżąco były udzielane odpowiedzi przez przedstawicieli Inwestora – Pana Sławomira Koźlakiewicza. Uczestnicy rozprawy zgłosili zastrzeżenia do planowanej inwestycji podnosząc, iż będzie ona źródłem nieprzyjemnych zapachów, które stanowią istotną uciążliwość nie tylko dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości, ale dla mieszkańców całej gminy Wieczfnia Kościelna. Lokalna społeczność podnosi uzasadnione obawy o pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji złoonych ze strony fermy drobiu. Mieszkańcy opowiadają się przeciw realizacji wnioskowanej inwestycji. Ponadto uczestnicy rozprawy zgłosili również problem uciążliwości już istniejących ferm drobiu na terenie gminy Wieczfnia Kościelna. Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna, jako kierujący rozprawą poinformował zgromadzonych, iż w terminie 7 dni od ukazania się projektu protokołu rozprawy mogą składać uwagi do protokołu oraz w terminie 7 dni od dnia przeprowadzenia rozprawy administracyjnej mogą kierować pytania do organu prowadzącego postępowanie na temat zagadnień, na które nie uzyskali odpowiedzi. Uwagi do protokołu złożone przez Stowarzyszenie Zwykłe „Przyjazna i Bezpieczna 7 – ka” wpłynęły po terminie ustalonym na rozprawie, tj. w dniu 03 września 2014 roku. Protokół z

rozprawy administracyjnej znajduje się w aktach sprawy oraz zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Wieczfnia Kościelna.

Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna zawiadomieniem z dnia 29 sierpnia 2014 roku poinformował strony postępowania o niezalutwieniu sprawy w terminie ze względu na konieczność złożenia wyjaśnień przez Inwestora w związku z przeprowadzoną rozprawą administracyjną oraz ze względu na skomplikowany charakter sprawy, wskazując nowy termin zalutwienia sprawy do dnia 31 października 2014 roku.

W dniu 27 sierpnia 2014 roku strona postępowania Pan Stanisław Pawłowski nawiązując do przeprowadzonej rozprawy administracyjnej wniósł pismo do Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna, o informację w jaki sposób będą usuwane wody opadowe z działek objętych inwestycją.

Na udzielenie odpowiedzi na to zagadnienie i szereg innych, które wynikały z rozprawy administracyjnej Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna wystąpił do Pełnomocnika Pani Anny Miłułka pismem z dnia 01 września 2014 roku, znak: GKil.6220.2.2014. Na powyższe Pełnomocnik Inwestora udzieliła odpowiedzi przy piśmie z dnia 10 września 2014 roku.

Organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 ze zm.) zawiadomieniem z dnia 24 września 2014 roku, znak: GKil.6220.2.2014 poinformował strony przedmiotowego postępowania o jego zakończeniu i umożliwił stronom zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. We wskazanym terminie strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag ani żądań.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1235 ze zm.) jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa, wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

W związku z powyższym Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna po analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego w prowadzonym postępowaniu administracyjnym oraz biorąc pod uwagę sprzeciw społeczeństwa dotyczący planowanej inwestycji, uwzględniając uwagi i wnioski stron postępowania i społeczeństwa zgłoszone w trakcie postępowania stwierdził, iż zachodzą przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, a tym samym ustalenia środowiskowych uwarunkowań jego realizacji.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadza się przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem kwestie związane z oceną wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz minimalizacją i zapobieganiem znaczących oddziaływań muszą zostać rozstrzygnięte na etapie wydawania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, wynikające z procedury warunki realizacji inwestycji muszą zostać uwzględnione m. in. w projekcie budowlanym i decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z tym należy podkreślić istotną rolę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który stanowi podstawę wyboru optymalnego wariantu realizacji przedsięwzięcia na środowisko, jak również podstawę uzgodnienia i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Argumentacja zawarta w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, iż oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie wykroczy poza granice działek należących do Inwestora stanowi zdaniem Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna naruszenie zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady równości wobec prawa. W tym miejscu należy wskazać przepis art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, który formułuje zasadę: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Podobnie zrównoważony rozwój ujęty jest w traktatach Unii Europejskiej, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju gospodarczego i wzrostu jakości życia ludności z poprawą stanu środowiska przyrodniczego. Zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych, a nie tylko racji ekonomicznych Inwestora. Ponadto, należałoby podkreślić, iż w/w raport nie zawiera innego wariantu, co do lokalizacji fermy drobiu, ze względu na to, że teren lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oddalony jest od najbliższej zabudowy mieszkaniowej o ponad 1 km. Uwzględniono wariant najkorzystniejszy ekonomicznie, biorąc pod uwagę korzyści Inwestora, pomijając ewentualne sprzeczności społeczne. W uzasadnieniu odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po analizie zgromadzonego materiału dowodowego tutejszy organ uznał, iż Wnioskodawca nie spełnił przesłanek formalno – prawnych umożliwiających pozytywne rozpatrzenie wniosku i wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wydając omawianą decyzję organ oparł się przede wszystkim na wadach i brakach, jakie zawierał przedłożony raport o oddziaływaniu na środowisko, który był dwukrotnie uzupełniany przez Wnioskodawcę, na skutek kierowanych do niego wezwań. Wprawdzie w raporcie znajduje się opis wariantu alternatywnego, jednakże ze względu na jego lakoniczność, trudno przyznać mu przymiot racjonalnego. Zdaniem organu w przedłożonym raporcie Inwestor nie odniósł się w sposób wyczerpujący do wariantu alternatywnego, nie przedstawiając rozwiązań pozwalających na powzięcie rozstrzygnięć pomiędzy interesem publicznym, a interesem Wnioskodawcy.

Jednocześnie należy zauważyć, że niekwestionowaną zasadą ochrony środowiska, wyrażoną w art. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1232 ze zm.), jest także traktowanie go jako całości (zasada kompleksowości ochrony środowiska). Należy stwierdzić, że zarówno działania mające na celu określenie prawnych podstaw ochrony środowiska, jak i działania podejmowane już w celu realizacji ochrony jednego lub kilku obiektów przyrodniczych powinny być prowadzone tak, aby ochrona jednego elementu nie była wykonywana kosztem innych czy też nie wywierała na nie nawet w sposób pośredni negatywnego wpływu. Zezwolenie na pogorszenie stanu jednego elementu nie może oznaczać legalnego pogorszenia

reszty środowiska. W myśl wynikającego z tej zasady podejścia do ochrony środowiska, składają się bowiem na nie wszystkie elementy przyrodnicze we wzajemnym powiązaniu. Dla organu administracji publicznej treść art. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska stanowi dodatkową podstawę prawną decyzji administracyjnych, wydanych w zakresie ochrony środowiska.

Kolejnymi zasadami mającymi kluczowe znaczenie przy wydaniu niniejszej decyzji są zasady zapobiegania i przezorności dotyczące podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko wynikające z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 1232 ze zm.). Zasady te zakładają przeciwdziałanie negatywnym skutkom emisji, koncentracji i natężenia zanieczyszczeń i innych uciążliwości, opierają się na działaniach polegających między innymi na wyborze środków zapobiegawczych i metod likwidacji skutków zdarzeń poprzez zapobieganie powstawaniu zanieczyszczeń i innych uciążliwości. Zasady te stosowane przez organy powinny prowadzić do zapewnienia odpowiedniego, bezpiecznego dla zdrowia i życia ludzkiego poziomu ochrony środowiska na możliwie najwcześniejszym etapie podejmowania decyzji.

Dodatkowo na ocenę całego przedsięwzięcia nie bez znaczenia były i są liczne protesty mieszkańców gminy Wieczfnia Kościelna i gminy Iłowo – Osada, którzy podnoszą uzasadnione obawy o pogorszenie warunków ich życia, pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczności znoszenia przykrych emisji zapachowych ze strony fermy drobiu. O podjęciu decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań przesądziły argumenty i stanowisko stron postępowania oraz społeczeństwa w zakresie wielkości i zagrożeń ze strony emisji odorów. Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów, przy realnym i uzasadnionym negatywnym wpływie tych odorów na zdrowie ludzkie, uniemożliwia analizę rzeczywistego zakresu oddziaływania przedsięwzięcia oraz prawidłową ocenę oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko jako całości, ale w szczególności na ludzi, co skutkuje brakiem możliwości określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji. Wobec braku uregulowań prawnych w tym zakresie, powszechnie stosowaną, często uznawaną za obiektywną, miarą zapachowej jakości powietrza są reakcje mieszkańców otoczenia źródeł odorantów już istniejących. Mieszkańcy mający już w sąsiedztwie fermy drobiu obawiają się zwiększenia emisji substancji złowonnych do atmosfery, a tym samym pogorszenia warunków ich życia.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego oraz uzyskanych opinii i uzgodnień należy stwierdzić, że odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zabezpieczy środowisko oraz mieszkańców żyjących w najbliższym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia przed jego negatywnym wpływem, ponieważ zarówno ochrona zdrowia jak i prawna ochrona życia człowieka są wartościami chronionymi konstytucyjnie.

Na podstawie zgromadzonych materiałów należy stwierdzić, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego oraz zdrowie i warunki bytowania ludzi na terenie gminy Wieczfnia Kościelna.

Biorąc powyższe pod uwagę orzekam jak w sentencji decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



mgr inż. Marek Warecki

### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pani Anna Mihulka  
ul. Hoża 66/68 lok. 118, 00 – 682 Warszawa
2. Strony postępowania wg wykazu

### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. H. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mławie  
ul. Pl. 1 Maja 6, 06 – 500 Mława
3. Pani Janina Szklarska  
Sołtys wsi Kuklin  
zam. Kuklin nr 49, 06 – 513 Wieczfnia Kościelna
4. Urząd Gminy Howo – Osada  
ul. Wyzwolenia 5  
13 – 240 Howo - Osada
5. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Wieczfnia Kościelna
6. Strona internetowa gminy Wieczfnia Kościelna  
[www.bip.wieczfnia.akcessnet.net](http://www.bip.wieczfnia.akcessnet.net)
7. a/a

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 roku, poz. 1282) pobrano opłatę skarbową w kwocie 205 zł za wydaną decyzję.  
Nr wpłaty: 2014/03737 z dnia 30.01.2014 r.

Kierownik Referatu  
Gospodarki Komunalnej i Inwestycji  
mgr inż. Mariusz Gębala

RADCA PRAWNY  
Bożenna Marchel-Podguska  
01-C-524

## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega będzie na budowie i eksploatacji 24 kurników do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o obsadzie początkowej 61000 szt./kurnik/cykl, łącznej wydajności 1464000 szt./cykl (5856 DJP) oraz 10248000 szt./rok w obrębie Fermy Drobiu w miejscowości Kuklin, w granicach działek o nr ew. 35/3, 35/4 i 35/5, gmina Wieczfnia Kościelna. Powierzchnia fermy drobiu wyniesie ok. 34 ha, powierzchnia zadaszeń wyniesie ok. 7 ha, natomiast powierzchnia utwardzona (drogi i place manewrowe) wyniesie ok. 2 ha.

W skład projektowanej fermy drobiu wchodzić będzie: 24 budynki inwentarskie - kurniki o powierzchni zabudowy ok. 2780,9 m<sup>2</sup> każdy, 36 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy, 24 silosy paszowe o pojemności ok. 25 Mg każdy, 28 zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 2,5 m<sup>3</sup> każdy, zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe o pojemności 5 m<sup>3</sup>, 2 agregaty prądotwórcze każdy o mocy ok. 500 kW z dwoma zbiornikami oleju napędowego, każdy o pojemności ok. 1,0 m<sup>3</sup>, płyta fundamentowa na konfiskatory do magazynowania sztuk padłych, studnia głębinowa, budynek socjalno – biurowy, budynek techniczny – agregatowni i hydroforni oraz budynek składowy.

Budynki planowanych kurników będą obiektami wolnostojącymi, parterowymi, niepodpiwniczonymi. Podłogi będą szczelnie wybetonowane. Budynki kurników składać się będą z jednonawowej hali produkcyjnej i pomieszczenia technicznego. W szczytowych ścianach kurników znajdować się będą wrota wjazdowe. Procesy i czynności związane z chowem brojlerów będą sterowane komputerowo. W projektowanych kurnikach będzie wydzielona część do obsługi technicznej (tzw. Sterowania).

Na fermie będzie funkcjonował system powiadamiania o awarii. Wszystkie planowane kurniki będą wyposażone w instalacje: wentylacji, ogrzewania, elektryczną, wodną, kanalizacyjną i odgromową. Teren fermy będzie ogrodzony i oświetlony.

Na przedmiotowej fermie prowadzony będzie chów brojlerów w systemie ściółkowym, z ich przeznaczeniem do uboju. Kurniki będą obsadzone pisklętami jednodniowymi. Cykl produkcyjny brojlerów będzie trwał ok. 41 dni. Rocznie na każdy kurnik będzie przypadać maksymalnie 7 cykli hodowlanych. We wszystkich planowanych obiektach utrzymane będą ptaki tego samego gatunku, w jednej grupie wiekowej.

W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej fermy drobiu zlokalizowane są tereny rolne i leśne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 1,1 km od granicy terenu planowanej inwestycji w miejscowości Białuty.

Działki, na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, spowodowane eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, podczas prowadzenia prac budowlanych stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany

w sposób prawidłowy. W trakcie realizacji inwestycji materiały pyliste zostaną zabezpieczone przez rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandekami), a teren inwestycji utrzymany będzie w należytym porządku.

Na etapie realizacji inwestycji teren przedsięwzięcia zostanie wyposażony w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku ich awaryjnego wycieku podjęte zostaną natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zanieczyszczenia. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych podmiotów do oczyszczalni ścieków.

Prace ziemne poprzedzone będą usunięciem z podłoża (na obszarze planowanych prac ziemnych) warstwy gleby. Gleba magazynowana będzie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem. Po zakończeniu robót budowlanych gleba będzie wykorzystana w miarę możliwości (tylko, gdy zostanie ona zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) na terenie w/w przedsięwzięcia w ramach zagospodarowania powierzchni, zaś jej ewentualny nadmiar przekazywany będzie uprawnionym podmiotom.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego. Powstające ewentualnie na tym etapie odpady niebezpieczne magazynowane będą w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych workach lub pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu budynku magazynowego.

Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych będą oznaczone i zabezpieczone przez wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Wszystkie w/w odpady przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą systemy wentylacyjne obiektów inwentarskich, okresowa praca agregatów prądotwórczych, spalanie płynnego gazu w nagrzewniach, magazynowanie paszy oraz środków transportu (wykorzystane do zasiedlania kurników, wywozu: drobiu, obornika, odpadów i ścieków, dowozu paszy i słomy oraz dostawy gazu). W celu zapewnienia ciągłości w dostawie energii elektrycznej zastosowane zostaną 2 agregatory prądotwórcze o mocy maksymalnej 500 kW każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 2 emitarami bocznymi/zadaszonymi o minimalnej wysokości 1,5 m. Ogrzewanie każdego z budynków inwentarskich odbywać się będzie za pomocą 8 nagrzewnic gazowych o mocy maksymalnej 70 kW każda. Przy każdym kurniku znajdować się będzie silos paszowy ok. 25 Mg każdy. W celu minimalizacji emisji pyłu do powietrza zapewniona będzie systematyczna konserwacja silosów paszowych, a odpowietrzniki silosów zaopatrzone zostaną w worki odpylające. W 4 i 5 fazie chowu (tj. od 32 do 41 dnia chowu) stosowane będą dodatki do ściółki powodujące obniżenie emisji amoniaku o minimum 55%. Sztuki ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w warunkach, w jak największym stopniu ograniczających uciążliwość odorową i zagrożenia chorobotwórcze. Po każdym cyklu produkcyjnym budynki inwentarskie będą dokładnie czyszczone oraz zapewniony zostanie wywóz obornika z kurników do miejsc przeznaczenia przystosowanymi do tego celu



środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. poprzez przykrywanie plandekami).

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłami emisji hałasu będą: wentylatory mechaniczne kurników oraz ruch pojazdów samochodowych po terenie inwestycji. W każdym planowanym budynku inwentarskim zastosowanych będzie maksymalnie 14 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 82 dB każdy oraz maksymalnie 8 sztuk wentylatorów ściennych szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 98 dB każdy.

Woda na potrzeby przedmiotowej inwestycji pobierania będzie z ujęcia własnego. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w zasięgi oddziaływania planowanego ujęcia nie znajdują się inne udokumentowania ujęcia wód podziemnych, w związku z tym nie będzie występowało oddziaływanie skumulowane. Ponadto z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w celu ochrony przedmiotowego ujęcia wokół studni zostanie wyznaczona strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych, natomiast teren wokół przedmiotowego ujęcia zostanie wyprofilowany ze spadkiem od otworu studziennego. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda zużywana będzie do pojenia drobiu, na cele porządkowe oraz socjalno – bytowe. W celu kontroli zużycia wody i wykrycia ewentualnych wycieków prowadzony będzie rejestr jej zużycia. Do pojenia drobiu stosowany będzie automatyczny system (poidła kropelkowe z miseczkami). Po zakończeniu cyklu produkcyjnego i wywiezieniu obornika kurniki będą czyszczone i myte wodą pod wysokim ciśnieniem z minimalizacją jej zużycia, a następnie dezynfekowane metodą zamglawiania. Wody z mycia i dezynfekcji budynków inwentarskich odprowadzone będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Wszystkie zbiorniki na ścieki będą systematycznie opróżniane (Inwestor nie dopuści do ich przepełnienia). Ścieki ze stacji uzdatniania wody (wody popłuczne) po podczyszczeniu w odstojniku będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych i terenów utwardzonych (drogi dojazdowe, parkingi) odprowadzane będą powierzchniowo na tereny zielone należące do Inwestora, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych. Ponadto system wodno – ściekowy będzie regularnie i terminowo poddawany próbom szczelności i konserwacjom. W celu ochrony działek sąsiadujących z planowaną inwestycją przed zalewaniem pomiędzy kurnikami zostaną utworzone zbiorniki retencyjno – infiltracyjne, poprzez które wody opadowe będą odprowadzane w grunt bez oczyszczania.

Obornik przekazywany będzie bezpośrednio po zakończeniu cyklu chowu do nawożenia gleb lub jako odpad uprawnionych podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Transport obornika odbywać się będzie samochodami lub traktorami z naczepami wyłożonymi folią i przykrytymi plandekami zabezpieczającymi przed emisją wtórną. W okresie poza wegetacyjnym obornik będzie magazynowany na płytach obornikowych odbiorców obornika.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, a także jego lokalizację nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Teren przeznaczony pod planowanie przedsięwzięcia położony jest w granicach Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 18 Wojewody Mazowieckiego z dnia 15 kwietnia 2005 r. w sprawie Zieluńsko – Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ( Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 91, poz.2450, ze zm.). Najbliżej położony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 z Dyrektywy Ptasiej – Doliny Wkry i Mławki PLB140008 znajduje się w odległości ok. 10,9 km w kierunku południowo- zachodnim od planowanej inwestycji.

Województwo Mazowieckie  
Wojewoda Mazowiecki  
mgr inż. Marek Worecki