

PROTOKÓŁ
z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami
w projekcie Studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
Gminy Wieczfnia Kościelna
z dnia 2 czerwca 2015 roku, godz. 13⁰⁰

Protokół sporządzono w dniu 2 czerwca 2015 roku w Urzędzie Gminy Wieczfnia Kościelna - Sala konferencyjna, przez Mariannę Prusinowską, insp. ds. gospodarki nieruchomościami i planowania przestrzennego.

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 199) w dniu 2 czerwca 2015 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

I. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O godz. 13⁰⁰, wyznaczonej w zawiadomieniu o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, o której poinformowano przez: zamieszczenie ogłoszenia w prasie lokalnej (Kurier Mławski Nr 18 z dnia 6.05.2015 r.), na stronie Biuletynu Informacji Publicznej gminy Wieczfnia Kościelna (29.04.2015 r.), na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy (29.04.2015 r.), na tablicy ogłoszeń u wszystkich sołtysów gminy Wieczfnia Kościelna (8.05.2015 r.) - udział wzięło 15 osób (według załączonej listy obecności).

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Pan Mariusz Gębala, Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji
Wieczfnia Kościelna 48, 06-513 Wieczfnia Kościelna.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Przywitał zebranych w imieniu Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna. Przedstawił zespół projektantów, którym powierzono opracowanie projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna, w osobach Pani Zofii Tyszkiewicz i Pani Józefiny Marciniak. Projekt Studium został opracowany na podstawie podjętej przez Radę Gminy Wieczfnia Kościelna Uchwały Nr XVI/127/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna. Projekt studium został poddany procedurze opinii i uzgodnień przez instytucje i organy właściwe, wynikające z obowiązujących przepisów. Projekt studium był wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 12 grudnia 2013 r. do 07 stycznia 2014 r. Odbyła się również dyskusja publiczna w dniu 3 stycznia 2014 roku. Studium nie zostało uchwalone na sesji Rady Gminy Wieczfnia Kościelna w dniu 31.03.2014 r. Po dyskusji, która odbyła się na forum Rady Gminy, Wójt uznał, że należy dalej kontynuować prace nad projektem studium, by wypracować warunki lokalizacji obiektów hodowli i chowu zwierząt i drobiu, zabezpieczające mieszkańców przed ich uciążliwością.

Projekt studium znów stał się przedmiotem omówienia i analizy.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi Rady Gminy Wieczfnia Kościelna przeanalizowała przedłożony projekt

uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna i podjęła Uchwałę Nr 77/2014 z dnia 17 kwietnia 2014 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna. Komisja mając na uwadze ochronę środowiska i zrównoważony rozwój gospodarstw rolnych oraz dobro mieszkańców gminy, wniosła o zamieszczenie następującego zapisu w Studium:

Studium dopuszcza funkcjonowanie istniejących ferm hodowli i chowu zwierząt oraz drobiu na terenie gminy Wieczfnia Kościelna, bez względu na ich wielkość. Studium dopuszcza lokalizację nowych ferm i rozbudowę istniejących ferm hodowli i chowu zwierząt i drobiu do 210 DJP na terenie całej gminy z następującym zastrzeżeniem:

- w obrębach geodezyjnych: Kuklin, Michalinowo, Uniszki-Cegielnia i Uniszki Zawadzkie, lokalizację nowych obiektów służących hodowli i chowu zwierząt i drobiu powyżej 120 DJP, dopuszcza się w odległości powyżej 1000 m od istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej.

Wójt uznał, że wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi Rady Gminy Wieczfnia Kościelna jest zasadny. Mając na uwadze niezadowolenie mieszkańców z powodu uciążliwości, jakie wynikają z lokalizacji ferm hodowli i chowu zwierząt i drobiu, postanowił wprowadzić zapis do projektu studium.

Z uwagi na to, iż nastąpiła zmiana ustaleń merytorycznych, powtórzono procedurę w niezbędnym zakresie oraz dokonano ponownego wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu.

Poprzez obwieszczenie Wójta Gminy zostało ogłoszone wyłożenie projektu Studium do publicznego wglądu w dniach od 18 maja 2015 r. do 8 czerwca 2015 r. Wyznaczony został dzień na przeprowadzenie dyskusji publicznej, tj. 2 czerwca 2015 r. Do 30 czerwca 2015 r. włącznie będą zbierane uwagi i wnioski do wyłożonego projektu Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Po tym okresie Wójt rozpatrzy złożone uwagi i wnioski, a następnie przedłoży Radzie Gminy. Dzisiejsza dyskusja jest jednym z elementów zapoznania społeczeństwa ze Studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Poprosił zespół projektowy o omówienie projektu studium.

2. Pani Zofia Tyszkiewicz, główny projektant, adres: Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Przystąpienie do opracowania studium wpłynie pozytywnie na uporządkowanie ładu przestrzennego na terenie gminy i pozwoli na analizę, i określenie kierunków zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z oczekiwaniami społecznymi. Jest to dokument, który będzie funkcjonował jako całość opracowania dla studium uchwalonego uchwałą Nr VI/59/2001 z dnia 28 grudnia 2001 r., który funkcjonuje w nieaktualnym już systemie planistycznym oraz Zmiany studium – Uchwała Nr XII/96/2012 z dnia 16 maja 2012 r. Przyjęty kierunek kształtowania polityki przestrzennej gminy wiąże się z uwzględnieniem zasad: ładu przestrzennego i równoważnego rozwoju gminy. Lokalna społeczność poprzez szereg ustawowych uprawnień, takich jak: to dzisiejsze spotkanie, prawo do wglądu do projektu studium, prawo wnoszenia wniosków i uwag, ma faktyczny wpływ na ostateczny wygląd studium.

3. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wnioskował już wcześniej o włączeniu do obszaru pamięci historycznej „Bitwa pod Mławą 1939 r.” wszystkich schronów bojowych. Określenie stref ochronnych przy współpracy z innymi gminami, i przyjęcie tego, jako zadania ponadgminnego.

4. Projektant – Pani Józefina Marciniak, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zgodnie z Planem Zagospodarowania Województwa Mazowieckiego z 2014 r. obszarami, na których realizowane będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym są:

1/obszar drogi krajowej nr 7 Gdańsk – Warszawa,

2/obszary rozwoju alternatywnych, odnawialnych źródeł energii.

Rewitalizacja linii obronnej Mławy z 1939 r. jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu lokalnym. W obecnym Planie Zagospodarowania Województwa Mazowieckiego nie znalazł się zapis w sprawie obszaru pamięci historycznej jako zadania celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

5. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Prognoza oddziaływania na środowisko dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna była opracowana w 2012 r. Czy jest ona aktualna dla tego projektu studium, który jest przedmiotem dyskusji?

6. Projektant – Pani Zofia Tyszkiewicz, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Prognoza oddziaływania na środowisko dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wieczfnia Kościelna została opracowana przez Pracownię Ochrony Środowiska w Krakowie, przez Pana Andrzeja Sułkowskiego w 2013 r. W wyniku zmiany ustaleń merytorycznych, które zostały przedstawione na początku dzisiejszej dyskusji, został dołączony Aneks do prognozy oddziaływania na środowisko. Dokument ten razem z projektem Studium był ponownie przedmiotem uzgodnień i opinii przez właściwe organy wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, i jest również wyłożony do publicznego wglądu.

7. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Zgłaszał uwagi do wcześniejszego projektu studium, które w wyniku problemów technicznych skrzynki nadawczej w Gminie nie zostały wtedy omówione. Chciałby, żeby te uwagi były uwzględnione w studium.

8. Pan Mariusz Gębala - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Wieczfnia Kościelna 48, 06-513 Wieczfnia Kościelna.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Uwagi zgłoszone przez Pana Krzysztofa Bruździaka będą przedmiotem rozpatrzenia przez Wójta Gminy, przy obecnym rozpatrywaniu uwag i wniosków złożonych do projektu Studium do dnia 30.06.2015 r.

9. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wprowadzony zapis o dopuszczeniu funkcjonowania ferm do 210 DJP, stwarza dowolność w inwestowaniu. Czy projektant przewidział strefy ochronne od zabudowy mieszkaniowej i siedliskowej?

10. Projektant – Pani Józefina Marciniak, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Określenie strefy wiąże się z ponoszeniem przez gminę opłaty o ograniczeniu użytkowania.

11. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- 1) Nie chodzi o strefy ograniczonego użytkowania, bardziej o wskazanie gdzie można budować, a gdzie jest zakaz.
- 2) Projektant powinien wskazać możliwość lokalizacji ferm. Już na etapie opracowania studium należy przeprowadzić badania i analizy co do lokalizacji ferm.

12. Projektant – Pani Zofia Tyszkiewicz, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Studium jest dokumentem planistycznym określającym politykę zagospodarowania przestrzennego gminy ogólnie. To co należy uwzględnić w Studium wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 10). Plan zagospodarowania wyznacza tereny do inwestycji, zagospodarowania i w planie można oznaczyć granice obszarów chowu i hodowli, czy wprowadzić ograniczenia w ich użytkowaniu. Należy działać w granicach prawa.

Wprowadzony zapis do projektu Studium o wielkości chowu i hodowli zwierząt wynika z wypracowanej uchwały Komisji Gospodarki Komunalnej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi Rady Gminy Wieczfnia Kościelna, że dopuszcza się lokalizację nowych i rozbudowę istniejących ferm hodowli i chowu zwierząt do 210 DJP na terenie całej gminy Wieczfnia Kościelna, z zastrzeżeniem, że w obrębach o mniejszej intensywności rolniczej, tj. Michalinowo, Uniszki-Cegielnia, Uniszki Zawadzkie i Kuklin lokalizację nowych obiektów hodowli i chowu zwierząt powyżej 120 DJP dopuszcza się w odległości powyżej 1000 m od projektowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wypracowując taki zapis były wzięte pod uwagę ochrona środowiska, zrównoważony rozwój gospodarstw rolnych z terenu gminy oraz dobro wszystkich mieszkańców gminy. Te 4 obręby są położone w części w Zielunisko - Rzęgnowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, nie są to obręby rozwinięte rolniczo, położone są przy drodze krajowej nr 7, co bardziej sprzyja rozwojowi usług i produkcji.

13. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Brak konkretnych zapisów w studium, będzie skutkowało tym, że również w planie nie będzie odpowiednich zapisów co do zagospodarowania lub zakazu zabudowy. Dla całej gminy powinien być opracowany plan zagospodarowania przestrzennego, tak jak jest to w innych gminach. Przyjęte kierunki i wskaźniki w studium są przeniesione do planu zagospodarowania przestrzennego i dlatego plan powinien obejmować teren całej gminy. Opracowanie planu zagospodarowania fragmentu terenu pamięci historycznej, nie daje możliwości włączenia do tego obszaru pozostałych schronów bojowych i objęcia odnową tych obiektów.

14. Projektant – Pani Józefina Marciniak, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Jak już mówiłam wcześniej, został opracowany dokument określający politykę regionalną województwa Mazowieckiego w zakresie związanym z gospodarowaniem przestrzennym, tj. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2014 r., który nie obejmuje terenu przestrzeni publicznej w Uniszkach Zawadzkich, fragmentu linii obronnej Mławy z 1939 r. Obszar gminy nie jest objęty programami, o których mowa w art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Opracowanie planu dla całej gminy, nie jest możliwe, chociażby dlatego, że wiąże się z to dużymi kosztami wykonania podkładów geodezyjnych w skali 1:1000. Ponadto wiąże się to również z kosztami związanymi dla zabezpieczenia układu komunikacyjnego, czyli też

budowy infrastruktury, a przede wszystkim koszty związane z odszkodowaniem, z roszczeniami za np. ograniczone korzystanie z nieruchomości.

15. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Gminy z powiatu mławskiego takie jak: Szreńsk, Wiśniewo, Lipowiec Kościelny mają opracowany plan zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy, więc nie ma przeszkód żeby dla gminy Wieczfnia Kościelna też opracować dla całego terenu.

16. Pan Sebastian Balcerowski - Wojnowka

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Czy dla tych 4 obrębów będzie opracowany plan zagospodarowania?

17. Projektant – Pani Józefina Marciniak, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Dla tych terenów w części jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli będzie taka potrzeba to można dokonać zmiany planów, bądź opracować plan dla terenów nie objętych dotychczas planem.

18. Pan Witold Ludwiński - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wprowadzenie do studium zmiany dotyczącej lokalizacji nowych ferm i rozbudowę istniejących ferm do 210 DJP i dopuszczenie w obrębach 4 lokalizacji nowych budynków chowu i hodowli drobiu powyżej 120 DJP jedynie w odległości powyżej 1000 m od istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej, jest bardzo dla mnie niekorzystne. Ten zapis nie pozwala mi kontynuować rozbudowy fermy, mimo że posiadam decyzję środowiskową z 2012 r. na planowaną inwestycję. Zapis ten ogranicza moje plany inwestycyjne.

19. Pan Paweł Omieciński

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Z czego wynikają przyjęte w studium wielkości chowu i hodowli zwierząt, 210 DJP i 120 DJP?

20. Pani Projektant – Zofia Tyszkiewicz, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Potrzeba ustalenia zmian w treści ustaleń merytorycznych projektu Studium powstała w skutek podjęcia przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodzi Rady Gminy Wieczfnia Kościelna uchwały o treści powołanej na początku dyskusji, że studium dopuszcza funkcjonowanie istniejących ferm hodowli i chowu zwierząt na terenie gminy bez względu na ich wielkość. Ponadto Studium dopuszcza lokalizację nowych i rozbudowę istniejących ferm hodowli i chowu zwierząt do 210 DJP na terenie całej gminy Wieczfnia Kościelna z zastrzeżeniem dla obrębów: Kuklin, Michalinowo, Uniszki-Cegielnia i Uniszki Zawadzkie, lokalizację nowych obiektów służących do hodowli i chowu zwierząt powyżej 120 DJP dopuszcza się, w odległości powyżej 1000 m od projektowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gospodarstwa hodowlane przy chowie lub hodowli zwierząt w liczbie powyżej 210 dużych jednostek przeliczeniowych zaliczane są do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco

oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obligatoryjne, zaś w liczbie mniejszej niż 210 DJP do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

21. Pan Paweł Omieciński - prawnik

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

To jak się ma ten zapis w studium do rozporządzenia? Zgodnie z rozporządzeniem jest możliwe realizowanie przedsięwzięcia powyżej 210 DJP a w studium ograniczamy. Nie ma zakazu rozbudowy czy też budowy obiektów powyżej 210 DJP w innych przepisach ustaw, np. ustawie o ochronie przyrody też nie ma zakazu budowy ferm drobiu.

22. Pan Witold Ludwiński - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wprowadzony zapis do Studium, zakazuje mi jakiegokolwiek rozbudowy istniejącej fermy w Kuklinie. Gdy planowałem inwestycję, przeprowadzone zostało postępowanie środowiskowe, otrzymałem pozytywną decyzję środowiskową, co do możliwości realizowania przedsięwzięcia. W czasie prowadzonego postępowania środowiskowego, nikt się tym nie interesował, co zamierzałem budować. Inwestycję podzieliłem na dwa etapy i teraz okazuje się, że nie będę mógł kontynuować przedsięwzięcia, przez ograniczenia w studium. Chcę inwestować na terenie gminy, tu gdzie są moje korzenie.

23. Pan Paweł Omieciński - prawnik

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wprowadzenie zapisu w studium jest wiążące przy opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego. Ograniczenia własności czy ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej powinny być poparte zasadą proporcjonalności, że powinno znaleźć się uzasadnienie, że taki zapis jest niezbędny dla ochrony interesu publicznego, że poprzez naruszenie interesów właściciela jest możliwość zrealizowania interesu publicznego.

Plan będzie niezgodny ze studium, jeżeli nie wprowadzimy tego zapisu. Czy zapis w studium jest potwierdzony jakimiś badaniami?

Brak ustawy odorowej nie może rekompensować wprowadzenia ograniczeń lokalizacji przedsięwzięć od zabudowy mieszkaniowej 1000 m, bo np. dlaczego nie 1500 m. Wprowadzenie na obszarze całej gminy ograniczenia do 210 DJP powoduje naruszenie prawa własności Pana Ludwińskiego. Jest to zakaz nieuzasadniony.

Taki zapis (do 210 DJP) daje możliwość realizacji licznych przedsięwzięć tego typu, co spowoduje, że w wyniku kumulowania oddziaływań może dojść do bardziej negatywnego skutku oddziaływania na zdrowie, środowisko czy na ochronę praw innych osób.

24. Pan Robert Maciej Jankowski - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Taki zapis w studium wynika z woli społeczeństwa, należy brać pod uwagę dobro mieszkańców gminy. Kupiłem zabudowaną działkę w Pełowie. Przeprowadzam remont budynku, chcę tu prowadzić pensjonat, w czystej i przyjaznej gminie. Ciągła budowa nowych obiektów - kurników, nie służy dobru mieszkańców. Bardziej restrykcyjne podejście w dokumentach planistycznych do tego typu przedsięwzięć, zapewni zdrowie mieszkańcom i pozwoli realizować się w innych usługach i przedsiębiorczości.

25. Pan Paweł Omieciński - prawnik

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wezwę gminę do usunięcia zapisu ograniczającego przedsięwzięcie – rozbudowy fermy drobiu w Kuklinie.

26. Pan Krzysztof Bruździak - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Czy jest możliwe wprowadzenie do studium uzasadnienia, dlaczego przyjęta jest wielkość 210 dużych jednostek przeliczeniowych do chowu i hodowli drobiu. Trzeba zapisać, że warunki lepszego życia społeczeństwa tworzone jest poprzez zakaz budowy ferm drobiarskich w zabudowie siedliskowej czy na terenach ochronnych.

27. Pan Paweł Omieciński - prawnik

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Wprowadzenie ograniczenia na terenie całej gminy powoduje naruszenie prawa własności, co wynika z art. 64 ustawy Konstytucji RP, powoduje ograniczenie możliwości wykorzystania własności przedsiębiorcy na cele zbieżne z prowadzoną już działalnością.

W innych gminach w dokumentach planistycznych wprowadzono zakazy dla inwestycji, typu fermy drobiowe, np. Gmina Szreńsk, gdzie uchwalony plan jest zaskarżony.

28. Pani Zofia Tyszkiewicz - projektant

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówi, że nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego rozstrzygnięcia wójta o nieuwzględnieniu wniosków dotyczących studium i uwag dotyczących projektu tego studium.

Wójt Gminy rozpatrując uwagi złożone do projektu studium, może część przyjąć a część nieuwzględnionych uwag przedstawia Radzie Gminy wraz z projektem studium do uchwalenia.

Przyjęty kierunek co do ograniczeń w hodowli i chowie zwierząt w projekcie studium został opracowany przez Radnych Gminy, a ci z kolei są przedstawicielami mieszkańców gminy Wieczfnia Kościelna.

29. Pan Paweł Omieciński - prawnik

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Czy plan zagospodarowania będzie opracowany z tym zapisem w studium?

30. Pani Zofia Tyszkiewicz – projektant, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Samorząd decyduje o swoim terenie.

31. Pan Robert Maciej Jankowski - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Taki zapis w studium może i ogranicza prawo własności, ale przecież w Konstytucji zagwarantowane mamy czyste powietrze.

32. Pan Witold Ludwiński - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Mam ograniczone prawo własności. Mimo, że mam decyzję środowiskową na realizację przedsięwzięcia nie mogę prowadzić, rozbudować istniejącej fermy. Poprzedni zapis w planie pozwalał na prowadzenie II etapu przedsięwzięcia. Wprowadzenie zmiany w treści studium jest dla mnie bardzo krzywdzące, mimo, że mam decyzję środowiskową uzgodnioną z organami od ochrony środowiska. W 2012 r., jak uzyskałem decyzję nie interesowała nikogo moja inwestycja, nie było zastrzeżeń ze strony mieszkańców.

33. Pan Leonard Jędrzejewski - Łęg

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Dalszy rozwój tego typu przedsięwzięć jest antyspołeczny. Zebranie ponad 600 podpisów przeciw budowie kurników o czymś świadczy. Społeczeństwo gminy nie chce już więcej kurników.

34. Pan Mariusz Gębala - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Wieczfnia Kościelna 48, 06-513 Wieczfnia Kościelna.

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Przypomina, że nie można mieć na uwadze tylko kurników, lecz należy brać wszystkie obiekty związane z chowem i hodowlą zwierząt.

35. Pan Witold Ludwiński - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Już od 20 kilku lat działam jako przedsiębiorca na terenie gminy, staram się dbać o swoje posesje, proszę sprawdzić jak są utrzymane, staram się zatrudniać osoby z tej gminy. Teraz moje inwestycje zaczynają komuś przeszkadzać, z tego co słyszę nieprzyjemne zapachy z kurników rozchodzą się kilometrami na wszystkie strony, że odór jest intensywny i ciągły. Nie mogę się zgodzić z takim traktowaniem i cały czas podtrzymuję, że ten zapis w studium mnie ogranicza.

36. Pan Leonard Jędrzejewski - Łęg

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Do Pana istniejących kurników to nie mam nic, one już są. Podjęte zostały działania w celu zablokowania budowy kurników w Kuklinie, 24 kurniki po 61 tys. sztuk kur w każdym cyklu do ściółowego chowu drobiu. To jest moloch, którego nie chcemy w naszej gminie.

37. Pan Robert Maciej Jankowski - Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Owszem przy inwestycji, typu kurniki są miejsca pracy, ale jest to znikoma ilość osób zatrudnionych. Rozbudowa tego typu obiektów w gminie zablokuje inwestycje o innym charakterze, mam na uwadze np. swój planowany pensjonat, kto będzie chciał z niego korzystać, czując dookoła odór z kurników.

38. Pan Witold Ludwiński – Mława

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Gmina Wieczfnia Kościelna jest gminą rolniczą, więc wszelkiego rodzaju zapachy związane z chowem i hodowlą zwierząt są nieuniknione.

39. Pan Tadeusz Sieński - Grzebsk

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Mówimy o zrównoważonym rozwoju gminy, o zrównoważonym rozwoju gospodarstw na terenie gminy i to temu ma służyć zapis dotyczący dopuszczenia funkcjonowania istniejących ferm chowu i hodowli zwierząt bez względu na ich wielkość, ale żeby zapobiec powstawaniu zbyt dużych obiektów chowu i hodowli, wprowadzono ograniczenie w odniesieniu do nowych i rozbudowy istniejących ferm chowu i hodowli zwierząt na terenie całej gminy do 210 DJP z zastrzeżeniem, że dla 4 obrębów możliwość lokalizowanych nowych obiektów do hodowli i chowu zwierząt powyżej 120 DJP dopuszcza się w odległości powyżej 1000 m od projektowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej.

W latach wcześniejszych wybudowane dwa kurniki Pana Ludwińskiego nie przeszkadzały. Ale nie chodzi tu tylko o fermy drobiu. Trzoda chlewna też teraz stanowi problem. Przykładem może być zaistniała sytuacja w miejscowości Chmielewko, gdzie ma miejsce

rozbudowa budynku inwentarskiego do 150 DJP łącznie, w bliskim sąsiedztwie zabudowy zagrodowej. Uciążliwość takiej inwestycji będzie na pewno odczuwalna.

Jako mieszkańcy tej gminy wprowadzamy powyższy zapis do studium, żeby ograniczyć uciążliwość tego typu przedsięwzięć.

40. Pani Józefina Marciniak – projektant, Ciechanów

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Może nacisk ze strony społeczeństwa na uchwalenie ustawy odorowej rozwiąże problem.

41. Pan Leonard Jędrzejewski - Łęg

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Prezydent elekt obiecywał zająć się ustawą odorową. Dużym planowanym hodowlom drobiu, jak w Kuklinie, należy powiedzieć dość.

42. Pan Mariusz Gębala – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji

Wieczfnia Kościelna 48, 06-513 Wieczfnia Kościelna.

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Podkreśla cały czas, że podczas tej dyskusji należy mieć na uwadze chów i hodowlę zwierząt i drobiu jako całość, nie należy mówić tylko o uciążliwości kurników.

43. Pan Krzysztof Bruździak – Mława

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

W dyskusji poruszany jest tylko temat ferm drobiowych a należy poruszyć również temat wiatraków, które też są bardzo szkodliwe na zdrowie ludzi, wywołują hałas, szum, migotanie, oddziałują również negatywnie na środowisko przyrodnicze, nie mówiąc już o zmianach krajobrazowych. Inwestycja tego typu w gminie nie powinna powstać. Zarówno studium jak i plan zagospodarowania przestrzennego gminy został szybko uchwalony. Nie przypominam sobie, żeby było takie spotkanie jak to, w sprawie wiatraków.

44. Pan Mariusz Gębala – Windyki

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Procedura uchwalenia Zmiany Studium, jak i uchwalenie planów w sprawie elektrowni wiatrowych odbyła się zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym. W toku postępowania nie było protestów, nie było zgłaszanych uwag ani wniosków.

45. Pan Witold Ludwiński – Mława

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Spotkanie dot. wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów lokalizacji elektrowni wiatrowych na terenie gminy Wieczfnia Kościelna odbyło się, bo sam osobiście w nim uczestniczyłem. Ustalenia tego planu z 2012 r. są niekorzystne dla przedsięwzięcia, którego I etap został zrealizowany w Kuklinie. Miało się to zmienić po uchwaleniu omawianego dzisiaj projektu studium. Teraz czytając zapis w projekcie studium, okazuje się, że uderza on bezpośrednio w moją przedsiębiorczość. Nie ma możliwości rozwoju, został zablokowany II etap inwestycji, polegający na rozbudowie istniejącej fermy drobiu. Budowa fermu drobiu w odległości 1000 m od istniejącej i projektowanej zabudowy w tych 4 miejscowościach nie jest możliwa, bo zawsze te zabudowania gdzieś są. Wszystkie obiekty, które prowadzą są zadbane, estetyczne i nie powodują ciągłego odoru. Zarzut nieprzyjemnych zapachów może odnosić się do niejednego gospodarstwa hodowlanego z terenu gminy.

Pan Ludwiński podkreśla, że też jest rolnikiem, płaci podatki, inwestuje na gruntach słabej klasy, chce się rozwijać, zatrudniać więcej osób, ale poprzez taki zapis w studium ogranicza się jego przedsiębiorczość.

46. Pan Marcin Krystek – Uniszki Gumowskie

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Nieprzyjemne zapachy z kurników podczas czyszczenia ich dochodzą i do Uniszek Gumowskich. Inwestycje tego typu są bardzo uciążliwe dla mieszkańców, okna nawet nie można otworzyć.

47. Pan Leonard Jędrzejewski – Łęg

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Jest planowana budowa kurników w Kuklinie, to nikt nie przedstawia mieszkańcom negatywów tego przedsięwzięcia. Mówi się o nowych miejscach pracy, poprawie infrastruktury, ale nie mówi się zagrożeniu alergicznym, astmie i innych schorzeniach, np. skórnych. Uciążliwości zapachowe są i będą, i żadne filtry nie pomogą.

48. Pan Paweł Omieciński

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Nie można wprowadzić zakazu lokalizacji ferm drobiu. Władztwo planistyczne gminy nie ma charakteru nieograniczonego, gmina musi działać w granicach prawa, nie może ograniczać prawa własności, są na to wyroki i orzeczenia Sądu Administracyjnego.

49. Pan Tadeusz Siński – Grzebsk

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Intencją Rady Gminy Wieczfnia Kościelna było ograniczenie budowy i rozbudowy ferm do 210 dużych jednostek przeliczeniowych na terenie całej gminy. Studium zmierza w kierunku zmniejszenia liczby kurników.

50. Pan Mariusz Gębala – Windyki

Zagadnienie poruszone w dyskusji:

Podziękował za uczestnictwo w dyskusji publicznej. Zamyka spotkanie.

III. Ustalenia z dyskusji:

1. Biorący udział w dyskusji zapoznali się z przyjętymi w projekcie Studium rozwiązaniami dotyczącymi ograniczenia uciążliwości przedsięwzięć związanych z chowem i hodowlą zwierząt i drobiu.
2. Wnioski do projektu Studium można składać w terminie do 30 czerwca 2015 roku.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla Pana Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna
- 2) do dokumentacji planistycznej
- 3) do publicznego wglądu

Protokół zawiera 10 ponumerowanych stron.

Wieczfnia Kościelna, dnia 2 czerwca 2015 roku
Protokół sporządziła Marianna Prusinowska

Wójt Gminy
Jan Warecki

