

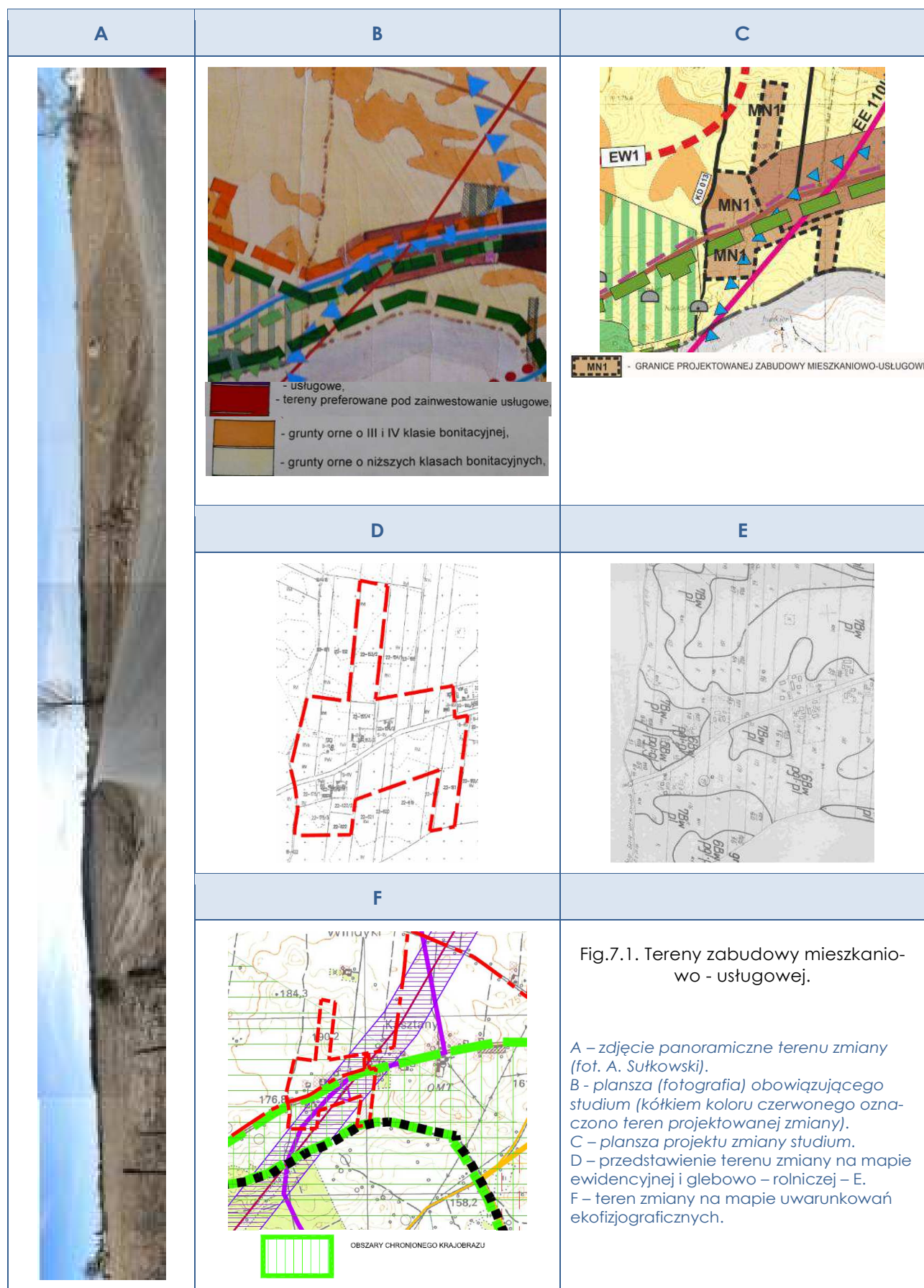
- c. na tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej w miejscowości Uniszki - Cegielnia, w granicach określonych na załączniku nr 10,
 - d. na teren usług, (w tym związanych z obsługą transportu) i przemysłu w miejscowości Uniszki - Cegielnia, w granicach określonych na załącznikach nr 4 i 9, i w miejscowości Uniszki Zawadzkie, Kuklin i Michalinowo w granicach określonych na załączniku nr 2 i załączniku nr 12,
 - e. na tereny eksploatacji kruszywa naturalnego w miejscowości Uniszki Gumowskie, w granicach określonych na załączniku nr 6,
 - f. na tereny z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz ze wszystkimi niezbędnymi zmianami przeznaczenia umożliwiającymi ich lokalizację oraz z ich strefą ochronną w miejscowościach: Pełtowo, Kulany, Wieczfnia Kościelna, Bąki, Kuklin, Wieczfnia - Kolonia, Michalinowo, Windyki, Grzybowo, Uniszki - Cegielnia, Uniszki Zawadzkie, w granicach określonych na załączniku nr 3,
 - g. na tereny pamięci historycznej w miejscowościach: Uniszki Zawadzkie i Uniszki - Cegielnia, w granicach określonych na załączniku nr 7,
 - h. na tereny drogi ekspresowej w związku z rozbudową drogi krajowej nr 7, w granicach określonych na załączniku nr 5,
2. korekta granic terenów eksploatacji złóż surowców mineralnych dla terenów wytypowanych jako „pozytywne obszary eksploatacji kruszywa” w miejscowościach: Wieczfnia - Kolonia, Grzybowo, Bąki, Kuklin, Windyki, w granicach określonych na załączniku nr 11.” ...

7.1 Zabudowa mieszkaniowo – usługowa

Lokowane w zabudowie mieszkaniowej funkcje usług mogą nawet w dość znacznym zakresie modyfikować możliwe oddziaływania. Jednak bez wiedzy o tym jakie to mogą być funkcje nie można się odnieść do skali tych modyfikacji.

Narzędziem ochrony zastosowanym w zapisie studium jest dopuszczenie do wprowadzania usług nieuciążliwych (problem omówiono szerzej w rozdziale 6.2.3).

7.1.1 Windyki



Tab.7.1. Identyfikacja oddziaływań w terenach mieszkaniowych.

Element (cecha) środowiska		Zmiana elementów (cech) środowiska	Identyfikowana przyczyna zmian	Ocena, komentarz	Oddziaływania
różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny		eliminacja siedlisk	zajęcie terenu przez obiekty budowlane, dojazdy	zbiorniki roślin uprawowych i tradycyjnie z nimi związanych zbiorniki chwastów	B; D; N
			obudowa ściany lasu	eliminacja zbiorników przejściowych granicy rolna - leśnej	B; D; N
		ograniczenie funkcjonalności korytarza ekologicznego	eliminacja korytarza w części terenów otwartych	lokalizacja zabudowy prostopadła do przebiegu korytarza	B; Sk; D; N
wody	powierzchniowe	jakość wód	odprowadzenie wód opadowych	nie identyfikuje się - wody nieza-nieczyszczone	
			odprowadzenie ścieków komunalnych	docelowo system gminny; czasowo, lub poza systemem zbiorniki wybieralne lub oczyszczalnie przydomowe - nie identyfikuje się – brak wód powierzchniowych	P; D; N (dotyczy odbiornika z oczyszczalni)
		stosunki ilościowe		możliwa lokalnie zmiana stosunków wodnych	
	podziemne	jakość wód	odprowadzenie wód opadowych	nie identyfikuje się	
			odprowadzenie ścieków komunalnych	docelowo system gminny – bez wpływu czasowo, lub poza systemem zbiorniki wybieralne lub oczyszczalnie przydomowe - możliwe przy braku zachowania norm i dostosowania do uwarunkowań	B; D; N
powietrze		Indywidualne systemy grzewcze	wielkość emisji będzie zależna od jakości urządzeń grzewczych i stosowanych paliw	możliwe okresowe pogorszenie jakości	B; O; N
powierzchnia ziemi		ukształtowanie	niwelacje terenu	niewielkie przekształcenia związane z posadowieniem obiektów	B, D
		gleby	wprowadzenie obiektów, dojazdów, innych powierzchni z ze sztuczną okrywą	eliminacja okrywy glebowej, gleby niskiej bonitacji	B; D
krajobraz		ekspozycja	wprowadzenie zabudowy, poza zwartym układem	wizualne poszerzenie terenów zabudowy	B; D; SK
klimat		elementy klimatu	wprowadzenie powierzchni ze sztuczną okrywą	zmiana w skali mikro, zmiany komfortu termicznego	P, C
		warunki akustyczne	hałas związany z lokowanymi funkcjami, użytkowaniem obiektów, komunikacyjny	możliwe przekroczenia normatywnego poziomu dźwięku	B, K
zasoby naturalne		kopaliny	nie identyfikuje się		
zabytki		substancja, ekspozycja	nie identyfikuje się		
dobra materialne		bezpieczeństwo obiektów budowlanych	nie identyfikuje się		
ludzie		niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne	teren po części położony w strefie ochronnej i technicznej linii energetycznej 110 kV		B; D; N
		standardy środowiskowe określone w przepisach obowiązującego prawa	zidentyfikowane oddziaływania	nie ponad obowiązujące standardy	

Uwaga:

Oddziaływania: B – bezpośrednie, P – pośrednie, W – wtórne, Sk – skumulowane, K – krótkoterminowe, S – średnio-terminowe, D – długoterminowe, St – stałe, C – chwilowe, P – pozytywne, N – negatywne

Wyznaczony teren po części leży w strefie technicznej i ochronnej napowietrznej linii energetycznej 110 kV. Wprawdzie nie uzyskano informacji o przeprowadzeniu pomiarów natężeń pól elektromagnetycznych można jednak wnosić, że w wyznaczonej strefie (poz. F) wartości dopuszczalne mogą być przekraczane. Również ze względów technicznych, dla zapewnienia dostępu w celu konserwacji linii konieczne jest zachowanie strefy wolnej od zabudowy. Wreszcie ze względu na ochronę mienia i ludzi konieczne jest zachowanie takiej strefy, na wypadek katastrofy budowlanej (zerwanie linii, przewrócenie podpory).

Zaleca się wprowadzenie ustaleń warunkujących realizację zabudowy odpowiednio do przedstawionych wyżej powodów. Strefa winna mieć szerokość minimum 36 m (18 m – jednostronnie). Lokalizacja zabudowy winna być uwarunkowana przeprowadzeniem natężeń pól elektromagnetycznych, oraz odpowiednim uzgodnieniem z administratorem sieci. Zaleca również naniesienie na rysunku studium zasięgu strefy (jako technicznej i ochronnej – ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym) jako informacji o warunkach zagospodarowania (z określe-

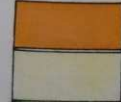
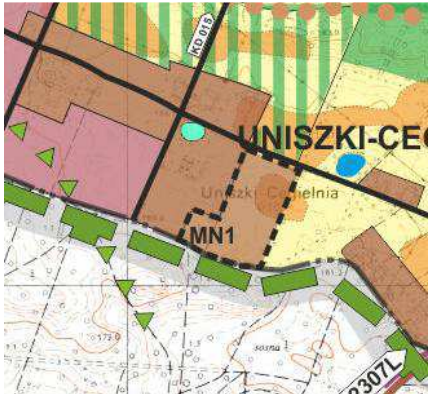
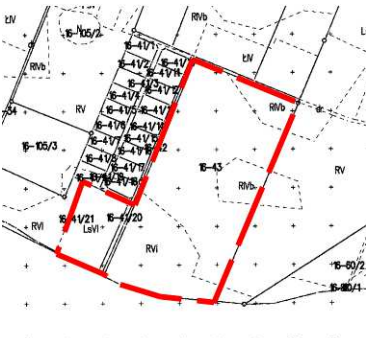
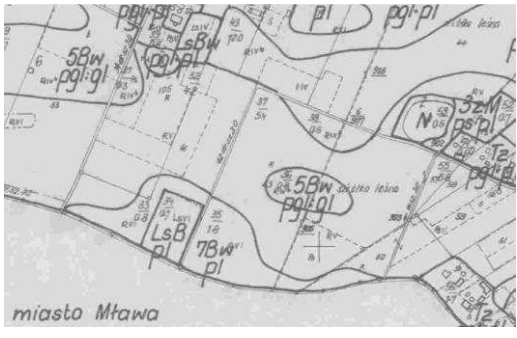
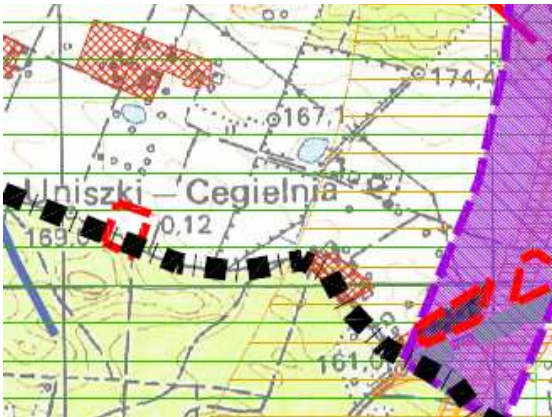
niem okresu obowiązywania do czasu skablowania linii – co jest zakładane w ustaleniach studium).

7.1.2 Michalinowo



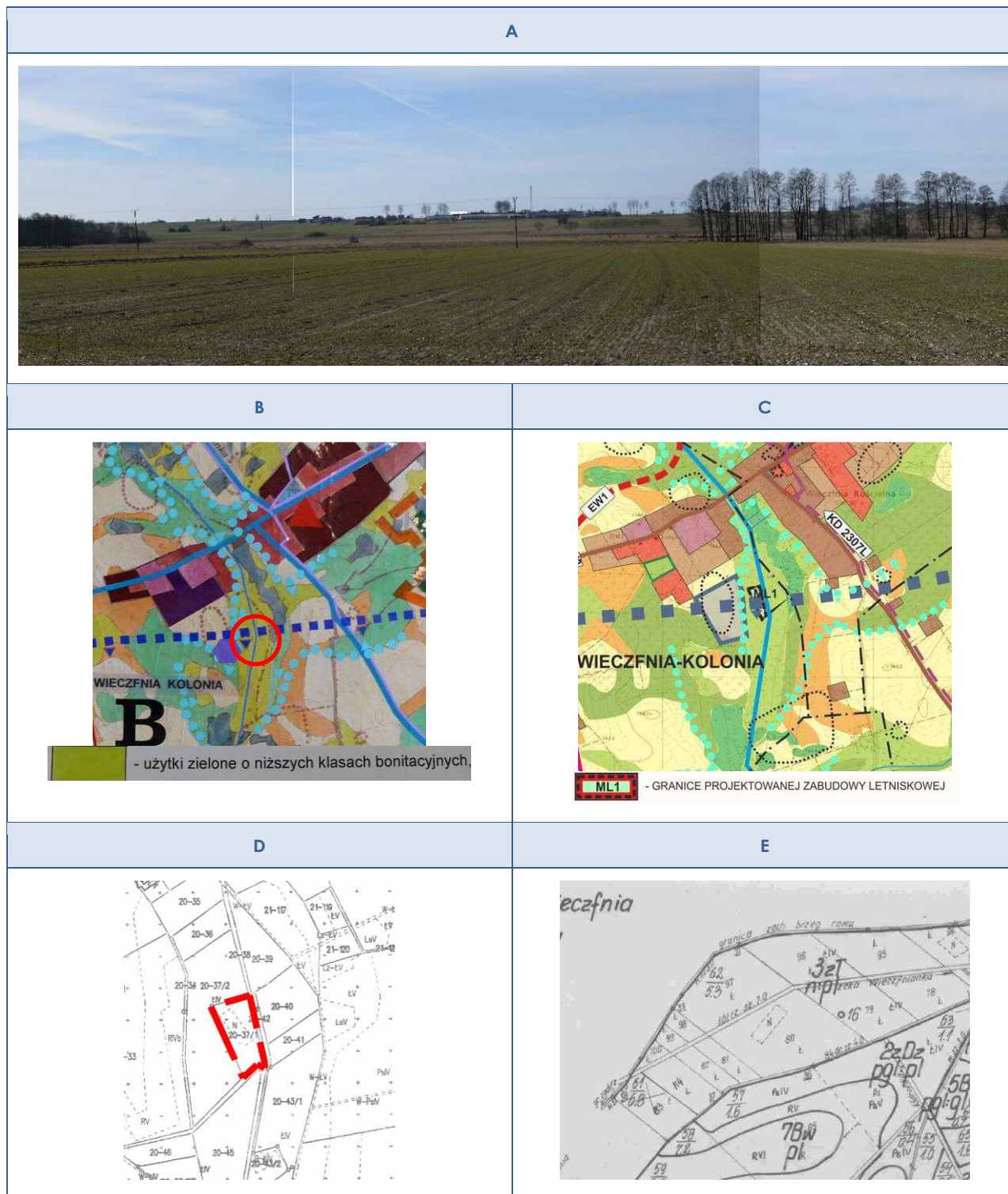
Według przywoływanej na wstępie rozdziału uchwały zmiana dotyczy przeznaczenia terenu na tereny mieszkaniowo – usługowe. Według dyspozycji przestrzennej studium (poz. C) teren przeznaczono pod zabudowę usługowo – logistyczną. Ocenę przedstawiono w dalszej części opracowania.

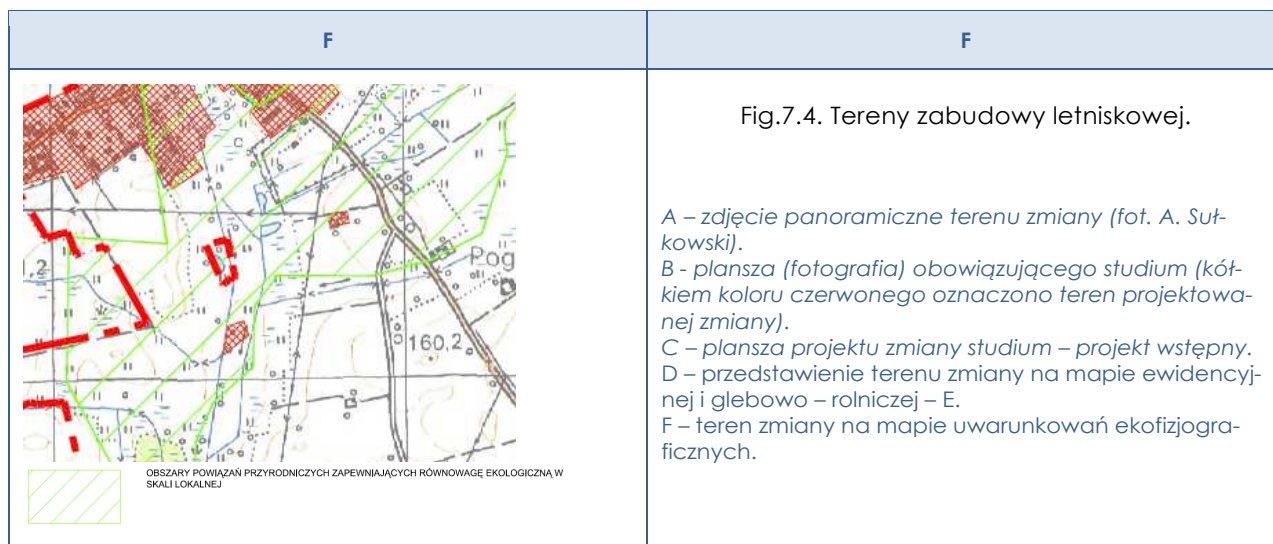
7.1.3 Uniszki - Cegielnia

A	B
 UNISZKI CEGIELNIA  - grunty orne o III i IV klasie bonitacyjnej, - grunty orne o niższych klasach bonitacyjnych,	 UNISZKI-CE MN1 GRANICE PROJEKTOWANEJ ZABUDOWY MIESZKANIOWO-USŁUGOWEJ
C	D
	 miasto Mława
E	F
 Uniszki - Cegielnia 169.0 161.0 KORYTARZE EKOLOGICZNE	Fig.7.3. Tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej. A - plansza (fotografia) obowiązującego studium (kółkiem koloru czerwonego oznaczono teren projektowanej zmiany). B - plansza projektu zmiany studium. C - przedstawienie terenu zmiany na mapie ewidencyjnej i glebowo - rolniczej - D. E - teren zmiany na mapie uwarunkowań ekofizjograficznych.

Oddziaływania zidentyfikowane jak w rozdziale 6.1.1. Również w tym przypadku nastąpi zamknięcie korytarza ekologicznego, któremu przyznano status korytarza o znaczeniu regionalnym. W opisywanej części sołectwa Windyki na skutek lokalizacji zabudowy mieszkaniowej oraz planowanego przebiegu drogi krajowej działanie korytarza ekologicznego zostanie, w części obejmującej tereny otwarte, w zasadzie wyłączone. W części „leśnej” korytarza (choć to już w obrębie Mławy) znacznie ograniczone.

7.1.4 Wieczfnia – Kolonia - zabudowa letniskowa





Oddziaływania jak w przypadku zabudowy mieszkaniowej. W tym jednak przypadku, w lokalnych warunkach lokalizacji:

- należy się spodziewać wyeliminowania półnaturalnych zbiorowisk łąkowych,
- wprowadzenie pojedynczego obiektu budowlanego poza ukształtowane układy zabudowy spowoduje istotną zmianę wnętrza krajobrazowego (nadto „rozproszenie” zabudowy),
- lokalizacja nad potokiem Wieczfnianka, w prawdopodobnym zasięgu wód powodziowych, stworzy zagrożenie zarówno dla substancji obiektu jak i w konsekwencji możliwe zagrożenie dla mieszkańców,
- ograniczenie funkcjonowania lokalnego korytarza ekologicznego,
- odosobnienie lokalizacji w praktyce uniemożliwia w obecnym stanie pełnego uzbrojenia terenu,
- a w reszcie stworzenie precedensu i uruchomienie nacisków na zainwestowanie terenów o podobnym charakterze.

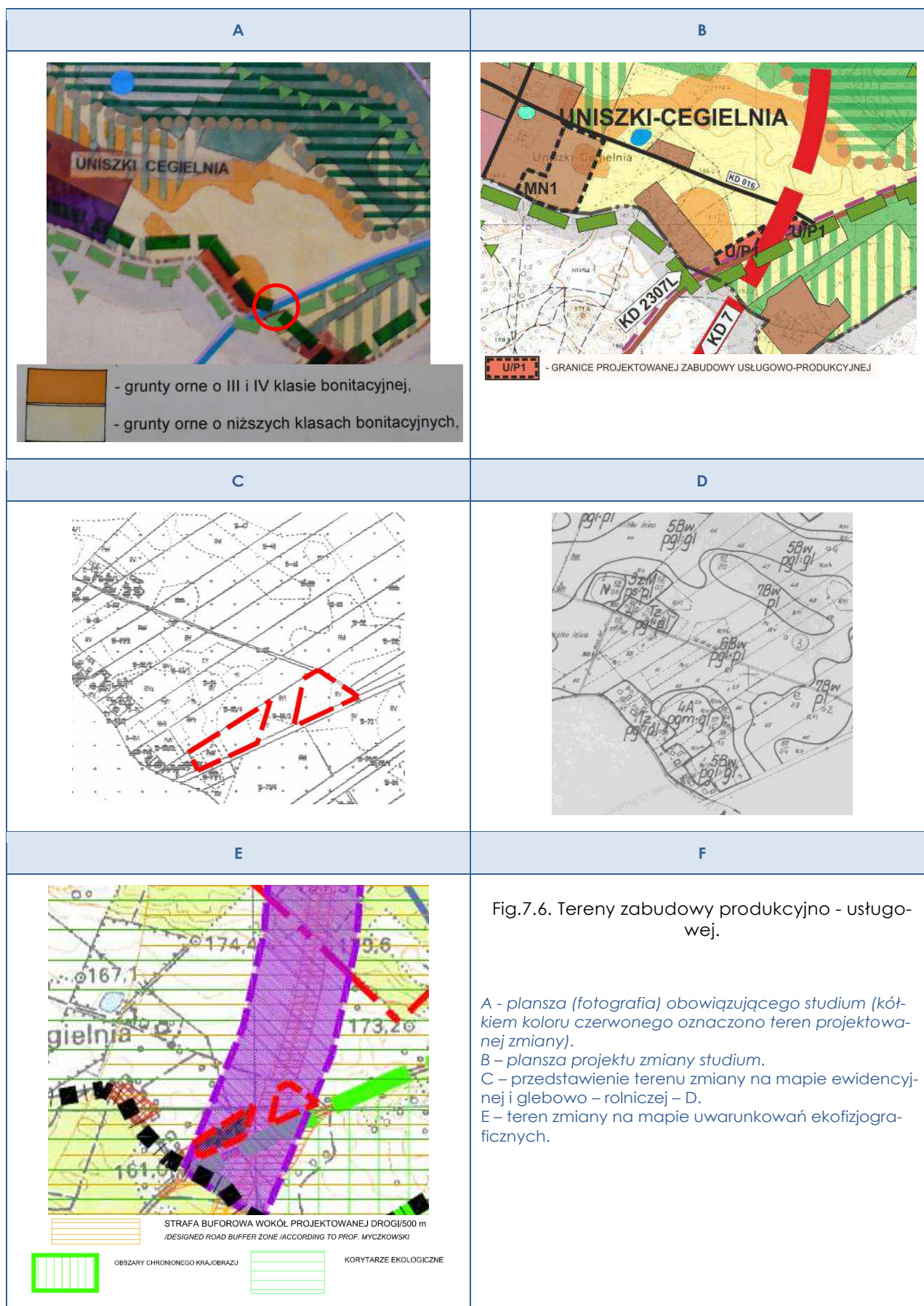
Z przedstawionych powyżej powodów zalecono rezygnację z projektowanej zmiany studium. Zalecenie spełniono (fig. 7.5).



Fig.7.5. Rysunek projektu zmiany studium po usunięciu dyspozycji dla zabudowy letniskowej.

7.2 Tereny zabudowy produkcyjno - usługowej

7.2.1 Uniszki – Cegielnia



Tab.7.2. Identyfikacja oddziaływań w terenach zabudowy produkcyjno - usługowej.

Element (cecha) środowiska		Zmiana elementów (cech) środowiska	Identyfikowana przyczyna zmian	Ocena, komentarz	Oddziaływanie
różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny		eliminacja siedlisk	zajęcie terenu przez obiekty budowlane, dojazdy	zbiorniki roślin uprawowych i tradycyjnie z nimi związanych zbiorowisk chwastów	B; D; N
		ograniczenie funkcjonalności korytarza ekologicznego	eliminacja korytarza w części terenów otwartych	lokalizacja zabudowy prostopadłe do przebiegu korytarza	B; Sk; D; N
wody	powierzchniowe	jakość wód	odprowadzenie wód opadowych	nie identyfikuje się - wody niezanieczyszczone (wyłącznie z powierzchni dachowych)	
			odprowadzenie ścieków komunalnych	docelowo system gminny; czasowo, lub poza systemem zbiorniki wybieralne lub oczyszczalnie przydomowe - nie identyfikuje się – brak wód powierzchniowych	P; D; N (dotyczy odbiornika z oczyszczalni)
			odprowadzenie ścieków – ścieki powstające w zastosowanych rozwiązaniach technologicznych	docelowo system gminny	P; D; N (dotyczy odbiornika z oczyszczalni)
			zanieczyszczone wody opadowe z powierzchni jezdnych, placów manewrowych	wymagane podczyszczenie	B, P, D; N
		stosunki ilościowe	odprowadzanie wód w spływie powierzchniowym	możliwa lokalnie zmiana stosunków wodnych	P, C
	podziemne	jakość wód	jak wyżej		B; D; N
			substancje i odpady niebezpieczne	substancje do celów technologicznych, odpady niebezpieczne – w wypadku nieodpowiedniego postępowania	B; C; N
powietrze		jakość	indywidualne systemy grzewcze	wielkość emisji będzie zależna od jakości urządzeń grzewczych i stosowanych paliw, możliwe okresowe pogorszenie jakości	B; O; N
			emisje technologiczne	obecnie niemożliwa do określenia	
powierzchnia ziemi		ukształtowanie	niwelacje terenu	niewielkie przekształcenia związane z posadowieniem obiektów	B, D
		gleby	wprowadzenie obiektów, dojazdów, innych powierzchni z ze sztuczną okrywą	eliminacja okrywy glebowej, gleby niskiej bonitacji	B; D
krajobraz		ekspozycja	wprowadzenie zabudowy o gabarytach przekraczających dotychczasową skalę obiektów	zaburzenia harmonii wnętrza krajobrazowych	B; D; SK
klimat		elementy klimatu	wprowadzenie powierzchni ze sztuczną okrywą	zmiana w skali mikro, zmiany komfortu termicznego	P, C
		warunki akustyczne	hałas związany z lokowanymi funkcjami, użytkowaniem obiektów, komunikacyjny	możliwe przekroczenia normatywnego poziomu dźwięku	B, K (D)
zasoby naturalne		kopaliny	nie identyfikuje się		
zabytki		substancja, ekspozycja	nie identyfikuje się		
dobro materialne		bezpieczeństwo obiektów budowlanych	nie identyfikuje się		
ludzie		standardy środowiskowe określone w przepisach obowiązującego prawa	zidentyfikowane oddziaływania	możliwe ponad wyznaczone standardy	B, P, D,
		wibracje	praca maszyn i urządzeń	w ograniczonym zakresie - zakres BHP	
		elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące			
		zagrożenia nadzwyczajne	zagrożenie pożarowe związane ze specyfiką usług i stosowanych technologii	zakres i natężenie niemożliwe do określenia (na obecnym etapie)	P; C

Tereny wyznaczone w pasie drogowym projektowanej drogi krajowej. W tym zakresie może się zmieniać przebieg drogi – ze względów techniczno – projektowych. Prawdopodobnie również przekroczenie drogi (KD 2307L), przy której leżą oba tereny, będzie realizowane w formie wiaduktu, bez powiązania z tą drogą. Realizacja jakiegokolwiek obiektu w wyznaczonych lokalizacjach może w znacznym stopniu ograniczyć możliwości prowadzenia drogi krajowej, której realizacja winna być traktowana jako bezwzględny priorytet (ze względów środowiskowych – jako wyprowadzenie ruchu z obszarów zamieszkałych).

Postuluje się rezygnację z wprowadzenia zmian do czasu ustalenia przebiegu drogi w projekcie budowlanym. Lub poszerzenie terenów ze wskazanym przeznaczeniem, w taki sposób aby realizacja drogi krajowej nie wykluczyła możliwości realizacji planowanych przedsięwzięć.

7.2.2 Uniszki – Cegielnia

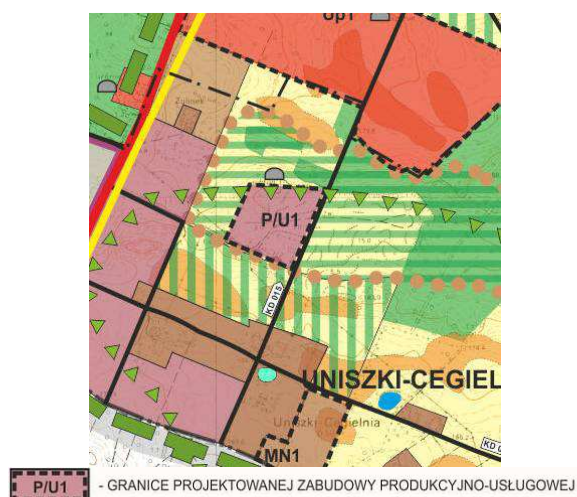
A



B



C

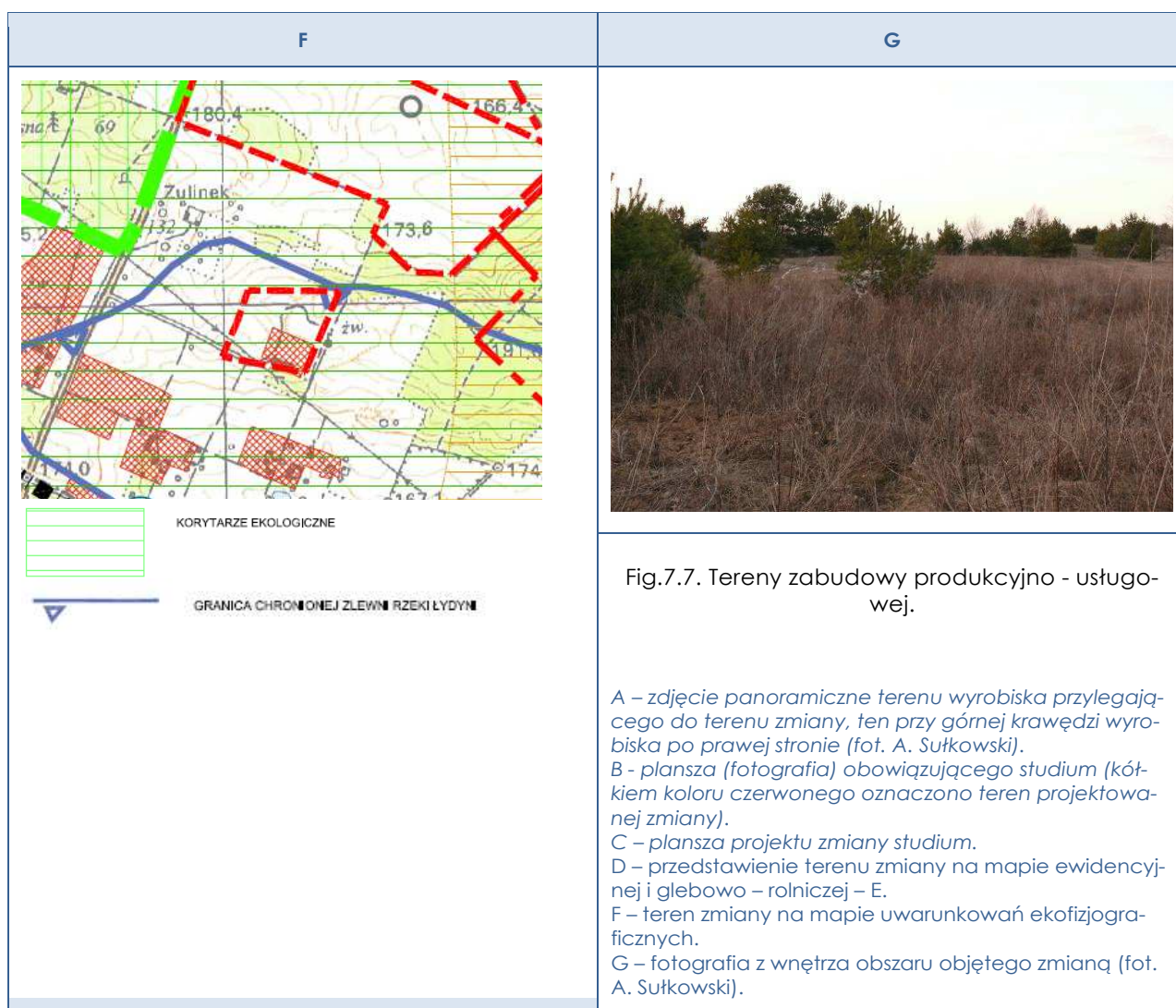


D



E





Teren położony w bezpośrednim sąsiedztwie wyrobiska piaskowni. Nieuporządkowana eksploatacja złoża stwarza zagrożenie dla opisywanego terenu lokalizacji usług. Brak filarów ochronnych (co widać na zdjęciu poz. A) stwarza zagrożenie obrywami. Nieużytkowany podlega sukcesji naturalnej (poz. G). Kolejny element zainwestowania ograniczający funkcjonalność korytarza ekologicznego w rejonie Uniszek – Cegielni i Windyk. Element zagospodarowania przyczyniający się do dalszego rozproszenia zabudowy.

Postuluje się wprowadzenie warunku wprowadzenia zmiany tylko dla przypadku realizacji inwestycji celu publicznego. Proponuje się również rozważenie możliwości przeniesienia lokalizacji do wnętrza wyrobiska poeksploatacyjnego jako elementu zagospodarowania.

7.2.3 Kuklin, Michalinowo

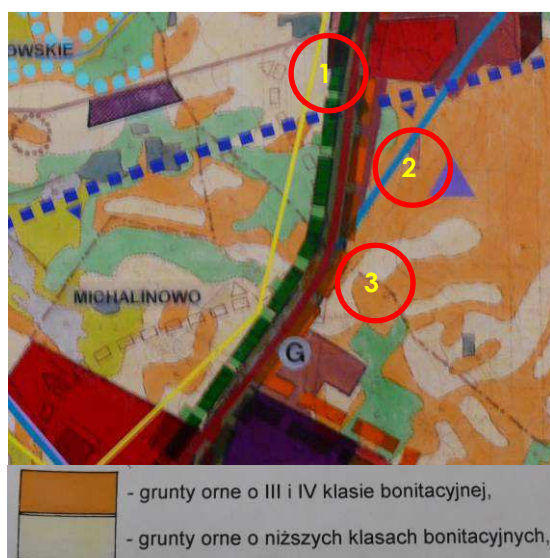
A



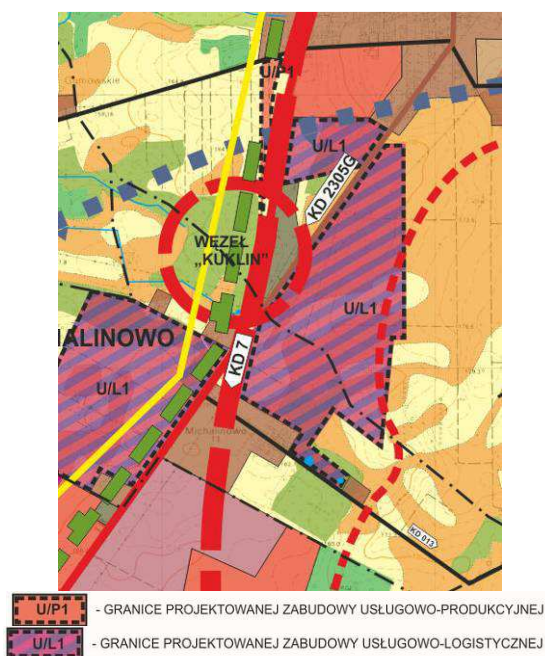
B

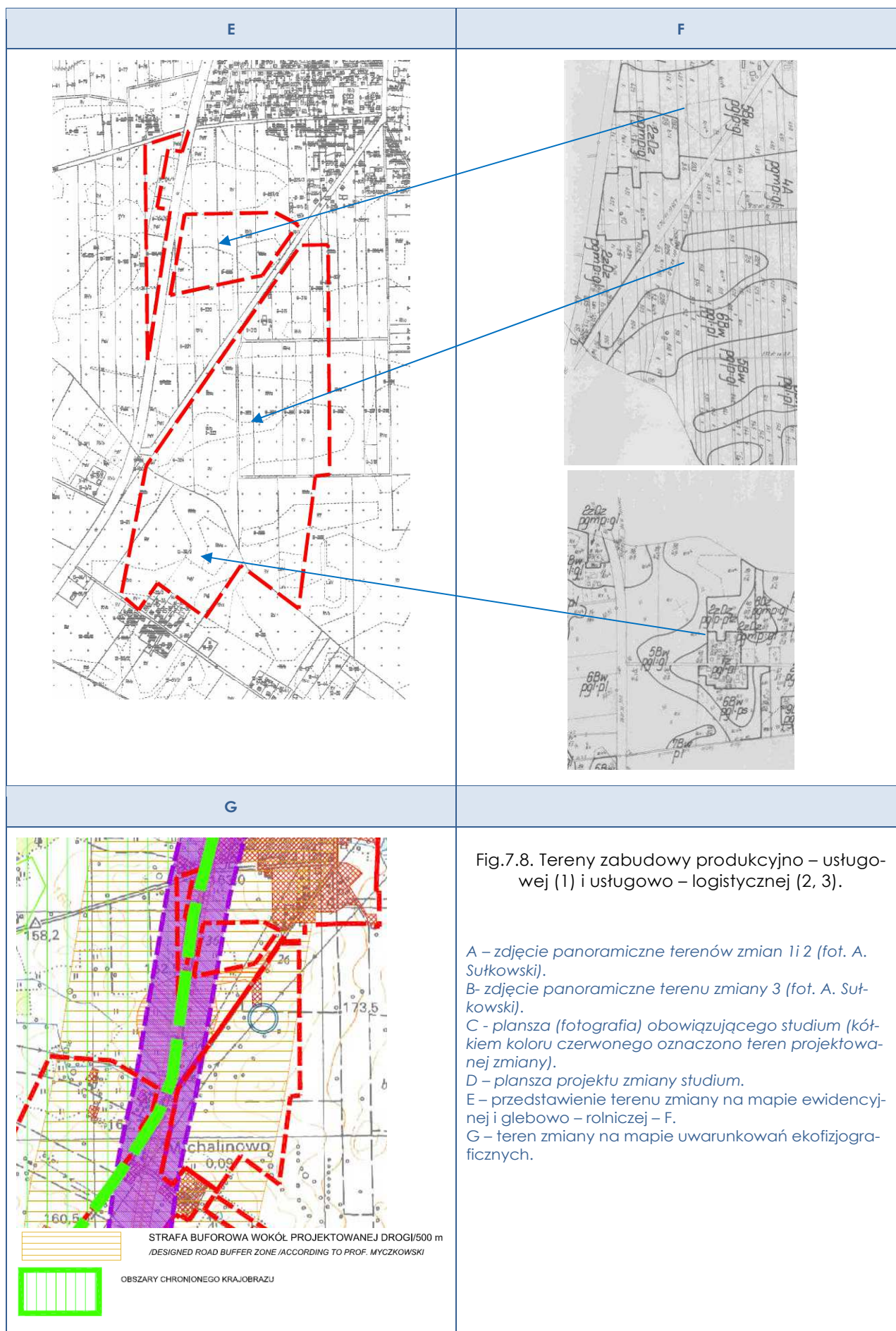


C



D





Oddziaływania według identyfikacji w rozdz. 7.2.1. Korzystnym rozwiązaniem w zakresie dyspozycji przestrzennej jest ułożenie opisywanych obszarów w hipotetycznej strefie oddziaływań DK 7. W ten sposób zostanie ukształtowana bariera architektoniczna ograniczająca w istotny sposób oddziaływanie akustyczne drogi na tereny dalej od niej położone.

Niekorzystnym rozwiązaniem jest usytuowanie terenów usług w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, bez zastosowania jakiejkolwiek strefy buforowej. Wprawdzie (przynajmniej teoretycznie) ponadstandardowe oddziaływania nie mogą wykraczać poza teren, do którego prawo posiada właściciel instalacji (przedsięwzięcia) będącego źródłem zanieczyszczenia. Jednak w odbiorze indywidualnym (szczególnie hałas) może, nawet przy dość ograniczonym poziomie, być oceniany jako uciążliwy. Sytuacje tego typu bywają przyczyną powstawania napięć społecznych i przedłużania procesów inwestycyjnych wskutek protestów.

Postuluje się zatem wprowadzenie do ustaleń studium zapisów (jako wytycznych do planu zagospodarowania przestrzennego), których celem byłaby możliwość izolacji zabudowy mieszkaniowej od oddziaływań, szczególnie akustycznych – poprzez ukształtowanie zieleni izolacyjnej w ramach wyznaczonego współczynnika powierzchni biologicznie czynnych, lub przez takie zagospodarowanie, aby obiekty i budynki tworzyły bariery akustyczne dla zabudowy mieszkaniowej (m.in. takie prowadzenie dróg wewnętrznych i lokowanie placów manewrowych aby od zabudowy mieszkaniowej były oddzielone zabudową lokowaną w ramach przeznaczenia, również takie lokowanie urządzeń zewnętrznych – emitujących hałas, aby znajdowały się wewnątrz wytworzonych barier akustycznych).

Zwraca się uwagę na niezgodność wprowadzonej do studium zmiany pod względem dyspozycji przestrzennej. W uchwale (o której mowa we wstępie do niniejszego rozdziału) określono granice zmiany w sposób przedstawiony na rysunku poniżej (fig. 7.9, jak też w poz. E). Tymczasem w dyspozycji przestrzennej studium granice są wyznaczone w odmienny sposób (poz. D). Przy tym obecna dyspozycja studium zmienia przeznaczenie części terenów niezgodnie z podjętą uchwałą (fig. 7.10)

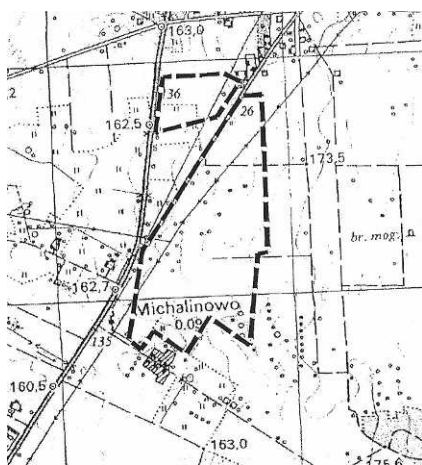


Fig.7.9. Fragment załącznika nr 12 – określający przeznaczenie terenów pod usługi i przemysł.



Fig.7.10. Fragment załącznika nr 13 – określający przeznaczenie terenów mieszkalnictwo i usługi.

Zaleca się uporządkowanie dyspozycji przestrzennej studium i doprowadzenie do zgodności ustaleń z podjętą uchwałą. Również ze względów środowiskowych (tu „odsunięcie” terenów mogących oddziaływać negatywnie na środowisko od zabudowy mieszkaniowej, przynajmniej w części, będzie korzystne).

7.2.4 Michalinowo



Oddziaływania jak w rozdziale 7.2.1. Teren położony w obrębie obszaru krajobrazu chronionego. Nie identyfikuje się oddziaływań na system korytarzy ekologicznych.

Postuluje się wprowadzenie do ustaleń studium zapisów:

- nakazu stosowania zieleni osłonowej od strony wnętrza obszaru chronionego,
- nakazu wytworzenia strefy buforowej od terenów zabudowy mieszkaniowej.

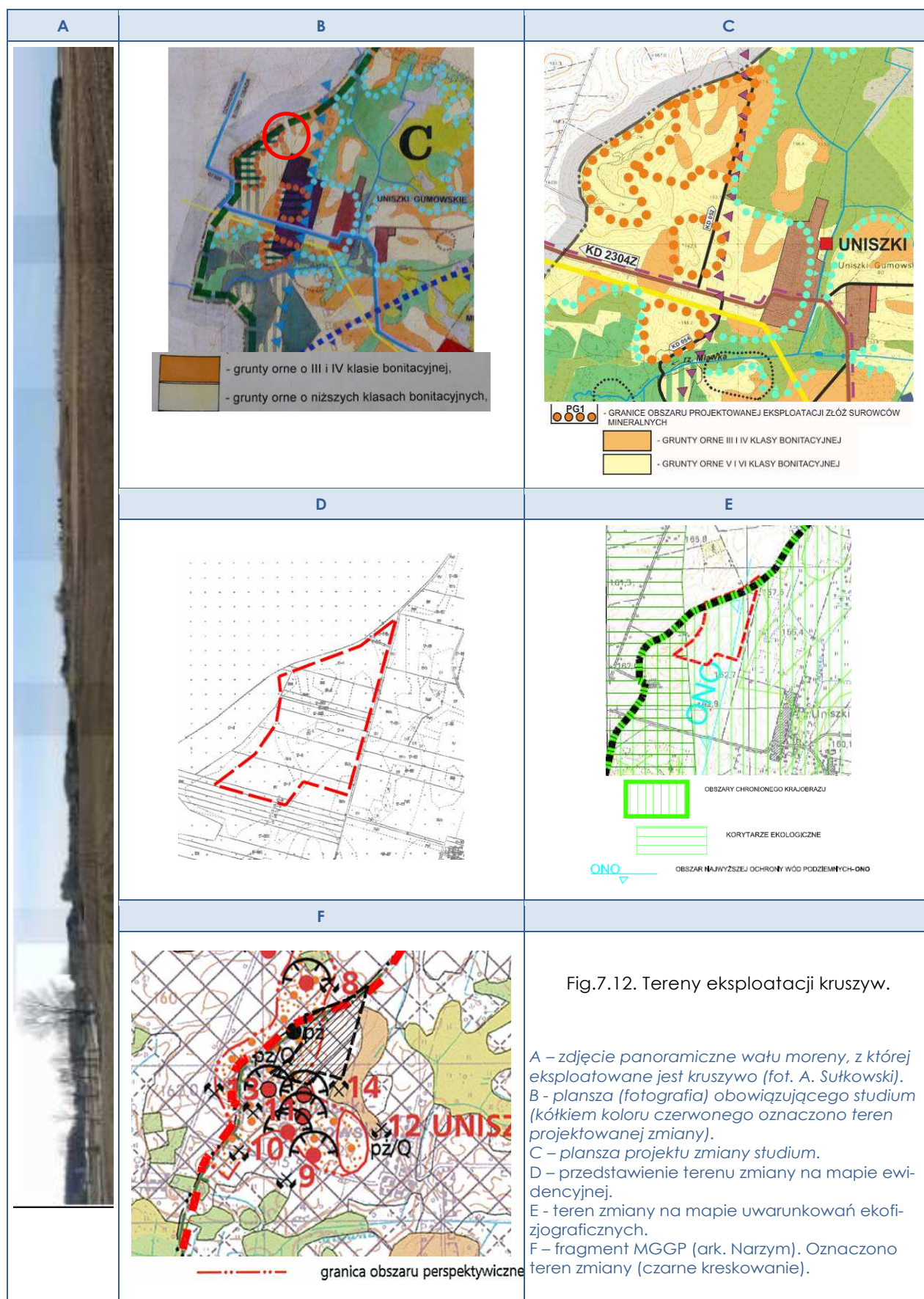
Zwraca się uwagę, jak wyżej na niezgodność ustaleń z treścią uchwały. Według załącznika nr 13 do uchwały (fig. 7.10) w sprawie studium teren, o którym mowa winien być przeznaczony dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

7.3 Tereny eksploatacji kruszywa naturalnego

Tab.7.3. Identyfikacja oddziaływań w trakcie eksploatacji złóż.

Element (cecha) środowiska	Zmiana elementów (cech) środowiska	Identyfikowana przyczyna zmian	Ocena, komentarz	Oddziaływanie
różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	eliminacja siedlisk	zajęcie terenu przez wyrobisko, dojazd	zbiorniki roślin uprawowych i tradycyjnie z nimi związanych zbiorniki chwastów	B; D; N
wody	powierzchniowe	jakość wód	nie identyfikuje się	
		stosunki ilościowe	zamiana spływu powierzchniowego na zasilanie głębszych poziomów wodonośnych, zależnie od przepuszczalności warstw w spągu	P, C
	podziemne	jakość wód	zanieczyszczenie ropopochodnymi (materiały pędne i konserwacyjne)	B; D; N
powietrze	jakość	indywidualne systemy grzewcze	emisja związana z działalnością części socjalnej zakładu wydobywczego – w znikomej skali	B; O; N
		emisje technologiczne	wydobycie, transport wewnętrzny, przeróbka	B; O; N
			emisja pyłów w transporcie (pyły mineralne - z zanieczyszczeń dostających się na kołach pojazdów, wysypujący się ładunek),	P; O; N
			emisja spalin – wydobywanie, transport	B, O, N
powierzchnia ziemi	uksztaltowanie	technologia wydobywania	Istotne przekształcenia związane z ukształtowaniem wyrobiska, hałdy nakładu i odpadu po przeróbce	B, D; N
	gleby		eliminacja okrywy glebowej, gleby niskiej bonitacji	B; D; N
krajobraz	ekspozycja	uksztaltowanie wyrobiska	Zmiana ukształtowania powierzchni	B; D; N
klimat	elementy klimatu	powstanie powierzchni pozbawionej okrywy roślinnej	zmiana w skali mikro, zmiany komfortu termicznego	P, C
	warunki akustyczne	hałas związany z wydobywaniem, transportem i przeróbką	możliwe przekroczenia normatywnego poziomu dźwięku	B + P; O; N
zabytki	substancja, ekspozycja	nie identyfikuje się		
dobry materiał	bezpieczeństwo obiektów budowlanych	nie identyfikuje się		
ludzie	standardy środowiskowe określone w przepisach obowiązującego prawa	hałas	możliwe ponad wyznaczone standardy	B, P, O
	wibracje	praca maszyn i urządzeń	w ograniczonym zakresie - zakres BHP	
	elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące			
	zagrożenia nadzwyczajne	niekontrolowane wycieki materiałów pędnych	zanieczyszczenie źródeł zaopatrzenia w wodę - zakres i natężenie niemożliwe do określenia (na obecnym etapie)	P; C

7.3.1 Uniszki Gumowskie



W kwestii oddziaływań środowiskowych na pierwszy plan wysuwają się dwie kwestie; zagrożenie wód podziemnych wynikające z położenia w obszarze najwyższej ochrony (ONO). Wprawdzie zbiornik „Działdowo” nie posiada planu ochrony a tym samym nie wyznaczono dla niego stref ochronnych, jak również nie określono zasad jego ochrony. W tym kontekście wyznaczenie ONO oznacza wyłącznie informację, że w tym obszarze (ONO) zagrożenie dla wód jest wysokie z racji braku skutecznie izolujących zbiornik przed zanieczyszczeniami, warstw nadległych. Zmniejszenie miąższości (grubości) istniejących, tym bardziej że mało skutecznych, warstw nie jest działaniem korzystnym i wskazanym.

Drugą kwestią w tej materii jest skala przekształceń powierzchni ziemi, szczególnie z racji położenia w obszarze krajobrazu chronionego. Wprawdzie rozmiar przekształceń w otoczeniu projektowanej zmiany jest już znaczny (poz. A) nie oznacza to, że należy całkowicie zrezygnować z lokalnych walorów krajobrazu.

W przypadku podjęcia decyzji o wprowadzeniu zmiany zaleca się wprowadzenie do ustaleń studium:

- wyznaczenia kierunku rekultywacji i zagospodarowania w kierunku leśnym,
- nakazu uformowania skarp wyrobiska w nawiązaniu do naturalnego ukształtowania terenu.

Z planowaną zmianą studium i wyznaczeniem terenu dla eksploatacji wiązą się również wątpliwości formalno prawne (z zakresu prawa ochrony środowiska i przepisów szczególnych - rozporządzenia w sprawie powołania obszaru krajobrazu chronionego). Jak to przedstawiono na podstawie MGG w terenie znajduje się obszar perspektywiczny eksploatacji kruszyw. Przy tym nie obejmuje całego terenu przeznaczonego dla zmiany. Nie uzyskano również informacji, czy prowadzono jakiegokolwiek działania dokumentacyjne złoża.

Teren nie był wcześniej przeznaczony pod eksploatację w żadnym z poprzednich opracowań planistycznych. Na rysunku poniżej przedstawiono teren zmiany studium (linia koloru czerwonego) na tle obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 1998 roku. Teren przeznaczony tym planem pod eksploatację oznaczono linią koloru żółtego.

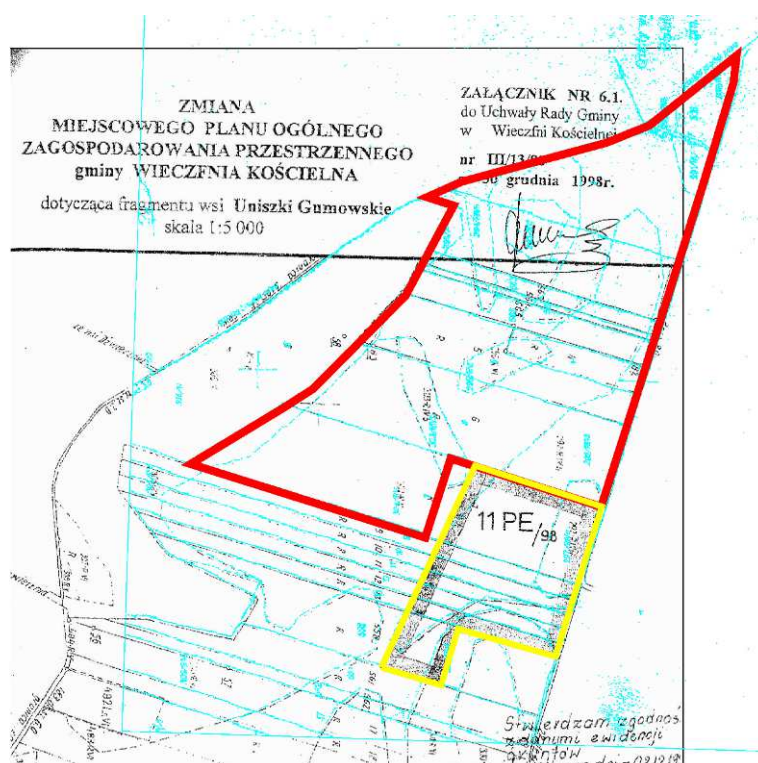


Fig.7.13. Dyspozycja przestrzenna zmiany (według uchwały o zmianie studium) w granicach oznaczonych kolorem czerwonym na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tu granica terenu przeznaczonego pod eksploatację została zaznaczona kolorem żółtym.

Wydaje się zatem, że w świetle rozporządzeń Wojewody Mazowieckiego, a w szczególności rozporządzenia z 6 stycznia 2009 roku (D.Urz.W.M.09.1.2) stanowiącego między innymi:

... *zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, torfu oraz skamieniałości, zakaz nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie rozporządzenia powołującego oraz zatwierdzonych lub przyjętych do dnia wejścia w życie rozporządzenia powołującego, dokumentacji geologicznych złóż kruszyw naturalnych [w rozumieniu Ustawy z dnia 4.02.1994 Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.05.228.1947 j.t., z późn. zm.)] ...*

wprowadzenie zmiany nie jest możliwe. Warunkiem winno być w tej sytuacji przedstawienie dokumentacji złoża jeśli taka istnieje i powstała przed 2002 rokiem (data powołania obszaru jako formy ochrony przyrody).

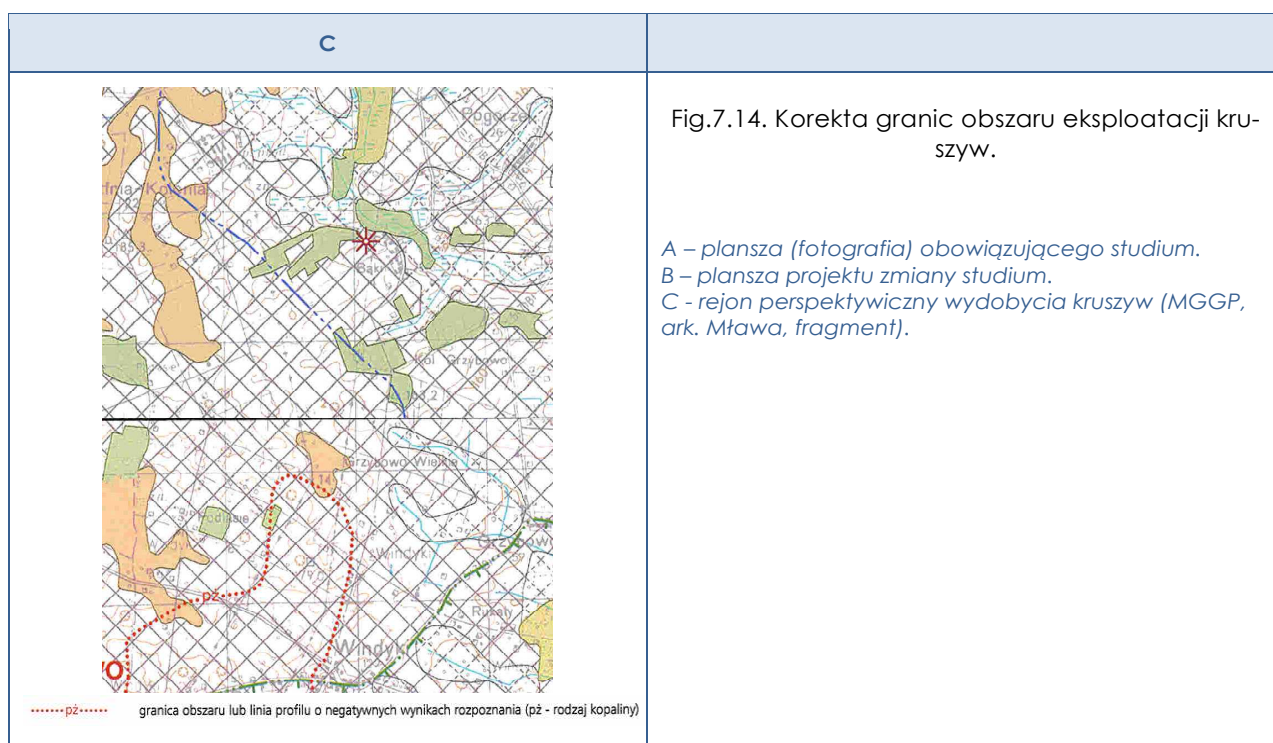
W zapisie studium na temat możliwości podjęcia eksploatacji (przy omówieniu reżimu ochronnego w obszarze chronionego krajobrazu) umieszczono zapis:

... *„zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, torfu oraz skamieniałości, z wyjątkiem uzyskanych każdorazowego uchylecia rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego w sprawie obszarów chronionych, wprowadzanych jako zmiana w niniejszych rozporządzeniach.” ...*

Analiza kolejnych rozporządzeń wojewody pozwala stwierdzić, że odstępstwa były czynione na rzecz poszerzenia terenów eksploatacyjnych istniejących w momencie powołania obszaru chronionego. W opisywanym przypadku taka sytuacja nie zachodzi co skłania do podtrzymania wniosku o nie wprowadzanie zmiany.

7.3.2 Korekta granic obszaru eksploatacji kruszyw w sołectwach Wieczfnia – Kolonia, Grzybów, Bąki, Kuklin, Windyki

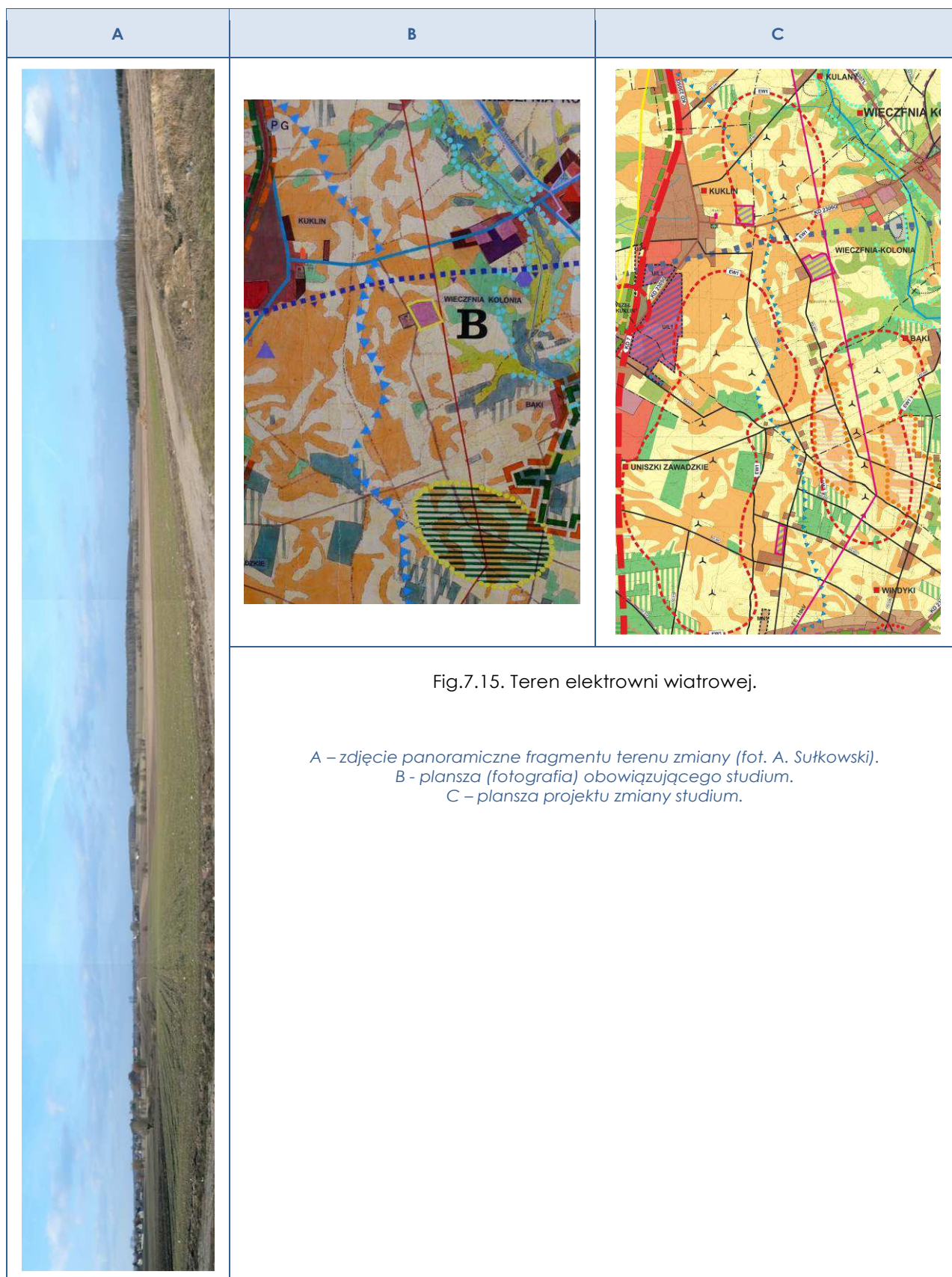




Za rejon perspektywiczny uznano rejon Windyki – Uniszki, w konsekwencji badań geologicznych rejon został jednak uznany za nieperspektywiczny. Nie ma tam udokumentowanych złóż.

Proponuje się usunięcie wyznaczonej strefy (obszaru). Proponuje się, niejako w zamian, wprowadzenie do ustaleń studium zapisu (zgodnego z wyznaczonymi dla gminy kierunkami zagospodarowania) stanowiącego dopuszczalność prowadzenia prac poszukiwawczych i dokumentacyjnych złóż na obszarze gminy, jednak za pewnymi wyjątkami. Taką możliwość należałoby wykluczyć w obszarach objętych ochroną oraz w dolinie Orzyca.

7.4 Elektrownia wiatrowa (Pełtowo, Kulany, Wieczfnia Kościelna, Bąki, Kuklin, Wieczfnia - Kolonia, Michalinowo, Windyki, Grzybów, Uniszki - Cegielnia, Uniszki Zawadzkie)



Tab.7.4. Identyfikacja oddziaływań elektrowni wiatrowej (w okresie eksploatacji).

Element (cecha) środowiska	Zmiana elementów (cech) środowiska	Identyfikowana przyczyna zmian	Ocena, komentarz	Oddziaływanie
różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	eliminacja siedlisk	zajęcie terenu przez obiekty i drogi dojazdowe	lokowane w terenach otwartych – rolnych, o ograniczonym wpływie na siedliska półnaturalne	B; D; N
	fizyczna eliminacja	kolizje ptaków z wirnikami turbin		B; D; N
	ograniczenie funkcjonalności korytarzy migracyjnych	przeszkoda na trasie przelotów	powstanie bariery migracyjnej	B; D; N
wody powierzchniowe i podziemne			nie identyfikuje się	
powietrze			nie identyfikuje się	
powierzchnia ziemi	ukształtowanie	niwelacje terenu	przekształcenia związane z posadowieniem obiektów	B, D; N; Sk
	gleby	zajęcie terenu przez obiekty i drogi dojazdowe	eliminacja okrywy glebowej, gleby niskiej bonitacji	B; D; N
krajobraz	ekspozycja	wprowadzenie wież unoszących turbiny	wprowadzenie elementów dysharmonijnych, dominujących	B; D; N
klimat	elementy klimatu	ruch „wiatraków”	zmiana w skali mikro - turbulencje	P, C
	warunki akustyczne	hałas emitowany przez poruszające się wirniki, hałas pracy turbin	możliwe przekroczenia normatywnego poziomu dźwięku	B, D; O; N
zasoby naturalne	kopaliny	nie identyfikuje się		
zabytki	substancja, ekspozycja	nie identyfikuje się		
dobro materialne	bezpieczeństwo obiektów budowlanych	nie identyfikuje się		
ludzie	standardy środowiskowe określone w przepisach obowiązującego prawa	hałas	spodziewane przekroczenie standardów akustycznych – możliwy zasięg oddziaływań do 200 – 300 m (zależnie od zastosowanych technologii i warunków lokalnych)	B; D; N
	ryzyko występowania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska	katastrofa budowlana	rozmiar i zasięg nie dający się ustalić	B +P; K; N; Sk

Istotnymi, znaczącymi skutkami oddziaływań planowanego przedsięwzięcia będą zmiany klimatu akustycznego, przekształcenie krajobrazu. Potencjalnie turbiny elektrowni mogą być niebezpieczne dla awifauny (lęgowej i migrującej).

7.4.1 Klimat akustyczny

Jak wskazuje praktyka oddziaływania akustyczne elektrowni wiatrowych mogą powodować przekroczenie standardów akustycznych na znacznych obszarach. W otoczeniu planowanej elektrowni istnieją i są planowane tereny podlegające ochronie akustycznej (ze względu na występowanie funkcji mieszkaniowej). Z zapisu studium wynika, że obszar planowanej elektrowni wiatrowej ma zostać objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przy braku określenia w studium uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia (określenia warunków jego realizacji) zaleca się wprowadzenie zapisu nakładającego obowiązek dotrzymania obowiązujących standardów akustycznych we wszystkich terenach chronionych wyznaczonych w otoczeniu elektrowni. Dotrzymanie obowiązujących norm należy przy tym traktować jako warunek graniczny dla realizacji przedsięwzięcia. Proponuje się również określenie granic dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w odległości do 1000 m (minimum 700 m) od planowanych lokalizacji turbin elektrowni (według przedstawienia na rysunku studium).

7.4.2 Krajobraz

Wysokość masztów unoszących turbiny wraz z rotorami będzie z pewnością większa niż 100 m, przy tym planuje się ich lokalizację w najwyższych partiach terenu. W warunkach gminy, rozległości widoków, pojedyncze turbiny lub ich zespoły będą widoczne ze znacznych odległości. Wprowadzie skala ekspozycji zmienia się w istotny sposób, zależnie od odległości (fig. 7.16) to jednak elektrownia wiatrowa trwale zmieni krajobraz gminy. Przy obecnych uwarunkowaniach technicznych i technologicznych praktycznie rzecz biorąc nie ma możliwości wykluczenia zmian

w krajobrazie. Na korzyść lokalizacji przemawia fakt jej lokalizacji w centralnej części gminy, poza obszarami najcenniejszymi pod względem krajobrazowym i przyrodniczym (obszar krajobrazu chronionego, dolina Orzyca, północno – wschodnia część gminy).

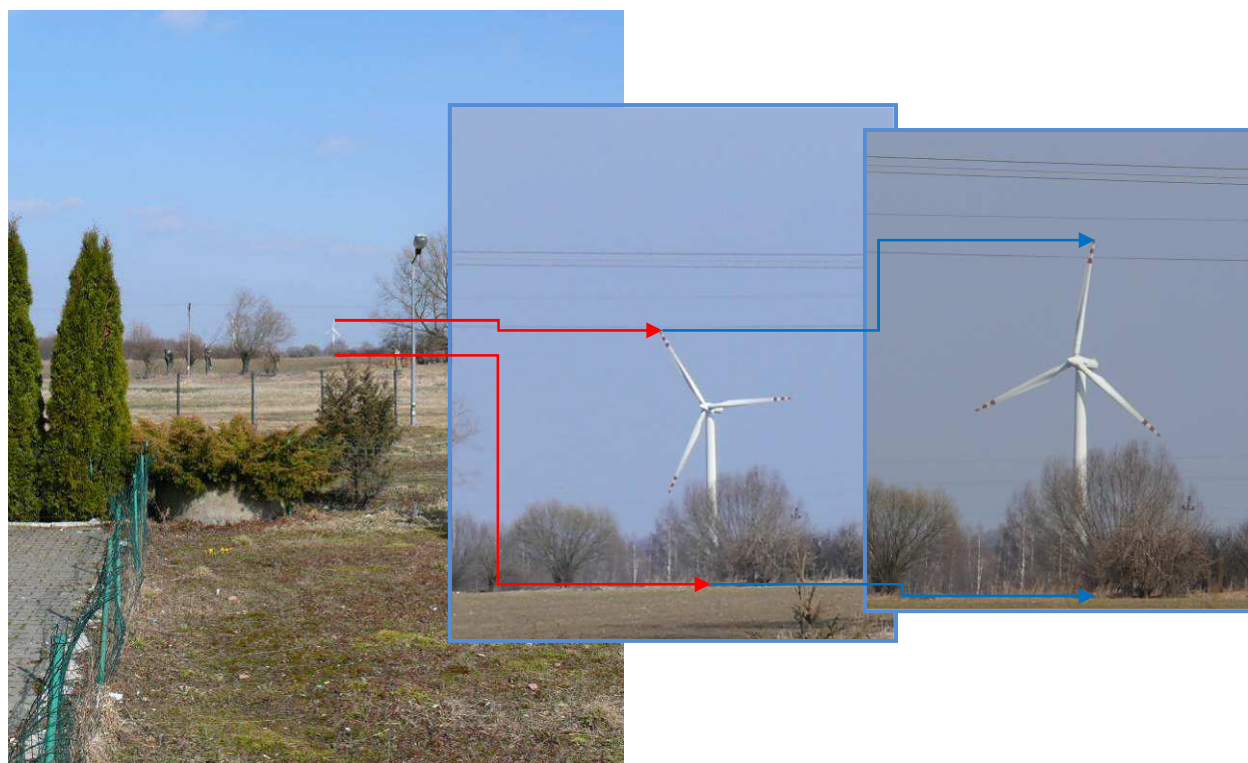


Fig.7.16. Turbina elektrowni wiatrowej w kolejnych przybliżeniach (pierwszy widok z odległości około 1 km) (fot. A. Sułkowski).

7.4.3 Wpływ na awifaunę

Oddziaływanie tego typu przedsięwzięć na awifaunę przejawia się poprzez:

- obniżenie liczebności populacji lęgowych części gatunków w wyniku zmian klimatu akustycznego oraz unikania przez nie wysokich budowli w otwartym terenie,
- spowodowanie podwyższonej śmiertelności części gatunków lęgowych znanych z ich podatności na kolizje z wiatrakami, zwiększona śmiertelność ptaków migrujących
- zmiany tras wędrówek ptaków podczas migracji (omijanie wysokich budowli).

Obniżenie liczebności populacji z jednej strony powoduje spadek bioróżnorodności terenu, z drugiej jednak strony wpływa na zmniejszenie ryzyka kolizji z wirnikami turbin. W opisywanym przypadku (przeciętnej przydatności dla awifauny i w związku z tym przeciętną wartością terenu) możliwe zmiany nie będą miały znaczącego rozmiaru.

W przypadku lokalizacji elektrowni wiatrowych istotną wagę przypisuje się możliwości fizycznej eliminacji gatunków (lub części populacji) będącej skutkiem kolizji ptaków z turbinami. Ryzyko kolizji osobników różnych gatunków z łopatami wirnika jest związane z wysokością jego lokalizacji w tej części przestrzeni, która jest wykorzystywana przez te gatunki. Stąd analizę możliwych oddziaływań, w odniesieniu do poszczególnych gatunków należy odnieść do zachowań gatunkowych. W opisywanym terenie mamy do czynienia z trzema grupami gatunków (wydzielenie według kryterium „wysokościowego”).

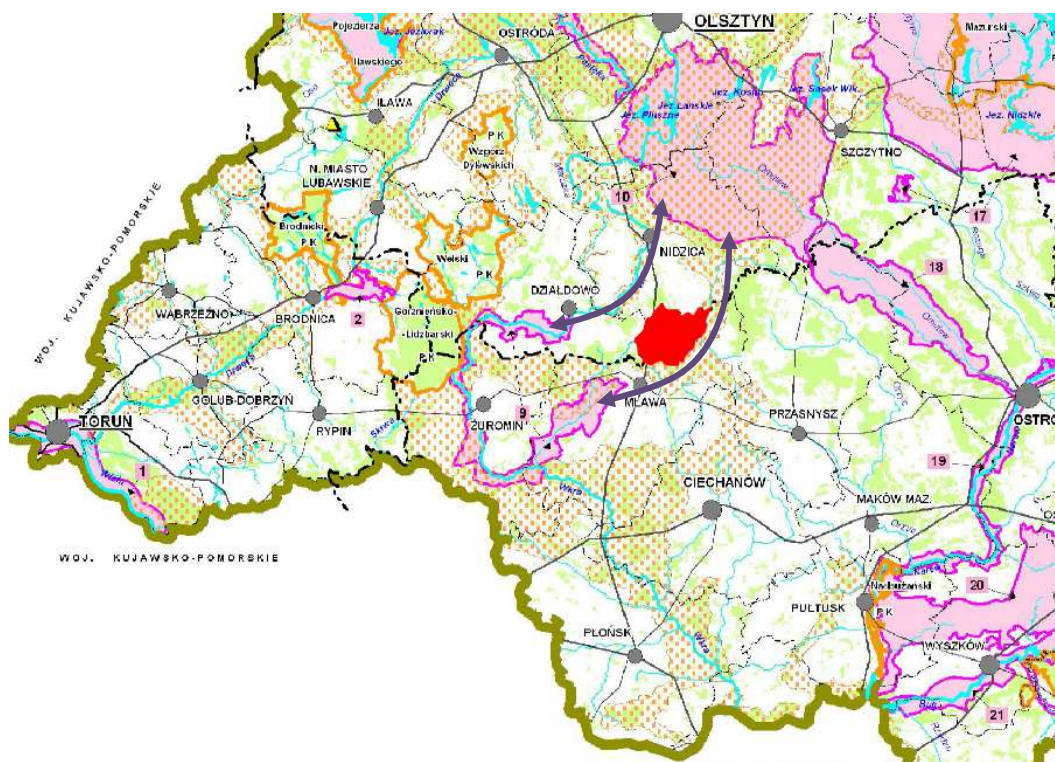
Większa część gatunków gniazdujących zidentyfikowanych w opisywanym terenie wykorzystuje przestrzeń do wysokości 50 – 60 m nad powierzchnią gruntu (szpak, czajka, siewka złota, wróblowate np. gawron i kawka, szpak, wróble – mazurek, łuszczeniaki – zięba i jer oraz dzwonek, małkolągwa, trznadla). Przy ograniczonej liczebności tych gatunków, a co ważniejsze przy umieszczeniu rotora turbiny na wysokości większej niż 60 m nad poziomem gruntu, ryzyko śmiertelnych kolizji osobników może być w istotny sposób ograniczone.

W prowadzonych obserwacjach (prowadzonych w otoczeniu pracujących siłowni wiatrowych) stwierdzono, że przedstawiciele kilku gatunków są w szczególnie sposób narażeni na kolizje z wiatrakami turbin (np. myszołów, skowronek, grzywacz, pustulka, krzyżówka, potrzuszcz, bocian biały, wrona siwa, mysikrólik). W trakcie wizji terenowej (na podstawie ilości gniazd) stwierdzono w tej grupie występowanie bociana białego – 8 par lęgowych. Z naturalnych względów lokalizacje gniazd są związane z doliną Orzycza (zatem poza obszarem planowanej elektrowni). W odniesieniu do pozostałych gatunków brak wyników obserwacji.

Trzecią grupą gatunków to gatunki migrujące wykorzystujące przestrzeń dla migracji. W tej grupie gatunków mieści się większość gatunków „kluczowych” wymienionych w załączniku do tzw. „dyrektywy ptasiej”. Większość tych gatunków wykorzystuje trasy na wysokości powyżej 300 m. Zatem powyżej wysokości usytuowania wiatraków turbin. Według uzyskanych informacji dotychczas nie prowadzono systematycznych badań dotyczących identyfikacji tras przelotów, które pozwoliłyby określić przebieg, wysokość i wykorzystanie (gatunek).

Trudno zatem, na obecnym poziomie wiedzy o obszarze przy tym bez wiedzy o zastosowanych rozwiązaniach technicznych ocenić realny stopień zagrożenia fizycznego dla awifauny. Tym niemniej należy uwzględnić fakt, że w przypadku pojawienia się przeszkód na trasie przelotu nastąpi zmiana (korekta) tras lotów – zbliżenie do osi doliny Orzycza – poza obszar planowanej elektrowni.

7.4.4 Wpływ na Obszary NATURA 2000



2 – Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002; 9 – Dolina Wkry i Mławianki PLB14008; 10 – Puszcza Napowidzko – Ramucka PLB28007; 18 – Dolina Omulwi i Płodownicy PLB14005

Fig.7.17. Położenie gminy na tle obszarów NATURA 2000, wyznaczone na podstawie tzw. „dyrektywy ptasiej”. Na rysunku oznaczono hipotetyczne szlaki migracji ptaków oraz obszar gminy Wiecznia Kościelna.

Na rysunku (fig. 7.17) przedstawiono położenie gminy na tle obszarów NATURA 2000, które zostały wyznaczone na podstawie tzw. „dyrektywy ptasiej”. Analiza układu obszarów pozwala wnosić, że:

- ze względu na oddalenie, nie wystąpią bezpośrednie oddziaływania na obszary chronione.

- Przez obszar gminy wiedzie co najmniej jeden szlak migracji ptaków. Prowadzi on (wykorzystując prawdopodobnie dolinę Orzyca) od obszaru „Dolina Wkry i Mławianki” (PLB14008) w kierunku obszarów; Puszcza Napowidzko – Ramucka (PLB28007) i Dolina Omulwi i Płodownicy (PLB14005).

Przy braku precyzyjnego opisu tras migracji (o czym była mowa wyżej) nie można jednoznacznie stwierdzić, że zlokalizowana na szlaku przelotów elektrownia wiatrowa może stanowić zagrożenie fizyczną eliminacją zwierząt a tym samym wpłynąć na spójność obszarów chronionych (w tym wypadku ocenianą jako możliwość swobodnej, nieograniczonej, migracji – przelotów ptaków pomiędzy tymi obszarami). Stwierdzenie przeciwne byłoby w takiej sytuacji również nie uprawnione jako, że przestrzeń ponad planowanym obszarem elektrowni może być wykorzystywana dla przelotów.

Zaleca się zatem wprowadzenie kolejnego warunku (również granicznego) lokalizacji elektrowni – obowiązku udowodnienia w procedurze OOS (oceny oddziaływania na środowisko) braku zagrożeń dla migrujących gatunków ze strony elektrowni.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że już na etapie screeningu zrezygnowano z lokalizacji projektowanego pierwotnie, w rejonie Grzebska, pola elektrowni (fig. 7.18). Z planowanej lokalizacji zrezygnowano dla ochrony populacji gatunków gromadzących się w dolinie Orzyca, w tym gatunków poddanych ochronie.

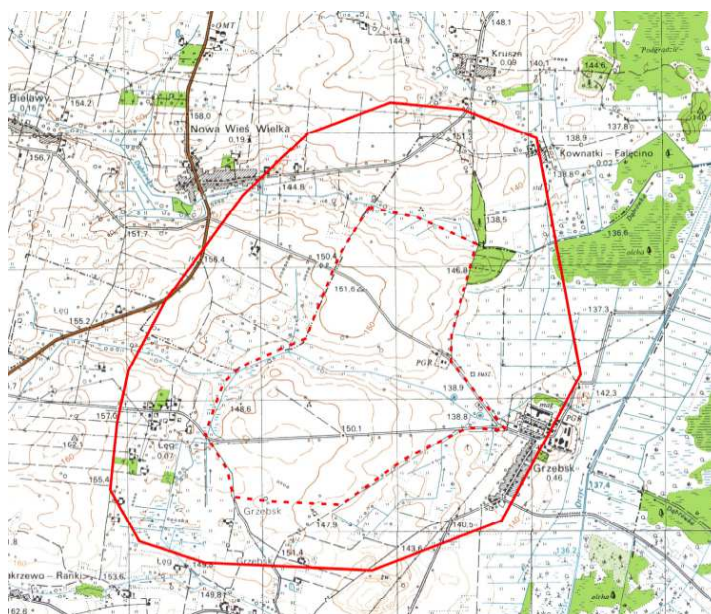
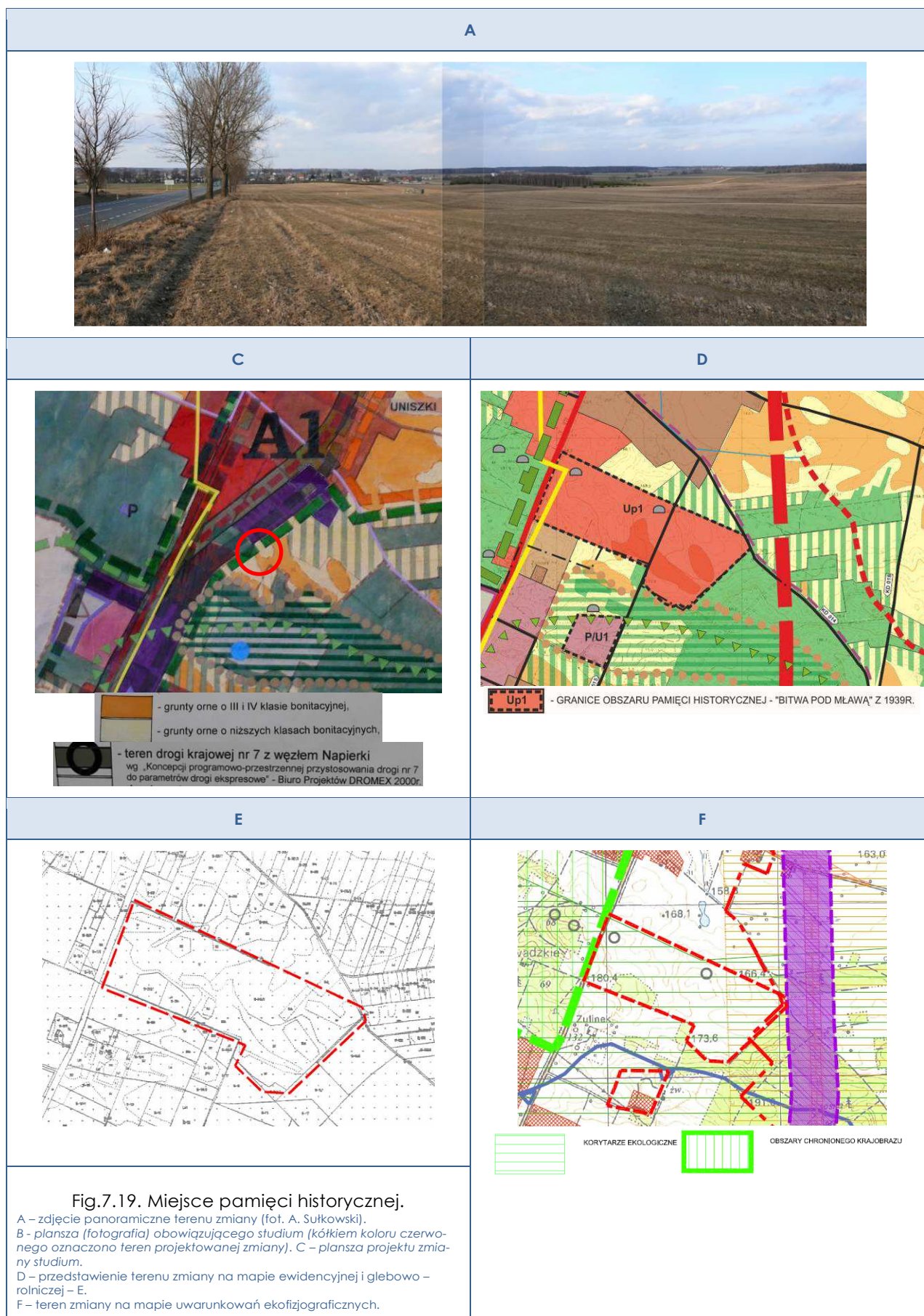


Fig.7.18. Planowane w rejonie Grzebska pole elektrowni wiatrowej.

7.5 Uniszki Zawadzkie i Uniszki - Cegielnia - miejsce pamięci historycznej



W zapisie studium brak (oprócz przywołania) zapisów dotyczących przeznaczenia terenu, formy jego zagospodarowania czy zainwestowania.

Zwraca się uwagę na podobny jak już wcześniej opisany fakt niezgodności dyspozycji studium i uchwały w sprawie studium. I tak w załączniku nr 7 do uchwały jako obszar zmiany nazwany „tereny pamięci historycznej” wyznaczono pas terenu obejmujący nie tylko gminy Wiecznia Kościelna ale i fragmenty terenów gmin ościennych (fig. 7.20).



Fig.7.20. Załącznik nr 7 do uchwały w sprawie studium.

W dyspozycji przestrzennej studium jako „teren pamięci historycznej” wyznaczono teren według przedstawienia w poz. D. Jednak według uchwały (załącznik 12, fig. 7.21) teren jest przeznaczony na teren usług, (w tym związanych z obsługą transportu) i przemysłu.

Zaleca się bezwzględnie uporządkowanie zaistniałej sytuacji. Zagospodarowanie obszaru według przeznaczenia i wskaźników określonych dla tego typu terenów doprowadzi do bezpowrotnej utraty walorów miejsca.

W niniejszej ocenie założono jednak, że takie działania nie są celem samorządu lokalnego.

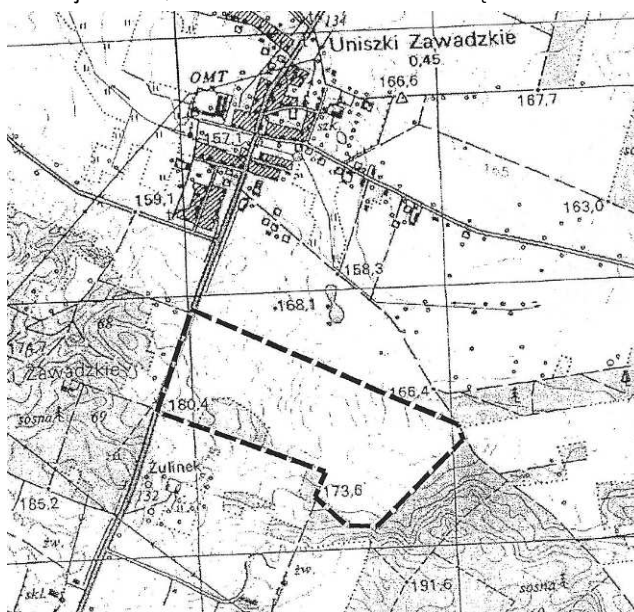


Fig.7.21. Fragment załącznika nr 12 do uchwały w sprawie studium.



Fot.7.2. Fragment pola bitwy pod Mławą, w głębi jeden z bunkrów linii obronnej – czerwona strzałka (fot. A. Sułkowski). Drugą oznaczono projektowany nowy przebieg DK7.

Cechą i walorem miejsca jest rozległość widoku pozwalająca na ocenę skali bitwy i warunków, w których ją prowadzono. Miejsce, o którym mowa jest o tyle cenne, że jest jednym z ostatnich o takich cechach. Duża część linii obronnej znajduje się obecnie wewnątrz terenów leśnych – inaczej niż to miało miejsce w momencie bitwy.

Zaleca się zatem wprowadzenie ustaleń nakazujących zachowanie zagospodarowania w stanie obecnym (wprowadzenie zakazu zainwestowania i zalesiania). Jako jedyną formę zainwestowania można dopuścić miejsca postojowe (tylko w części przyległej do obecnego przebiegu drogi krajowej) i w ograniczonej ilości.

Kwestią, która również wymaga regulacji jest kwestia innych bunkrów znajdujących się w obszarze gminy. W różnym stanie technicznym i warunkach lokalizacji podlegają ochronie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Tym niemniej informacja o nich powinna się znaleźć w tekście studium (nie tylko na rysunku, fig. 7.22).

Jak to widać na fotografii (fot. 7.3) zbyt daleko posunięta eksploatacja piasku (już w tej chwili podlegająca sukcesji naturalnej) spowodowała zwiększoną erozję i obniżenie poziomu gruntu. To spowodowało częściowe odstonięcie fundamentów bunkra, a bez działań zabezpieczających proces będzie postępował.

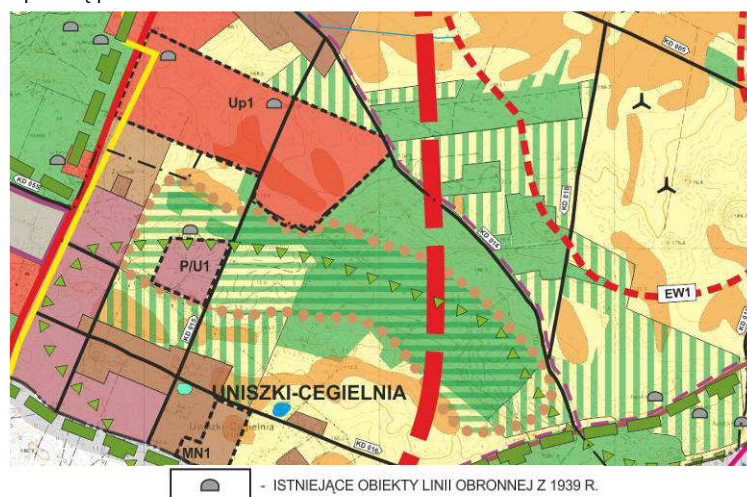


Fig.7.22. Obiekty linii obronnej na rysunku studium.



Fot.7.3. Bunkier linii obronnej znajdujący się obecnie przy krawędzi wyrobiska zakładu górniczego „Kołakowo 3” (fot. A. Sułkowski).

Zaleca się wprowadzenie do ustaleń studium zakazu zmiany użytkowania terenu w promieniu co najmniej 50 m od każdego z bunkrów linii obronnej oraz zmian powierzchni gruntu, za wyjątkiem prac odtworzeniowych elementów systemu obronnego (okopy, transeje).

7.6 Droga ekspresowa- z rozbudową drogi krajowej nr 7

W studium brak odniesień do zabezpieczeń środowiska przed oddziaływaniami drogi. W ustaleniach znalazł się zapis dotyczący zasad zagospodarowania o treści; ... „maksymalne ograniczenie lokalizacji nowej zabudowy wzdłuż drogi tranzytowej nr 7” ...

Według zamierzeń inwestycyjnych DK 7 będzie do Kuklina prowadziła nowym śladem (budowa drogi), dalej w kierunku północnym po istniejącej trasie (przebudowa drogi).

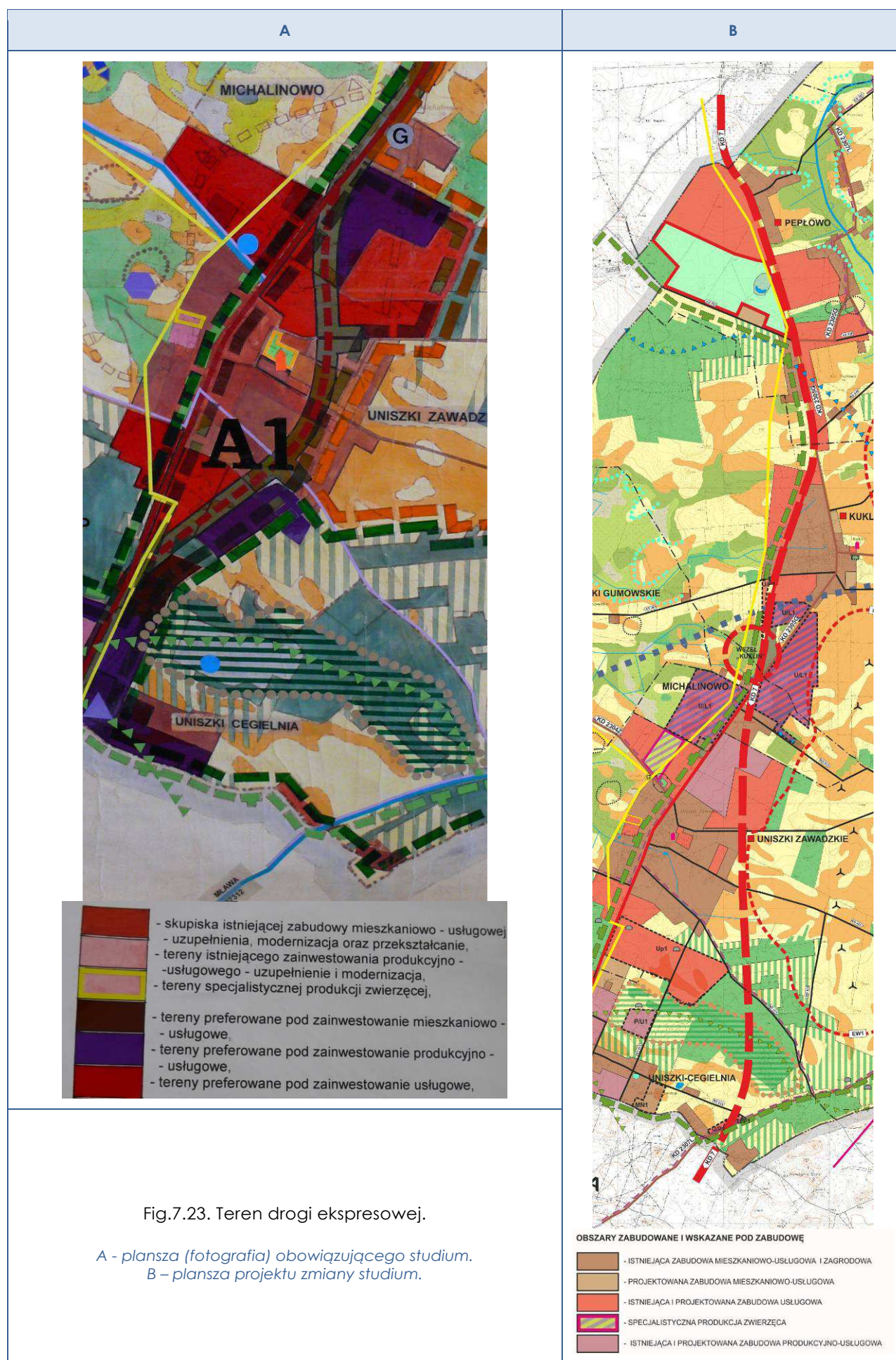


Fig.7.23. Teren drogi ekspresowej.

A - plansza (fotografia) obowiązującego studium.

B – plansza projektu zmiany studium.

Tab.7.4. Identyfikacja oddziaływań w trakcie eksploatacji drogi.

Element (cecha) środowiska	Zmiana elementów (cech) środowiska	Identyfikowana przyczyna zmian	Ocena, komentarz	Oddziaływanie
różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny	eliminacja siedlisk	zajęcie terenu przez drogę i obiekty drogowe	eliminacja i rozczłonkowanie siedlisk w przebiegu	B; D; N
	ograniczenie funkcjonalności korytarza ekologicznego	eliminacja korytarza	powstanie bariery migracyjnej	B; Sk; D; N
wody powierzchniowe i podziemne	jakość wód	odprowadzenie wód opadowych i roztopowych	zawierają resztki materiałów pędnych, materiałów konserwacyjnych i pielęgnacyjnych (ilość zanieczyszczeń wzrasta z natężeniem ruchu)	B; D; N
			zasolone - z substancjami używanymi do zimowego utrzymania dróg	
	stosunki ilościowe	zmiany warunków spływu i infiltracji do gruntu	możliwa lokalnie zmiana stosunków wodnych	B; D; N
powietrze	jakość	zanieczyszczenia gazowe	emisja zanieczyszczeń charakterystyczna dla ruchu kołowego; tlenek węgla, dwutlenek azotu, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne, pył,	B; D; N; Sk
		zanieczyszczenia pyłowe	pyły pochodzące ze startych opon, okładzin hamulców, przewożonych ładunków	
powierzchnia ziemi	ukształtowanie	niwelacje terenu	przekształcenia związane z prowadzeniem niwelety drogi, posadowieniem obiektów infrastruktury drogowej	B, D; N; Sk
	gleby	zajęcie terenu przez drogę i obiekty drogowe	eliminacja okrywy glebowej, gleby niskiej bonitacji	B; D; N
krajobraz	ekspozycja	wprowadzenie nasypów i obiektów	wprowadzenie elementów dysharmonijnych	B; D; N
klimat	elementy klimatu	wprowadzenie powierzchni ze sztuczną okrywą	zmiana w skali mikro, zmiany komfortu termicznego	P, C
	warunki akustyczne	Hałas emitowany przez poruszające się samochody (praca silników, i innych mechanizmów pojazdów, hałas toczenia),	możliwe przekroczenia normatywnego poziomu dźwięku	B, D; N
zasoby naturalne	kopaliny	nie identyfikuje się		
zabytki	substancja, ekspozycja	nie identyfikuje się		
dobry materiał	bezpieczeństwo obiektów budowlanych	nie identyfikuje się		
ludzie	standardy środowiskowe określone w przepisach obowiązującego prawa	zanieczyszczenia komunikacyjne	spodziewane przekroczenie standardów jakości (powietrze – prawdopodobnie w pasie drogowym, hałas – w odległości do 100 - 120 m od osi jezdni)	B; D; N
	ryzyko występowania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska	związane z możliwym transportem substancji niebezpiecznych i w sytuacjach kolizyjnych	rozmiar i zasięg nie dający się ustalić	B +P; K; N; Sk

Zmiana przebiegu drogi krajowej nr 7 spowoduje istotne przekształcenia środowiska w jej nowym pasie drogowym. Zakres zabezpieczeń zostanie określony w pozwoleniu na budowę a przede wszystkim w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Nie oznacza to jednak, że realizacja przedsięwzięcia ma ignorować zamierzenia i oczekiwania społeczności gminy.

Uwzględniając planowane zagospodarowanie gminy w ustaleniach studium winny się znaleźć zapisy dotyczące ochrony akustycznej zabudowy na odcinkach zbliżeniowych oraz zabezpieczenia wizualnego obszaru pamięci historycznej (w taki sposób aby wyeliminować drogę, w tym fragmencie, z „widoku”).

7.7 Inne zmiany zidentyfikowane na rysunku studium a nie wymienione w uchwale z dnia 25 maja 2011 roku (wymienione we wcześniejszych uchwałach w sprawie studium)

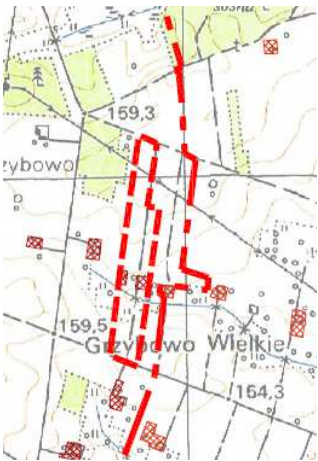
7.7.1 Instalacja odzysku odpadów komunalnych - Uniszki - Cegielnia



Instalacja będzie położona w obrębie funkcjonującego składowiska odpadów komunalnych. Można wnosić, że żadne z identyfikowanych znaczących oddziaływań tego typu instalacji (hałas, odory) nie spowoduje istotnych zmian jakości środowiska w otoczeniu (co oznacza, że w stosunku do oddziaływań składowiska oddziaływania instalacji będą w zasadzie pomijalne). Korzystnym aspektem powstania instalacji odzysku odpadów będzie zmniejszenie ilości odpadów deponowanych na istniejącym składowisku.

7.7.2 Teren eksploatacji kopalin - Grzybowo

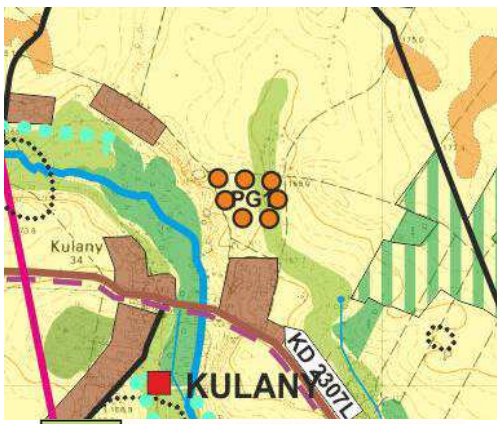


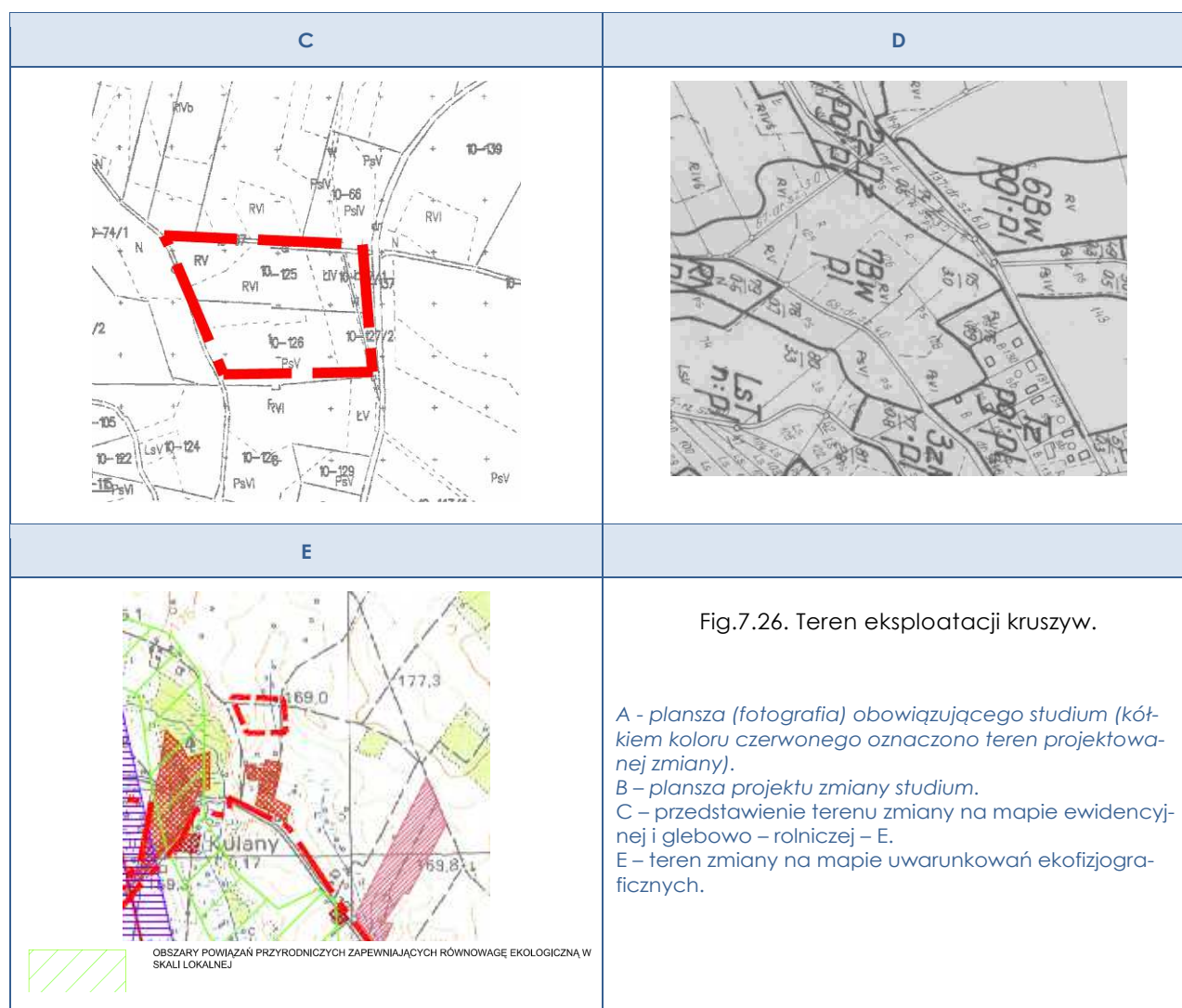
F	G
	Fig.7.25. Teren eksploatacji kruszyw. A – zdjęcie panoramiczne terenu zmiany (fot. A. Sułkowski). B – plansza (fotografia) obowiązującego studium (kółkiem koloru czerwonego oznaczono teren projektowanej zmiany). C – plansza projektu zmiany studium. D – przedstawienie terenu zmiany na mapie ewidencyjnej i glebowo – rolniczej – E. F – teren zmiany na mapie uwarunkowań ekofizjograficznych.

Teren położony w obrębie zlewni chronionej Narwi, poza wyznaczonymi obszarami ochrony. Brak informacji o sporządzeniu dokumentacji złoża. Przy zakładanej eksploatacji zachowanie filarów ochronnych dla zabudowy i sąsiednich działek eksploatacja może się okazać nieopłacalna.

Postuluje się rezygnację z projektowanej zmiany.

7.7.3 Kulany

A	B
 - grunty orne o III i IV klasie bonitacyjnej, - grunty orne o niższych klasach bonitacyjnych, - użytki zielone o niższych klasach bonitacyjnych,	 - UŻYTKI ZIELONE V I VI KLASY BONITACYJNEJ - GRANICE OBSZARU PROJEKTOWANEJ EKSPLOATACJI ZŁÓŻ SUROWCÓW MINERALNYCH



Teren położony poza obszarami chronionymi. Złoże nieudokumentowane. Postuluje się rezygnację ze zmiany studium do czasu przedłożenia dokumentacji geologicznej.

8 OCENA PROJEKTOWANYCH ZMIAN – ZESTAWIENIE ZBIORCZE

Tab.7.5. Ocena projektowanych zmian – zestawienie zbiorcze.

Przedmiot zmiany	Lokalizacja	Ocena zmiany studium	Zalecenia oceny	Komentarz
Zabudowa mieszkaniowo - usługowa	Windyki	możliwa	zachowanie strefy ochronnej i technicznej od napowietrznej linii energetycznej	
	Michalinowo	możliwa		uporządkowanie ustaleń
	Uniszki - Cegielnia	możliwa	wprowadzenie ochrony ściany lasu – ze względów środowiskowych, ochrony mienia przed szkodami	
Zabudowa letniskowa	Wieczfnia - Kolonia	wykluczona		rozproszenie zabudowy, ochrona lokalnego korytarza ekologicznego
Tereny zabudowy produkcyjno - usługowej	Uniszki - Cegielnia	możliwa - warunkowo		możliwe utrudnienie prowadzenia nowego przebiegu DK7
	Michalinowo	możliwa	ochrona terenów mieszkaniowych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, ochrona krajobrazu	
Zabudowa usługowa (transport, przemysł)	Uniszki - Cegielnia	warunkowo	przeniesienie lokalizacji – element zagospodarowania wyrobiska	ochrona korytarza ekologicznego, zagrożenia związane z eksploatacją kopalin
	Kuklin, Michalinowo	możliwa	ochrona terenów mieszkaniowych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie	
Tereny eksploatacji kruszyw	Uniszki Gumowskie	wykluczona (warunkowo)	ochrona krajobrazu, ochrona wód podziemnych	po przedstawieniu dokumentacji geologicznej spełniającej wymogi w obecnym stanie prawnym
	Grzybowo	wykluczona (warunkowo) ¹		brak udokumentowanych złóż, brak dokumentacji geologicznej
	Kulany	wykluczona (warunkowo) ¹		
Korekta granic obszaru eksploatacji kruszyw	Wieczfnia – Kolonia, Grzybowo	wykluczona		
Elektrownia wiatrowa	Pełtowo, Kulany, Wieczfnia Kościelna, Bąki, Kuklin, Wieczfnia - Kolonia, Michalinowo, Windyki, Grzybowo, Uniszki - Cegielnia, Uniszki Zawadzkie	możliwa	ochrona szlaków migracji awifauny, ochrona warunków akustycznych w terenach lokowanych funkcji chronionych	warunki graniczne: zachowanie standardów akustycznych w terenach chronionych, brak wpływu na populacje migrujące
Miejsce pamięci historycznej	Uniszki - Cegielnia	możliwa		ochrona warunków ekspozycji
Droga krajowa nr 7	Kuklin, Michalinowo, Uniszki - Cegielnia	wskazana	ochrona standardów akustycznych w zabudowie,	ochrona mieszkańców przed oddziaływaniami drogi w projektowanym i w obecnym przebiegu
Instalacja odzysku odpadów komunalnych	Uniszki - Cegielnia	wskazana		ograniczenie ilości odpadów deponowanych na składowisku

¹ dopuszczenie warunkowe dotyczy: przedstawienia dokumentacji złóż, wyznaczenia terenów i obszarów górniczych, lub zmiany stanu prawnego (planowana zmiana Ustawy Prawo geologiczne i górnicze dotycząca możliwości eksploatacji na tzw. „potrzeby własne”.

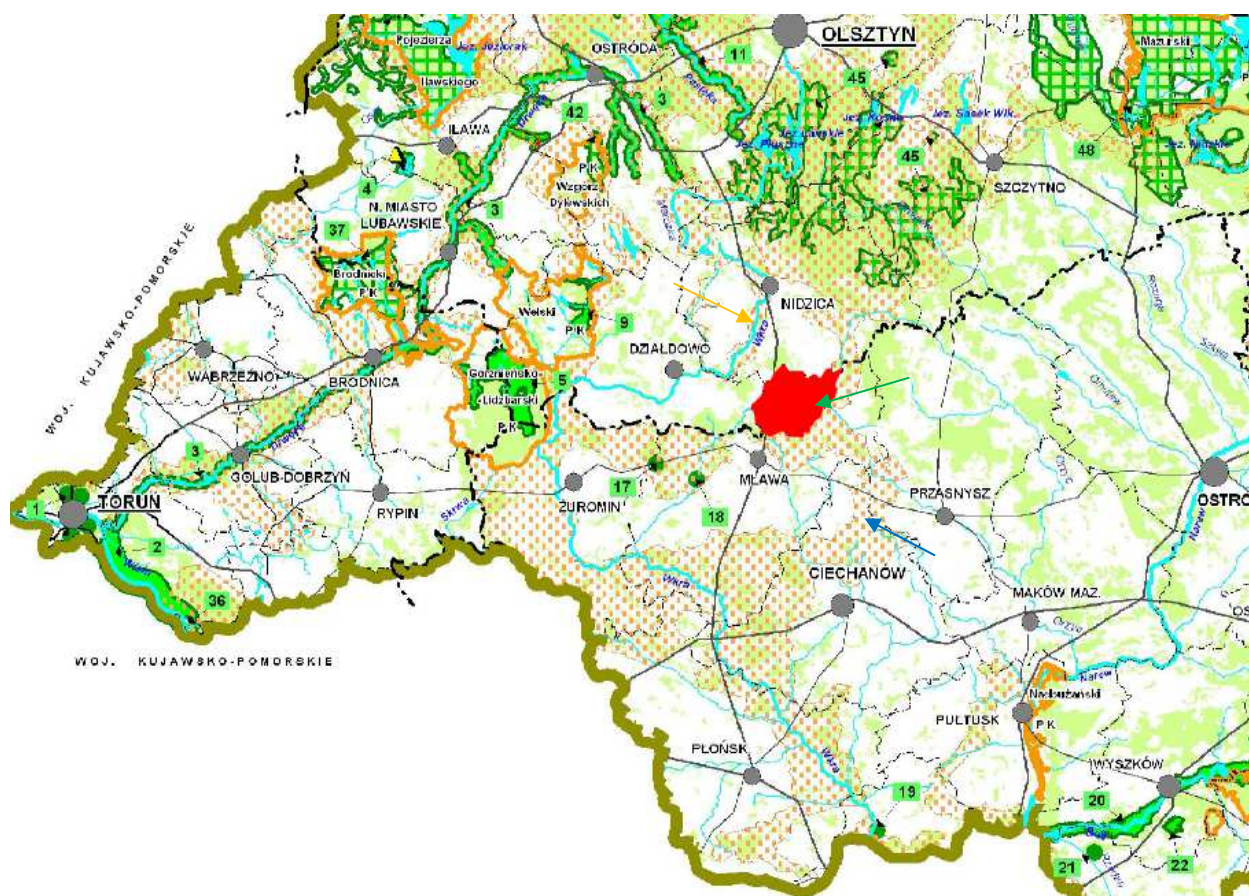
9 OCENA WPŁYWU ZMIANY STUDIUM NA OBSZARY CHRONIONE

Dodatkowym wymogiem postawionym prognozie (w uzgodnieniu zakresu prognozy, rozdz.1.4) nałożono obowiązek odniesienia się do oddziaływań projektowanego dokumentu na wymienione enumeratywnie w uzgodnieniu formy ochrony przyrody:

- Zieluńsko – Rzęgnowski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Krośnicko – Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu,

- Obszary NATURA 2000 – obszary specjalnej ochrony ptaków:
 - o Dolina Wkry i Mławianki PLB140008
 - o Puszcza Napowidzko – Ramucka PLB280007
 - o Dolina Omulwi i Płodownicy PLB140005
- Obszary NATURA 2000 – obszary specjalnej ochrony siedlisk:
 - o Olszyny Rumockie PLH140010,
 - o Baranie Góry PLH140002.

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono możliwy bezpośredni wpływ zmiany studium gminy Wiecznia Kościelna na Zieluńsko – Rzęnowski OChK. Ocenę zmiany przeprowadzono w rozdziale 7.3.1. Wobec spodziewanych oddziaływań i wątpliwej sytuacji prawnej zalecono odstąpienie od wprowadzania zmiany. Pozostałe zmiany znajdują się poza obszarem chronionym – nie stwierdzono istotnych oddziaływań.



17 - Baranie Góry PLH140002; 18 - Olszyny Rumockie PLH140010; Zieluńsko – Rzęnowski Obszar Chronionego Krajobrazu – strzałka koloru zielonego, Krośnicko – Kosmowski Obszar Chronionego Krajobrazu – strzałka koloru niebieskiego, Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu – strzałka koloru żółtego.

Fig.9.1. Położenie gminy na tle obszarów NATURA 2000, wyznaczone na podstawie tzw. „dyrektywy siedliskowej”. Na rysunku oznaczono obszar gminy Wiecznia Kościelna.

Ze względu na oddalenie od pozostałych obszarów chronionych, w których przedmiotem ochrony są zbiorowiska, siedliska i ich fizjonomiczne powiązanie (niezależnie od przyjętej formy ochrony) nie zidentyfikowano możliwych negatywnych oddziaływań.

W rozdziale 7.4 przeprowadzono analizę możliwych oddziaływań wprowadzanych zmian na obszary NATURA 2000 poddane ochronie na podstawie tzw. „dyrektywy ptasiej”. Stwierdzono, że realizacja planowanej elektrowni wiatrowej może mieć wpływ na możliwości migracji ptaków pomiędzy obszarami. Z tego względu jako warunek graniczny realizacji przedsięwzięcia postawiono konieczność udowodnienia braku zagrożenia dla ptaków wykorzystujących przestrzeń ponad obszarem planowanej lokalizacji elektrowni (wykazanie, że ponad terenem nie wiodą trasy przelotów lub, że turbiny nie stanowią fizycznego zagrożenia dla ptaków).

10 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Oceniając możliwe oddziaływania przedsięwzięć, dla których sporządzono projekt zmiany studium, a które uznano w niniejszej ocenie za możliwe do realizacji (po spełnieniu przedstawionych warunków). Tylko w trzech przypadkach można z całą pewnością spodziewać się powstania obszarów (o dużej powierzchni) poddanych znaczącym oddziaływaniom. Są to; droga krajowa nr 7 i elektrownia wiatrowa – głównie ze względu na oddziaływania akustyczne, oraz teren eksploatacji kruszyw w Uniszkach Gumowskich. Ten ostatni (w przypadku podjęcia decyzji o wprowadzeniu zmiany, choć nie zalecaniej w tym opracowaniu) należy zaliczyć do kategorii przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco na środowisko z racji: położenie w kompleksie wyrobisk (oddziaływania skumulowane), w strefie znacznego zagrożenia głównego zbiornika wód podziemnych. Przy tym w obszarze krajobrazu chronionego.

W każdym z omawianych przypadków jest możliwe ograniczenie skutków realizacji planowanych przedsięwzięć. W przypadku drogi – zastosowanie urządzeń ochrony akustycznej. W przypadku elektrowni wiatrowej – poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych będzie możliwe dotrzymanie właściwych standardów akustycznych w terenach lokalizacji funkcji chronionych.

W przypadku wyrobiska problem jest bardziej złożony. Obok kwestii zabezpieczenia elementów środowiska, dość łatwych we właściwej organizacji prac i koniecznych zabezpieczeń. Pojawia się kwestia zwiększenia skali przekształceń dużej części Zieluńsko - Rzęgnowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Należy pamiętać, że ma to być kolejne wyrobisko w całym zespole wyrobisk, które już w stanie istniejącym znacząco przekształcają naturalne ukształtowanie terenu poddane przecież ochronie. W tym sensie też należy oceniać oddziaływanie planowanej eksploatacji jako znaczące.

W pozostałych przypadkach nie należy spodziewać się istotnych oddziaływań na środowisko, oczywiście przy spełnieniu przez potencjalnych inwestorów przepisów prawa ochrony środowiska i przepisów związanych.

11 PROPOZYCJE KOREKTY ZAPISU USTALEŃ STUDIUM

Propozycje korekt i zmian w projektowanym dokumencie, zaproponowane w toku niniejszego opracowania – prognozy oznaczono pionowym pasem, jak obok.

12 INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie identyfikuje się możliwości wystąpienia oddziaływań w takiej skali.

13 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA

Realne skutki środowiskowe wystąpią w zasadzie po realizacji ustaleń planu, planów zagospodarowania przestrzennego, które powstaną na bazie ustaleń studium. Stąd monitoring skutków ustaleń studium może się odbywać w momencie powstania projektu planu zagospodarowania przestrzennego.

Monitoring (sprawdzenie) winno obejmować zarówno dyspozycję przestrzenną i funkcjonalną studium – w kontekście zgodności zarówno granic jak i przeznaczenia terenów. Sprawdzenie winno obejmować również sferę dyspozycji merytorycznych, na tyle na ile odnoszą się one do wprowadzanych zmian (szczególnie w zakresie narzuconych standardów rozwiązań, które winny być spełnione zarówno w kolejnym opracowaniu planistycznym jak i w realizacji projektowanych przedsięwzięć).

14 STRESZCZENIE

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie były ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Wiecznia Kościelna.

Przedmiotowe opracowanie sporządzone zostało na podstawie Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227).

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. Sporządzenie Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego poprzedzono uzgodnieniami w zakresie i stopniu szczegółowości z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie.

Zasadniczą część opracowania stanowi analiza stanu istniejącego środowiska oraz analiza oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska ustaleń przyjętych w zmianie studium.

Następnym krokiem, jaki podjęto w toku sporządzania niniejszego opracowania, była analiza ustaleń studium pod kątem ich oddziaływań na środowisko, w przypadku ich realizacji. Dokonano ich oceny zarówno pod względem rodzaju i zasięgu. Część z proponowanych zmian została odrzucona (ewentualnie warunkowana). Zarówno z przyczyn środowiskowych jak i prawnych. Nie stwierdzono aby realizacja pozostałych zaproponowanych ustaleń wpłynęła znacząco w szczególności na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców (w warunkach spełnienia obowiązujących przepisów prawa ochrony środowiska).

Zaproponowano dokonanie pewnych korekt ustaleń w celu polepszenia warunków ochrony środowiska dotyczących głównie bardziej restrykcyjnego podejścia do inwestycji, które będą mogły być realizowane.