

Ciechanów, 17 kwietnia 2013 r.

SO-Ci.0031.117.2013

Urząd Gminy Wieczfnia Kościelna

Wpłynęło dnia 22.04.2013 r.

Przebieg Zał.

P. Skarbiec
22.04.2013

Pan Wójt

Urząd Gminy

Wieczfnia Kościelna

Przesyłam w załączeniu Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Ci.117.2013 z dnia 17 kwietnia 2013 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok.

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Reneta Sokolnicka
mgr Reneta Sokolnicka

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

Uchwała Nr Ci.117.2013
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 17 kwietnia 2013r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2012r., poz. 1113) w związku z art. 267 -271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz art. 121 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

Przewodniczący: mgr Renata SOKOLNICKA
Członkowie: mgr Krzysztof POLENS
mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Wieczfnia Kościelna sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezaistnienie:
 - a) przekroczenia planowanych wydatków,
 - b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
 - c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
 - d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem,
 - e) niezachowania relacji z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie wykonania budżetu bieżącego
 - f) przekroczenia określonych przez organ stanowiący limitów i upoważnień do zaciągania zobowiązań;
- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
 - a) niezachowania relacji z art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych w zw. z art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych,
 - b) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,

- c) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
- d) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2012 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2012r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
- e) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
- f) związanych z realizacją planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- g) związanych z realizacją planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny sprawozdania wraz z objaśnieniami, biorąc pod uwagę ponadto informacje wynikające ze sprawozdań budżetowych (Rb) i przedłożonego sprawozdania finansowego (bilansu z wykonania budżetu) oraz dane wynikające z informacji o stanie mienia Gminy.

W świetle powyższych kryteriów i przyjętego zakresu badania analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok wykazała, co następuje:

1. Zawartość i szczegółowość sprawozdania spełnia wymogi zawarte w art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy o finansach publicznych. Zachowana została przy tym korelacja danych zawartych w sprawozdaniu z bilansem z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia.
2. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 16.995.959,44 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 16.119.440,99 zł, co stanowi 94,84 % planu, w tym:
 - a) dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 14.837.353,79 zł, co stanowi 99,37 % planu;
 - b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 1.282.087,20 zł, co stanowi 62,09 % planu.
3. Na koniec okresu sprawozdawczego nie wystąpiły zobowiązania według tytułów dłużnych.
4. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 759.983,69 zł, co stanowi 20,26 % wykonanych podstawowych dochodów podatkowych.
5. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 20.295.728,27 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 18.258.885,83 zł, co stanowi 89,96 % planu, w tym:
 - a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 14.191.919,15 zł, co stanowi 96,64 % planu;

- b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 4.066.966,68 zł, co stanowi 72,48 % planu.
6. Wynik budżetu za rok 2012 zamknął się deficytem w kwocie 2.139.444,84 zł, na planowany deficyt w kwocie 3.299.768,83 zł.
7. Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, gdyż wykonane wydatki bieżące nie są wyższe niż wykonane dochody bieżące.
8. Sprawozdania złożono w terminie.

Skład Orzekający wskazuje na niepełne wykonanie dochodów majątkowych (plan wynosi 2.064.999,17 zł, zaś wykonanie 1.282.087,20 zł, co stanowi 62,09 %) oraz na niepełne wykonanie wydatków majątkowych (plan wynosi 5.611.077,22 zł, zaś wykonanie 4.066.966,68 zł, co stanowi 72,48 %). Ze sprawozdania wynika, że: „(...) O niewykonaniu planu dochodów ogółem zadecydowało niewykonanie planu dochodów majątkowych. W 2012 roku nie wpłynęła kwota 776.994 zł jako refundacja wydatków poniesionych na trzy inwestycje współfinansowane środkami z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Po weryfikacji wniosków o płatność i kontroli inwestycji przez instytucję zarządzającą w/w środki wpłyną do budżetu w 2013 roku”. Na niższe niż zakładano wykonanie wydatków majątkowych miało wpływ podpisanie dopiero pod koniec roku umowy na dofinansowanie zadania pn: „Budowa i rozbudowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach gminy Wieczfnia Kościelna” w ramach PROW 2007-2013, działanie „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”, co nie pozwoliło na rozpoczęcie robót budowlanych.

W sprawozdaniu Rb-28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 392.520,00 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania te wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składek ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.

Natomiast zobowiązania w wysokości 11.060,11 zł. (działy 700, 750, 801, 900 i 921) dotyczą dostaw towarów i usług. Zobowiązania te zostały zaciągnięte zgodnie z upoważnieniem Rady Gminy udzielonym Wójtowi w zakresie zaciągania zobowiązań z tytułów umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Wieczfnia Kościelna
2) a/a

Przewodniczący
Składu Orzekającego

ZEŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
[Podpis]
mgr Renata Sokołnicka