

Oznaczenie sprawy ZP.271.6.2023.2

**Postępowanie pn.
„Poprawa bezpieczeństwa w Gminie Wleń poprzez doświetlenie
odcinków dróg – etap I”**

**Zadanie dofinansowane ze środków Rządowego Programu Polski Ład –
Program Inwestycji Strategicznych**

Zamawiający po analizie zmienia swoją odpowiedź na pytanie nr 2 w następujący sposób:

Pytanie 1

1. W SWZ, dział X, ust. 14. ppkt 2) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował:

"minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję: kierownika robót posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub odpowiadające im uprawnienia równoważne, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;"

W związku z faktem, iż planowana inwestycja dotyczy budowy oświetlenia ulicznego, a nie budowy dróg, część prac będzie się odbywać w pasie drogowym, ale nie samych drogach, to przytoczony wymóg nie ma związku z zakresem postępowania. Równie dobrze Zamawiający mógłby wymagać, aby Wykonawca dysponował kierownikiem robót posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności lotniczej, ponieważ słupy oświetleniowe będą miały styk z powietrzem. Jako wymóg nieadekwatny do zakresu zadania powinien zostać usunięty – podraża wartość projektu nie wnosząc żadnych korzyści dla Zamawiającego, co więcej, taka osoba nie będzie wykorzystywana podczas prac projektowych.

Wnosimy zatem o usunięcie tego wymogu, jako nieodpowiadającemu zakresowi planowanego zadania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w dniu 10 stycznia 2024r. wykreślił z treści SWZ powyższy warunek do udziału w postępowaniu.

Pytanie 2

W SWZ, dział XIX, opis kryteriów oceny ofert, Zamawiający ustalił kryterium "Skuteczność świetlna opraw" na 20% wagi.

O ile samo kryterium w takim zakresie ma swoje zalety i jego efektem może być zmniejszenie przyszłych kosztów ponoszonych przez Zamawiającego na eksploatację oświetlenia ulicznego, o tyle trzeba

stwierdzić, że w obecnym brzmieniu SWZ ten zapis jest dla Zamawiającego kompletnie nieprzydatny i niewykorzystany.

Zamawiający bowiem ustalił maksymalne moce opraw, nie punktując w żaden sposób zmniejszenia przyszłej mocy systemu oświetleniowego. Przy obecnych zapisach wykonawca, który zaoferuje oprawy w maksymalnych mocach o skuteczności 150 lm/W, uzyska więcej punktów niż wykonawca, który zaoferuje dużo niższe moce, skutkujące dla Zamawiającego niższymi kosztami utrzymania oświetlenia, ale np przy skuteczności świetlnej 140 lm/W. I to pomimo faktu, iż te niższe moce będą spełniały wymagania klasy oświetleniowej.

Zamawiający powinien więc albo zrezygnować z zapisu w obecnej formie, albo wprowadzić nie maksymalne moce opraw, lecz minimalne poziomy strumienia świetlnego - wówczas Zamawiający rzeczywiście uzyska **oszczędność na przyszłych kosztach** energii. **Obecny zapis daje tylko złudzenie uzyskania oszczędności**, gdyż wżaden sposób nie premiuje wykonawców, którzy znacząco obniżą łączną moc systemu oświetleniowego.

Wnosimy więc albo o zmianę kryterium ze skuteczności świetlnej opraw na zużycie energii przez przyszłe oprawy, albo o zmianę wymagań dotyczących przyszłych opraw z mocy maksymalnej na minimalny strumień. Obecny zapis jest pusty i nie przynosi korzyści Zamawiającemu.

Odpowiedź

Zamawiający doprecyzowuje, iż celem zapisu o przyznaniu punktów w kryterium "Skuteczność świetlna opraw" jest osiągnięcie jak najniższej mocy zainstalowanych opraw wobec wymagań odnośnie poziomu strumienia świetlnego emitowanego przez oprawy.

Zamawiający zatem ustala niniejszym poniższe poziomy tolerancji wielkości strumienia świetlnego dla opraw o różnych mocach, wskutek czego oferty wykonawców muszą wykazać spadek mocy maksymalnej proponowanych opraw w celu osiągnięcia zakładanego poziomu strumienia świetlnego oprawy przy zastosowaniu wysokiej skuteczności świetlnej proponowanych opraw:

Oprawa o mocy maksymalnej 26W - strumień świetlny na poziomie od 2.860 do 3.000 lumenów

Oprawa o mocy maksymalnej 36W - strumień świetlny na poziomie od 3.960 do 4.200 lumenów

Oprawa o mocy maksymalnej 71W - strumień świetlny na poziomie od 7.810 do 8.000 lumenów

Pytanie 3

W Załączniku nr 1 - formularz oferty, w ust 4, Zamawiający zamieścił tabelę kosztorysową, do wypełnienia przez Wykonawcę.

Abstrahując od faktu, że tego typu kosztorysy przygotowuje się w postępowaniach na realizację zadań w trybie "Wybuduj", a nie "Zaprojektuj i Wybuduj", gdzie na etapie przygotowania oferty pewne dane muszą zostać przygotowane szacunkowo i podlegają zmianie (długość linii kablowych podziemnych, ilości przewodów, kopania rowów, odnowienia nawierzchni itp.), to przygotowany przez Zamawiającego kosztorys nie jest adekwatny do zakresu zadania. Prezentowany kosztorys zawiera zadania z zakresu modernizacji oświetlenia - wymiany opraw na istniejących słupach - a nie budowy nowych punktów. W

zakresie nie ma kosztów słupów, fundamentów, wysięgników, kopania rowów, układania kabli, osłon itp, stawiania słupów itd. Kosztorys przygotowany na bazie przedstawionego arkusza będzie więc niekompletny i nie będzie zawierała wszystkich niezbędnych pozycji. Dziwi wyszczególnienie Zamawiającego np. trzech rodzajów złączy IZK, gdy jest to **zazwyczaj** standardowy element wyposażenia słupa, a brak jest samych słupów, układania kabli, odnowienia nawierzchni itp.

Ponieważ jest to zadanie w trybie "Zaprojektuj i Wybuduj", to tego typu kosztorys jest tylko dokumentem pomocniczym, do niczego nieprzydatnym Zamawiającemu — dopiero po etapie zaprojektowania będą znane dokładne ilości metrów sieci kablowej, konieczność odnowienia nawierzchni itp.

Wnosimy więc o usunięcie tego kosztorysu z formularza —jako nieprzystającego do formuły realizacji zadania w trybie zaprojektuj i wybuduj — lub o jego zmianę, tak, aby obejmował on wszystkie niezbędne elementy do wykonania zadania, z jednoczesną adnotacją, że przedstawione ceny składowe i ilości są orientacyjne i nie rodzą żadnych skutków prawnym i finansowych dla Wykonawcy. W przeciwnym przypadku będzie to dokument niezgodny z zakresem zadania i nieodpowiadający merytorycznie treści postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że usuwa kosztorys z załącznika nr 1, tj. Formularza oferty.

B U R M I S T R Z
M I A S T A I G M I N Y W L E Ń

Artur Zych