

Oznaczenie sprawy ZP.271.6.2023.2

**Postępowanie pn.  
„Poprawa bezpieczeństwa w Gminie Wleń poprzez doświetlenie  
odcinków dróg – etap I”**

**Zadanie dofinansowane ze środków Rządowego Programu Polski Ład –  
Program Inwestycji Strategicznych**

Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania:

**Pytanie 1**

1. W SWZ, dział X, ust. 14. ppkt 2) Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował:

"minimum jedną osobą, która będzie pełniła funkcję: kierownika robót posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub odpowiadające im uprawnienia równoważne, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;"

W związku z faktem, iż planowana inwestycja dotyczy budowy oświetlenia ulicznego, a nie budowy dróg, część prac będzie się odbywać w pasie drogowym, ale nie samych drogach, to przytoczony wymóg nie ma związku z zakresem postępowania. Równie dobrze Zamawiający mógłby wymagać, aby Wykonawca dysponował kierownikiem robót posiadającym uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności lotniczej, ponieważ słupy oświetleniowe będą miały styk z powietrzem. Jako wymóg nieadekwatny do zakresu zadania powinien zostać usunięty – podraża wartość projektu nie wnosząc żadnych korzyści dla Zamawiającego, co więcej, taka osoba nie będzie wykorzystywana podczas prac projektowych.

Wnosimy zatem o usunięcie tego wymogu, jako nieodpowiadającemu zakresowi planowanego zadania.

**Odpowiedź**

*Zamawiający informuje, że w dniu 10 stycznia 2024r. wykreślił z treści SWZ powyższy warunek do udziału w postępowaniu.*

**Pytanie 2**

W SWZ, dział XIX, opis kryteriów oceny ofert, Zamawiający ustalił kryterium "Skuteczność świetlna opraw" na 20% wagi.

O ile samo kryterium w takim zakresie ma swoje zalety i jego efektem może być zmniejszenie przyszłych kosztów ponoszonych przez Zamawiającego na eksploatację oświetlenia ulicznego, o tyle trzeba



stwierdzić, że w obecnym brzmieniu SWZ ten zapis jest dla Zamawiającego kompletnie nieprzydatny i niewykorzystany.

Zamawiający bowiem ustalił maksymalne moce opraw, nie punktując w żaden sposób zmniejszenia przyszłej mocy systemu oświetleniowego. Przy obecnych zapisach wykonawca, który zaoferuje oprawy w maksymalnych mocach o skuteczności 150 lm/W, uzyska więcej punktów niż wykonawca, który zaoferuje dużo niższe moce, skutkujące dla Zamawiającego niższymi kosztami utrzymania oświetlenia, ale np przy skuteczności świetlnej 140 lm/W. I to pomimo faktu, iż te niższe moce będą spełniały wymagania klasy oświetleniowej.

Zamawiający powinien więc albo zrezygnować z zapisu w obecnej formie, albo wprowadzić nie maksymalne moce opraw, lecz minimalne poziomy strumienia świetlnego - wówczas Zamawiający rzeczywiście uzyska **oszczędność na przyszłych kosztach energii**. Obecny zapis daje tylko złudzenie uzyskania oszczędności, gdyż w żaden sposób nie premiuje wykonawców, którzy znacząco obniżą łączną moc systemu oświetleniowego.

Wnosimy więc albo o zmianę kryterium ze skuteczności świetlnej opraw na zużycie energii przez przyszłe oprawy, albo o zmianę wymagań dotyczących przyszłych opraw z mocy maksymalnej na minimalny strumień. Obecny zapis jest pusty i nie przynosi korzyści Zamawiającemu.

### Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pozostaje na swoim stanowisku.

### Pytanie 3

W Załączniku nr 1 - formularz oferty, w ust 4, Zamawiający zamieścił tabelę kosztorysową, do wypełnienia przez Wykonawcę.

Abstrahując od faktu, że tego typu kosztorysy przygotowuje się w postępowaniach na realizację zadań w trybie "Wybuduj", a nie "Zaprojektuj i Wybuduj", gdzie na etapie przygotowania oferty pewne dane muszą zostać przygotowane szacunkowo i podlegają zmianie (długość linii kablowych podziemnych, ilości przewodów, kopania rowów, odnowienia nawierzchni itp.), to przygotowany przez Zamawiającego kosztorys nie jest adekwatny do zakresu zadania. Prezentowany kosztorys zawiera zadania z zakresu modernizacji oświetlenia - wymiany opraw na istniejących słupach - a nie budowy nowych punktów. W zakresie nie ma kosztów słupów, fundamentów, wysięgników, kopania rowów, układania kabli, osłon itp, stawiania słupów itd. Kosztorys przygotowany na bazie przedstawionego arkusza będzie więc niekompletny i nie będzie zawierała wszystkich niezbędnych pozycji. Dziwi wyszczególnienie Zamawiającego np. trzech rodzajów złączy IZK, gdy jest to **zazwyczaj** standardowy element wyposażenia słupa, a brak jest samych słupów, układania kabli, odnowienia nawierzchni itp.

Ponieważ jest to zadanie w trybie "Zaprojektuj i Wybuduj", to tego typu kosztorys jest tylko dokumentem pomocniczym, do niczego nieprzydatnym Zamawiającemu — dopiero po etapie zaprojektowania będą znane dokładne ilości metrów sieci kablowej, konieczność odnowienia nawierzchni itp.

Wnosimy więc o usunięcie tego kosztorysu z formularza —jako nieprzystającego do formuły realizacji zadania w trybie zaprojektuj i wybuduj — lub o jego zmianę, tak, aby obejmował on wszystkie niezbędne elementy do wykonania zadania, z jednoczesną adnotacją, że przedstawione ceny składowe i ilości są orientacyjne i nie rodzą żadnych skutków prawnym i finansowych dla Wykonawcy. W przeciwnym przypadku będzie to dokument niezgodny z zakresem zadania i nieodpowiadający merytorycznie treści postępowania.

**Odpowiedź**

*Zamawiający informuje, że usuwa kosztorys z załącznika nr 1, tj. Formularza oferty.*

BURMISTRZ  
MIASTA I GMINY WLEN

*Artur Zych*