

PROTOKÓŁ Nr 12/2022

Wspólne Posiedzenie Komisji Stałych Rady Miasta i Gminy Wleń

Posiedzenie odbyło się w Ośrodku Kultury, Sportu i Turystyki we Wleniu dnia 14 grudnia 2022r. w godzinach 10.04 – 11.18.

Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Wleń Radna Katarzyna Kotołowska.

W posiedzeniu udział wzięli:

Radni Rady Miasta i Gminy Wleń:

1. Zofia Bielat
2. Tomasz Buciak
3. Adam Cieślak
4. Andrzej Czapski
5. Marek Dral
6. Andrzej Kondratowicz
7. Maciej Kopczyński
8. Katarzyna Kotołowska
9. Józef Masztalerz
10. Krzysztof Mazurek
11. Bartłomiej Rutkowski
12. Marzena Wesołowska

Zaproszeni goście:

1. Artur Zych – Burmistrz Miasta i Gminy Wleń
2. Maria Gierczyk – Skarbnik Miasta i Gminy Wleń
3. Tomasz Kołodziej – Inspektor ds. ochrony środowiska i planowania przestrzennego
4. Agnieszka Marceluk – Inspektor ds. Oświaty i Spraw Kancelaryjnych
5. Wiesław Gierus – Prezes ZUOK Izery

Nieobecni:

1. Radny Zbigniew Lebiedź
2. Radny Krzysztof Tokarski
3. Radna Amelia Żygadło

Ad.1.2

Przewodnicząca Rady powitała wszystkich obecnych i przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji, które odbyło się dnia 8 listopada 2022 r.
4. Analiza i wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wleń.
5. Analiza i wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Miasta i Gminy Wleń na 2022 rok.
6. Analiza i wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Wleń ze spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
7. Analiza i wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Gminy Wleń wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.
8. Analiza i wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości diet dla sołtysów Gminy Wleń.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady zawnioskowała o zmianę porządku obrad poprzez dodanie projektu uchwały w sprawie sesji w trybie zdalnym Rady Miasta i Gminy Wleń oraz projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom, opiekunom lub opiekunom prawnym dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Wleń, kosztu przewozu do placówek oświatowych.

Burmistrz zawnioskował, żeby projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Wleń ze spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością został omówiony jako pierwszy.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie zmienionego porządku posiedzenia.

„Za” – 12 głosów (Radni: Zofia Bielat, Tomasz Buciak, Adam Cieślak, Andrzej Czapski, Marek Dral, Andrzej Kondratowicz, Maciej Kopczyński, Katarzyna Kotołowska, Józef Masztalerz, Krzysztof Mazurek, Bartłomiej Rutkowski, Marzena Wesołowska), „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Zmieniony porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.3

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji, które odbyło się dnia 8 listopada 2022 r.

„Za” – 12 głosów (Radni: Zofia Bielat, Tomasz Buciak, Adam Cieślak, Andrzej Czapski, Marek Dral, Andrzej Kondratowicz, Maciej Kopczyński, Katarzyna Kotołowska, Józef Masztalerz, Krzysztof Mazurek, Bartłomiej Rutkowski, Marzena Wesołowska); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4

Burmistrz wyjaśnił, że przy przystępowaniu do spółki Sanikom sytuacja wewnątrz firmy była bardzo stabilna i dość obiecująca. Wówczas spółka zaczęła inwestycję w urządzenie do segregacji odpadów, pozwalające na sprawniejszy proces, ponadto odbiór odpadów miał nie stanowić problemu. Po przystąpieniu Gminy Wleń do spółki, najwięksi udziałowcy odwołali prezesa. Poinformował, że Gmina Wleń nie została przyjęta do spółki w pełnej ilości udziałów i nadal jest to przeciągane w czasie. Burmistrz przedstawił obecne założenia spółki, która chciałaby zawłaszczyć sobie prawo do sposobu oraz miejsca oddawania odpadów. Najnowszy regulamin stanowi o możliwości nałożenia kary powyżej 10 % na gminy przy niezastosowaniu się do założeń. Wy tłumaczył, że w praktyce oznaczałoby to, że gmina nie mogłaby skorzystać z dogodniejszej oferty na odbiór odpadów. Burmistrz stwierdził, że w jego ocenie takie działanie jest niezgodne z prawem. Dodał, że w tej sytuacji nie ma gwarancji najniższej ceny dla mieszkańców. Powiedział, że również wątpliwe są kwestie działania spółki, w statucie zostały określone rekompensaty wnoszone przez udziałowców w przypadku pojawienia się problemu, którego zarząd nie będzie mógł rozwiązać. Była już sytuacja w której spółka wystąpiła po rekompensaty z powodu braku bilansu na koniec roku, dodał, że taka sytuacja nie daje jasnego obrazu dla ceny kosztów odbioru odpadów. Poinformował, że ze spółki Sanikom odeszła Gmina Bolków. Podobne działania zostały również podjęte przez Gminę Lubomierz oraz Stara Kamienica. Stwierdził, że kilka okolicznych gmin również rozważa wystąpienie ze spółki. Poinformował, że spółka Sanikom większością głosów udziałowców wstępnie zaakceptowała wejście miasta Jelenia Góra do spółki, zaznaczył natomiast, że Jelenia Góra nie zaakceptowała jeszcze przystąpienia do spółki. Burmistrz wyjaśnił, że niezasadnym jest pozostanie w spółce, która nie wyraża chęci współpracy i która nie jest pod kontrolą, biorąc pod uwagę liczbę czterech głosów jakie posiada Gmina Wleń w udziałach. Jako kolejny argument Burmistrz wskazał dopłaty od udziałowców w celu prawidłowego funkcjonowania spółki.

Pan Wiesław Gierus poinformował, że od roku 2013 gminy są zobowiązane do zorganizowania odbioru odpadów komunalnych. Wojewódzkie plany gospodarki odpadami podzieliły teren dolnego śląska na kilka regionów, poza które odpady z wyłączeniem kilku kategorii nie mogły być utylizowane poza ich granice. Wyjaśnił, że na naszym regionie funkcjonowały dwie

instalacje tj. Lubawka i Kostrzyca. Te dwie instalacje miały obsłużyć strumień odpadów do stu dwudziestu tysięcy. Poinformował, że w momencie pojawienia się problemów na rynku odpadów, regiony zostały zniesione. Pomimo tego odpady zmieszane nadal trafiały do Lubawki. Ponadto przystąpiono do Spółki Sanikom, w której udziały są uzależnione od ilości mieszkańców. Udziały gminy nie były proporcjonalne, pomimo podjętych prób wpłaty należności, pieniądze przez spółkę były zwracane. Dodał, że pomimo znikomych nakładów, współpraca ze spółką funkcjonowała. Na strukturę własnościową w firmie Sanikom składa się 25 gmin, z czego już 4 gminy mogą być decyzyjne. Zostały podjęte próby, aby gminy były traktowane na równi, dokładnie tak samo wobec jednakowego cennika. Wyjaśnił, że spółka posiada dwie bazy przeładunkowe tj. w Jaworze oraz Pielgrzymce oraz instalację właściwą w Lubawce. Według cennika każdego udziałowca powinna obowiązywać jednakowa cena za przyjęcie odpadów. Wskazał, dla przykładu gminę, która płaciła tylko za odbiór odpadów bez dodatkowych kosztów transportu. Można było przystać na takie warunki w momencie gdy kwota transportu nie była zbyt wysoka. W chwili obecnej kwota wraz z przeładunkiem wynosi około 100 złotych, wobec czego gmina nie płaciła 525 złotych netto, opłata wzrosła do 625 złotych netto. Ponadto zastosowano mechanizm wynikający z inflacji w postaci rekompensat, o których wcześniej wspomniał Burmistrz. Wyjaśnił na czym polega system rekompensat. Rada nadzorcza przedstawiałaby gminom propozycje w postaci kalkulacji ceny np. na kolejny rok. Powiedział, że dwa/trzy lata temu przy dużej stracie spółki została naliczona rekompensata. Gminy, które w tym czasie dopiero przystąpiły do spółki, w tym również Gmina Wleń zostały obciążone kwotami rekompensaty. Naliczone rekompensaty dla 25 samorządów spowodowały dobrą pozycję przychodową wynoszącą blisko 9 mln, dodał, że spółka od wskazanej kwoty musiała zapłacić 3 mln podatku. Poinformował o obowiązującym od 1 stycznia br. cenniku w którym kwota za tonę odpadów zmieszanych wynosi 599 złotych. Ponadto wytłumaczył kwestię udziałowców w spółce, których podzielono na trzy kategorie tj. pierwsza kategoria – gminy które „w ciemno” powierzają transport i zagospodarowanie spółce Sanikom z obowiązującymi stawkami z cennika; pozostali – przy szukaniu tańszych źródeł odbioru niż w spółce Sanikom, muszą w pierwszej kolejności prosić Prezesa Spółki Sanikom, aby przyjął odpady od udziałowców, problemem jest również brak możliwości skalkulowania ceny, trzecim elementem jest rekompensata przy braku bilansu spółki. Ponadto to podmiot, który wygrał przetarg jest zobowiązany do wypłaty rekompensaty. Kolejnym elementem jest opłata ze stacji przeładunkowej. Stwierdził, że regulamin może trafić do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dodał, że stanowi on zaburzenie rynku. Poinformował, że w przyszłości czeka bardzo dużo wyzwań związanych z gospodarką odpadami komunalnymi m.in. zadaszenia magazynów odpadowych, segregacja odpadów budowlanych. Zacytował §6 obecnie

obowiązującego regulaminu: „do podstawowych praw i obowiązków wspólników należy: kierowanie wszystkich objętych regulacjami prawa miejscowego odpadów do instalacji w Lubawce” – wyjaśnił, że takowy zapis stanowi zagrożenie, ponieważ odpady bio z terenu gminy musiałyby zostać transportowane do Lubawki. Dodał, że transport nie stanowi niskich kosztów. Uznał, że próba „ubezważnienia” wspólników powoduje obecne decyzje poszczególnych udziałowców. Stwierdził, że korzystniejszym rozwiązaniem jest wyjście ze spółki i podejmowanie alternatywnych działań na wolnym rynku.

Radny Marek Dral stwierdził, że zarówno jego osobę oraz mieszkańców nie interesuje nazwa firmy odbierającej odpady, ważne, żeby cały proces był tani, szybki i skuteczny.

Spytał kto i w jakiej cenie będzie odbierał odpady komunalne oraz czy nie istnieje obawa, że przy wystąpieniu ze spółki Sanikom nie dojdzie do zmian zasad rządowych, które spowodują, że gmina będzie musiała do spółki ponownie powrócić?

Pan Wiesław Gierus powiedział, że w założeniach na kolejne lata nie ma pomysłu na regionalizację. W chwili obecnej instalacje są zobowiązane do odbioru odpadów z regionu, jest to obligatoryjne.

Radny Marek Dral powiedział, że mogą zostać podyktowane warunki, cena dla „starych” udziałowców może być inna.

Pan Wiesław Gierus stwierdził, że była sytuacja w której Kostrzyca przegrała regulacje związane z różnymi cenami. Dodał, że nie obawia się takiej sytuacji.

Radny Marek Dral spytał kto będzie obsługiwał gospodarkę odpadów komunalnych po wyjściu gminy ze spółki i na jakich zasadach się to odbędzie?

Pan Wiesław Gierus powiedział, że na takich samych zasadach jak dotychczas. Wyjaśnił, że spółka Sanikom też będzie mogła stanąć do przetargu, ważne, żeby cena była realna.

Radny Marek Dral spytał, gdzie Spółka Izery będzie oddawała odpady odebrane z terenu gminy?

Pan Wiesław Gierus stwierdził, że proces będzie się odbywał na dotychczasowych zasadach.

Radny Marek Dral spytał czy wówczas cena nie będzie wyższa?

Pan Wiesław Gierus wyjaśnił, że spółka Sanikom nie odbierała odpadów, pomimo zobowiązania, wobec tego Izery były zmuszone do poszukania innego rozwiązania. Koszt wywozu tworzyw wynosił ponad 1.200,00 zł, w spółce Sanikom ta kwota wynosiła 90,00 zł. Dodał, że istnieją regulacje dotyczące ilości magazynowanych odpadów na składowisku.

Burmistrz wyjaśnił, że spółka Izery ma stałą możliwość wywozu odpadów po ówczesnym ustaleniu korzystnej ceny z partnerami.

Pan Wiesław Gierus dodał, że w sprawozdaniu za ubiegły rok są wskazane podmioty do których trafiły odebrane odpady z terenu gminy.

Radny Marek Dral spytał o cenę za tonę odpadów z ostatniego przetargu?

Pan Tomasz Kołodziej odpowiedział, że kwota wynosi 900,00 złotych netto, jest to cena uśredniona, nie podzielona na poszczególne frakcje.

Radny Marek Dral spytał czy nowa cena będzie niższa?

Pan Wiesław Gierus dla przykładu podał ofertę przetargu dla sąsiedniej gminy, która obejmuje podwyżkę o 10 % od kwoty 900,00 złotych. Dodał, że wynika to z podwyżki o 15 % na instalacji, ceny paliwa oraz wzrostu kosztów dot. utrzymania pracowników. Stwierdził, że dokłada wszelkich starań, żeby cena była przystępna.

Burmistrz stwierdził, że opłaty za wywóz odpadów w gminie są korzystne.

Radny Andrzej Kondratowicz spytał czy odbiór odpadów gabarytowych mógłby się odbywać na zgłoszenie?

Pan Tomasz Kołodziej odpowiedział, że wówczas należałoby podnieść ogólną opłatę za wywóz odpadów.

Pan Wiesław Gierus powiedział, że dawniej były podstawiane kontenery na odpady gabarytowe. Stwierdził, że to rozwiązanie nie zdało egzaminu, ponieważ mieszkańcy wyrzucali rzeczy niedozwolone jak np. części samochodowe. Przyznał, że był rozważany pomysł odbioru odpadów gabarytowych spod nieruchomości, jednak w międzyczasie został uruchomiony punkt na odpady gabarytowe i to rozwiązanie funkcjonuje.

Burmistrz stwierdził, że każda dodatkowa usługa niesie za sobą wzrost opłaty. Uznał dotychczasowe rozwiązanie za dogodne.

Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Bezpieczeństwa o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Wleń ze spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

„Za” – 4 głosy (Radni: Andrzej Kondratowicz, Katarzyna Kotołowska, Józef Masztalerz, Krzysztof Mazurek); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Nieobecni Radni: Zbigniew Lebień, Krzysztof Tokarski.

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Bezpieczeństwa jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Wleń ze spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej SANIKOM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Ad.5

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Maria Gierczyk wyjaśniła, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą dwóch załączników:

Załącznik nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa” uwzględnia zmiany prezentowanych wielkości budżetu na 2022 rok wynikających ze zmian budżetu Miasta i Gminy Wleń w okresie do 15 grudnia 2022 roku.

Do załącznik nr 2 „Przedsięwzięcia WPF” wprowadzono korektę w realizacji następujących przedsięwzięć:

- „Budowa sieci wodociągowej w Gminie Wleń - zaopatrzenie w wodę przydatną do spożycia mieszkańców niezwodociagowanych terenów wiejskich - ETAP I” - zwiększenie o 800.000,00 zł. Wyjaśniła, że początkowo wpisano finansowanie z programu „Polski Ład”, jednak w pierwszej kolejności należy wpłacić środki własne, a następnie zostaną wydatkowane środki rządowe.

- „Przebudowa ulicy Jana Pawła II we Wleniu” - zmniejszenie o 800.000,00 zł. Wyjaśniła, że całe zadanie będzie finansowane ze środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, zostanie zapewniony wkład własny, a w roku przyszłym gmina zasięgnie po środki z programu „Polski Ład”.

Radny Adam Cieślak stwierdził, że nadal „nurtuje” go kwota 630.000,00 zł z poprzedniego posiedzenia rady. Zwrócił uwagę na zapis w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2023 rok: wynagrodzenia i składki od nich naliczane w kwocie 8.640.000,00 zł. Spytał ile osób obejmuje wskazana kwota?

Pani Maria Gierczyk odpowiedziała, że należałoby policzyć wszystkich pracowników zatrudnionych w Zespole Szkół we Wleniu, MGOPS we Wleniu, Urzędzie Miasta i Gminy Wleń.

Radny Adam Cieślak spytał czy w przybliżeniu będzie 70 osób?

Burmistrz odpowiedział, że znacznie więcej.

Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Budżetu i Finansów o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wleń.

„Za” – 3 głosy (Radni: Tomasz Buciak, Adam Cieślak, Andrzej Czapski); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Nieobecny: Radny Zbigniew Lebień.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłose wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Wleń.

Ad.6

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Pani Maria Gierczyk poinformowała, że zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 118.474,79 zł z tego:

- 35.000,00 zł – pochodzi z zaliczek na zakup węgla do kotłowni miejskiej;

- 65.000,00 zł – środki pochodzące z podatku od nieruchomości;
- 1.200,00 zł – na podstawie pisma Wojewody Dolnośląskiego informującego o zwiększeniu dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych;
- 13.777,00 zł – na podstawie pisma Wojewody Dolnośląskiego informującego o zwiększeniu dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na wsparcie finansowe zadań i programów realizacji zadań pomocy społecznej;
- 3.497,79 zł – dodatki dla podmiotów wrażliwych (apteka).

Plan dochodów i wydatków budżetowych zmniejsza się o kwotę 39.364,00 zł na podstawie pisma Wojewody Dolnośląskiego o zmniejszeniu dotacji celowych przekazanych z budżetu państwa na dofinansowanie realizacji zadań bieżących z zakresu administracji rządowej, na opłacenie i refundacje składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz na wsparcie finansowe zadań pomocy społecznej.

Plan wydatków budżetowych zwiększa się o kwotę 118.474,79 zł z tego:

- 3.014,31 zł – na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków;
- 38.000,00 zł – z przeznaczeniem na zakup węgla do kotłowni oraz zakup energii elektrycznej;
- 40.000,00 zł – z przeznaczeniem na zakup materiałów oraz zakup usług;
- 12.000,00 zł – z przeznaczeniem na dotacje dla innych JST - przedszkola oraz dowóz do szkół uczniów z niepełnosprawnością;
- 1.200,00 zł – z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych;
- 13.777,00 zł – z przeznaczeniem na wsparcie finansowe zadań i programów realizacji zadań pomocy społecznej;
- 3.497,79 zł – z przeznaczeniem na sfinansowanie zadań związanych z wypłatą dodatków dla podmiotów wrażliwych;
- 6.985,69 zł – z przeznaczeniem na zakup materiałów do remontu szatni na boisku w Pilchowicach oraz zakup energii.

Pozostałe zmiany wynikają z przeniesienia wydatków między działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej tj.:

- 800.000,00 zł z przeznaczeniem na zadanie wodociągowe;
- 12.661,00 zł – przeniesienie na wniosek Kierownik MGOPS we Wleniu w związku z bieżącą działalnością;
- 52.255,00 zł – przeniesienie w rozdziale związanym z wypłatą dodatków węglowych celem dostosowania do właściwej klasyfikacji budżetowej;
- 13.500,00 zł – przeniesienie z przeznaczeniem na spłatę odsetek od zaciągniętych obligacji, kredytów i pożyczek.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Budżetu i Finansów o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Miasta i Gminy Wleń na 2022 rok.

„Za” – 3 głosy (Radni: Tomasz Buciak, Adam Cieślak, Andrzej Czapski); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Nieobecny: Radny Zbigniew Lebień.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Miasta i Gminy Wleń na 2022 rok.

Ad.7

Burmistrz poinformował, że nie obowiązuje już przepis pozwalający na prowadzenie sesji w trybie zdalnym, w chwili obecnej niezbędna jest zgoda radnych w tym zakresie. Zaznaczył, że tryb nie będzie nadużywany, jednak w pewnych sytuacjach okaże się przydatny, biorąc pod uwagę cztery sesje jakie odbędą się w miesiącu grudniu. Wyjaśnił, że dokonano zmiany zapisu w § 1: „Sesje Rady Miasta i Gminy Wleń mogą odbywać się w trybie zdalnym”.

Radny Marek Dral opuścił posiedzenie, wobec czego o godzinie 11.07 Przewodnicząca Rady poprosiła o ponowne potwierdzenie obecności.

W dalszych obradach udział wzięło 11 Radnych: Zofia Bielat, Tomasz Buciak, Adam Cieślak, Andrzej Czapski, Andrzej Kondratowicz, Maciej Kopczyński, Katarzyna Kotołowska, Józef Masztalerz, Krzysztof Mazurek, Bartłomiej Rutkowski, Marzena Wesołowska.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poprosiła członków Komisji Stałych o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie sesji w trybie zdalnym Rady Miasta i Gminy Wleń.

„Za” – 11 głosów (Radni: Zofia Bielat, Tomasz Buciak, Adam Cieślak, Andrzej Czapski, Andrzej Kondratowicz, Maciej Kopczyński, Katarzyna Kotołowska, Józef Masztalerz, Krzysztof Mazurek, Bartłomiej Rutkowski, Marzena Wesołowska); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Nieobecni Radni: Marek Dral, Zbigniew Lebień, Krzysztof Tokarski, Amelia Żygadło. Pozytywna opinia do projektu uchwały w sprawie sesji w trybie zdalnym Rady Miasta i Gminy Wleń została wydana jednogłośnie.

Ad.8

Burmistrz wyjaśnił, że już wcześniej trwały rozmowy na temat ewentualnych podwyżek dla sołtysów, celem docenienia ich pracy, która również wiąże się z kosztami. Przedstawiony projekt uchwały zakłada stawki diety, które są uzależnione od wielkości wsi i osób w niej zamieszkujących. Rozbieżność kwotowa nie jest duża i wynika z faktu poziomu aktywności danych sołtysów w danej wsi. Burmistrz zaznaczył, że przedstawiony projekt uchwały jest propozycją i że ostateczna decyzja w tym zakresie należy do Radnych.

Radny Adam Cieślak powiedział, żeby przeanalizować zapis dotyczący potrącenia 25 % diety za nieobecność sołtysa na sesji. Stwierdził, że jest mała frekwencja i nieliczni sołtysi biorą udział w sesji. Zasugerował, żeby wspomniane potrącenie za nieobecność zwiększyć do 50%. Pani Marta Świętochowska wyjaśniła, że zwiększa się kwota bazowa diety i automatycznie kwota potrącenia również się zwiększa przy potrąceniu 25 %.

Radny Adam Cieślak stwierdził, że po potrąceniu 25 % nadal uzyskuje się dwa razy większą kwotę niż dotychczas.

Pani Marta Świętochowska stwierdziła, że jest to krzywdzące dla sołtysów, którzy aktywnie działają na rzecz wsi i pracują zawodowo.

Radny Adam Cieślak stwierdził, że jest to zrozumiałe ponieważ nie są delegowani, jak w przypadku radnych. Uznał, że osoba startująca na funkcję sołtysa powinna zdawać sobie z tego sprawę.

Radna Marzena Wesołowska spytała jaki procent potrącenia będzie obowiązywał w przypadku dwóch sesji w danym miesiącu.

Pani Marta Świętochowska wyjaśniła, że potrącenie 25 % jest maksymalne i jest proporcjonalne do ilości wymaganych obecności.

Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Budżetu i Finansów o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości diet dla sołtysów Gminy Wleń.

„Za” – 3 głosy (Radni: Tomasz Buciak, Adam Cieślak, Andrzej Czapski); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Nieobecny: Radny Zbigniew Lebiedź.

Komisja Budżetu i Finansów jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości diet dla sołtysów Gminy Wleń.

Ad.9

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Agnieszkę Marceluk o omówienie projektu uchwały.

Pani Agnieszka Marceluk wyjaśniła, że zmieniła się ustawa o samorządzie gminnym w zakresie dotyczącym młodzieżowych rad. Zapis o inicjatywie uchwałodawczej może się znaleźć w naszym statucie lub w odrębnej uchwale. W celu nie nanoszenia zmian w statucie, sporządzony został odrębny projekt uchwały. Należałoby zmienić sam Statut Młodzieżowej Rady Gminy ponieważ pojawiły się nowe regulacje dot. m.in. zwrotu kosztów podróży służbowej członków rady, które będą pokrywane z budżetu gminy. Poinformowała, że ostatnie wybory odbyły się w 2019 roku, wówczas nie mieliśmy wymaganej liczby kandydatów. Została zmieniona uchwała zmieniająca statut w zakresie zmniejszenia liczby kandydatów z 15 do 10.

Następnie zostały wprowadzone ograniczenia związane z COVID-19, w związku z czym do chwili obecnej wybory nie zostały przeprowadzone. Dodała, że projekt uchwały był konsultowany z nadzorem.

Radny Adam Cieślak stwierdził, że podejmuje się uchwałę w stosunku do „czegoś, co nie istnieje”.

Pani Agnieszka Marceluk wyjaśniła, że obowiązuje uchwała w sprawie powoływania Młodzieżowej Rady Gminy, tylko po zakończeniu jej ostatniej kadencji, skład nie został wybrany. Pomimo tego faktu nie jesteśmy zwolnieni z obowiązku nanoszenia nowych regulacji. Stwierdziła, że po skutecznych wyborach nowego składu, zapisy będą już obowiązywały.

Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Gminy Wleń wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.

„Za” – 5 głosów (Radni: Zofia Bielat, Adam Cieślak, Maciej Kopczyński, Bartłomiej Rutkowski, Marzena Wesołowska); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Nieobecna: Radna Amelia Żygadło.

Komisja Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie trybu zgłaszania przez Młodzieżową Radę Gminy Wleń wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej.

Ad.10

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Agnieszkę Marceluk o omówienie projektu uchwały.

Pani Agnieszka Marceluk poinformowała, że we wrześniu Rada podejmowała uchwałę w sprawie średnich cen paliwa. Wyjaśniła, że kilka lat temu zwrot kosztów dojazdu uczniów niepełnosprawnych, gdzie transport i opiekę zapewniają rodzice był ustalany na mocy porozumienia rodzica z gminą w którym ustalano wysokość stawki do zwrotu na podstawie podpisanej umowy. Następnie zmieniono zapisy ustawy Prawo Oświatowe, gdzie nakazane było wyliczanie średniej ceny paliwa. W przypadku Gminy Wleń wyliczenia opierały się na podstawie jednej stacji benzynowej. Poinformowała, że 27 października dokonano kolejnych zmian we wspomnianej ustawie, z których wynika, że obecnie zwrot rodzicom należy się na podstawie tzw. kilometrówki, zgodnie z rozporządzeniem i nie może być to stawka niższa. Dodała, że trwają prace nad nowym rozporządzeniem określającym stawki. W chwili obecnej w projekcie uchwały zostały określone stawki na podstawie obowiązującego rozporządzenia, ponieważ do 27 grudnia należy zawrzeć aneksy do dwóch umów, które są zawarte z rodzicami. Jeden z rodziców dowozi dziecko do Jeleniej Góry oraz jeden rodzic dowozi dwoje dzieci do ośrodka we Wrocławiu – dojazd nie odbywa się codziennie.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu o wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom, opiekunom lub opiekunom prawnym dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Wleń, kosztu przewozu do placówek oświatowych. „Za” – 5 głosów (Radni: Zofia Bielat, Adam Cieślak, Maciej Kopczyński, Bartłomiej Rutkowski, Marzena Wesołowska); „przeciw” – 0; „wstrzymuję się” – 0.

Nieobecna: Radna Amelia Żygadło.

Komisja Edukacji, Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Sportu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom, opiekunom lub opiekunom prawnym dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Wleń, kosztu przewozu do placówek oświatowych.

Ad.11

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Miasta i Gminy Wleń.

*Przewodnicząca
Rady Miasta i Gminy Wleń*

Protokołowała:

/-/

Marta Świętochowska

/-/

Katarzyna Kotołowska