

PROTOKÓŁ Nr 8/2020

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

które odbyło się dnia 12 maja 2020r. przed budynkiem przy ul. Kościelnej 4 w godzinach od 09.00 do 09.43

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Radny Marek Dral

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Marek Dral – Przewodniczący Komisji
2. Maciej Kopczyński – Z-ca Przewodniczącego Komisji
3. Krzysztof Mazurek – członek Komisji
4. Wojciech Michoń – członek Komisji

Zaproszeni goście:

1. Artur Zych - Burmistrza Miasta i Gminy Wleń
2. Piotr Działłowicz - skarżący

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wizja lokalna (wskazanie ewentualnych nieprawidłowości, pytania, wyjaśnienia).
3. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

Przewodniczący Komisji powitał zebranych poprosił skarżącego o wskazanie nieprawidłowości.

Ad.2.

Skarżący zaczął wskazywać powstałe nieprawidłowości:

1. Skarżący wskazał kabel wiszący na elewacji budynku od strony ulicy.
— W zaleceniach konserwatora było usunięcie tego kabla — twierdził Skarżący.
 - Burmistrz mówi, iż do sprawy odniesie się na piśmie

2. Skarżący wskazuje rynnę od strony ulicy, która jego zdaniem ma niewłaściwe wymiary. — W projekcie i przedmiarach jest podane 12 cm a w rzeczywistości jest 10 cm. mówił skarżący.

- Rynna została zmierzona suwmiarką, wynik pomiaru: 10 cm.
- Burmistrz poproszony o ustosunkowanie się do różnicy w wymiarach rynny zadaje skarżącemu pytanie: „Czy była tu sytuacja taka, żeby woda płynęła, z rynny wypływała gdzieś tam na zewnątrz? Ja byłem wczoraj (11.05) tutaj jak padało i nie było takiej sytuacji. Na elewacji nie ma żadnego śladu” — mówi Artur Zych.

3. Skarżący wskazuje, iż drzwi wejściowe od strony ulicy są nieszczelne.

- Komisja potwierdziła bardzo duże prześwity.
- Burmistrz wyjaśnia: „Na początku w projekcie przewidzieliśmy, że drzwi mają być nowe. Chcieliśmy, żeby były tu z prawdziwego zdarzenia drzwi dwuskrzydłowe po to, żeby rzeczywiście szczelne były. Zaproponowaliśmy taką zmianę. Konserwator Zabytków nie wyraził zgody, kazał te drzwi wyremontować. Firma te drzwi wyremontowała, zamontowała, ale rzeczywiście okazało się, że nieszczelności są tak duże, że to nie powinno w ten sposób wyglądać. Wezwaliśmy firmę do wykonania tego we właściwy sposób. Do dnia dzisiejszego odzewu nie wiem muszę sprawdzić dokładnie, bo nie chciałbym skłamać, czy był jakiś odzew. My doprowadzimy do sytuacji takiej, że te drzwi zostaną uszczelnione ale musimy

przeprowadzić cały proces poprzez wezwania, poprzez wszystkie inne rzeczy, który trwa, żeby można było ewentualnie potem wejść w spór z firmą."

- Radny Michoń zapytał, czy te wezwania zostały już rozpoczęte
- Burmistrz: „One cały czas trwają”.

4. Przewodniczący Komisji wskazuje niewykonanie cokołu na ścianach południowej, północnej i zachodniej.

Burmistrz wyjaśnia, iż najprawdopodobniej wykonania tego cokołu w kosztorysie wykonawczym nie było. A. Zych mówi, że nie wszystko mogło być zrobione, bo nie na wszystko były pieniądze i wyjaśnia różnice pomiędzy projektem a kosztorysem ofertowym. Zdaniem burmistrza w tym budynku w rozpisany przez Gminę przetargu na roboty nie było wykonania tego cokołu.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wykonaniem gzymsu miał się zająć zarządca.

5. Skarżący wskazał nieocieploną ścianę wschodnią. Skarżący twierdzi, iż w dokumentacji zostało uwzględnione wykonanie tej ściany.

Burmistrz polecił zaprotokółowanie słów p. Gajkowskiego, który mówił, iż szef brygady zagwarantował, że będzie to zrobione.

Burmistrz poproszony o wyjaśniania przyznał, iż zna sprawę. *„Firma nie wywiązała się z tego elementu także. Umówieni byliśmy, że w ramach tych robót, które zostały źle zrobione, czyli niedokonane zostało docieplenie, że oni to uzupełnią. Do dnia dzisiejszego nie zostało to uzupełnione. Oczywiście w tej kwestii trwa także działanie. Nie robiliśmy tego, dlatego, że radca prawny stwierdził, że każdą sprawę, czyli zaczęliśmy od drzwi — każdą sprawę należy ciągnąć osobno i postępowanie robić osobno, w związku z tym to wszystko jest w trakcie.*

6. Przewodniczący Komisji wskazał drzwi od podwórza, które zostały zakupione/zamontowane nie przez Wykonawcę prac, a na zlecenie Gminy Wleń.

- Burmistrz udzielił odpowiedzi: *„Dlatego że wykonawca się nie wywiązał z tego działania i zostały zakupione na nasze zlecenie obciążając Wykonawcę”*
- Radny W. Michoń: Dlaczego Gmina sponsoruje drzwi, gdzie to powinno być w gestii wykonawcy?
- A. Zych: „Skąd pan powziął taką informację, że my sponsorujemy? Faktura jest, urząd zapłacił i obciążamy tym ...”
- Skarżący: Nie ma dowodów, że ktoś został obciążony
- A. Zych: Obciążamy wykonawcę. Poszło pismo do wykonawcy i nota poszła.
- Przewodniczący Komisji poprosił Pana Burmistrza o dostarczenie not obciążeniowych za wykonanie:
 - drzwi od strony podwórka,
 - ściany wewnętrznej,
 - drzwi wejściowe,
 - cokół.

7. Skarżący twierdzi, że okna są niewłaściwie zamontowane, są niewłaściwych rozmiarów. *„Wymiary nie pasują z projektem. Otwory okienne są zaniżone”.* — mówił skarżący.

- Burmistrz wyjaśnił, że inspektor nadzoru potwierdził, iż wszystko zostało wykonane dobrze.
- Pan Burmistrz poinformował, że okna zostały odebrane przez konserwatora zabytków.

- Komisja dokonała pomiaru jednego okna. Okno na korytarzu na pierwszym piętrze, ściana północna. Wymiary 60 / 115 cm.

8. Przewodniczący zapytał, czy pod oknami powinna zostać wykonana wentylacja?

- Burmistrz: „*Chcieliśmy nawietrzaki montować tutaj ludziom, nie zgodzili się. Teraz koncepcja jest taka, ... gdyby nie (...) to byśmy montowali już centralne ogrzewanie dla ludzi i kanały dymowe mają być kanałami wywietrzników.*”
- „Wystarczającym dokumentem na to jest, że nie ma tego (wentylatorów) w kosztorysie” — mówi A. Zych.
- Pan Burmistrz odrzekł, że Zarządca wspólnoty zadeklarował, że zajmie się wykonaniem wentylacji.
- Przewodniczący komisji Pan Marek Dral zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza o przedstawienie certyfikatu energetycznego.
- Pan Burmistrz zadał pytanie do skarżącego czy posiada uprawnienia budowlane?
- Przewodniczący komisji odpowiedział, że skarżący posiada doświadczenie budowlane.

9. Skarżący zwrócił uwagę na zalaną przez wody opadowe ścianę północną, jej ocieplenie. „*Tu widać, że pod oknem wychodzi czarne*”

Przewodniczący komisji poprosił Pana Burmistrza o dostarczenie następujących pism:

- kopii pisma, dotyczącego zalania przez wody opadowe ocieplenia na ścianie północnej,
- kopię pisma do wykonawcy z zaleceniami wykonania pomiarów,
- odpowiedzi czy wykonawca wykonał pomiary - kopia odpowiedzi od wykonawcy, kopia wyników pomiarów.

10. Skarżący twierdzi, że według dokumentacji ściana na strychu miała zostać przemurowana oraz wzmocniona. „Jest w dokumentacji, że przemurowana miała być.” - mówił skarżący.

- Burmistrz poinformował, że element ściany nie był uwzględniony w dokumentacji. Dokumentacja dotyczyła tylko termomodernizacji. Wskazany element przez skarżącego został odkryty przez wykonawcę oraz zarządcę w trakcie prowadzonego remontu. Gmina oraz wykonawca zwrócili się z prośbą do zarządcy o złożenie zlecenia wykonania ściany.
Zlecenie przez zarządcę nie zostało złożone.
- Przewodniczący komisji zauważył, że gmina w osiemdziesięciu procentach jest właścicielem budynku i należałoby zainterweniować w sprawie remontu ściany.
- Pan Burmistrz odparł, że za stan techniczny budynku odpowiada zarządca i to on powinien wykonać remont.

11. Skarżący wskazał purchle, pęcherze papy na całej powierzchni dachu. Łącznie kilkanaście pęcherzy.

12. Skarżący wskazał, iż nie wykonany został świetlik, który jego zdaniem winien zostać wykonany z PVC.

13. Skarżący twierdzi, że widział fakturę dla wykonawcy wystawioną na kwotę 130.000,00 a gmina obciążyła wspólnotę fakturą na kwotę 180.000,00 zł.

14. Cokół ozdoby pod dachem od strony ulicy.

- Pan Burmistrz poinformował, że części zdobione pod dachem są to elementy belek stropowych.

15. Przewodniczący Komisji Pan Marek Dral zapytał o centralne ogrzewanie, gdzie ono jest, czy zostało wykonane płukanie i czy zamontowano termostaty?

- Burmistrz: *Sytuacja była taka... Ale myśmy wskazywali, przecież ja na to odpowiadałem, że ten budynek jesteśmy jego w 70 % właścicielem. Termo zawory posłużą do tego, żeby je zamontować w instalacji, którą właśnie budujemy. I tyle''*
- mówił A. Zych.

16. Przewodniczący komisji Pan Marek Dral poprosił o dokumenty przedstawiające pomiar kamerą, który został dokonany po zakończeniu prac, spełnienie warunków początkowych i końcowych termomodernizacji.

17. Przewodniczący komisji Marek Dral zaproponował termin kolejnego posiedzenia za dwa tygodnie.

18. Skarżący poprosił o dostarczenie protokołu ze spotkania komisji.

*Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
/-/
Marek Dral*