

UZASADNIENIE
do uchwały Nr VI/68/2019 Rady Gminy Gołuchów
z dnia 18.06.2019r.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż zgodnie z postanowieniem SKO w Kaliszu z dnia 6 października 2017 roku, Wójt Gminy Gołuchów na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018r., poz. 1330 ze zm.) był zobowiązany do udzielenia informacji publicznej, o którą wnioskował mieszkaniec. Ponadto, jak stwierdzono w w/w postanowieniu organ dopuścił się beczynności w rozpoznaniu wniosku jednakże nie można przypisać jej cech rażącego naruszenia prawa.

Na niezafatwienie sprawy w terminie wpływ miał także fakt, że istniała uzasadniona wątpliwość, co do tego, czy żądany dokument nosił cechy dokumentu zawierającego informację publiczną.

Na marginesie zauważyć trzeba, iż wskazane postanowienie SKO wydane zostało bez zapoznania się ze stanowiskiem Wójta Gminy. Istotne jest także, że zgodnie z linią orzecniczą sądów administracyjnych postępowanie w sprawie nieudzielenia informacji publicznej nie jest postępowaniem administracyjnym, do którego stosuje się przepisy KPA o ponagleniu. Na nieudzielenie informacji publicznej przysługuje bowiem skarga do sądu administracyjnego. W związku z tym wątpliwości budzi fakt rozpoznania ponaglenia przez SKO i wydanie w tym zakresie postanowienia.

Mimo powyższych wątpliwości proponuje się uwzględnić skargę w całości oraz wskazać, iż doszło do beczynności organu jednakże ostatecznie obowiązek udostępnienia informacji publicznej, spoczywający na wójcie Gminy Gołuchów, został spełniony.

Nie ma podstaw prawnych dla wyciągania konsekwencji wobec wójta Gminy Gołuchów za nieudzielenie informacji w terminie.

Rada Gminy Gołuchów przeanalizuje kwestie działania Urzędu Gminy w zakresie terminowego załatwiania spraw przez Wójta Gminy Gołuchów oraz dołoży wszelkich starań, aby procedowanie w prowadzonych sprawach odbywało się w sposób terminowy.

Na korzyść Wójta przemawia fakt, iż po postanowieniu SKO zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec pracownika winnego zaniedbań i informacja, jak wyżej wspomniano została udzielona. Wskazać także należy, iż sprawa skarżącego została załatwiona zgodnie z jego oczekiwaniami tzn. informacja została udzielona, inwestycja polegająca na budowie drogi zrealizowana, a organizacja ruchu zastosowana zgodnie z oczekiwaniami skarżącego. Potwierdzeniem tego jest fakt, że inni mieszkańcy nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń.

Podsumowując pomimo formalnego uchybienia nieudzielenie informacji publicznej w terminie nie spowodowało powstania żadnej szkody.